

الذی المنصوص

لِحکام

سُنَنِ ابْنِ کَثِيرٍ

اَفَادَات

حَضَرَتْ قَوْلَنَا الْحَقَّ قُلُوبُ صَدِيقِ
صَدْرِهِ مَدْرَسَةِ عِلْمِ الشَّامِ نَجْدِ نَجْدِ

مَجْمُوعَات

- ① دِکْتَابِہٖ اَقَالِہٖ مَکْتُوبِہٖ عَزِیزِہٖ سُنَنِہٖ لِحُکَمَہٖ
- ② دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ③ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ④ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ⑤ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ⑥ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ⑦ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ
- ⑧ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ دِکْتَابِہٖ اَلْاَلِیَّہٖ





www

Maktaba Tul Ishaat .com



تمام فنون کے کتب کے پی-ڈی-ایف ہمارے ویب سائٹ سے اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید کتب شامل کر رہے ہیں اس لیے آپ ہفتے میں ایک بار ضرور ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو چیک کیا کریں۔

ابھی مطلوبہ پی-ڈی-ایف مفت ڈاؤن لوڈ کریں

تفاسیر	خطبات	منطق
احیث	سیرت	معانی
فقہ	تاریخ	تصوف
سوانح حیات	صرف	تقابل ادیان
درس نظامی	نحو	تجوید
لغت	فلسفہ	نعت
فتاوی	حکمت	تراجم
اصلاحی	بلاغت	تبلیغ و دعوت
تمام فنون		

الدر المنضود

فی حل

سنن أبي داود

افادات:- حضرت مولانا محمد عاقل صیب

صدر مدرس مظاهر العلوم سہارنپور (ہند)

مترجمین:

[رفقاء] دار التصفیف والتحقیق

زیر نگرانی

مولانا شامہ فیصل فاضل وفاق المدارس

پیشگو.....دویم جلد

خصوصیات

- ① د کتاب پہ اول کنہی د اصول حدیث مفیدہ مقدمہ
- ② د بذل المجہود شرح ابي داود عربی شرحی خلاصہ اونچو
- ③ د متن تولو احادیث تہ اعراب ورکول
- ④ د ہر کتاب پہ اول کنہی ہفہ سرہ متعلقہ ضروری مباحث
- ⑤ د ہر حدیث تخریج د مصدر، کتاب اور رقم پہ حولی سرہ
- ⑥ د مشکلو لغاتو حل
- ⑦ پہ فقہی مباحثو کنہی د مذاہبو بیان
- ⑧ د فریق مخالف دلائل
- ⑨ د فریق مخالف د دلائلو خخہ جوابونہ
- ⑩ د مذہب حنفی دلائل او وجوہ ترجیح

خوروںکی

فیصل کتب خانہ محلہ جنگی پیشور

د چماپ حقوق صرف ناشر سره محفوظ دی

د کتاب نوم: الدر المنضود فی حل سنن ابی داؤد

مؤلف: حضرت مولانا محمد عاقل صاحب دامت برکاتهم

زیر نگرانی: مولانا شاه فیصل فاضل وفاق المدارس

خپرونکی: فیصل کتب خانه محله جنگی پېښور

د ملایو ډیو ټی

مکتبه فخر الدین رازی هرات [نمائنده فیصل کتب خانه در هرات]

جدید اسلامی کتب خانه خوست

المصباح کتب خانه کابل

روغانیوال کتب خانه جلال آباد

رحیمی کتب خانه خوست

حرم کتب خانه کابل

فلاح کتب خانه جلال آباد

موتی مبارک کتب خانه غزنی

مکتبه خواجه عبداللہ انصاری غزنی

واحدی کتب خانه خوست

مکتبه رحمانیہ قندهار

دعوت کتب خانه جلال آباد

تقوی کتب خانه جلال آباد

نعمت کتب خانه کابل

شریف الله کتب خانه کابل

حقانیہ کتب خانه گردیز

مسلم کتب خانه جلال آباد

مکتبه نعمانیہ غزنی

گودر کتب خانه جلال آباد

مسلم کتب خانه خوست

حاجی سردار کتب خانه کابل

مکتبه رشیدیہ کابل

خپرونکی

فیصل کتب خانه

مدینه تاور محله جنگی پېښور قصه خوانی پېښور

موبائیل ۰۳۲۱۹۰۹۱۸۳۵

فهرست ابواب جلد دوم

شمار	بسمون	صفحه
۲۹	باب الْمَرْأَةُ تَغْسِلُ ثَوْبَهَا الَّذِي تَلْبَسُهُ فِي حَيْضِهَا	۲۹
۲۹	د ما قبل سره ربط او په ترجمه الباب سره مقصود :	۲۹
۳۰	(په دې حديث كښې د غسل ذكر نشته، ددې وجوهات)	۳۰
۳۱	د ثوب مشكوك د طهارت طريق :	۳۱
۳۳	په حديث الباب كښ دوه اختلافي مسئلې :	۳۳
۳۳	(د پليتنې د ازالې دپاره د اوبو تعين)	۳۳
۳۳	(په اوبو كښې د طاهر خيز ملاويدلو مسئله)	۳۳
۳۳	باب الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ	۳۳
۳۴	باب الصَّلَاةِ فِي شُعْرِ النِّسَاءِ	۳۴
۳۴	د ممانعت وجه	۳۴
۳۵	تشریح سند :	۳۵
۳۶	باب فِي الرُّخَصَةِ فِي ذَلِكَ	۳۶
۳۷	باب الْمَنِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ	۳۷
۳۷	مضمون حديث :	۳۷
۳۷	د طرق حديث د اختلاف تشریح او تحقيق :	۳۷
۳۸	په دې سلسله كښ د امام ترمذی رحمته الله علیه رأيي :	۳۸
۳۹	د مني په طهارت او نجاست كښ د فريقينو دلائل :	۳۹
۴۰	ابوالفضل ابن حجر او ابو جعفر طحاوی رحمته الله علیهما :	۴۰
۴۰	د امام طحاوی رحمته الله علیه د رأيي ماحصل :	۴۰
۴۱	باب بَوْلِ الصَّبِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ	۴۱
۴۱	مذاهب ائمة :	۴۱
۴۱	(د ماشوم هلك او جينئ د متيازو په تطهير كښې فرق)	۴۱
۴۲	بول صبي او بول صبية كښ وجه د فرق :	۴۲
۴۳	(د احنافو په مسلك باندې اشكال)	۴۳
۴۳	(د امام طحاوی د طرفه عقلی دليل)	۴۳
۴۵	باب الْأَرْضُ يُصِيبُهَا الْبَوْلُ	۴۵
۴۵	د تطهير ارض د طرقو تفصيل سره د علماء كرامو د اختلاف نه :	۴۵
۴۶	د سنن په رواياتو سره د حفر ثبوت :	۴۶

شمار	مضمون	صفحه
۴۷	د اعرابي په تعيين كښ احوال :	۴۷
۴۸	باب في طهور الأرض إذا يَبَسَتْ	۴۸
۴۹	د امام خطابي رحمه الله تاويل او د هغې رد :	۴۹
۵۰	باب في الأذى يُصِيبُ الذَّيْلَ	۵۰
۵۰	حديث الباب بالاتفاق تاويل ته محتاج دي :	۵۰
۵۲	باب في الأذى يُصِيبُ النَّعْلَ	۵۲
۵۲	د حديث توضيح او د مذاهب ائمه تفصيل :	۵۲
۵۴	تشریح سند :	۵۴
۵۵	باب الإِعَادَةُ مِنَ النَّجَاسَةِ تَكُونُ فِي الثَّوْبِ	۵۵
۵۵	د صحة الصلوة دپاره د طهارة عن النجاسة په شرط كيدو كښ اختلاف :	۵۵
۵۶	تاويل حديث على مسلك الجمهور :	۵۶
۵۶	باب الْبُصَاقِ يُصِيبُ الثَّوْبَ	۵۶
۵۷	حسن اختتام :	۵۷
۵۸	كتاب الصلاة	۵۸
۵۸	باب الصَّلَاةِ مِنَ الْإِسْلَامِ	۵۸
۵۸	البحث الاول	۵۸
۵۸	البحث الثاني	۵۸
۵۹	البحث الثالث	۵۹
۵۹	(د اسرى تاريخ)	۵۹
۶۰	البحث الرابع	۶۰
۶۰	البحث الخامس	۶۰
۶۱	البحث السادس	۶۱
۶۱	البحث السابع	۶۱
۶۲	البحث الثامن	۶۲
۶۴	تطوعات په شروع كولو سره واجب كيدل او په دي كښ اختلاف دي	۶۴
۶۶	يو مشهور اشكال او د هغې جواب	۶۶
۶۷	باب في الْمَوَاقِيَتِ	۶۷
۶۷	د مونځونو د وختونو بيان	۶۷
۶۸	د مامور به دوه قسمونه	۶۸
۶۹	د صلوات خمسة د اوقاتو تفصيل سره د علماء كرامو د اختلاف نه	۶۹

شمار	مضمون	صفحه
۷۰	د حديث امامت جبرائيل عليه السلام شرح	۷۰
۷۲	د ماښام په وخت كښ د شوافعو د مذهب تحقيق او تفصيل	۷۲
۷۵	مضمون حديث	۷۵
۷۵	(په اعلم كښې درې احتمالات):	۷۵
۷۶	د قول ابوداود تشرېح	۷۶
۷۸	شرح حديث	۷۸
۷۹	د مصنف د كلام تشرېح	۷۹
۸۰	باب فِي وَقْتِ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَيْفَ كَانَ يُصَلِّيْهَا	۸۰
	باب دې په بيان د مونځونو د وخت د رسول الله ﷺ او هغه به څنګه مونځ كولو	
۸۱	شرح حديث	۸۱
۸۲	نوم قبل العشاء او د حديث بعد العشاء تفصيل	۸۲
۸۳	باب فِي وَقْتِ صَلَاةِ الظُّهْرِ	۸۳
۸۳	د ماسپڅين د مونځ وخت	۸۳
۸۳	د امام ترمذی په مسلک شافعی باندې نقد	۸۳
۸۴	شرح حديث	۸۴
۸۵	د امام خطابی او د سبکی د رأيي اختلاف	۸۵
۸۷	د شوافعو د طرف نه د حديث الباب توجيهات	۸۷
۸۷	د ماسپڅين وخت الی مثلين په باره كښ د امام ابوحنيفه دلائل	۸۷
۸۸	يو اشكال او د هغې جواب	۸۸
۸۹	باب فِي وَقْتِ صَلَاةِ الْعَصْرِ	۸۹
۸۹	د مازيګر د مانځه وخت	۸۹
۹۰	د جمهورو د حديث نه په تعجيل عصر باندې استدلال او د احنافو د طرف نه جواب	۹۰
۹۱	د حديث شرح او طريق استدلال	۹۱
۹۳	باب فِي الصَّلَاةِ الْوُسْطَى	۹۳
۹۳	(د صلوة وسطی مصداق)	۹۳
۹۴	په غزه خندق كښ د فوت شوی مونځ تعداد	۹۴
۹۶	باب مَنْ أَذْرَكَ رُكْعَةً مِّنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَذْرَكَهَا	۹۶
۹۷	د احاديثو تشرېح او د احنافو د مسلک تحقيق	۹۷
۹۸	د احنافو په توجيه باندې خپله د هغوی د قاعدې د مخالفت اشكال	۹۸
۱۰۰	د حديث شرح	۱۰۰

شمار	مضمون	صفحه
١٠٠	په حديث كښ دوه بحثونه	١٠٠
١٠١	شرح حديث	١٠١
١٠٢	باب في وَقْتِ الْمَغْرِبِ	١٠٢
١٠٢	شرح حديث	١٠٢
١٠٤	د ماښام په مستحب وخت كښ د اهل سنت او اهل تشيع اختلاف سره د دلائلو نه	١٠٤
١٠٤	باب في وَقْتِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ	١٠٤
١٠٤	د ماسخوتن د صفت اخره راوړلو وجه :	١٠٤
١٠٥	شرح حديث	١٠٥
١٠٥	د وقت مذكور في الحديث تعين كښ د ابن حجر مكي او ملا علي قاري اختلاف	١٠٥
١٠٧	شرح حديث	١٠٧
١٠٧	تاخير عشاء او د هغې په تقديم كښ د اختلاف علماء حاصل	١٠٧
١٠٨	باب في وَقْتِ الصُّبْحِ	١٠٨
١٠٨	د حديث په شرح كښ د شارحينو د رائي اختلاف	١٠٨
١٠٩	د جمهور د حديث نه په تعجيل فجر باندې استدلال او د احنافو د طرف نه د هغې جواب	١٠٩
١٠٩	په دوه احاديثو كښ تعارض	١٠٩
١١٠	د احنافو دليل او د شوافعو د طرف نه د دې تاويل	١١٠
١١١	باب في الْمُحَافَظَةِ عَلَى وَقْتِ الصَّلَاةِ	١١١
١١١	د صلوات خمسة د وختونو تفصيل عند الائمة الاربعة	١١١
١١٢	د جمعي په مستحب وخت كښ د علماء كرامو اختلاف	١١٢
١١٣	تحقيق صنايعي	١١٣
١١٣	د وجوب وتر دليل	١١٣
١١٤	(په) (كذب ابو محمد) په الفاظو باندې اشكال	١١٤
١١٥	په سند حديث كښ اختلاف دې	١١٥
١١٦	د وقت اول فضيلت او په هغې باندې كلام	١١٦
١١٦	د افضل الاعمال مصداق او په هغې كښ د علماء كرامو اختلاف	١١٦
١١٨	په حديث باندې اشكال او د هغې تاويل	١١٨
١١٩	باب إِذَا أَخَّرَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ	١١٩
١١٩	د ترجمة الباب تشریح :	١١٩
١٢٠	شرح حديث	١٢٠
١٢٠	د حديث متعلق مسائل فقهية	١٢٠

شمار	مضمون	صفحه
۱۲۰	البحث الاول :	۱۲۰
۱۲۱	البحث الثاني :	۱۲۱
۱۲۱	البحث الثالث :	۱۲۱
۱۲۱	حديث الباب په ظاهره كښ د احنافو خلاف دې	۱۲۱
۱۲۲	مضمون حديث	۱۲۲
۱۲۴	باب في مَنْ نَامَ عَنِ الصَّلَاةِ، أَوْ نَسِيَهَا	۱۲۴
۱۲۴	د واقعه ليله التعريس په تعدد كښ د علماء كرامو اختلاف	۱۲۴
۱۲۶	د قضاء مونځ د جماعت دپاره اذان او اقامت كښ اختلاف	۱۲۶
۱۲۶	د حديث متعلق مسائل فقهيه او اختلاف د علماء كرامو	۱۲۶
۱۲۸	په دې ميدان كښ د تحويل او انتقال سبب	۱۲۸
۱۲۸	شرح السند	۱۲۸
۱۲۹	په مستدل حنفيه باندې د مصنف نقد او د هغې جواب	۱۲۹
۱۳۰	شرح حديث	۱۳۰
۱۳۱	د حديث تشرېح او تاويل	۱۳۱
۱۳۲	د جيش الامراء مصداق	۱۳۲
۱۳۷	واقعه ليله التعريس او تعليم فعلى	۱۳۷
۱۳۷	باب في بِنَاءِ الْمَسَاجِدِ	۱۳۷
۱۳۸	د تزئين مساجد حكم	۱۳۸
۱۴۳	شرح حديث	۱۴۳
۱۴۴	په روايت كښ اختصار	۱۴۴
۱۴۵	د مشركينو قبرونه وړانول	۱۴۵
۱۴۶	شرح السند	۱۴۶
۱۴۶	باب اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوْرِ	۱۴۶
۱۴۷	د صحيفه سمره اول حديث	۱۴۷
۱۴۸	باب في السُّرُجِ فِي الْمَسَاجِدِ	۱۴۸
۱۴۸	باب في حَصَى الْمَسْجِدِ	۱۴۸
۱۵۰	باب في كُنُيسِ الْمَسْجِدِ	۱۵۰
۱۵۱	شرح حديث	۱۵۱
۱۵۱	بعض اشكال او د هغې جواب	۱۵۱
۱۵۲	نسيان د قران كريم حكم	۱۵۲

شمار	مضمون	صفحه
۱۵۲	باب فِي اغْتِزَالِ النِّسَاءِ فِي الْمَسَاجِدِ عَنِ الرَّجَالِ	۱۵۲
۱۵۳	د مصنف راڼي او په هغې باندې نقد	۱۵۳
۱۵۴	باب فِيَمَا يَقُولُهُ الرَّجُلُ عِنْدَ دُخُولِهِ الْمَسْجِدَ	۱۵۴
۱۵۵	د ادعيه ماثوره اهتمام	۱۵۵
۱۵۶	باب مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ دُخُولِ الْمَسْجِدِ	۱۵۶
۱۵۶	د حديث متعلق مباحث خمسة	۱۵۶
۱۵۶	اول بحث :	۱۵۶
۱۵۶	بحث ثاني :	۱۵۶
۱۵۷	بحث ثالث :	۱۵۷
۱۵۷	بحث رابع :	۱۵۷
۱۵۷	بحث خامس :	۱۵۷
۱۵۸	باب فِي فَضْلِ الْقُعُودِ فِي الْمَسْجِدِ	۱۵۸
۱۵۹	اشكال او جواب	۱۵۹
۱۵۹	د اخراج ريع في المسجد حكم	۱۵۹
۱۶۰	جلوس المحدث في المسجد	۱۶۰
۱۶۰	باب فِي كَرَاهِيَّةِ اِنْشَادِ الضَّالَّةِ فِي الْمَسْجِدِ	۱۶۰
۱۶۱	باب فِي كَرَاهِيَّةِ الْبُرْأَقِ فِي الْمَسْجِدِ	۱۶۱
۱۶۲	د حديث شرح او د قاضي عياض رحمته الله سخت اختلاف	۱۶۲
۱۶۴	په جانب يمين او جانب يسار کښ د فرق وجه	۱۶۴
۱۶۵	مضمون حديث	۱۶۵
۱۶۷	اسطوانه مخلقه	۱۶۷
۱۶۸	اشكال او جواب	۱۶۸
۱۶۹	باب مَا جَاءَ فِي الْمُشْرِكِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ	۱۶۹
۱۶۹	په مسئله مترجم بها کښ د ائمه کرامو مذاهب	۱۶۹
۱۷۰	د ابن بطل مالکي د حديث نه استدلال	۱۷۰
۱۷۱	د دې کلام تشریح	۱۷۱
۱۷۱	په يو حديث باندې د مصنف او امام بخاري رحمته الله دوه مختلف ترجمې	۱۷۱
۱۷۳	باب فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ	۱۷۳
۱۷۴	شرح حديث	۱۷۴
۱۷۵	ما استفاد من الحديث	۱۷۵

شمار	مضمون	صفحه
۱۷۵	هغه مواضع چه په هغې کښې مونځ کول منع دی	۱۷۵
۱۷۶	باب التَّهْنِ عَنِ الصَّلَاةِ، فِي مَبَارِكِ الْإِيلِ	۱۷۶
۱۷۷	باب مَتَى يُؤْمَرُ الْغُلَامُ بِالصَّلَاةِ	۱۷۷
۱۷۷	ایا صبی شرعا مامور بالصلاة دې یا نه؟	۱۷۷
۱۷۸	د حدیث الباب نه د شوافعو په خپل مسلک باندې استدلال	۱۷۸
۱۸۰	باب بَدَأَ الْأَذَانَ	۱۸۰
۱۸۰	مباحث سته متعلقه بالاذان	۱۸۰
۱۸۰	بحث اول :	۱۸۰
۱۸۰	بحث ثاني :	۱۸۰
۱۸۱	بحث ثالث :	۱۸۱
۱۸۱	خلورم بحث :	۱۸۱
۱۸۲	د عبدالله بن زید د حدیث مضمون	۱۸۲
۱۸۳	د اذان د مشروعیت په باره کښې د بخاری او د سنن په حدیث کښې تعارض او د هغې جواب	۱۸۳
۱۸۳	غریبه	۱۸۳
۱۸۳	د اذان په مشروعیت باندې یو مشهور اشکال او جواب	۱۸۳
۱۸۴	رؤیا عمر بن الخطاب	۱۸۴
۱۸۴	په خوب باندې د فیصلې یو بل مثال	۱۸۴
۱۸۵	بحث خامس :	۱۸۵
۱۸۵	بحث سادس :	۱۸۵
۱۸۵	د ټولو نه اول د اذان ورکولو سعادت	۱۸۵
۱۸۶	باب کَيْفَ الْأَذَانُ	۱۸۶
۱۸۶	د کلمات اذان تعداد کښې اختلاف	۱۸۶
۱۸۸	شرح حدیث	۱۸۸
۱۸۸	د احادیث الباب تجزیه او په هغې کلام	۱۸۸
۱۸۸	د عبدالله بن زید روایات د قامت په باره کښې	۱۸۸
۱۸۹	په اذان کښې د ترجیع بحث	۱۸۹
۱۸۹	د شیخ ابن الهمام رائي	۱۸۹
۱۹۰	ابتداء په اذان کښې د تکبیر په عدد کښې اختلاف دې	۱۹۰
۱۹۱	د اذان ابو محذوره واقعه	۱۹۱
۱۹۱	د امام طحاوی رحمه الله رائي	۱۹۱

شمار	مضمون	صفحه
۱۹۱	د سحر په اذان کښ د الصلاة خير من النوم متعلق کلام	۱۹۱
۱۹۶	شرح السند	۱۹۶
۱۹۹	احيلت الصلاة ثلاثة احوال	۱۹۹
۱۹۹	د مونځ دویم تغير	۱۹۹
۲۰۰	شرح السند	۲۰۰
۲۰۱	د صوم تغيرات ثلاثه	۲۰۱
۲۰۳	د مونځ دریم تغير	۲۰۳
۲۰۴	د تحويل قبله متعلق دوه بحثونه	۲۰۴
۲۰۴	باب في الإقامة	۲۰۴
۲۰۵	د ائمه اربعه په نزد د كلمات اقامت تعداد	۲۰۵
۲۰۵	حديث الباب د جمهور دليل دې	۲۰۵
۲۰۵	د حديث الباب خلاف نور روايات	۲۰۵
۲۰۶	د حديث الباب تاويل	۲۰۶
۲۰۶	په تثنیه اقامت کښ د احنافو مزید دلائل	۲۰۶
۲۰۷	د حديث توجيه	۲۰۷
۲۰۹	باب في الرجل يؤذن ويقيم آخر	۲۰۹
۲۰۹	د سند تحقيق	۲۰۹
۲۱۱	د احنافو د طرف نه د حديث توجيه	۲۱۱
۲۱۱	باب رفع الصوت بالأذان	۲۱۱
۲۱۱	شرح حديث	۲۱۱
۲۱۳	د حديث شرح	۲۱۳
۲۱۳	يو اشكال او جواب	۲۱۳
۲۱۳	باب ما يجب على المؤذن من تعاهد الوقت	۲۱۳
۲۱۴	د امامت او اذان مرتبه	۲۱۴
۲۱۵	باب الأذان فوق المنارة	۲۱۵
۲۱۵	د بلال رضي الله عنه اهتمام كول	۲۱۵
۲۱۶	باب في المؤذن يستدير في أذنيه	۲۱۶
۲۱۶	د حديث مضمون	۲۱۶
۲۱۷	د استدار په سلسله کښ رواياتو کښ اختلاف	۲۱۷
۲۱۷	د تحويل په کیفیت کښ اقوال	۲۱۷

شمار	مضمون	صفحه
۲۱۷	باب مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ	۲۱۷
۲۱۸	باب مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ	۲۱۸
۲۱۸	د اجابت اذان حكم	۲۱۸
۲۱۹	د اذان خطبه اجابت	۲۱۹
۲۲۰	د وسيلي تفسير	۲۲۰
۲۲۲	شرح حديث	۲۲۲
۲۲۲	يو اشكال او د هغې جواب	۲۲۲
۲۲۳	باب مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْإِقَامَةَ	۲۲۳
۲۲۳	اجابت اقامت كښ اختلاف	۲۲۳
۲۲۴	باب مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ عِنْدَ الْأَذَانِ	۲۲۴
۲۲۴	باب مَا يَقُولُ عِنْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ	۲۲۴
۲۲۵	باب أَخَذَ الْأَجْرَ عَلَى التَّأْذِينَ	۲۲۵
۲۲۵	د خپل ځان دپاره د امامت او توليت طلب	۲۲۵
۲۲۶	په استيجار على الطاعات كښ د علماء كرامو اختلاف	۲۲۶
۲۲۷	باب فِي الْأَذَانِ قَبْلَ دُخُولِ الْوَقْتِ	۲۲۷
۲۲۷	په مسئله الباب كښ مذاهب ائمه	۲۲۷
۲۲۸	په حديث الباب باندي د محدثينو نقد	۲۲۸
۲۲۸	د احنافو د طرف نه د دې نقد جواب	۲۲۸
۲۲۹	د جمهورو د استدلال رد	۲۲۹
۲۳۰	باب الْأَذَانِ لِلْأَعْمَى	۲۳۰
۲۳۱	باب الْخُرُوجُ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْأَذَانِ	۲۳۱
۲۳۱	په مسئله الباب كښ د اختلاف تفصيل	۲۳۱
۲۳۲	د اعاده صلاة متعلق متعدد ابواب او تراجم	۲۳۲
۲۳۲	د حديث الباب محمل د احنافو په نزد	۲۳۲
۲۳۲	باب فِي الْمُؤَذِّنِ يَنْتَظِرُ الْإِمَامَ	۲۳۲
۲۳۳	باب فِي التَّثْوِيْبِ	۲۳۳
۲۳۳	د تثويب معاني	۲۳۳
۲۳۴	د تثويب په حكم كښ د علماء كرامو اختلاف	۲۳۴
۲۳۴	باب فِي الصَّلَاةِ تُقَامُ وَلَمْ يَأْتِ الْإِمَامُ يَنْتَظِرُوهُ قُعُودًا	۲۳۴
۲۳۵	دفع تعارض بين الحديثين	۲۳۵

شمار	مضمون	صفحه
۲۳۵	متی يقوم الناس في الصف؟	۲۳۵
۲۳۶	متی يكبر الامام للصلوة؟	۲۳۶
۲۳۶	شرح السند	۲۳۶
۲۳۸	د اقامت او تكبير تحریمه ترمینځه فصل	۲۳۸
۲۳۸	شرح حدیث	۲۳۸
۲۴۰	تکثیر جماعت مطلوب دي	۲۴۰
۲۴۰	باب في التشديد في ترك الجماعة	۲۴۰
۲۴۰	د جماعت په حکم کښ د علماء کرامو مذاهب	۲۴۰
۲۴۱	د حدیث نه د جماعت په فرضیت باندې استدلال او د هغې جواب	۲۴۱
۲۴۳	(سنن هدی او سنن زوائد)	۲۴۳
۲۴۴	حدیث تاویل ته محتاج دي	۲۴۴
۲۴۵	د اعمی دپاره د ترک جماعت اجازت	۲۴۵
۲۴۵	الاعذار المسقطة للجماعة	۲۴۵
۲۴۶	باب في فضل صلاة الجماعة	۲۴۶
۲۴۷	په کثرت جماعت باندې د فضیلت زیادت	۲۴۷
۲۴۸	شرح حدیث کښ دوه اقوال	۲۴۸
۲۴۸	باب ما جاء في فضل المشي إلى الصلاة	۲۴۸
۲۴۹	ایا مسجد ته نزدې کور افضل دي یا لرې؟	۲۴۹
۲۵۰	په حدیث الباب کښ یو نوې خبره	۲۵۰
۲۵۰	د بخاری د ترجمه الباب توجیه	۲۵۰
۲۵۱	ذکر ما يستفاد من الحديث	۲۵۱
۲۵۲	شرح حدیث	۲۵۲
۲۵۳	شرح حدیث کښ دوه اقوال	۲۵۳
۲۵۴	د جماعت د ثواب په باره کښ د روایاتو اختلاف	۲۵۴
۲۵۵	مضمون حدیث	۲۵۵
۲۵۵	باب ما جاء في المشي إلى الصلاة في الظلم	۲۵۵
۲۵۶	باب ما جاء في الهادي في المشي إلى الصلاة	۲۵۶
۲۵۶	د تشبیک په حکم کښ اختلاف	۲۵۶
۲۵۸	باب فيمن خرج يريد الصلاة فسبق بها	۲۵۸
۲۵۸	باب ما جاء في خروج النساء إلى المسجد	۲۵۸

شمار	مضمون	صفحه
۲۵۸.....	په مسئله الباب کښ د ائمه کرامو مذاهب.....	۲۵۸.....
۲۶۰.....	باب التَّشْدِيدِ فِي ذَلِكَ.....	۲۶۰.....
۲۶۱.....	باب السَّغْيِ إِلَى الصَّلَاةِ.....	۲۶۱.....
۲۶۲.....	مسبق امام سره اول مونځ رالاندې کوی که اخر.....	۲۶۲.....
۲۶۳.....	باب فِي الْجَمْعِ فِي الْمَسْجِدِ مَرَّتَيْنِ.....	۲۶۳.....
۲۶۳.....	په جماعت ثانيه في المسجد کښ اختلاف علماء.....	۲۶۳.....
۲۶۴.....	د حديث الباب نه استدلال او د هغې جواب.....	۲۶۴.....
۲۶۴.....	باب فَيَمْنُ صَلَّى فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ أَذْرَكَ الْجَمَاعَةَ يُصَلِّي مَعَهُمْ.....	۲۶۴.....
۲۶۵.....	(د حديث الباب نه جوابات).....	۲۶۵.....
۲۶۷.....	باب إِذَا صَلَّى ثُمَّ أَذْرَكَ جَمَاعَةً أُعِيدُ.....	۲۶۷.....
۲۶۷.....	په ترجمه الباب کښ د مصنف غرض.....	۲۶۷.....
۲۶۸.....	باب فِي جَمَاعِ الْإِمَامَةِ وَفَضْلِهَا.....	۲۶۸.....
۲۶۸.....	(د جماع لغوی تحقيق).....	۲۶۸.....
۲۶۹.....	باب فِي كَرَاهِيَّةِ التَّدَافُعِ عَلَى الْإِمَامَةِ.....	۲۶۹.....
۲۶۹.....	باب مَنْ أَحَقَّ بِالْإِمَامَةِ.....	۲۶۹.....
۲۶۹.....	د امامت اوصاف :.....	۲۶۹.....
۲۷۰.....	د جمهورو دليل او په هغې باندې اشکال او جواب :.....	۲۷۰.....
۲۷۱.....	تکمله :.....	۲۷۱.....
۲۷۲.....	امامت صبي او په هغې کښ اختلاف.....	۲۷۲.....
۲۷۳.....	(د حديث الباب جواب).....	۲۷۳.....
۲۷۵.....	د حديث الباب نه د بعض علماء استدلال.....	۲۷۵.....
۲۷۶.....	باب إِمَامَةِ النِّسَاءِ.....	۲۷۶.....
۲۷۶.....	په مسئله الباب کښ مذاهب ائمه.....	۲۷۶.....
۲۷۷.....	د حديث مضمون.....	۲۷۷.....
۲۷۷.....	تکمله :.....	۲۷۷.....
۲۷۸.....	باب الرَّجُلِ يَوْمُ الْقَوْمِ وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ.....	۲۷۸.....
۲۷۸.....	د حديث شرح.....	۲۷۸.....
۲۷۸.....	باب إِمَامَةِ الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ.....	۲۷۸.....
۲۷۸.....	د فاسق د امامت مسئله.....	۲۷۸.....
۲۷۹.....	د فاسق د امامت مسئله.....	۲۷۹.....

شمار	مضمون	صفحه
۲۷۹	باب إِمَامَةِ الْأَعْمَى	۲۷۹
۲۷۹	په مسئله الباب کښن مذاهب ائمه	۲۷۹
۲۸۰	باب إِمَامَةِ الزَّائِرِ	۲۸۰
۲۸۰	هغه حضرات چاته چه مطلقا تقدم حاصل دي	۲۸۰
۲۸۰	باب الْإِمَامُ يَقُومُ مَكَانًا أَرْقَعَ مِنْ مَكَانِ الْقَوْمِ	۲۸۰
۲۸۰	په مسئله الباب کښن د ائمه کرامو مذاهب	۲۸۰
۲۸۱	د باب په دوه احاديثو کښن تعارض	۲۸۱
۲۸۲	باب إِمَامَةٍ مَنْ يُصَلِّي يَقُومُ وَقَدْ صَلَّى تِلْكَ الصَّلَاةَ	۲۸۲
۲۸۲	د صلاة المفترض خلف المتنفل بحث	۲۸۲
۲۸۳	د شوافعو د حديث نه استدلال او د جمهورو د طرف نه جواب	۲۸۳
۲۸۳	د حافظ ابن حجر تاويل	۲۸۳
۲۸۳	د جمهورو مزید دلائل	۲۸۳
۲۸۴	د معاذ رضي الله عنه په قصه کښن د ماسخوتن او ماينام تعارض	۲۸۴
۲۸۴	باب الْإِمَامُ يُصَلِّي مِنْ قُعُودٍ	۲۸۴
۲۸۴	په مسئله الباب کښن مذاهب ائمه	۲۸۴
۲۸۵	په مسئله الباب کښن د جمهورو دليل	۲۸۵
۲۸۸	واذا قراء فانصتوا به ثبوت کښن بحث	۲۸۸
۲۹۰	باب الرَّجُلَيْنِ يَوْمٌ أَحَدُهُمَا صَاحِبُهُ كَيْفَ يَقُومَانِ	۲۹۰
۲۹۰	د رسول الله صلی الله علیه و آله او ام حرام رضي الله عنه ترمينخه د محرميت تعلق	۲۹۰
۲۹۱	په تنفل بالجماعت کښن اختلاف د علماء کرامو	۲۹۱
۲۹۱	په مسئله الباب کښن اختلاف د علماء کرامو	۲۹۱
۲۹۲	په مسئله المحاذات کښن د احنافو په دليل باندي کلام	۲۹۲
۲۹۳	د حافظ ابن حجر د کلام رد	۲۹۳
۲۹۳	باب إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً كَيْفَ يَقُومُونَ	۲۹۳
۲۹۴	شرح السند او د ضمير د مرجع تحقيق	۲۹۴
۲۹۵	د بعض مسائل ثابته بالحديث بيان	۲۹۵
۲۹۵	دويمه مسئله	۲۹۵
۲۹۵	مسئله ثالثه افتراش حرير للرجال	۲۹۵
۲۹۵	شرح حديث	۲۹۵
۲۹۶	په مسئله الباب کښن د جمهورو دليل	۲۹۶

شمار	مضمون	صفحه
۲۹۷	باب الإمام يَنْحَرِفُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ.....	۲۹۷
۲۹۷	د مصنف قائم کړی ترجمو کښې فرق.....	۲۹۷
۲۹۷	په حدیث باندې من حیث الفقه کلام.....	۲۹۷
۲۹۸	(د انحراف بعضي حکمتونه).....	۲۹۸
۲۹۹	باب الإمام يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانِهِ.....	۲۹۹
۲۹۹	باب الإمام يُحَدِّثُ بَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنْ آخِرِ الرُّكْعَةِ.....	۲۹۹
۳۰۰	په حدیث الباب کښ د احنافو دلیل.....	۳۰۰
۳۰۰	د قعه اخير په حکم کښ اختلاف.....	۳۰۰
۳۰۰	باب فِي تَحْرِيمِ الصَّلَاةِ وَتَحْلِيلِهَا.....	۳۰۰
۳۰۱	باب مَا يُؤْمَرُ بِهِ الْمَأْمُومُ مِنْ اتِّبَاعِ الْإِمَامِ.....	۳۰۱
۳۰۱	تقدم على الامام کښ اختلاف الاثمه.....	۳۰۱
۳۰۱	متابعة امام على وجه المقارنة کيدل پکار يا په طريق د معاقبه.....	۳۰۱
۳۰۲	په مقارنة مع الامام کښې مذاهب اربعه.....	۳۰۲
۳۰۲	دلائل فريقين.....	۳۰۲
۳۰۲	د حضرت کنکوهی توجیه.....	۳۰۲
۳۰۳	هل السمن من اوصافه عليه السلام	۳۰۳
۳۰۴	ايا صحابه کرام توثيق ته محتاج وو؟.....	۳۰۴
۳۰۵	باب التَّشْدِيدِ فِيمَنْ يَرْفَعُ قَبْلَ الْإِمَامِ أَوْ يَضَعُ قَبْلَهُ.....	۳۰۵
۳۰۵	شرح حدیث.....	۳۰۵
۳۰۵	وقوع المسخ في هذه الامة.....	۳۰۵
۳۰۶	رفع قبل الامام کښې مذاهب ائمه.....	۳۰۶
۳۰۶	باب فِيمَنْ يَنْصَرِفُ قَبْلَ الْإِمَامِ.....	۳۰۶
۳۰۶	باب جَمَاعِ أَثْوَابٍ مَا يُصَلِّي فِيهِ.....	۳۰۶
۳۰۶	د مونځ دپاره د ستر حکم او په هغې کښې د علماء کرامو اختلاف.....	۳۰۶
۳۰۷	په مسئله کښې د جمهورو او مالکیانو دلیل.....	۳۰۷
۳۰۷	په حد العورت کښې د علماءو اختلاف.....	۳۰۷
۳۰۷	د زنانو په قدمن کښې اختلاف.....	۳۰۷
۳۰۸	منشاء د اختلاف.....	۳۰۸
۳۰۸	یوه بله اختلافی مسئله.....	۳۰۸
۳۰۹	مذاهب ائمه.....	۳۰۹

شمار	مضمون	صفحه
۳۱۰	باب الرَّجُلِ يَغْتَدُّ الثَّوْبَ فِي قَفَاهُ ثُمَّ يُصَلِّي	۳۱۰
۳۱۰	د ثوب واحد اقسام ثلاثه او د هر يو د استعمال طريقه	۳۱۰
۳۱۱	باب الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ بَعْضُهُ عَلَى غَيْرِهِ	۳۱۱
۳۱۱	باب فِي الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي قَمِيصٍ وَاحِدٍ	۳۱۱
۳۱۱	شرح حديث	۳۱۱
۳۱۲	لو وقع نظر المصلی على عورته	۳۱۲
۳۱۲	باب إِذَا كَانَ الثَّوْبُ ضَيِّقًا يَتَزَرُّ بِهِ	۳۱۲
۳۱۳	مضمون حديث	۳۱۳
۳۱۴	باب الْإِسْبَالِ فِي الصَّلَاةِ	۳۱۴
۳۱۴	د اسبال ازار حكم	۳۱۴
۳۱۵	مضمون حديث	۳۱۵
۳۱۵	شرح حديث	۳۱۵
۳۱۶	باب مَنْ قَالَ يَتَزَرُّ بِهِ إِذَا كَانَ ضَيِّقًا	۳۱۶
۳۱۶	په يو قسم بابونو كښ د دفع تكرار	۳۱۶
۳۱۶	د اشتغال اليهود والصماء تفسير	۳۱۶
۳۱۷	باب فِي كَمْ تُصَلِّي الْمَرْأَةُ	۳۱۷
۳۱۸	د قدمين په عورة كيدو باندې استدلال او د احنافو د طرف نه د دې جواب	۳۱۸
۳۱۸	باب الْمَرْأَةُ تُصَلِّي بِغَيْرِ خِمَارٍ	۳۱۸
۳۱۹	(د زنانه بغير د سر پتولو نه د مونخ حكم)	۳۱۹
۳۱۹	(د طلحة الطلحات... وجه تسميه)	۳۱۹
۳۱۹	صلاة الامة مع كشف الرأس	۳۱۹
۳۲۰	باب مَا جَاءَ فِي السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ	۳۲۰
۳۲۰	د سدل په تفسير كښې اقوال	۳۲۰
۳۲۰	(د سدل حكم)	۳۲۰
۳۲۱	د سدل په حكم كښې اختلاف	۳۲۱
۳۲۱	اشكال او جواب	۳۲۱
۳۲۲	باب الصَّلَاةِ فِي شُعْرِ النِّسَاءِ	۳۲۲
۳۲۲	باب الرَّجُلِ يُصَلِّي عَاقِبًا شَعْرَةً	۳۲۲
۳۲۲	د كراحت عقص علت مع اختلاف علماء	۳۲۲
۳۲۳	شرح حديث	۳۲۳

شمار	مضمون	صفحه
۳۲۴	باب الصَّلَاةِ فِي النَّعْلِ	۳۲۴
۳۲۴	د صلاة في النعل په باره كښن روايات او په هغې كښن د فقهاء كرامو راځي	۳۲۴
۳۲۵	مطابقة الحديث للترجمة	۳۲۵
۳۲۶	الكلام على الحديث من حيث الفقه	۳۲۶
۳۲۷	باب الْمُصَلِّي إِذَا خَلَعَ نَعْلَيْهِ أَيْنَ يَضَعُهُمَا	۳۲۷
۳۲۷	وضع نعلين قدام المصلی	۳۲۷
۳۲۸	باب الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمْرَةِ	۳۲۸
۳۲۸	بغير د حائل نه په زمكه باندي سجده او په هغې كښن اختلاف	۳۲۸
۳۲۹	باب الصَّلَاةِ عَلَى الْحَصِيرِ	۳۲۹
۳۲۹	د ترجمة الباب غرض	۳۲۹
۳۲۹	د جامع ترمذي ترجمة الباب	۳۲۹
۳۳۰	مضمون حديث	۳۳۰
۳۳۰	د رجل ضخم مصداق	۳۳۰
۳۳۱	باب الرَّجُلُ يَسْجُدُ عَلَى ثَوْبِهِ	۳۳۱
۳۳۱	په حديث كښن يوه اختلافي مسئله	۳۳۱
۳۳۲	تفريع أبواب الصفوف	۳۳۲
۳۳۲	باب تَسْوِيَةِ الصُّفُوفِ	۳۳۲
۳۳۳	شرح حديث	۳۳۳
۳۳۳	شرح حديث او د غير مقلدينو د طريقي ترديد	۳۳۳
۳۳۵	د صف اول په مصداق كښن اقوال	۳۳۵
۳۳۶	تسوية صفوف مخه وخت كيدل پكار دي؟	۳۳۶
۳۳۷	شرح حديث	۳۳۷
۳۳۸	د تسوية صفوف حكم	۳۳۸
۳۳۹	باب الصُّفُوفِ بَيْنَ السَّوَارِي	۳۳۹
۳۳۹	صف بين الساريتين كښن د مذاهب ائمه تحقيق	۳۳۹
۳۴۰	حكمت منع	۳۴۰
۳۴۰	شرح حديث	۳۴۰
۳۴۱	د رواياتو تعارض	۳۴۱
۳۴۱	الكلام على دلائل الفريقين	۳۴۱
۳۴۲	باب مَنْ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَلِيَ الْإِمَامَ فِي الصَّفِّ وَكَرَاهِيَةُ التَّأَخُّرِ	۳۴۲

شمار	مضمون	صفحه
۳۴۲	د ليليني صرفي تحقيق	۳۴۲
۳۴۲	شرح حديث	۳۴۲
۳۴۲	د الاحلام لغوي تحقيق	۳۴۲
۳۴۳	باب مَقَامِ الصَّبِيَّانِ مِنَ الصَّفِّ	۳۴۳
۳۴۴	باب صَفِّ النِّسَاءِ وَكَرَاهِيَةِ التَّأَخُّرِ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ	۳۴۴
۳۴۵	شرح حديث	۳۴۵
۳۴۶	باب مَقَامِ الْإِمَامِ مِنَ الصَّفِّ	۳۴۶
۳۴۶	شرح حديث	۳۴۶
۳۴۶	باب الرَّجُلِ يُصَلِّي وَخَدُّهُ خَلْفَ الصَّفِّ	۳۴۶
۳۴۷	باب الرَّجُلِ يَرْكَعُ دُونَ الصَّفِّ	۳۴۷
۳۴۸	تفريع أبواب السترة	۳۴۸
۳۴۸	باب مَا يَسْتُرُ الْمُصَلِّيَّ	۳۴۸
۳۴۸	د ستري متعلق لس بحثونه	۳۴۸
۳۴۹	البحث الاول: معنى السترة لغة وشرعا	۳۴۹
۳۴۹	البحث الثاني: حكم السترة	۳۴۹
۳۴۹	البحث الثالث: قدرها طولا	۳۴۹
۳۴۹	البحث الرابع: نفعها لمن	۳۴۹
۳۴۹	البحث الخامس: حريم المصلی	۳۴۹
۳۵۰	البحث السادس: قدر الفاصلة بين المصلی والسترة	۳۵۰
۳۵۰	البحث السابع: الحكمة فيها	۳۵۰
۳۵۰	البحث الثامن: السترة بالراحلة	۳۵۰
۳۵۰	البحث التاسع: السترة بالخط	۳۵۰
۳۵۱	البحث العاشر: درا المار	۳۵۱
۳۵۱	البحث الحادي عشر:	۳۵۱
۳۵۱	البحث الثاني عشر	۳۵۱
۳۵۲	باب الْخُطُّ إِذَا لَمْ يَجِدْ عَصَا	۳۵۲
۳۵۵	باب الصَّلَاةِ إِلَى الرَّاحِلَةِ	۳۵۵
۳۵۵	په دواړو احاديثو كښ رفع تعارض	۳۵۵
۳۵۶	باب إِذَا صَلَّى إِلَى سَارِيَةٍ أَوْ نَحْوَهَا أَيْنَ يَجْعَلُهَا مِنْهُ	۳۵۶
۳۵۶	باب الصَّلَاةِ إِلَى الْمُتَحَدِّثِينَ وَالنِّيَامِ	۳۵۶

شمار	مضمون	صفحه
۳۵۷	باب الدُّنُو مِنَ السُّتْرَةِ.....	۳۵۷
۳۵۸	باب مَا يُؤْمَرُ الْمُصَلِّي أَنْ يَذَرَأَ عَنِ الْمَمَرِّ بَيْنَ يَدَيْهِ.....	۳۵۸
۳۵۸	د امام نووي رحمته الله رائي.....	۳۵۸
۳۵۸	په شرح حديث كښ د شرح حديث او فقهاء كرامو اقوال.....	۳۵۸
۳۵۹	(آيا په دې صورت كښې قاتل باندې ضمان شته؟).....	۳۵۹
۳۶۰	په حديث الباب كښ اختصار او د هغه تشرېح.....	۳۶۰
۳۶۱	باب مَا يُنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي.....	۳۶۱
۳۶۱	د مصلي د دره المار حق كله جوړېږي او تيريدونكې اثم په كوم صورت كښ دې.....	۳۶۱
۳۶۲	تفريع أبواب ما يقطع الصلاة وما لا تقطعها.....	۳۶۲
۳۶۲	باب مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ.....	۳۶۲
۳۶۳	په مسئله الباب كښ مذاهب علماء.....	۳۶۳
۳۶۵	ايا د رسول الله صلوات الله عليه د خان دپاره انتقام اخستل جائز دى؟.....	۳۶۵
۳۶۵	د اولياؤ په انتقام اخستلو كښې هم مصلحت وى.....	۳۶۵
۳۶۶	باب سُرَّةُ الْإِمَامِ سُرَّةٌ مَنْ خَلْفَهُ.....	۳۶۶
۳۶۶	په مسئله الباب كښ اختلاف علماء او د اختلاف ثمره.....	۳۶۶
۳۶۸	مطابقة الحديث للترجمة.....	۳۶۸
۳۶۸	باب مَنْ قَالَ الْمَرْأَةُ لَا تَقْطَعُ الصَّلَاةَ.....	۳۶۸
۳۷۰	باب مَنْ قَالَ الْحِمَارُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ.....	۳۷۰
۳۷۱	د حديث په شرح كښ د امام بخارى او امام بيهقى رائي.....	۳۷۱
۳۷۲	باب مَنْ قَالَ الْكَلْبُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ.....	۳۷۲
۳۷۲	باب مَنْ قَالَ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ.....	۳۷۲
۳۷۴	ابواب تفريع استفتاح الصلاة.....	۳۷۴
۳۷۴	د مصنف يو عادت.....	۳۷۴
۳۷۴	باب رَفَعَ الْيَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ.....	۳۷۴
۳۷۴	د ترجمة الباب غرض.....	۳۷۴
۳۷۵	د رفع اليدين متعلق مباحث خمسة.....	۳۷۵
۳۷۵	البحث الاول :.....	۳۷۵
۳۷۶	په رفع الدين كښ د امام مالك د مذهب تحقيق.....	۳۷۶
۳۷۶	رفع اليدين د احنافو په نزد خلاف اولى دى يا مكروه؟.....	۳۷۶
۳۷۷	البحث الثانى : (د رفع اليدين كيفيت).....	۳۷۷

شمار	مضمون	صفحه
۳۷۸	د رفع الیدین په وخت تفریق اصابع اولی دې یا ضم	۳۷۸
۳۷۸	البحث الثالث: (رفع الیدین به تکبیر سره متصل وی که منفصل)	۳۷۸
۳۷۸	البحث الرابع: (لا سونه کوم ځانې پورې اوچتول پکار دی؟)	۳۷۸
۳۷۹	البحث الخامس: په رفع الیدین کښ حکمت څه دې	۳۷۹
۳۸۰	د احنافو په نزد د رفع الیدین نسخ او د مولانا انور شاه کشمیری رائي	۳۸۰
۳۸۰	د رفع الیدین په سلسله کښ د حضرت سهارنپوری رائي	۳۸۰
۳۸۱	د حضرت گنگوهی رائي	۳۸۱
۳۸۱	د صاحب امانی الاحبار تبصره	۳۸۱
۳۸۲	د کوفه علمی مقام او د اهل کوفه په عدم رفع الیدین باندې اتفاق	۳۸۲
۳۸۳	د اهل مکه طرز عمل	۳۸۳
۳۸۴	د رواة رفع د تعدد او تکرر بحث	۳۸۴
۳۸۶	د حضرت شاه صاحب بیان کړې یوه نکته	۳۸۶
۳۸۶	د رفع الیدین په باره کښ د صحیحین روایات	۳۸۶
۳۸۷	الکلام علی حدیث ابن عمر	۳۸۷
۳۸۷	په حدیث ابن عمر رضی الله عنه کښې الاضطراب فی مواضع الرفع	۳۸۷
۳۸۸	الاضطراب من حیث السند	۳۸۸
۳۸۸	د حدیث ابن عمر نسخ او په هغې باندې د شوافع نقد	۳۸۸
۳۸۸	د نقد جواب	۳۸۸
۳۸۹	د اثر مجاهد معارضه په اثر طاؤس سره	۳۸۹
۳۹۰	شرح حدیث	۳۹۰
۳۹۱	الکلام علی حدیث وائل بن حجر	۳۹۱
۳۹۲	(د حدیث وائل رضی الله عنه نه جواب)	۳۹۲
۳۹۲	(نور جوابونه)	۳۹۲
۳۹۳	(د ابراهیم نخعی رحمه الله قول)	۳۹۳
۳۹۳	(د ابراهیم نخعی رحمه الله په قول باندې د شوافع نقد)	۳۹۳
۳۹۴	شرح حدیث	۳۹۴
۳۹۵	باب افْتِتَاجُ الصَّلَاةِ	۳۹۵
۳۹۵	د ترجمه الباب غرض:	۳۹۵
۳۹۶	د حدیث ابی حمید الساعدي تخریج	۳۹۶
۳۹۷	د احنافو د طرف نه د دې حدیث جواب	۳۹۷

شمار	مضمون	صفحه
۳۹۸	د حدیث ابو حمید انقطاع.....	۳۹۸
۳۹۸	اول قرینه :	۳۹۸
۳۹۸	دویمه قرینه :	۳۹۸
۳۹۸	دریمه قرینه :	۳۹۸
۳۹۹	د حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ د طرف نه جواب انقطاع او زمونږ د طرف نه د هغې رد	۳۹۹
۴۰۰	شرح حدیث.....	۴۰۰
۴۰۰	هیئة الجلوس فی التشهد کښ د علماؤ اختلاف.....	۴۰۰
۴۰۱	دلائل الفريقین	۴۰۱
۴۰۱	د تورک مختلف شکونه	۴۰۱
۴۰۴	رکوع نه سجدي ته تلو او بیا د سجدي نه پاسیدو په کیفیت کښ اختلاف	۴۰۴
۴۰۴	(دریم اختلاف)	۴۰۴
۴۰۶	د رفع یدین خلورم حدیث.....	۴۰۶
۴۰۸	حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما بطریق نافع	۴۰۸
۴۰۸	باب بلا ترجمة	۴۰۸
۴۰۹	د رفع یدین پنځم حدیث، حدیث علی رضی اللہ عنہ	۴۰۹
۴۱۰	د حدیث علی رضی اللہ عنہ جوابات	۴۱۰
۴۱۰	د امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ راڼي	۴۱۰
۴۱۰	د رفع یدین حدیث سادس	۴۱۰
۴۱۱	په صحیح بخاری او صحیح مسلم کښ د رفع الیدین د روایاتو تعداد	۴۱۱
۴۱۱	د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د حدیث وجه ترجیح	۴۱۱
۴۱۲	شرح حدیث.....	۴۱۲
۴۱۲	حدیث ابن مسعود بطریق عبدالله بن ادریس	۴۱۲
۴۱۳	د تطبیق فی الركوع نسخ	۴۱۳
۴۱۳	باب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرَّكْعَةِ	۴۱۳
۴۱۴	عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ په حدیث باندي اعتراضات او د هغې جوابات	۴۱۴
۴۱۴	النقد الاول:	۴۱۴
۴۱۵	النقد الثاني :	۴۱۵
۴۱۵	النقد الثالث :	۴۱۵
۴۱۶	النقد الرابع :	۴۱۶
۴۱۶	حفظ راوی ته د هغه په کتاب باندي ترجیح ده یا برعکس	۴۱۶

شمار	مضمون	صفحه
۴۱۷	قصة الامام الاوزاعي مع الامام ابي حنيفة	۴۱۷
۴۱۷	النقد الخامس :	۴۱۷
۴۱۸	النقد السادس :	۴۱۸
۴۱۹	النقد السابع :	۴۱۹
۴۲۰	د عدم رفع حديث ثاني، حديث البراء رضي الله عنه	۴۲۰
۴۲۰	په حديث البراء باندې د محدثينو كلام او د هغې جواب	۴۲۰
۴۲۰	(دوه اشکالات)	۴۲۰
۴۲۰	(د رومي اشکال نه جواب)	۴۲۰
۴۲۱	(د دويم اشکال نه جواب)	۴۲۱
۴۲۱	په سند کښ يو غلطی او د هغې اصلاح	۴۲۱
۴۲۲	په حديث البراء باندې د حاکم يو نقد او د هغې جواب	۴۲۲
۴۲۲	د عدم رفع د سلسلې مزید نور روايات	۴۲۲
۴۲۳	د عدم رفع په باره کښ احاديث قوليه	۴۲۳
۴۲۳	په حديث لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن باندې بحث	۴۲۳
۴۲۳	(د رومي اشکال)	۴۲۳
۴۲۴	(دويم اشکال)	۴۲۴
۴۲۴	(دريم اشکال)	۴۲۴
۴۲۴	(خلورم اشکال)	۴۲۴
۴۲۴	(پنځم اشکال)	۴۲۴
۴۲۵	ما لي اراکم رافعي ايديکم الحديث باندې بحث	۴۲۵
۴۲۵	(د احنافو په دليل باندې د امام بخاري رحمه الله اشکال)	۴۲۵
۴۲۶	ختم مسک	۴۲۶
۴۲۶	باب وَضْعُ الْيُنْنَى عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ	۴۲۶
۴۲۷	مسائل الباب	۴۲۷
۴۲۷	البحث الاول : (وضع يا ارسال؟)	۴۲۷
۴۲۸	البحث الثاني : محل الوضع	۴۲۸
۴۲۸	البحث الثالث : (حکمت وضع)	۴۲۸
۴۲۹	په وضع تحت السرة او الصدر کښ دلائل الفريقين	۴۲۹
۴۳۰	د احنافو دلائل	۴۳۰
۴۳۱	باب مَا يُسْتَفْتَحُ بِهِ الصَّلَاةُ مِنَ الدُّعَاءِ	۴۳۱

شمار	مضمون	صفحه
۴۳۱.....	پہ دعاء استفتاح کتب اختلاف علماء.....	۴۳۱.....
۴۳۱.....	د کوم امام پہ نزد کومه دعاء استفتاح مختار ده.....	۴۳۱.....
۴۳۳.....	یو اشکال او د هغې جواب.....	۴۳۳.....
۴۳۷.....	دعاء فی الصلاة کتب د امام مالک مسلک.....	۴۳۷.....
۴۳۸.....	(تعارض مع تطبیق).....	۴۳۸.....
۴۴۰.....	د مونځ په حالت کتب حمد عاطس.....	۴۴۰.....
۴۴۱.....	باب مَنْ رَأَى الْإِسْتِفْتَاحَ يُسَبِّحُكَ اللَّهُمَّ وَيَحْمَدُكَ.....	۴۴۱.....
۴۴۱.....	تخریج حدیث او په دې باندې کلام.....	۴۴۱.....
۴۴۲.....	د باب په اول حدیث د مصنف نقد.....	۴۴۲.....
۴۴۲.....	په حدیث ثانی باندې د مصنف نقد او د هغې جواب.....	۴۴۲.....
۴۴۳.....	باب السَّكُوتِ عِنْدَ الْإِفْتِتَاحِ.....	۴۴۳.....
۴۴۴.....	د مونځ په سکتات کتب روایات او د فقهاء کرامو اختلاف.....	۴۴۴.....
۴۴۵.....	شرح حدیث.....	۴۴۵.....
۴۴۶.....	باب مَنْ لَمْ يَرَ الْجَهْرَ بِ { بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ }.....	۴۴۶.....
۴۴۶.....	المسئلة الاولى : د فاتحې په اول کتبې بسم الله وئیل.....	۴۴۶.....
۴۴۶.....	المسئلة الثانية : بسم الله په جهر سره وئیل.....	۴۴۶.....
۴۴۶.....	الكلام على دلائل الابواب.....	۴۴۶.....
۴۴۸.....	د حدیث د ترجمه الباب سره مناسبت.....	۴۴۸.....
۴۴۹.....	د حدیث د ترجمه الباب سره مناسبت.....	۴۴۹.....
۴۵۰.....	د مصنف د کلام شرح.....	۴۵۰.....
۴۵۰.....	باب مَنْ جَهَرَ بِهَا.....	۴۵۰.....
۴۵۱.....	په حدیث کتب مذکور سوال او جواب او د هر دواړو تشریح.....	۴۵۱.....
۴۵۲.....	شرح حدیث مع اشکال او جواب.....	۴۵۲.....
۴۵۳.....	باب تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ لِلأَمْرِ يَخْذُ.....	۴۵۳.....
۴۵۴.....	باب مَا جَاءَ فِي نُقْصَانِ الصَّلَاةِ.....	۴۵۴.....
۴۵۵.....	د خشوع فی الصلاة په حکم کتب اختلاف علماء.....	۴۵۵.....
۴۵۵.....	باب فِي تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ.....	۴۵۵.....
۴۵۸.....	باب مَا جَاءَ فِي الْقِرَاءَةِ فِي الظُّهْرِ.....	۴۵۸.....
۴۵۸.....	د قراءت فی الصلاة په حکم کتب د علماء کرامو اختلاف.....	۴۵۸.....
۴۵۸.....	محل قراءت کوم رکعتونه دی.....	۴۵۸.....

شمار	مضمون	صفحه
۴۶۰.....	تطويل القراءة في الركعة الاولى كنب اختلاف علماء	۴۶۰.....
۴۶۰.....	(د حديث الباب نه جواب)	۴۶۰.....
۴۶۰.....	په تطويل اولي كنب حكمت	۴۶۰.....
۴۶۱.....	باب تخفيف الاخيرين	۴۶۱.....
۴۶۲.....	په مونځ كنب د فاتحي سره د سورة په ضم كولو كنب اختلاف	۴۶۲.....
۴۶۲.....	شرح حديث	۴۶۲.....
۴۶۳.....	ضم سورة في الاخيرين	۴۶۳.....
۴۶۴.....	(د ضم سورت في الاخيرين د فائدي نه جواب)	۴۶۴.....
۴۶۴.....	باب قدر القراءة في صلاة الظهر والعصر	۴۶۴.....
۴۶۴.....	د قراءت مستحبه په باره كنب د عمر رضي الله عنه اثر	۴۶۴.....
۴۶۵.....	په صلوات خمسة كنب قراءت مستحبه عند الائمة الاربعة	۴۶۵.....
۴۶۶.....	شرح حديث	۴۶۶.....
۴۶۷.....	په سري مونځونو كنب د قراءت ثبوت	۴۶۷.....
۴۶۸.....	باب قدر القراءة في المغرب	۴۶۸.....
۴۶۸.....	د اخر ما صلي په باره كنب اختلاف روايات	۴۶۸.....
۴۶۹.....	ايا د ما بنام په مونځ كنب د تطويل قراءت ثبوت دي	۴۶۹.....
۴۷۰.....	په مقدار قراءت في الصلاة كنب د صاحب بدائع رائي	۴۷۰.....
۴۷۱.....	باب من رأى التخفيف فيها	۴۷۱.....
۴۷۱.....	د حديث د ترجمة الباب سره مناسبت	۴۷۱.....
۴۷۲.....	باب الرجل يعيد سورة واحدة في الركعتين	۴۷۲.....
۴۷۲.....	باب القراءة في الفجر	۴۷۲.....
۴۷۳.....	باب من ترك القراءة في صلاته بفاتحة الكتاب	۴۷۳.....
۴۷۳.....	په ركنية فاتحه كنب اختلاف ائمه	۴۷۳.....
۴۷۴.....	حديث د احنافو موافق دي	۴۷۴.....
۴۷۶.....	په فاتحه خلف الامام كنب مذاهب ائمه	۴۷۶.....
۴۷۶.....	د اقراء بها في نفسك تشریح	۴۷۶.....
۴۷۸.....	(حديث الباب د جمهورو دليل دي)	۴۷۸.....
۴۷۸.....	(الجواب الاول)	۴۷۸.....
۴۷۸.....	(د سفيان بن عيينه په قول باندي اعتراض)	۴۷۸.....
۴۷۹.....	الجواب الثاني :	۴۷۹.....

شمار	مضمون	صفحه
۴۷۹	(په حديث كښې د فصاعدا په اضافه باندې د امام بخاري اعتراضات او دهغې جوابات)	۴۷۹
۴۸۰	د فصاعدا د مواضع استعمال اختلاف	۴۸۰
۴۸۱	فاتحه خلف الامام په باره كښ حضرت گنگوهي تقرير	۴۸۱
۴۸۲	من كان له امام فقرأه الامام له قراءة باندې كلام	۴۸۲
۴۸۲	د امام صاحب په سند سره حديث او د دارقطني په دې باندې رد	۴۸۲
۴۸۳	په حديث واذا قراء فانصتوا باندې بحث	۴۸۳
۴۸۴	واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا باندې كلام	۴۸۴
۴۸۴	په دې سلسله كښ اثار صحابه	۴۸۴
۴۸۶	د شوافعو په نزد به مقتدي قراءت خلف الامام كوم وخت كوي	۴۸۶
۴۸۶	باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب اذا جهر الامام	۴۸۶
۴۸۶	د ترجمة الباب نه د مصنف غرض	۴۸۶
۴۸۷	د شوافعو د طرف نه د حديث جواب	۴۸۷
۴۸۸	باب من رأى القراءة اذا لم يجهر الامام بقراءته	۴۸۸
۴۸۹	د شوافعو د طرف نه د دې حديث جواب	۴۸۹
۴۹۰	باب مَا يُجْزَى الْأُمِّيَّ وَالْأَعْجَمِيَّ مِنَ الْقِرَاءَةِ	۴۹۰
۴۹۰	د باب د ماقبل سره مناسبت	۴۹۰
۴۹۰	مضمون حديث	۴۹۰
۴۹۱	د حديث د محمل په تعيين كښ د شارحينو اختلاف	۴۹۱
۴۹۲	د امي په باره كښ مذاهب ائمه	۴۹۲
۴۹۴	باب تَمَامُ التَّكْبِيرِ	۴۹۴
۴۹۴	په مونخ كښ د تكبيرات انتقال مشروعيت او په هغې كښ اختلاف علماء	۴۹۴
۴۹۶	د مصنف د قول تشریح	۴۹۶
۴۹۶	د سند شرح	۴۹۶
۴۹۷	د حديث تاويل	۴۹۷
۴۹۷	باب كَيْفَ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ	۴۹۷
۴۹۸	د مالكينانو دليل	۴۹۸
۴۹۹	باب التَّهْوِيزُ فِي الْفَرْدِ	۴۹۹
۵۰۰	د جلسه استراحت بحث	۵۰۰
۵۰۱	باب الإِقْعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ	۵۰۱
۵۰۲	باب مَا يَقُولُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ	۵۰۲

شمار	مضمون	صفحه
۵۰۲	د باب په ترتیب باندې اشکال او جواب	۵۰۲
۵۰۴	شرح حدیث	۵۰۴
۵۰۵	په مسئله ثابته بالحديث کښ اختلاف	۵۰۵
۵۰۶	شرح حدیث: (د موافقت نه څه مراد دي؟)	۵۰۶
۵۰۷	(آمین ویونکې فرشتې)	۵۰۷
۵۰۷	باب الدُّعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ	۵۰۷
۵۰۷	په دعاء بین السجدين کښ مذاهب ائمه	۵۰۷
۵۰۸	باب رَفْعِ النِّسَاءِ إِذَا كُنَّ مَعَ الرَّجَالِ رُءُوسُهُنَّ مِنَ السَّجْدَةِ	۵۰۸
۵۰۸	باب طُولِ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ	۵۰۸
۵۰۸	د ترجمه الباب تشریح	۵۰۸
۵۰۹	اختلاف نسخ او نسخه صحیحہ تحقیق او تنقیح	۵۰۹
۵۱۱	قومه او جلسه بین السجدين رکن قصیر دی یا رکن طویل	۵۱۱
۵۱۲	(تشریح الحديث)	۵۱۲
۵۱۳	باب صَلَاةٍ مَنْ لَا يُقِيمُ صَلَاتَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ	۵۱۳
۵۱۳	تعدیل ارکان کښ مذاهب ائمه	۵۱۳
۵۱۳	په تعدیل او طمانیت کښ فرق	۵۱۳
۵۱۴	د جمهور علماء کرامو استدلال او د احنافو د طرف نه جواب	۵۱۴
۵۱۸	شرح حدیث	۵۱۸
۵۱۹	باب قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كُلُّ صَلَاةٍ لَا يُتِمُّهَا صَاحِبُهَا تَتِمُّ مِنْ تَطَوُّعِهِ"	۵۱۹
۵۲۰	شرح حدیث او د زیاد او عبیدالله بن زیاد مختصر حال	۵۲۰
۵۲۱	په دوه متعارض احادیثو کښ تطبیق	۵۲۱
۵۲۳	تفریع ابواب الركوع و السجود	۵۲۳
۵۲۳	بَابُ وَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ	۵۲۳
۵۲۳	د تطبیق فی الركوع حکم	۵۲۳
۵۲۴	باب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ	۵۲۴
۵۲۵	د مصنف د کلام تشریح	۵۲۵
۵۲۵	د رکوع او سجدو په تسبیح کښې د وجمده زیادت	۵۲۵
۵۲۷	باب فِي الدُّعَاءِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ	۵۲۷
۵۲۸	د قیام او ږدوالې افضل دي یا د رکوع او سجدو زیاتوالې	۵۲۸
۵۲۸	د امام ابویوسف او اسحاق بن راهویه مسلك	۵۲۸

شمار	مضمون	صفحه
۵۲۸	(د حديث الباب نه جواب)	۵۲۸
۵۲۹	د حديث شرحه :	۵۲۹
۵۳۱	باب الدُّعَاءِ فِي الصَّلَاةِ	۵۳۱
۵۳۳	د امام احمد رحمته الله د كلام تشرېح	۵۳۳
۵۳۳	باب مِقْدَارِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ	۵۳۳
۵۳۴	د تسبيح په عدد كښې د علماؤ اقوال	۵۳۴
۵۳۵	د قوت حافظي يو عجيب مثال	۵۳۵
۵۳۶	باب فِي الرَّجُلِ يُذَرِّكُ الْإِمَامَ سَاجِدًا كَيْفَ يَصْنَعُ	۵۳۶
۵۳۶	د يوې سجدې فضيلت	۵۳۶
۵۳۷	ادراك ركوع مع الامام سره ادراك ركعت كښې د علماؤ اختلاف	۵۳۷
۵۳۷	باب أَعْضَاءِ السُّجُودِ	۵۳۷
۵۳۸	اشكال او جواب	۵۳۸
۵۳۹	باب السُّجُودِ عَلَى الْأَنْفِ وَالْجَبْهَةِ	۵۳۹
۵۳۹	په حديث الباب كښې اختصار دې	۵۳۹
۵۴۰	باب صِفَةِ السُّجُودِ	۵۴۰
۵۴۲	آيا د حضور صلی الله علیه و آله ترخونه د ويښتونه خالي وو	۵۴۲
۵۴۳	په دوو متعارض حديثونو كښې تطبيق	۵۴۳
۵۴۳	(په فخذين كښې به تفريج كيږي يا ضم؟)	۵۴۳
۵۴۳	باب الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ لِلضَّرُورَةِ	۵۴۳
۵۴۴	حديث الباب د تيرشوي حديث خلاف دې	۵۴۴
۵۴۴	باب فِي التَّخْضُرِ وَالْإِقْعَاءِ	۵۴۴
۵۴۵	د حديث شرح	۵۴۵
۵۴۵	(د اختصار په تفسير كښې نور اقوال)	۵۴۵
۵۴۵	(د ترك اختصار حكمتونه)	۵۴۵
۵۴۶	باب الْبُكَاءِ فِي الصَّلَاةِ	۵۴۶
۵۴۶	باب كَرَاهِيَةِ الْوَسْوَاسَةِ وَحَدِيثِ التَّفْهِيسِ فِي الصَّلَاةِ	۵۴۶
۵۴۷	باب الْفُتْحِ عَلَى الْإِمَامِ فِي الصَّلَاةِ	۵۴۷
۵۴۸	د ائمه مذهب	۵۴۸
۵۴۸	باب النَّهْيِ عَنِ التَّلْقِينِ	۵۴۸
۵۴۹	باب الْإِلْتِقَاتِ فِي الصَّلَاةِ	۵۴۹

شمار	مضمون	صفحه
۵۵۰	باب السُّجُودِ عَلَى الْأُتْفِ.....	۵۵۰
۵۵۰	باب النَّظَرِ فِي الصَّلَاةِ.....	۵۵۰
۵۵۰	الفرق بين الترجمتين.....	۵۵۰
۵۵۱	د حديث په مضمون كښې د عدم ربط قوی اشكال او ددې جواب.....	۵۵۱
۵۵۲	(په مونځ كښې آسمان ته د نظر اوچتولو حكم).....	۵۵۲
۵۵۳	يو اشكال او جواب.....	۵۵۳
۵۵۴	باب الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ.....	۵۵۴
۵۵۴	د حديث مضمون.....	۵۵۴
۵۵۵	باب الْعَمَلِ فِي الصَّلَاةِ.....	۵۵۵
۵۵۵	په عمل قليل او كثير كښې فرق.....	۵۵۵
۵۵۶	د حديث شرح.....	۵۵۶
۵۵۶	حمل الصبي في الصلوة.....	۵۵۶
۵۵۸	مذاهب ائمه.....	۵۵۸
۵۵۹	يو قوی اشكال او د هغې تشرېح.....	۵۵۹
۵۶۰	د حضرت كنگوهي رحمته الله توجیه.....	۵۶۰
۵۶۰	د حضرت سهارنپوري رحمته الله توجیه.....	۵۶۰
۵۶۰	باب رَدِّ السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ.....	۵۶۰
۵۶۱	مذاهب ائمه.....	۵۶۱
۵۶۲	د حديث په شرح كښې دوه قوله او د هغې منشاء.....	۵۶۲
۵۶۴	شرح حديث او مطابقة الحديث للترجمة.....	۵۶۴
۵۶۵	باب تَشْيِيتِ الْعَاطِسِ فِي الصَّلَاةِ.....	۵۶۵
۵۶۵	مذاهب علماء.....	۵۶۵
۵۶۵	د لفظ تشييت تحقيق.....	۵۶۵
۵۶۷	شرح حديث.....	۵۶۷
۵۶۸	شرح حديث.....	۵۶۸
۵۶۸	(ايمان مقلد هم معتبر دې).....	۵۶۸

بَابُ الْمَرْأَةِ تَغْسِلُ ثَوْبَهَا الَّذِي تَلْبَسُهُ فِي حَيْضِهَا

باب دې په بیان د هغه کسې چې وینځې خپله هغه جامه چې اغوندي یې په حیض کسې

د ما قبل سره ربط او په ترجمه الباب سره مقصود

دلته مصنف رحمته الله علیه د هغه مسائلو او ابوابو مسئله شروع کوی د کوم نه چه فقهاء کرام په باب تطهیر الانجاس سره تعبیر کوی، د نجاست دوه قسمونه دی حسیه او معنویه، یعنی انجاس او احداث، اوسه پورې د اودس او د غسل بیان شروع وو چه د هغې تعلق د احداث سره دې ددې نه چه فارغ شو نو اوس مصنف رحمته الله علیه طهارة عن النجاسات الحسية بیانوی باب فرض الوضوء کښې مونږ دا اختلاف بیان کړې دې چه د صحة صلوة دپاره د طهارت عن الحدث شرط کیدل اجماعی دی او په طهارت عن الحدث کښې اختلاف دې، د جمهورو په نزد د صحة صلوة دپاره دا هم ضروری دی، د مالکیانو په دې کښې اختلاف دې امام شافعی رحمته الله علیه هم په قول قدیم کښې د امام مالک رحمته الله علیه سره دې.

[۳۵۷] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ، حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنِي أُمُّ الْحَسَنِ يَعْْنِي جَدَّةَ أَبِي بَكْرٍ الْعَدَوِيَّ، عَنْ مُعَاذَةَ، قَالَتْ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا الْحَائِضُ يُصِيبُ ثَوْبَهَا الدَّمَ، قَالَتْ: "تَغْسِلُهُ، فَإِنْ لَمْ يَذْهَبْ أَثَرُهُ فَلْتَقْبِضْهُ بِشَيْءٍ مِنْ صَفْرَةٍ، قَالَتْ: وَلَقَدْ كُنْتُ أَحْيِضُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ حَيْضٍ جَمِيعًا لَا أَغْسِلُ لِي ثَوْبًا".

ترجمه: د معاذة نه روایت دې، وایې چې ما تپوس وکړو د عائشې رضی الله عنها نه د حائضې په باره کښې چې رسېږي جامی د هغې ته وپښه، هغې وویل: وینځې به نې که چرې د هغې اثر ختم نه شی نو تغیر دې ورته ورکړی په څه شی سره د صفرې نه، هغې وویل: په تحقیق سره ومزه چې حائضه کیدم به د رسول الله صلی الله علیه و آله سره درې حیضونه ټول، نه به وینځله ما خپله جامه. تشریح: قوله: (قوله سئلت عائشة - رضي الله عنها - عن الحائض يصب ثوبها الدم) د عائشې رضی الله عنها نه تپوس او کړې شو چه د حائض په کپړه باندې که وینه اولگي نو څه به کوی؟ هغوی او فرمائیل هغه دې وینځې بیا که د وینې اثر یا رنگ باقی پاتې شی نو هغه دې د صفره په ذریعه زائل کړی، د صفره نه مراد ورس یا زعفران دی لکه چه په بعض روایاتو کښې ددې تصریح ده.

[۳۵۸] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَدَوِيُّ، أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ نَافِعٍ، قَالَ: سَمِعْتُ الْحَسَنَ يَعْْنِي ابْنَ مُسْلِمٍ يَذْكُرُ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: "مَا كَانَ لِأَحَدِنَا إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ يَحْيِضُ فِيهِ، فَإِنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ مِنْ دَمِ بَلْتِهِ بَرِيقًا لَمْ قَصَعْتُهُ بِرِيقِهَا".

ترجمه: د مجاهد نه روایت دې هغه وایې چې وینلی دی عائشې رضی الله عنها نه وو د یوې کسې لپاره زمونږ نه مگر یوه جامه چې مونږ به حائضی کیدو په هغې کښې، که چېرې څه شی به ورته ورسیدو د وینې نه نو هغه به لمده کړه په لارو بیا به نې ومړلو په لارو.

۱: (تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۹۷۱)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۲۵۰/۸)، سنن الدارمي للطهارة ۱۰۴ (۱۰۵۲) (صحیح)

۲: (صحیح البخاري للحیض ۱۱ (۳۱۲)، (تحفة الأشراف: ۱۷۵۷۵)، وقد أخرجه: سنن الدارمي للطهارة ۱۰۴ (۱۰۵۵) (صحیح)

تشریح: قوله: ﴿قوله فإذا أصابه شيء من دم بَلَّغَهُ بِرَيْقِهَا الخ﴾ سیده عائشه رضي الله عنها فرمائی چه مونږ سره به د حیض په زمانه کښې د اغوستلو دپاره یوه جامه وه هغه به مو د حیض نه د پاکیدلو نه پس اغوستله (د پاکیدلو ذکر په وړاندې روایت کښې راروان دي) هغه فرمائی چه زه دا کپړه وینم پس که په هغې باندې وینه لگیدلې وې نو دا به مې په خپل ریق او د خولې لارو باندې تر کولو سره مږله په دې حدیث کښې صرف د مږلو ذکر دي د هغې نه روستود غسل ذکر نشته.

(په دې حدیث کښې د غسل ذکر نشته، ددې وجوهات)

ددې درې وجې کیدې شی

- ۱: دا د خولې په لارو باندې ددې تر کول او مږل په زمانه د حیض کښې وو د انقطاع حیض نه پس نه وو، لهذا د جامې د پاکولو حاجت نشته ځکه چه په دې سره مونږ نه دی کول پکار.
- ۲: د وینې د مقدار د قلیل کیدو په وجه باندې کوم چه شرعا معاف دي.
- ۳: اگر چه په دې روایت کښې د غسل ذکر نشته خو مراد دي د دم معفو مقدار او په دې کښې اختلاف زمونږ په نزد په باب الوضوء من الدم کښې تیر شوي دي.

[۳۵۹] حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا بَكَّارُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا جَدَّتِي، قَالَتْ: دَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ فَسَأَلْتُهَا أَمْرًا مِنْ قُرَيْشٍ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبِ الْحَائِضِ، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: "قَدْ كَانَ يُصِيبُنَا الْحَيْضُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَلَبَّثُ إِحْدَانَا أَيَّامَ حَيْضِهَا ثُمَّ تَنْظُرُ فَتَنْظُرُ الثَّوْبَ الَّذِي كَانَتْ تَقْلِبُ فِيهِ، فَإِنْ أَصَابَهُ دَمٌ غَسَلْنَاهُ وَصَلَّيْنَا فِيهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَصَابَهُ شَيْءٌ تَرَكْنَاهُ، وَلَمْ يَمْنَعْكَ ذَلِكَ مِنْ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهِ، وَأَمَّا الْمُتَشَطَّةُ، فَكَانَتْ إِحْدَانَا تَكُونُ مُتَشَطَّةً فَإِذَا اغْتَسَلَتْ لَمْ تَنْقُضْ ذَلِكَ وَلَكِنَّهَا تَحْفِنُ عَلَى رَأْسِهَا ثَلَاثَ حَفَنَاتٍ، فَإِذَا رَأَتْ الْبَلْلَ فِي أَصُولِ الشَّعْرِ دَلَّكَتُهُ ثُمَّ أَفَاضَتْ عَلَى سَائِرِ جَسَدِهَا".

ترجمه: بکاري بن يحيى وايي حدیث بیان کړې دې ماته زما نیا ویلی دي زه داخل شوم په ام سلمه باندې نو تپوس وکړو د هغې نه یوې ښځې چې د قریشو نه وه په باره د ما نځه کښې په جامه د حائضی کښې، نو ام سلمه ورته وویل بېشکه چې رسیدلو به مونږ ته حیض په زمانه د رسول الله صلی الله علیه و آله کښې نو وخت به تېرولو یوې کسې زمونږ نه بیا به پاکه شوه، نو کتله به ئې هغه جامه چې دا به پکې اوړیدله، که چیرې به رسیدلې وه ورته وینه نو مونږ به وینځلو او مونږ به مو وکړو په هغې کښې، او که چرې نه به وو رسیدلې هغې ته څه شی نو مونږ به هغه پریخوده او مونږ به دغی نه منع کولو چې مونږ وکړو په هغې کښې، او هر چې ممتشطه وه (کمڅو والا) نو وه به یوه کسه زمونږ نه کمڅو والا کله چې به ئې غسل کولو نو هغه به ئې نه سپردلې، لکن اړولې به ئې په خپل سر باندې درې لپې، چې کله به ئې لوندوالی ولیدلو په ویخونو د ویختو کښې هغه به ئې ومږلو، بیا به ئې اوبه واړولې په ټول بدن باندې.

[۳۶۰] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ، قَالَتْ: سَمِعْتُ أَمْرَأَةً تَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ تَصْنَعُ إِذَا رَأَتْ بِثَوْبِهَا إِذَا رَأَتْ الطُّهْرَ، أَنْصَلِيَ فِيهِ؟ قَالَ: "تَنْظُرُ، فَإِنْ رَأَتْ فِيهِ دَمًا فَلْتَقْرِضْهُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ، وَلْتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرَوْهُ وَلْتَنْصَلِ فِيهِ".

ترجمه: د اسماء بنت ابی بکر نه روایت دی هغې ویلی دي. ما واوریدل د یوې زنانه نه چې تپوس نې کولو د رسول الله ﷺ نه چې څنگه چل به کوی یوه زمونږ نه په خپله جامه باندې کله چې وینې طهر ایا مونږ به کوی په هغې کې؟ وویل هغه: گورې به که ویې لیده په هغې کی وینه نو ودي توږی په څه شی سره د اوبو نه، او پوځنه دې وکړی که نه نې وی لیدلی او مونږ دی وکړی په هغې کښې.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ - قوله فَلْتَقْرِضْهُ بِشَيْءٍ مِنْ مَاءٍ وَلْتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرَوْهُ) یعنی په کپړه چه کومه وینه لگیدلې ده هغه دې په اوبو باندې مړلو سره وینځی چه د هغې بالکلیه ازاله اوشی، او د جمله ثانیه (وَلْتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرَوْهُ) دوه مطلبونه کیدی شی، یو دا چه دا د ماقبل سره متعلق دې او مطلب دا دې چه د کپړې د وینځلو په وخت دې په هغې باندې اوبه اچوی ترڅو ه اثر د نجاست اونه وینی (لکه چه د کپړې د پاکولو طریقه ده) په دې صورت کښې به ما په معنی د مادام وی.

د ثوب مشکوک د طهارت طریقه:

دویم احتمال دا دې چه دا ما موصوله وی او ددې جملې تعلق د ماقبل سره نشته، او مطلب دا دې چه د حیض د زمانې په کومه جامه کښې چه د وینې اثر لگیدلې دې هغه خو دې باقاعده وینځلې شی، او په کومه جامه کښې چه وینه لگیدلې وی او په نظر نه راځی بلکه صرف شبه ده د ناپاکیدلو نو هغه دې په ځانې د غسل نضح یعنی رش الماء او کپړې شی لکه چه د مالکیانو مذهب دې مالکیان فرمائی د ثوب نجس حکم غسل دې او د ثوب مشکوک د پاکولو طریقه دا ده چه په هغې باندې صرف اوبه اوبهیولې شی.

دا روایت په کوم کښې چه (وَلْتَنْضَحْ مَا لَمْ تَرَوْهُ) مذکور دې د فاطمې بنت المنذر روایت دې د محمد بن اسحق په طریق سره، ددې نه پس مصنف رحمه الله د فاطمې روایت په طریق د هشام بن عروة ذکر کړې دې په هغې کښې دا جمله نشته او هشام بن عروة د محمد بن اسحق نه اثبت او اقوی دې لهذا د هغوی روایت به راجح وی، په دې سره ددې جملې په ثبوت کښې ضعف پیدا شو کومه چه د یوې معنې په اعتبار سره د جمهورو خلاف وه، فزال الاشکال عن مذهب الجمهور.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۷۴۲) (حسن صحیح)

[۳۶۱] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ الْمُنْذِرِ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ، أَنَهَا قَالَتْ: سَأَلْتُ امْرَأَةً رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ إِذَا أَصَابَ ثَوْبِي الدَّمَ مِنَ الْخَيْضَةِ، كَيْفَ تَصْنَعُ؟ قَالَ: "إِذَا أَصَابَ إِحْدَاكُمُ الدَّمُ مِنَ الْخَيْضِ، فَلْتَقْرُصْهُ ثُمَّ لَتَنْضَحْهُ بِالْمَاءِ ثُمَّ لَتَصْلِي".

ترجمه: د اسماء بنت ابی بکر نه روایت دی بیشکه هغې ویلی دی: تپوس وکړو یوې ښځې د رسول الله ﷺ نه ویې وئیل: ای د الله رسوله! خبر راکړه ماته یوې کسې زموږ نه چې کله ورسېږي جامې د هغې ته وېنه د حیض نو څه چل به کوي؟ هغه وویل: کله چې ورسېږي یوې کسې ته ستاسو نه وېنه د حیض نو هغه دی ومړی او بیا دی پرې اوبه وشیندي، بیا دی موندل کوي.

[۳۶۲] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ. م وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ. م وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَعْنَى، قَالَ: حَتَّى تَمُوتَ أَوْ تُقْرِصَ بِالْمَاءِ ثُمَّ تَنْضَحِيهِ.

ترجمه: حدیث بیان کړې دی یعنی ابن سمله، د هشام نه په هم دی معنی سره، هغه وئیلی دی: ویې مړه، بیا ئې وتوره په اوبو سره، بیا ئې اووینځه.

[۳۶۳] (۳) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ الْقَطَّانَ، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي ثَابِتُ الْحَدَّادُ، حَدَّثَنِي عَدِيُّ بْنُ دِينَارٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَمَ قَيْسَ بِنْتَ مُحْصَنٍ، تَقُولُ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ دَمِ الْخَيْضِ يَكُونُ فِي الثَّوْبِ، قَالَ: "حُكِّيهِ بِضَلْعٍ وَاغْسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ".

ترجمه: عدی بن دینار وایی چې اوریدلی دی د ام قیس بنت محسن نه چې هغې وئیل: ما تپوس وکړو د رسول الله ﷺ نه په باره د وېنې د حیض کښې چې جامه کښې وي، هغه وفرمائیل: هغه وتوره په یو لږگي سره او ویې وینځه په اوبو او بېره باندې. تشریح: قوله: ﴿حُكِّيهِ بِضَلْعٍ وَاغْسِلِيهِ بِمَاءٍ وَسِدْرٍ﴾ ضلع په اصل کښې د پختن هډوکۍ ته وائی او دلته ترې نه مراد مطلقاً سخت څیز دی چه د هغې په ذریعه د حیض وینه اوگړولې شی.

[۳۶۴] (۴) حَدَّثَنَا النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "قَدْ كَانَ يَكُونُ لِإِحْدَانَا الدَّرْعُ فِيهِ خَيْضٌ قَدْ تُصِيبُهَا الْجَنَابَةُ، ثُمَّ تَرَى فِيهِ قَطْرَةً مِنْ دَمٍ فَتَقْصَعُهُ بَرِيْقَهَا".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دی هغې ویلی دی: بیشکه شان دادی چې وو د یوې کسې زموږ لپاره خادر چې په هغې به حائضه کیده، کله به ورته رسیدلو جنابت، بیا به ئې لیدلو.

(۱): صحيح البخاري/الوضوء ٦٣ (٢٢٧)، والحیض ٩ (٣٠٧)، صحيح مسلم/الطهارة ٣٣ (٢٩١)، سنن الترمذي/الطهارة ١٠٤ (١٣٨)، سنن النسائي/الطهارة ١٨٥ (٢٩٤)، والحیض ٢ (٣٥٠)، سنن ابن ماجه/الطهارة ١١٨ (٦٢٩)، (تحفة الأشراف: ١٥٧٤٣)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/الطهارة (١٠٣/٢٨)، مسند احمد (٣٤٦، ٣٤٥/٦، ٣٥٣)، سنن الدارمي/الطهارة ٨٢ (٧٩٩) (صحيح)

(۲): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٥٧٤٣) (صحيح)

(۳): سنن النسائي/الطهارة ١٨٥ (٢٩٣)، والحیض ٢٦ (٣٩٥)، سنن ابن ماجه/الطهارة ١١٨ (٦٢٨)، (تحفة الأشراف: ١٨٣٤٤)، وقد أخرجه: مسند احمد (٣٥٦، ٣٥٥/٦)، سنن الدارمي/الطهارة ١٠٤ (١٠٥٩) (صحيح)

(۴): تفرد به أبو داود (تحفة الأشراف: ١٧٣٨٠) (صحيح)

په هغې کښې یوه قطره د وینې نو هغه به ئې تورېله په خپلو لارو.
په حدیث الباب کښې دوه اختلافی مسئلې:
 خان پوهه کړه چه د حدیث الباب نه دوه اختلافی مسئلې نورې ثابتیږي،
(د پلټنې د ازالې دپاره د اوبو تعین)

یو دا چه د جمهورو په نزد چه پکښې ائمه ثلاثه هم دی د ازاله نجاسات دپاره اوبه متعین دی، د اوبو نه علاوه په نورو مائعاتو باندې طهارت نه حاصلیږي، او د احنافو په نزد د حدث د ازالې دپاره خو اوبه متعین دی او د خبث د ازالې دپاره د اوبو او نورو مائعاتو استعمال هم جائز دي، امام خطابی رحمته الله فرمائی حدیث الباب په دې مسئله کښې د احنافو دلیل دې ځکه چه په دې حدیث کښې د ریق په ذریعه باندې ازاله النجاسة مذکور دي او که ریق مزیل النجاست او نه منلې شی نو بیا به په سره نور هم تلویث راشي، خطابی وائی جمهور ددې جواب دا ورکولې شی چه د ریق په ذریعه د نجاست ازاله مقصود نه ده بلکه صرف تحلیل دم چه روستو په اوبو سره په سهولت باندې پاک شی.
(په اوبو کښې د ظاهر خیز ملاویدلو مسئله)

مسئله ثانیه په دې حدیث کښې د ماء مخلوط بشی طاهر ده د هغې په ذریعه ازاله د نجاست جائز ده ځکه چه په دې حدیث کښې فرمائی، **(بماء وسدر)** دا مسئله دلته په باب الرجل يغسل راسه بالخطمي کښې په تفصیل تیره شوي ده.

[۳۶۵] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ هُبَيْرَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ عِيسَى بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ خَوْلَةَ بِنْتَ يَسَارٍ أَمَتَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّهُ لَيْسَ لِي إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ وَأَنَا أَجِئُ فِيهِ، فَكَيْفَ أَصْنَعُ؟ قَالَ: "إِذَا طَهَرْتَ فَأَغْسِلِيهِ ثُمَّ صِلِي فِيهِ، فَقَالَتْ: فَإِنْ لَمْ يَخْرُجِ الدَّمُ، قَالَ: يَكْفِيكَ غَسْلُ الدَّمِ وَلَا يَغُزُّكَ أَثَرُهُ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روایت دي چې بيشکه خوله بنت یسار راغله نبی صلی الله علیه و آله ته نو هغې وویل: ای د الله رسوله! بيشکه نشته زما لپاره مگر یوه جامه او زه حائضه کېږم په هغې کښې نو څنگه وکړم؟ هغه وویل: کله چې ته پاکه شی نو هغه وینځه بیا مونځ کوه په هغې کښې. هغې وویل: که وینه نه وی وتلي؟ هغه وفرمائیل: کافی دی ستا لپاره وینځل د وینې او ضرر نه رسوی تاته اثر د هغې.

(۱۳۴) بَابُ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُصِيبُ أَهْلَهُ فِيهِ

باب دې په بیان د مونځ په هغه جامه کې چې د خپل اهل سره مصاحبت وکړي په هغې کې

[۳۶۶] حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ الْبُضَرِيُّ، أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ حُدَيْجٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ، أَنَّهُ سَأَلَ أَخْتَهُ أُمَّ حَبِيبَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُ فِيهِ؟" فَقَالَتْ: نَعَمْ، إِذَا لَمْ يَرَفِهِ أَدَى".

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۲۸۶)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۸۰، ۳۶۴/۲) (صحيح)

۲: سنن النسائي/الطهارة ۱۸۶ (۲۹۵)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۸۳ (۵۴۰)، (تحفة الأشراف: ۱۵۸۶۸)، وقد أخرجه: مسند

أحمد (۴۲۷/۶)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۰۲ (۱۴۱۵) (صحيح)

ترجمه: د معاویة بن ابی سفیان نه روایت دي، بیشکه هغه تپوس وکړو د خپلي خور ام حبیبه نه چې د نبی ﷺ بی بی ده، ایا وور رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو په هغه جامه کښې چې مجامعت ئې کولو د هغې سره په هغې کې؟ هغې وویل: او کله چې به ئې ونه لیدلو په هغې څه شی.

تشریح: قوله: ﴿قوله نَعَمْ إِذَا لَمْ يَر فِيهِ أَدَى﴾ په بذل کښې لیکلې دی دا حدیث په نجاست د منی باندې دلالت کوی، په دې کښې اختلاف زمونږ په نزد په أبواب الغسل کښې باب فيما یقیض الرجل والمرأة کښې تیر شوې دې هغه دا چه د احناف او مالکیان ددې د نجاست قائل دی او شوافع او حنابلة علی القول المشهور د طهارت قائل دی، او په دلائلو باندې کلام وړاندې نزدې راروان دي.

(۱۳۵) باب الصَّلَاةِ فِي شَعْرِ النِّسَاءِ

باب دې په بیان د جامو د ښځو کښې د مونځ نه کولو

[۳۶۷] (۱) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا الْأَشْعَثُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرِنَا أَوْ فِي لِحْفِنَا"، قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ: شَكَتْ أَبِي.

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دي هغې ویلي دي: وور رسول الله ﷺ چې مونځ ئې نه کولو زمونږ په هغه جامو کښې چې د بدن سره به متصل وی او یا زمونږ په لحفو کښې ونیلی دی عبید الله شک کړی دی زما پلار (معاذ).

تشریح: شعر جمع د شعار ده کوم چه مقابل دې د دثار، هغه جامه کومه چه د بدن سره متصل وی او د هغې نه پورته والا ته دثار وائی خو دلته د شعار نه مراد پورته کپړه ده، لکه خادر، بستره، کمبل وغیره، پس په حدیث الباب کښې لفظ د لحف مذکور دي او هم دغه شان امام ترمذی رحمه الله په دې باندې ترجمه باب الصلوة فی لحف النساء ترلې دي، او مطلب دا دي چه د زنانو هغه کپړه کومه چه سړی هم استعمالولې شی، په داسې کپړه کښې سړو له مونځ نه دی کول پکار،

د ممانعت وجه

د دې دوه وجې کیدې شی لکه چه په کوکب الدرې کښې دی، (۱) یو دا چه د زنانو په مزاج کښې د طهارت او نجاست په مسئله کښې احتیاط نه وی لهذا سړو له د هغوی له کپړو کښې احتیاط کول پکار دی، دویم وجه دا چه په هر ملبوس کښې د لباس بوټی وی نو په داسې صورت کښې د زانه خادر وغیره اغوستلو سره مونځ کولو کښې د شغل بال ویره ده چه خیال به د هغې طرف ته لاړ شی.

زمصرش بوټی پراهن شنیدی چرا در چاه کنعانش نه دیدی

خو دا حکم صرف استحبابی دي ددې په جواز کښې هیڅ تردد نشته، هم په دې وجه

۱: سنن الترمذی للجمعة ۶۷ (۶۰۰)، سنن النسائي للزينة ۶۱ (۵۳۶۸)، وأعادته المؤلف برقم: ۶۴۵، (تحفة الأشراف: ۱۶۲۲۱ و ۱۷۵۸۹ و ۱۹۲۹۶)، ویاتی هذا الحديث عند المؤلف برقم (۶۴۵) (صحيح)

مصنف عليه السلام وړاندې تلو سره دويم باب د رخصت ترې دي.

[۳۶۸] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ، عَنْ عَائِشَةَ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يُصَلِّي فِي مَلَأَجِنَا"، قَالَ حَمَّادٌ: وَسَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَدْقَةَ، قَالَ: سَأَلْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَنَّةَ، فَلَمْ يُحَدِّثْنِي، وَقَالَ: سَمِعْتُهُ مُنْذُ زَمَانٍ وَلَا أَذْهَرِي مِمَّنْ سَمِعْتُهُ، وَلَا أَذْهَرِي أَسَمِعْتُهُ مِنْ ثَبَّتٍ أَوْ لَا فَسَلُّوا عَنْهُ.

ترجمه: د عائشې رضي الله عنها نه روايت دې بيشكه نبی صلی الله علیه و آله وو چې مونږ ټي نه کولو په ملاحفو زمونږ کښې وټيلي دي حماد: ما اوریدلی دی د ابن ابی صدقه نه هغه وټيلي دي ما تپوس وکړو د محمد نه د دغې حديث نو ماته ټي بيان نه کړو، او ويې وټيل: ما اوریدلی دی د يوې زمانې نه، او زه نه پوهېږم چې د چانه مې اوریدلی دي، او زه نه پوهېږم چې ما د ثبت نه اوریدلی او که نه، تپوس وکړی د هغې په باره کښې د بل چانه

تشریح سند:

قوله: ﴿ قَالَ حَمَّادٌ وَسَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَدْقَةَ الْخ ﴾ دا حماد، حماد بن زيد او د سند په راويانو کښې دې هغوی چه پورته کوم سند بيان کړو هغه داسې دي ﴿ عَنْ هِشَامٍ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ عَائِشَةَ ﴾ حال دا چه د ابن سيرين رضي الله عنه د عائشې رضي الله عنها نه سماع ثابت نه ده دا خو د خپل بيان کړې شوی روايت منقطع کيدل بيانوی هغوی وائی ما د سعيد بن ابی صدقه نه واوریدل هغوی به وټيل چه ما د محمد بن سيرين نه ددې حديث په باره کښې تپوس کړې وو، خو هغوی ماته زما په سوال باندې حديث بيان نه کړو او عذر ټي ښکاره کړو چه ما دا حديث ډيره زمانه مخکښې اوریدلې وو خو اوس مې په ذهن کښې نشته چه د چانه مې اوریدلې وو او د چانه مې چه اوریدلې دي هغه ثقه هم دي او که نه! واضحه دي وی چه په دې سند کښې انقطاع د حماد بن زيد د طريق په اعتبار سره ده او ددې نه مخکښې سند کوم چه په غير د طريق د حماد نه دي هغه ددې انقطاع نه سالم او محفوظ دي په هغې کښې د محمد بن سيرين او عائشې رضي الله عنها تر مينځه د عبدالله بن شقيق واسطه موجود ده کوم چه ثقه راوی دي، لهذا سند ثاني يعنی د حماد بن زيد د طريق انقطاع د سند اول په حق کښې موثر او قادح نه ده هغه په خپل ځانې محفوظ دي ځکه چه ظاهره ده چه محمد بن سيرين باندې د سماع حديث څه موده پس نسيان راغلو په شروع کښې هغوی ته دا سند محفوظ وو نو کوم راوی چه دا سند متصلا ذکر کړې دي بغير د انقطاع نه نو د هغه روايت د شروع د زمانې شو لهذا د هغه قول به حجت وی په هغه سړی باندې کوم چه د هغوی نه روايت کوی په هغوی باندې د نسيان راتلو نه پس يعنی من حفظ عنه به حجت وی په من روى عنه بعد النسيان باندې (كذا في المنهل) او حضرت په بذل کښې د سند ثاني د لاندې کوم چه منقطع دي ليکلې دي ﴿ فلا يثبت هذا الحديث بهذا السند ﴾ او سند اول کوم چه سالم دي د انقطاع نه هغې سره حضرت هيڅ تعرض نه دي فرمائيلې.

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۸۰۶۳) (صحيح)

بَابُ فِي الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

باب دې په بیان درخصت کې په دیکښ کې

[۳۶۹] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سَفْيَانَ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ، سَمِعَهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَادٍ، يُحَدِّثُهُ، عَنْ مَيْمُونَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى وَعَلَيْهِ مِرْطٌ وَعَلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ مِنْهُ وَهِيَ حَائِضٌ وَهُوَ يُصَلِّي وَهُوَ عَلَيْهِ.

ترجمه: عبد الله بن شداد حديث بيانوي د ميموني نه، بيشكه نبي ﷺ مونغ وکړو او په هغه باندې لوپته وه او په بعضو بيبيانو د هغه باندې د هغې نه څه حصه وه او هغه حائضه وه، او هغه مونغ کولو او هغه ورباندې وو.

تشریح: قوله: (قوله وَعَلَيْهِ مِرْطٌ وَعَلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ مِنْهُ) يعني رسول الله ﷺ مونغ کولو په خوا کښې ورسره يو زوجه محترمه موجود وه، او په رسول الله ﷺ باندې څادر وو د هغې څه حصه د هغوی په ښځه باندې دپاسه وه.

په دې حديث کښې په يو څادر کښې د سړي او ښځې اشتراک په حالت د مانځه کښې خو ثابت شو ددې تصريح نشته چه هغه څادر خپله د هغوی وو يا که د هغوی د ښځې خو د ترجمې د ثبوت دپاره دا اشتراک کافي دې، خو ددې نه پس چه د عائشې رضی الله عنها کوم حديث راروان دې د هغې مضمون هم دا دې په هغې کښې ددې خبرې تصريح ده چه هغه څادر د عائشې رضی الله عنها وو.

[۳۷۰] (۲) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ بْنُ الْجَرَّاحِ، حَدَّثَنَا طَلْحَةُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِاللَّيْلِ وَأَنَا إِلَى جَنْبِهِ وَأَنَا حَائِضٌ وَعَلَى مِرْطَلي وَعَلَيْهِ بَعْضُهُ".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روايت دې، هغې ويلي دي: وو رسول الله ﷺ چې مونغ ئې کولو دښې او زه د هغه په خوا کښې ومه، اوزه حائضه وم او په ما باندې لوپته وه زما او بعضې حصه ئې په هغه وه.

تشریح: قوله: په دې حديث سره په يو څادر کښې د سړي او ښځې اشتراک په حالت د مانځه کښې خو ثابت شو ددې تصريح نشته چه هغه څادر خپله د رسول الله ﷺ وو يا د هغوی د زوجې وو خو د ترجمې د ثبوت دپاره دا اشتراک کافي دې، خو ددې نه پس چه د عائشې رضی الله عنها کوم حديث راروان دې د هغې مضمون هم دا دې او په هغې کښې ددې خبرې تصريح ده چه هغه څادر د عائشې رضی الله عنها وو.

۱: سنن ابن ماجه/الطهارة ۱۳۱ (۶۵۳)، (تحفة الأشراف: ۱۸۰۶۳)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الحیض ۳۰ (۳۳۳)، صحيح مسلم/الصلاة ۵۲ (۵۱۹)، مسند احمد (۲۰۴/۶) (صحيح)

۲: صحيح مسلم/الصلاة ۵۲ (۵۱۴)، سنن النسائي/القبلة ۱۷ (۲۶۹)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۱۳۱ (۶۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۶۳۰۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۰۴/۶) (صحيح)

بَابُ الْمَنِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ

باب دې په بيان كې چې جامې ته ورسېږي

[۳۷۱] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ، أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَاحْتَلَمَ، فَأَبْصَرَتْهُ حَارِيَةُ لِعَائِشَةَ وَهُوَ يَقِيلُ أَثَرَ الْجَنَابَةِ مِنْ ثَوْبِهِ أَوْ يَقِيلُ ثَوْبَهُ، فَأَخْبَرَتْ عَائِشَةَ، فَقَالَتْ: "لَقَدْ رَأَيْتَنِي وَأَنَا أَفْرَكُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ الْأَعْمَشُ، كَمَا رَوَاهُ الْحَكَمُ.

ترجمه: د همام بن الحارث نه روایت دې، بیشکه هغه وو د عائشې رضی اللہ عنہا سره او محتلم شو، نو ولیدلو یوې وینزې د عائشې او هغه وینخلو اثر د جنابت د خپلې جامې نه، او یایې وینخله خپله جامه، نو خبرې ورکړو عائشې ته، هغې وویل: ما لیدلی وو خپل خان ما به گروله دا د جامې د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه.

مضمون حدیث :

قوله: « قوله عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ أَنَّهُ كَانَ عِنْدَ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - فَاحْتَلَمَ الْخ » همام بن الحارث رضی اللہ عنہ یو ځل د عائشې رضی اللہ عنہا کره میلمه شو هغه ته په شپه کښې احتلام اوشو، چه سحر پاسیدو نو د کپړې نه ئې اثر د نجاست وینخلو، د عائشې رضی اللہ عنہا یوې وینخې په وینخلو باندې اولیدو هغه لاره او عائشې رضی اللہ عنہا ته ئې ذکر اوکړو، دا روایت په ترمذی کښې هم دې او ددې نه معلومېږي چه دا خادر د عائشې رضی اللہ عنہا وو او کله چه هغه وینخې هغې ته د میلمه د وینخلو ذکر اوکړو نو هغې او فرمائیل « لم افسد علينا ثوبنا » یعنی هسې ئې زمونږ کپړه خرابه کړه څه ضرورت وو د وینخلو مطلب دا وو چه د اوچیدلو نه پس به هسې هم گرولي شوې وې.

[۳۷۲] (۲) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ حَمَّادِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كُنْتُ أَفْرِكُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيُصَلِّي فِيهِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَآفَقَهُ مُغِيرَةُ وَأَبُو مَعْشَرٍ وَوَأَصِلَ.

ترجمه: د عائشې نه روایت دې هغې ویلی دي: وم زه چې توږل مې منی د جامې د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه نو هغه به مونږ کولو په هغې کښې.

د طرق حدیث د اختلاف تشریح او تحقیق :

تشریح: قوله: « قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَآفَقَهُ مُغِيرَةُ وَأَبُو مَعْشَرٍ وَوَأَصِلَ » حدیث الباب مصنف رضی اللہ عنہ په دوه طرقو سره ذکر کړې دې په اول سند کښې د ابراهیم نه نقل کونکې حکم وو او په دویم سند کښې حماد بن ابی سلیمان، خو په دواړو سندونو کښې فرق دا دې چه د حکم په روایت کښې دا وه چه ابراهیم روایت کوی د همام نه، او د حماد د روایت نه معلومېږي چه ابراهیم روایت کوی د اسود نه، هم ددې په باره کښې مصنف رضی اللہ عنہ فرمائی چه بعض راویان د حماد

(۱) صحیح مسلم للطهارة ۳۲ (۲۸۸)، سنن الترمذی للطهارة ۸۵ (۱۱۶)، سنن النسائی للطهارة ۱۸۸ (۲۹۸)، سنن ابن ماجه للطهارة ۸۲ (۵۳۷)، (تحفة الأشراف: ۱۷۶۷۶)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۲۵، ۱۳۵، ۲۱۳، ۲۳۹، ۲۶۳، ۲۸۰) (صحیح)
(۲) تفرده به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۹۳۷)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۲۵، ۱۳۲، ۲۱۳) (صحیح)

موافقت او متابعت کوی، او هغوی هم دا درې پورته ذکر شوې کسان دی او اعمش د حکم موافقت کړې دې نو گویا د حماد موافقت متابعت کونکې یو جماعت شو او د حکم متابعت کونکې صرف اعمش شو، په بذل کښې لیکلې دی چه دا سند په دواړو طریقو باندې صحیح او ثابت دې ځکه چه دا ټول راویان حفاظ او ثقات دی کوم چه په اضطراب باندې نه شی محمول کیدې پس د طحاوی په روایت کښې دی ﴿عن ابراهیم عن الاسود وهمام﴾ او هم دا خبره صاحب منهل هم لیکلې ده، خوزه وائم چه د مصنف رحمته الله علیه په کلام کښې ددې خبرې اشاره ده چه هغوی د حکم د روایت په مقابله کښې د حماد روایت ته کیدې شی چه ترجیح ورکوی، ځکه چه هغوی د حماد متابعت کونکې درې بیان کړل او د حکم په متابعت کښې ئې صرف یو ذکر کړو.

په دې سلسله کښې د امام ترمذی رحمته الله علیه راټي:

او امام ترمذی رحمته الله علیه ددې برعکس کار کړې دې هغوی د اعمش (۱) روایت ته ترجیح ورکړې ده د منصور د متابعت د وجې نه.

تنبيه: حدیث الباب په دې ټولو طرقو سره د کومو چه امام ابوداؤد حواله ورکړې ده په صحیح مسلم کښې موجود دې خو په هغې کښې د ضیف محتلم تعین نشته هم دغه شان د ترمذی روایت هم مبهم دې د ابوداؤد په روایت کښې تعین دې چه هغه همام بن الحارث وو، خو امام مسلم رحمته الله علیه ددې حدیث د ذکر کولو نه پس یو بل حدیث ذکر کړې دې چه د هغې مضمون دا دې چه عبدالله بن شهاب الخولانی وائی چه زه یو ځل د عائشې رضی الله عنها کره میلمه اوم ﴿فاحتلمت فی ثوبی﴾، امام نووی رحمته الله علیه دې ته تعرض نه دې کړې، زمونږ حضرت په بذل کښې لیکلې دی چه دا دواړه قصې بیلې بیلې دی یو د همام بن الحارث او یو د عبدالله بن شهاب الخولانی، دا دې تعارض اوننگړلې شی.

۱، اصل کښې صورت حال دا دې چه امام ترمذی رحمته الله علیه ددې حدیث اولاتخریج په طریق د اعمش سره کړې دې او بیا ئې وړاندې تلو سره فرمانیلې دی وهکذا روی عن منصور عن ابراهیم عن همام مثل رواية الاعمش ته او ددې دواړو د روایت په مقابله کښې هغوی صرف د ابومعشر د روایت حواله ورکړې ده او فرمانی وروي ابومعشر هذا الحديث عن ابراهیم عن الاسود او د ابومعشر ئې څوک هم متابعت نه دې ذکر کړې، لهذا د امام ترمذی رحمته الله علیه د علم په اعتبار سره ابومعشر په خپل روایت کښې متفرد شو هم په دې وجه هغوی د ابومعشر روایت ته مرجوح او د هغې مقابل د اعمش روایت ته راجح وئیلې دې، پس فرمانی وحدیث الاعمش اصح لهذا د امام ترمذی رحمته الله علیه د ترجیح د پورته صورت حال په اعتبار سره زمونږ په خیال کښې صحیح ده خو شارحین د ترمذی په دې باندې نقد کوی چه امام ترمذی رحمته الله علیه حدیث الاعمش ته څنگه اصح اوونیلو، خو زمونږ د پورته تقریر نه دا خبره واضعیرې چه په امام ترمذی رحمته الله علیه باندې نقد صحیح نه دې اگر چه دا خبره فی نفسه په خپل ځانې باندې منحقق ده چه په دې دواړو کښې د هر یو متابعت په صحیح مسلم او ابوداؤد وغیره کښې موجود دی چه د هغې مقتضی دا ده چه دواړو طریقو ته صحیح اوونیلې شی، کما تقدم عن البذل.

زه دخپلې دې راټي نه رجوع کوم بلکه نقد صحیح دې د امام ترمذی د طرف نه دا عذر پیش کول چه هغه دخپل علم په اعتبار سره فرمانی، مانع عن النقد نه دې، ځکه چه هر عالم کوم څه وائی دخپل علم په اعتبار سره ئې وائی گنی نو بیا به د تنقید باب مغلق شی. فقط ۱۴۱۸هـ.

[۳۷۲] (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، ۴ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ بْنُ حَسَابٍ الْبَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمٌ يَعْنِي ابْنَ أَخْضَرَ، الْمَعْنَى وَالْإِخْبَارُ فِي حَدِيثِ سُلَيْمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَيْمُونٍ بْنُ مِهْرَانَ، سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ يَسَارٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ، تَقُولُ: "إِنَّهَا كَانَتْ تَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: ثُمَّ أَرَى فِيهِ بُقْعَةً أَوْ بَقْعًا".

ترجمه: عائشې رضی اللہ عنہا ویلی دي: بیشکه هغه وه چې وینخل به نې منی د جامې د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه. هغې ویلی دي: بیا به ما لیدل په هغې کښې ټاکی او یا ټاکی. تشریح: قوله: (سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ إِنَّهَا كَانَتْ تَغْسِلُ الْمَنِيَّ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) یعنی سیده عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی چه ما به د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د کپړې نه منی وینخله، او په هغه کپړه کښې به مې یو یا دوه د وینخلو نخښې لیدلې، ظاهره ده چه کله د یوې کپړې څه حصه وینخلې شی نو کوم ځانې چه وینخلې شوې دي هغه ځانې به محسوسېږي ترڅو چه اوچه شوې نه وی اوس که نې کپړه د یو ځانې نه وینخلې وی نو صرف یو نخښه به نې ښکاره کیږي او که د ډیرو ځایونو نه نې وینخلې وی نو ډیرې نخښې به نې محسوسېږي، هغوی هم دا بیانوی چه (ثُمَّ أَرَى فِيهِ بُقْعَةً أَوْ بَقْعًا)

د منی په طهارت او نجاست کښې د فریقینو دلائل:

ځان پوهه کړه چه په دې حدیث او ترجمه الباب کښې د یوې مسئلې اختلافی بحث دي یعنی د منی د طهارت او د نجاست اصل مسئله مخکښې تیره شوه خو په دلائلو باندې کلام تراوسه پورې نه دي شوې، کوم حضرات چه د نجاست د منی قائل دي هغوی د غسل د روایاتو نه استدلال کوي او کوم چه د طهارت قائل دي هغوی د روایاتو فرک نه استدلال کوي، ځکه چه د ثوب منی په باره کښې د غسل او فرک دواړه قسم روایات په کثرت سره راغلي دي هم په دې وجه حضرات محدثین د باب غسل المنی او د باب فرک المنی بیل بیل بابونه قائموي لکه چه په نسائی وغیره کښې دا ابواب دي، قائلین د طهارت په دې دواړه قسم روایتونو کښې تطبیق داسې کوي چه د غسل روایات په استحباب او تطهیر باندې محمول دي او د فرک په بیان جواز باندې، او د قائلین نجاست د غسل روایات په منی رطب او د فرک روایات په یابس باندې محمول کوي، ځکه چه د هغوی په نزد د طهارت ثوب دپاره د منی ازاله ضروری ده، که تر وی نو په ذریعه د غسل او که اوچه وی نو په طریقه د فرک، ځکه چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه د هغوی په عمر مبارک کښې یو ځل هم نه دي ثابت چه هغوی د منی سره بغیر د هغې د غسل یا د فرک نه مونځ کړې وی که منی پاکه وي نو کم از کم یو ځل خو به رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د بیان جواز دپاره داسې کړې وي، باقی د شوافعو د روایاتو فرک نه استدلال صحیح نه دي ځکه چه فرک هم د تطهیر یو طریقه ده

۱: صحیح البخاري/الوضوء ۶۴ (۲۲۹)، ۶۵ (۲۳۲)، صحیح مسلم/الطهارة ۳۲ (۲۸۹)، سنن الترمذي/الطهارة ۸۶ (۱۱۷)، سنن النسائي/الطهارة ۱۸۷ (۲۹۶)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۸۱ (۵۳۱)، (تحفة الأشراف: ۱۶۱۳۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۲/۶، ۲۳۵) (صحیح)

لکه چه په روایت کښې راځي « اِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهْرٌ » (١) څنگه چه په دې حدیث کښې د وطي اذی نه پس حصول طهارة بالتراب نه په طهارة د اذی باندې استدلال صحیح نه دې هم دغه شان د روایات فرک نه په طهارة د منی باندې استدلال صحیح نه دې ځکه چه په دواړو ځایونو کښې غسل نشته یو ځانې کښې فرک دې او بل ځانې کښې په زمکه پورې رابښکل دی.

ابوالفضل ابن حجر او ابو جعفر طحاوی رحمهما الله:

امام طحاوی رحمهما الله په شرح معانی الآثار کښې د غسل او فرک روایاتو ته یو بل سره داسې تطبیق ورکړې دې، هغه دا چه د غسل روایات په ثياب صلوٰة باندې محمول دی او د فرک ثياب په نوم باندې، په دې باندې حافظ ابن حجر رحمهما الله په امام طحاوی رحمهما الله باندې زوردار نقد کړې دې چه ثوب صلوٰة هم په فرک او روایات صحیحه سره ثابت دې، خو ددې جواب دا دې چه ماشاء الله حافظ ابن حجر رحمهما الله ډیر مصروف او مشغول سړې وو هغوی ته د امام طحاوی رحمهما الله د طویل او عریض پوره کلام لوستلو موقع غالباً نه وه ملاؤ شوې، د امام طحاوی رحمهما الله عادت دې چه هغوی خپل مقصد او مدعی په تدریج سره ثابتوی، ډیر کرته کلام کولو کولو سره ډیر لرې اوځی او د باب په آخر کښې د هغوی د راتې استقرار معلومیږي، په دې وجه د هغوی د کلام د ابتداء نه بعض وخت گتونکو ته دهوکه راشی پس په « باب مباشرة الحائض » کښې هم حافظ رحمهما الله هم دغه دهوکه خوړلې ده هغوی په دغه باب کښې د امام طحاوی رحمهما الله اول کلام لیدلو سره دا اوگنډله چه په دې مسئله کښې امام طحاوی رحمهما الله د امام محمد رحمهما الله قول ته ترجیح ورکوی حال دا چه داسې نه ده د امام طحاوی رحمهما الله د آخری کلام نه معلومیږي چه هغوی د امام صاحب قول ته ترجیح ورکړې ده لکه چه مونږ سره په باب مباشرة الحائض کښې ددې تفصیل تیر شوې دې، هم دغه شان په مسئله الباب کښې امام طحاوی رحمهما الله اولاً د ثياب صلوٰة او د ثياب نوم ترمینځه فرق ذکر کړې دې، بیا ئې وړاندې تلو سره خپله خبره پرانستلې ده چه د بعض روایاتو نه په ثياب صلوٰة کښې هم فرک ثابت دې.

د امام طحاوی رحمهما الله د راتې ماحصل:

د امام طحاوی رحمهما الله د کلام خلاصه دا ده چه هغوی فرمائی د قائلین طهارة منی د روایات فرک نه استدلال صحیح نه دې اولاً خو په دې وجه چه په روایات صحیحه شهیره کښې د فرک ثبوت په ثياب صلوٰة کښې نشته، په ثياب نوم کښې دې او په حالت د نوم کښې ناپاک کپړه اغوستل جائز دی بیا وړاندې تلو سره فرمائی چه که اومنلې شی چه د فرک ثبوت په ثياب صلوٰة کښې هم دې او فی الواقع په بعض روایاتو کښې دې هم، نو بیا به مونږ وایو چه د فرک منی نه په طهارة د منی باندې استدلال صحیح نه دې ځکه چه فرک هم د ازالة نجاست یو طریقه ده لکه چه « اِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى الْحَدِيثُ » نه په طهارة اذی باندې استدلال نه شی کیدې، هم دغه شان د فرک منی نه په طهارة د منی باندې استدلال

(١) ددې حدیث تشریح په باب الرجل يطأ الأذى بنعله کښې راروانه ده.

نه شی کیدې پس حافظ ابن حجر رحمته الله د امام طحاوی رحمته الله صرف اول کلام اولیدلو او آخر کلام ته نه دې لیدلې چه حافظ صاحب د امام طحاوی رحمته الله د کلام هغه جزء خو واخستلو کوم چه د هغوی په نزد قابل نقد وو او کوم جزء چه رافع د نقد وو هغه ته پریخودلو، په اصل کښې خبره هم هغه صحیح ښکاره کیږي کومه چه مونږ پورته اوونیلله چه د امام طحاوی رحمته الله خو عادت دې د کلام خورولو او په تدریج سره منزل مقصود ته د رسیدلو او حافظ صاحب د هغوی صرف اول کلام گوري.

دویمه خبره دا ده چه د ثياب صلوۃ او ثياب منام کوم فرق چه امام طحاوی رحمته الله بیان کړې دې هغه بعض مالکیانو مثلاً ابن بطال مالکی او قاضی ابوبکر بن العربی هم اختیار کړې دې لکه چه په الفیض السمانی کښې مونږ نقل کړې دې لهذا امام طحاوی رحمته الله په دې رائي کښې متفرد نه شو.

بَابُ بَوْلِ الصَّبِيِّ يُصِيبُ الثَّوْبَ

باب دې په بیان د بولود ماشوم کي چې جامې ته ورسېږي

کومه مسئله چه مصنف رحمته الله د دې ترجمې نه ثابتول غواړي یعنی د صبی رضیع او د جاریة رضیعه د بول په طریق د تطهیر فرق، هغه مختلف فیه دې مذاهب ائمه :

(د ماشوم هلک او جینی د متیازو په تطهیر کښې فرق)

پس شوافع او حنابلہ د ظاهر احادیث د وجې نه فرمائي چه په بول صبی کښې نضح یعنی رش الماء کافی دې او د احنافو او د مالکیانو په قول مشهور کښې په دواړو کښې هیڅ فرق نشته غسل ضروری دې، دریم مذهب دلتہ د امام اوزاعی دې هغوی فرمائي په دواړو کښې نضح کافی ده، ولکن لا دلیل علیه، وهذا الاختلاف مالم يطعم فاذا طعم فالغسل متعین عند الكل، هم دغه شان خپله بول صبی او صبیہ دواړه د ائمه اربعه په نزد نجس دی، داؤد ظاهري او ابو ثور وغیره بعض علماء د بول صبی د طهارت قائل دی، او بعض شارحینو چه په دې کښې د امام شافعی او امام مالک کوم اختلاف نقل کړې دې د هغوی په نزد بول صبی طاهر دې دا نقل غلط دې امام نووی او علامه زرقانی د دې تصریح کړې ده.

احنافو او مالکیان کوم چه د عدم الفرق قائل دی هغوی وائي چه په دې حدیث کښې د لفظ نضح نه مراد غسل او صب الماء دې د نضح معنی د صب الماء راځي پس په یو روایت کښې دی کوم چه امام طحاوی رحمته الله په شرح معانی الآثار کښې ذکر کړې دې «انی لاعرف مدينة بنضح البحر بناحيتهما» په دې حدیث کښې د نضح نه مراد بهیدل دی رسول الله صلی الله علیه وسلم فرمائي چه زه یو داسې ښهر پیژنم چه د هغې په یو طرف کښې دریاب بهیږي، وئیلې شوې دی چه دا اشاره ده د قسطنطنیه طرف ته، هم دغه شان د مذي په باره کښې هم لفظ د نضح راغلې دې حال دا چه عند الجمهور د هغې غسل ضروری دې هم دغه شان د دم استحاضه په باره کښې لفظ د نضح مذکور دې کوم چه اوس نزدې دوه درې بابونه مخکښې تیر شو «ولنضح ما لم تر» حال دا چه د دم حیض غسل بالاتفاق ضروری دې، بله

دا چه په صحيح مسلم كښې د بول غلام د تطهير په سلسله كښې څلور قسمه الفاظ راغلې دي، النضح، الرش، الصب، اتباع الماء، په ټولو رواياتو باندې به عمل هله او كړې شي چه كله غسل او موندلې شي.

بول صبي او بول صبية كښې وجه د فرق :

اوس دلته يو سوال پيدا كيږي هغه دا چه هر كله په دواړو كښې غسل ضروري دې او د نضح نه هم مراد غسل دې نو بيا په احاديثو كښې هر يو د بيل بيل فرق سره ولې بيان كړې شوي دي ددې څه وجه ده؟ احناف شارحينو ددې دوه مصلحتونه ليكلي دي، ملا علي قاري رحمه الله ليكي چه د زنانو په مزاج كښې رطوبت او برودت غالب وي چه د هغې په وجه باندې بول صبية غليظ او منتن زياتي وي لهذا ددې ازالې دپاره د مبالغة في الغسل اجازت دې په خلاف د صبي نه چه د هغه د مزاج د حرارت د وجې نه د هغه بول رقيق زائد وي او په هغې كښې نه دومره بوټي وي لهذا د هغې د ازالې دپاره غسل خفيف كافي دې، او امام طحاوي رحمه الله وجه د فرق دا ليكلي ده چه د زنانه د بولو مخرج چونكه فراخه دې په دې وجه د هغې امتيازې چه په كومه كپړه باندې هم غورځيږي نو منتشر كيدو سره به غورځيږي، لهذا ضرورت دې ددې خبرې چه په ښه طريقې سره تنيع كولو باندې په اهتمام سره پاك كړې شي ځكه چه په بول جارية كښې غسل استعمال كړې شوي دي او په بول غلام كښې لفظ نضح، دريمه وجه هغه ده كومه چه د ابن ماجه په روايت كښې ده د امام شافعي رحمه الله نه د هغوی شاگرد رشيد ابواليمان المصري ددې فرق حكمت او تپوسلو نو هغوی ارشاد او فرمائيلو وجه ددې دا ده چه بول جارية پيدا شوې دي د لحم او دم نه او بول د غلام د ماء او طين نه لهذا د دواړو د امتيازو د صفت او خاصيت د فرق د وجې نه په حكم كښې هم فرق شو، ددې نه پس امام صاحب د شاگرد نه تپوس او كړو فهمت؟ شاگرد عرض او كړو ما فهمت... امام صاحب رحمه الله او فرمائيل خبره دا ده چه د آدم عليه السلام تخليق د خاورې نه شوي دي او د حوا عليها السلام تخليق د ادم عليه السلام د پختي نه شوي دي، لهذا د بول غلام تخليق د ماء او طين نه او د بول انثي د لحم او دم نه شوي دي.

[٣٧٤] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ أَمْرِ قَيْسِ بْنِ مِحْصَنٍ، "أَنَّهَا أَتَتْ بِأَبْنٍ لَهَا صَغِيرٌ لَمْ يَأْكُلِ الطَّعَامَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَجْلَسَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جُمْرَةٍ فَقَالَ عَلَى نَوْبِهِ، فَقَدَّعَ إِمَاءٌ فَنَضَحَهُ وَلَمْ يَغْسِلْهُ."

ترجمه: د ام قيس بنت محصن نه روايت دي، بيشكه هغې راوستلو يو ماشوم د هغې سره چې خوراك ئې نه كولو رسول الله صلی الله علیه و آله ته، نو هغه كينولو رسول الله صلی الله علیه و آله په خپله غېږ كښې نو امتيازې ئې وكړې په جامه د هغه، نو راويي غوښتلې اوبه نو چتر كاو ئې كړې او ويي نه وينځلو.

١: صحيح البخاري للوضوء ٥٩ (٢٢٣)، والطب ١٠ (٥٦٩٣)، صحيح مسلم للطهارة ٣١ (٢٨٧)، سنن الترمذي للطهارة ٥٤ (٧١)، سنن النسائي للطهارة ١٨٩ (٣٠٣)، سنن ابن ماجه للطهارة ٧٧ (٥٢٤)، (تحفة الأشراف: ١٨٣٤٢)، وقد أخرجه: موطا امام مالك للطهارة ٣٠ (١١٠)، مسند احمد (٣٥٥/٦، ٣٥٦)، سنن الدارمي للطهارة ٦٢ (٧٦٧) (صحيح)

تشریح: قوله: ﴿قوله عن أم قیس بنت محصن أنها أتت أبان لها صغير الخ﴾ په دې کښې دا ده چه د ام قیس بنت محصن رضی الله عنہا ولد صغير د رسول الله صلی الله علیه و آله په جامو باندې متیازې اوکړې او د هغې نه په وړاندې روایت کښې راځي چه حسین بن علی رضی الله عنہما د هغوی په غیر کښې متیازې اوکړې او د هغې نه په وړاندې روایت کښې د راوی د شک سره راځي چه حسن یا حسین په دې دواړو کښې یو کس د هغوی په سینه مبارکه باندې متیازې اوکړې، د حدیث شارحینو لیکلې دی د پنځو ماشومانو د رسول الله صلی الله علیه و آله په غیر کښې متیازې کرل ثابت دی، حسن، حسین، عبدالله بن الزبیر، ابن ام قیس، سلیمان بن هشام او وئیلې شوې دی چه صحیح سلیمان بن هاشم دې رضی الله عنہ

قد بال في حجر النبي اطفال :: حسن حسين ابن الزبير بالوا
و كذا سليمان بن هشام :: وابن ام قيس جاء في الختام

(د احنافو په مسلک باندې اشکال)

﴿قوله: قَدْ عَا بِمَاءٍ فَنَضَحَهُ وَلَمْ يَغْسِلَهُ﴾ په دې حدیث کښې د غسل نفی ده، لهذا معلومه شوه چه په احادیث الباب کښې د نضح نه مراد رش دې صب الماء یا غسل مراد نه دي، لهذا د احنافو تاویل صحیح نه دي، جواب دا دي چه ددې لفظ **﴿ولم يغسله﴾** په ثبوت کښې کلام دي چه د زهری د طرف نه مدرج دي، دویم جواب دا دي چه د مسلم په یو روایت کښې دی **﴿ولم يغسله غسلا﴾** او مفعول مطلق د تاکید دپاره هم راځي لهذا په روایت کښې د نفس غسل نفی اونشوه بلکه د غسل موکد او د مبالغه فیه نفی ده.

(د امام طحاوی د طرفه عقلی دلیل)

امام طحاوی رحمته الله فرمائی د نظر عقل تقاضه هم دا ده چه په دواړو کښې فرق نه دی کیدل پکار، په دې وجه په دې باندې د ټولو اتفاق دي چه د اکل طعام نه پس د غلام او جارية د دواړو متیازې یو شان دی پس د قیاس تقاضه دا ده چه ددې نه مخکښې هم یو شان کیدل پکار دی.

[٣٧٥] (حَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ مُسْرَهْدٍ، وَالرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو تَوْبَةَ المعنى، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ سِمَاكِ، عَنْ قَابُوسَ، عَنْ لَبَابَةَ بِنْتِ الْحَارِثِ، قَالَتْ: كَانَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي حِجْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَبَالَ عَلَيْهِ، فَقُلْتُ: الْبَسْ ثَوْبًا وَأَعْطِنِي إِزَارَكَ حَتَّى أَغْسِلَهُ، قَالَ: "إِنَّمَا يُغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْأُنْثَى، وَيَنْضَحُ مِنْ بَوْلِ الذَّكَرِ".

ترجمه: د لبابة بنت الحارث نه روایت دي هغې ویلی دي: وو حسن بن علی رضی الله عنہ په غیر د رسول الله صلی الله علیه و آله کښې، نو متیازې ئې وکړې په هغه باندې، نو ما وویل: بله جامه واغونده او راکړه ماته ستا دا لنگ چې زه ئې وینم، هغه وویل: بیشکه وینځلی به شی د بولو د جینئ نه او چنرکاو کولی به شی د بولو د هلك نه.

^(١): سنن ابن ماجه/الطهارة ٧٧ (٥٢٢)، (تحفة الأشراف: ١٨٠٥٥)، وقد أخرجه: مسند احمد (٣٣٩/١) (حسن صحيح)

[۳۷۶] (۱) حَدَّثَنَا مُجَاهِدُ بْنُ مُوسَى، وَعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْعَنْبَرِيُّ الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا فَيْحَلُ بْنُ خَلِيفَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو السَّمْحِ، قَالَ: كُنْتُ أَخْبِرُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَغْتَسِلَ قَالَ: وَلَيْسَ قَفَاكَ، فَأَوْلِيهِ قَفَايَ فَأَسْتَرُّهُ بِهِ، فَأَتَى بِحَسَنِ، أَوْ حُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، فَبَالَ عَلَى صَدْرِهِ، فَحُمِئْتُ أَغْسِلُهُ، فَقَالَ: "يُغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْحَارِيَةِ، وَيُرْسُ مِنْ بَوْلِ الْغَلَامِ"، قَالَ عَبَّاسُ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْوَلِيدِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ أَبُو الزُّعْرَاءِ، قَالَ هَارُونُ بْنُ تَمِيمٍ عَنِ الْحَسَنِ، قَالَ: الْأَبْوَالُ كُلُّهَا سَوَاءٌ.

ترجمه: ابو السمع ويلي دي: وم زه چي خدمت مي كولو د نبی ﷺ، وو هغه كله چي به ني اراده وكړه چي غسل وكړي نو وبه ني وئيل: راوگرځوه ماته خپل خټ. نو ما به ورته خټ واړولو ما به پټ كړو په هغې، پس راوړي شو حسن او حسين عليهما السلام نو متيازى ني وكړي په سپنه د هغه، زه راغلم چي ويي وينخم نو هغه وويل: وينخلي به شي د متيازو د جينى نه، او اوبه به شيندلي شي په متيازو د هلك. وئيلي دي عباس: مونږ ته حديث بيان كړې دې يحيى بن الوليد. وئيلي دي ابوداود: او هغه ابو الزعراء دې، وئيلي دي هارون بن تميم د حسن نه، هغه وايي: متيازى ټولي برابرې دي.

[۳۷۷] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: "يُغْسَلُ مِنْ بَوْلِ الْحَارِيَةِ، وَيَنْضَعُ مِنْ بَوْلِ الْغَلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ".

ترجمه: د علي عليه السلام نه روايت دې هغه وايي: وينخلي به شي د متيازو د جينى نه او پوگنه به كولى شي د متيازو د هلك نه تركومه ني چي خوراك نه وي شروع كړي.

[۳۷۸] (۳) حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَذَكَرَ مَغْنَاءَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا لَمْ يَطْعَمْ ذَا، قَالَ قَتَادَةُ: هَذَا مَا لَمْ يَطْعَمْ الطَّعَامَ، فَإِذَا أَطْعِمَا غُسِلَا جَمِيعًا.

ترجمه: د علي بن ابى طالب عليه السلام نه روايت دې، بيشكه نبی ﷺ فرمائيلي دي: نو ذكر ني كړه پشان د هغې، الا ذكر ني نه كړه (مَا لَمْ يَطْعَمْ) وئيلي دي قتادة: دا هله چي نه خورى طعام، كله چي خوراك كوى نو دواړه به وينخلي شي.

[۳۷۹] (۴) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو بْنُ أَبِي الْحَجَّاجِ أَبُو مَعْنَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ يُونُسَ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهَا أَبْعَرَتْ أَمْسَلَمَةَ تُصَبُّ الْمَاءَ عَلَى بَوْلِ الْغَلَامِ مَا لَمْ يَطْعَمْ، فَإِذَا أَطْعِمَ غَسَلَتْهُ، وَكَانَتْ تُغْسَلُ بَوْلَ الْحَارِيَةِ.

ترجمه: حسن بصرى د خپلي مور نه روايت كوى چي هغې ام سلمه وليده: چي اوبه ني اړولي په متيازو د هلك تركومه ني چي خوراك نه كوي، كله چي خوراك كوى نو وينخلو به يي، او وه چي وينخلي به ني متيازى د جينى (په دواړو صورتونو كښي).

(۱): سنن النسائي للطهارة ۱۹۰ (۳۰۵)، سنن ابن ماجه للطهارة ۷۷ (۵۲۶)، ۱۱۳ (۶۱۳) (تحفة الأشراف: ۱۲۰۵۱) (صحیح)
(۲): سنن الترمذي للصلاة ۳۱۳ (۶۱۰)، سنن ابن ماجه للطهارة ۷۷ (۵۲۵)، (تحفة الأشراف: ۱۰۱۳۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۷/۱)، (صحیح)

(۳): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۰۱۳۱) (صحیح)

(۴): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۸۲۵۶) (صحیح)

بَابُ الْأَرْضِ يُصَيِّبُهَا الْبَوْلُ

باب دې په بیان د زمکې چې بولي ورته ورسېږي

په دې باب سره مصنف رحمته الله علیه د ناپاکې زمکې د پاکولو طریقه بیانوي.
د تطهیر ارض د طرقو تفصیل سره د علماء کرامو د اختلاف نه:

د احنافو په نزد د زمکې د پاکولو درې طریقې دي، اول جفاف، یعنی ناپاکه زمکه په اوچیدو سره خپله پاکيږي، خو په جفاف سره طهارت کامله نه حاصلیږي یعنی طاهر کیږي خو مطهر نه وی هم په دې وجه په داسې زمکه باندې مونږ خو کولې شي خو تیمم ترې نه نه شي کولې، طریق ثانی صب الماء چه په زمکه باندې اوبه بهیولو سره هغه پاکه شي خو هر قسمه زمکه په صب الماء سره نه پاکيږي په دې کسبې تفصیل دې کوم چه به وړاندې راشي، طریق ثالث د زمکې د پاکولو حفر دې چه زمکه په کنستلو او د ناپاکې خاورې په منتقل کولو سره پاکيږي.

د زمکې په صب الماء سره د پاکیدلو تفصیل دا دې چه زمکه به د دوه حالو نه خالی نه وی، رخوة او صلبة، که رخوة وی نو په اوبه بهیولو سره پاکيږي په وجه د تسفل ماء چه د زمکې د رخوة او نرم کیدو د وجې نه په اوبو سره نجاست ختمیږي چه په هغې سره به د هغې پورته حصه پاکه شي، تسفل ماء دلته په منزله د عصر دې، چه څنگه د ناپاکې کپړې د پاکولو په وخت نچور کول ضروري دی هم دغه شان دلته تسفل دې کوم چه پخپله کیږي، او که هغه ناپاکه زمکه رخوه نه وی بلکه صلبه او بنجر وی نو بیا ددې دوه صورتونه دي، منحدرة یعنی لوړه ژوره او مستویة یعنی برابره قسم اول په صب الماء سره پاکيږي او د قسم ثانی د تطهیر دپاره حفر او نقل تراب ضروري دې داسې زمکه به په صب الماء سره نه پاکيږي ځکه چه په داسې زمکه باندې د اوبو بهیدل گران دی هغه نجاست به هم هلته ولاړ وی یا به کم از کم پوره نه زائل کیږي دا تفصیل هم دغه شان علامه عینی رحمته الله علیه په شرح د بخاری کسبې لیکلې دې، او صاحب د بحر الرائق د زمکې یو بل قسم هم لیکلې دې یعنی مجصصه پوخ فرش کوم چه د چونې وغیره نه جوړ وی، ددې تطهیر طریقه هغوی دا لیکلې ده چه په دې باندې اوبه واچوي او دا اومړئ او په کپړه سره ئې اوچه کړئ تردې چه د نجاست اثر زائل شي او د جمهور علماء کرامو په نزد هر قسم زمکه بغیر د څه تفصیل نه په صب الماء سره پاکيږي د هغوی په نزد په یوه زمکه کسبې هم د حفر حاجت نشته او د احنافو په نزد د بعض زمکو حفر ضروري دې، هم دغه شان جمهور په جفاف سره هم د طهارت د حصول قائل نه دي، او په حدیث الباب کسبې صب الماء مذکور دې ددې نه استدلال کوي، بلکه امام نووی رحمته الله علیه دا هم لیکلې دی چه دا حدیث په امام ابوحنیفه رحمته الله علیه باندې حجت دې او د هغوی خلاف دې ځکه چه د هغوی په نزد حفر ضروري دې خو دا د امام صاحب نه یو روایت دې حکاه العینی فی شرح البخاری قول مختار نه دې، اصح دا ده چه په دې کسبې زمونږ په نزد هغه تفصیل دې کوم چه پورته ذکر شو، پس عینی په شروع کسبې دا تفصیل په قال اصحابنا سره ذکر کړې دې.

د سنن په رواياتو سره د حفر ثبوت :

د دې نه پس خان پوهه کړه چه د بول اعرابي والا قصه کښې د صحيحين په حديث کښې د زمکې د پاکولو دپاره صرف د صب الماء ذکر دي، د صحيحين نه علاوه د سنن ابوداود په روايت کښې کوم چه هم ددې باب په بل حديث کښې دي، د حفر هم ذکر موجود دي، هم دغه شان طحاوی او دارقطني کښې هم په بعض رواياتو کښې د حفر ذکر دي، په دې رواياتو کښې بعض مرسل دي او بعض مسند ددې رواياتو په بعض راويانو باندې کلام هم دي، په احنافو باندې شوافع الزام لگوي چه هغوی د صحيحين قوي حديث پريږدي او په دې ضعیف حديث باندې عمل کوي، زمونږ د طرف نه علامه عینی رحمته الله وغيره جواب کړې دي چه مونږ د صحيحين روايت کله ترک کړې دي، د زمکې په بعض حصو کښې د صحيحين په روايت باندې عمل کوو او په بعض کښې د سنن په روايت باندې، تاسو صرف د صب الماء روايت اخستلي دي او د حفر روايت مو ترک کړې دي، لگوي تاسو د اعمال البعض او د احوال البعض مرتکب شوي.

خو دلته يو اشکال پاتې کيږي چه د سنن په دې رواياتو کښې کوم چه احناف اختياروي صب الماء او حفر الارض دواړه خيزونه کښې جمع دي نو بيا زمونږ په نزد ددې دواړو خيزونو جمع کول ضروري کيدل پکار دي خو ددې جواب دا کيدې شي چه دې اعرابي چونکه بول قائما کړې وو نو د اصل متيازو ځانې خو حفر کړې شو خو رشاش البول کوم چه به ظاهره ده لرې رسيدلې وي اوس ظاهره ده چه د ټول ځانې کنستل گران وو په دې وجه ددې مواضع په اعتبار سره صب الماء هم اختيار کړې شو، افاد هذا التوجيه مولانا محمد يوسف رحمته الله في امانی الاحبار.

[٣٨٠] (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ، وَابْنُ عِبْدَةَ، فِي آخِرِينَ وَهَذَا لَفْظُ ابْنِ عِبْدَةَ، أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ أَعْرَابِيًّا دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ فَقَالَ، قَالَ ابْنُ عِبْدَةَ: رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي وَمُحَمَّدًا، وَلَا تُرَحِّمْ مَعَنَا أَحَدًا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقَدْ تَحَجَّجْتَ وَأَسْعَا، ثُمَّ لَمْ تَلْبَثْ أَنْ بَالَ فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ فَأَسْرَعَ النَّاسُ إِلَيْهِ، فَتَهَا هُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ: "إِنَّمَا بُعِثْتُ مُبَيِّنًا وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعْتَرِينَ، صُبُّوا عَلَيْهِ سَجَلًا مِنْ مَاءٍ، أَوْ قَالَ: دَنُوبًا مِنْ مَاءٍ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه روايت دي، چې يو باندې چې راغې مسجد ته او رسول الله صلی الله علیه و آله ناست وو نو مونږ ته وکړو ونيلى دي ابن عبده: دوه رکعاته، بيا ئې وويل: اي الله رحم وکړي په ما باندې او په محمد باندې او رحم مه کوه په هېڅ کس زمونږ سره چې کوم دي، نو نبی صلی الله علیه و آله وويل: يقينا تا راتنگ کړو فراخه رحمت د الله تعالى، بيا وخت تېر نه شو چې متيازي ئې وکړي په يو طرف د مسجد کښې نو خلقو جلتي وکړه د هغه طرف ته، نبی صلی الله علیه و آله هغوی منع کړل او ويې وويل: بيشکه تاسو لېږلى شوي ئې اساني کونکي، او نه ئې ياستئ لېږلى شوي

١: سنن الترمذي/الطهارة ١١٢ (١٤٧)، سنن النسائي/الطهارة ٤٥ (٥٦)، سنن ابن ماجه/الطهارة ٧٨ (٥٢٩)، (تحفة الأشراف: ١٣١٣٩)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الوضوء ٥٨ (٢٢٠)، صحيح مسلم/الطهارة (٢٧٤، ٢٧٥)، مسند احمد (٥٠٣، ٢٣٩/٢) (صحيح)

سختی کونکي، واپوئ په دې باندې یوه بوکه د اوبو او یایې وویل (ذُنُوبًا مِنْ مَّاءٍ).
تشریح: قوله: (قوله عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ أَغْرَابِيًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ) د اعرابی اطلاق په ساکن البادية
 یعنی باندې، د آبادی نه په لرې اوسیدونکي باندې کیږي کوم چه بهر ته د څه ضرورت د
 وجې نه راځي او ددې ترجمه په (باندې) کلی وال سره هم کولې شي.

د اعرابی په تعیین کښې اقوال:

د دې اعرابی په تعیین او تسمیه کښې اقوال مختلف دي، الاقرع بن حابس، عیینة بن
 حصن، ذوالخویصرة الیمانی یا التمیمی دا درې اقوال شو کوم چه عام طور سره شرح
 حدیث لیکي، خو علامه دمنتي په حاشیه د ترمذی نفع قوة المغتدی کښې لیکي چه په
 ذوالخویصرة سره ددې تعیین گران دې ځکه چه هغه سړې راس الخوارج شوې دې او ښکاره
 خبره ده چه د یو جماعت سردار داسې جاهل او کم عقل نه شي کیدي.

قوله: (لَقَدْ تَخَجَّرْتَ وَاسِعًا) د الله بنده تا خو د الله پاک وسیع رحمت راتنگ کړو د هغه
 رحمت خو ډیر وسیع دې، هغه دا دعاء چه یا الله ما او محمد ﷺ نه علاوه په چا باندې هم
 رحم مه کوه په ظاهر کښې ددې دپاره کړې وه چه که الله پاک خپل رحمت عام کړي نو د هر
 یو په حصه کښې به لږ لږ راځي په دې وجه هغه اووې چه خپل ټول رحمت صرف په مونږ
 دواړو باندې تقسیم کړه.

قوله: (قوله وَقَالَ « إِنَّمَا بُعِثْتُ مُسَرِّينَ وَلَمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ ») صحابه کرامو ﷺ چه کله هغوی
 سره د هغه په بولو کولو باندې د سختی اراده اوکړه نو په دې باندې رسول الله ﷺ
 او فرمايیل چه د یسر معامله کوئ نه د عسر، دلته دا سوال واردیږي چه صحابه کرام چرته
 مبعوث شوي دي، مبعوث خو رسول الله ﷺ وو، جواب دا دې چه صحابه کرام ﷺ اگر چه
 مبعوث نه وو خو نائب مبعوث او حق نیابت ادا کونکي خو دی پس هم په دې حیثیت سره
 هغوی ته مبعوث وئیلې شوې دي یا دې دا تاویل اوکړې شي چه دا صحابه کرام ﷺ چا چه
 دې اعرابی سره د سختی معامله کړې وه دا به یو سریه او دسته وه کومه چه به رسول
 الله ﷺ یو علاقې ته لیږلې وی او اهل سریه به هم هغه وخت واپس شوې وی، او د رسول
 الله ﷺ عادت شریفه وو چه یو سریه به ئې روانوله نو هغوی ته به ئې هدایت فرمایلو
 یسروا ولا تعسرو) نو دلته هغوی ته مبعوث هم په دې معنی وئیلې شوې دي یعنی د بعث نه
 مراد بعث الی الدنيا نه دې بلکه الی ناحية و جانب دې کوم چه د سرايا دپاره وی.

[۳۸۱] (حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ يَعْنِي ابْنَ حَازِمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ الْمَلِكِ يَعْنِي ابْنَ
 عُثْمَرَ يُحَدِّثُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْقِلٍ بْنِ مَقْرِنٍ، قَالَ: صَلَّى أَغْرَابِيٌّ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِهَذِهِ الْقِصَّةِ،
 قَالَ فِيهِ: وَقَالَ: يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، خُذُوا مَا بَالٍ عَلَيْهِ مِنَ التُّرَابِ فَالْقُوهُ وَأَهْرِقُوا عَلَى مَكَانِهِ مَاءً،
 قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُرْسَلٌ، ابْنُ مَعْقِلٍ لَمْ يُذَكِّرْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: د عبد الله بن معقل بن مقرن نه روایت دې هغه وئیلی دي: مونږ وکړو یو اعرابی د

نبی ﷺ سره، په دې قصې سره، هغه وئیلی دی په هغې کښې او وویل نبی ﷺ واخلي هغه خاوره چې متیازی پرې کړی دی ویې غورخوئ، او د هغې په ځانې باندې اوبه واړوئ وئیلی دی ابوداؤد: اودا روایت مرسل دا بن معقل دی نبی ﷺ نه دی موندلی.

باب فِي طُهورِ الْأَرْضِ إِذَا بَسَتْ

باب دې په بیان د صفایې د ځمکه کې کله چې اوچه شي

[۳۸۲] (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، حَدَّثَنِي حَمْزَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ ابْنُ عُمَرَ: "كُنْتُ أَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنْتُ فَتًى شَابًا عَزَبًا، وَكَانَتْ الْكِلَابُ تَبُولُ وَتَقِيلُ وَتُذِيرُ فِي الْمَسْجِدِ، فَلَمْ يَكُنُوا يَرْتَوُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ".

ترجمه: ویلی ابن عمر: وم زه چې شپه مې تېروله په زمانه د رسول الله ﷺ کښې په مسجد کښې، او وم زه کلک ځوان بې واده، او وو سپي چې متیازی ئې کولی او تلل راتلل به په جمات کښې، نه وو هغوی چې شیندل به ئې څه شی په هغې. تشریح: دا باب سراسر د مذهب حنفيه تائید او د جمهورو خلاف دي.

قوله: (قَالَ ابْنُ عُمَرَ كُنْتُ أَيْتُ فِي الْمَسْجِدِ الْخ) سیدنا عبدالله بن عمر رضی الله عنهما فرمائی زه به په ځوانۍ کښې د واده نه مخکې چې کله زه مجرد اوم په مسجد کښې به مې شپه تیروله، (۱) او چونکه په هغه زمانه کښې د مسجد د بندولو دستور نه وو په دې وجه به کله کله سپي مسجد ته راغلل او په هغې کښې به ئې متیازی هم اوکړې او د هغې نه روستو به مسجد د ورځې نه وینځلي کیدو، د ابن عمر رضی الله عنهما دا حدیث په صحیح بخاری کښې هم دې خو په هغې کښې لفظ د (بول) نشته، حافظ وائی چې دا حدیث په سند د بخاری سره په غیر بخاری کښې هم دې او په هغې کښې لفظ د تبول هم موجود دي، مصنف رحمه الله په ترجمه الباب او د هغې په حدیث سره د طهارة الارض بالجفاف مسئله ثابت کړې ده لکه چې د احنافو مذهب دي.

(سوال) اوس که یو سړې اوای چې زمکه په جفاف سره پاکيږي نو بول اعرابي فی المسجد والا قصه کومه چې په باب سابق کښې تیره شوه، د اوبو د بهیولو څه ضرورت وو؟ جواب دا دي چې دا یو فضول شان اعتراض دي چې هر کله د تطهیر الارض دواړه طریقه دی نو بیا په هغې دواړو کښې د یو په اختیارولو کښې څه اعتراض دي، دویم خبره دا ده چې په جفاف سره زمکه خو پاکيږي خو د رائهه کړیبه ازاله او ښه طریقي سره نظافت خو په اوبو باندې کیدې شي، یو خبره بله هم ده چې هغه واقعه د ورځې وه کیدې شي د مانځه وخت نژدې وو په دې وجه تعجیل د اوبو په ذریعه پاک کړې شوې وی او د بول کلاب قصه د شپې ده دلته په وخت کښې گنجائش ښکاره دي.

(۱) صحیح البخاري للوضوء ۳۳ (۱۷۴)، تعلیقاً (تحفة الأشراف: ۶۷۰۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۷۱/۲) (صحیح)

(۲) که دا واقعه کومه چې بیانولې شي د خوب والا قصې نه ځکښې وی چې د هغې ذکر وړاندې راروان دي نو دا شپه تیرول په اودو دی، او که د خوب نه روستو قصه بیانوی نو بیا دا شپه تیرول په وینه باندې وو.

د امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ تاویل او د هغې رد :

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ د حدیث الباب توجیه دا کړې ده چه دلته درې افعال مذکور دی (تبول، تقبل، تدبر) د فی المسجد تعلق د اخیرین سره دې د تبول سره نه دې، بول خو به هغوی خارج مسجد کول خو د هغوی اقبال او ادبار به کله کله په مسجد باندې کیدلو، ددې جواب دا دې چه سپو ته په مسجد کښې اقبال او ادبار مانع نه وی نو د بول نه څه څیز مانع کیدې شی، او بله دا چه په دې معنی کښې غلطی په یو بل اعتبار سره هم ده هغه دا چه هر کله د (فی المسجد) تعلق د (تبول) سره پاتې نه شو نو مطلب دا شو چه په هغه زمانه کښې به سپو متیازې کولې، په دې کښې د هغه زمانې څه تخصیص دې هغه اوس هم کوی، علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی صحیح دا ده چه د ظرف تعلق د افعال ثلاثه سره دې، که بول ددې نه مستثنی اومنلې شی او صرف د اقبال او ادبار سره ددې تعلق باقی اومنلې شی نو بیا په دې صورت کښې د رش څه ضرورت وو د کوم چه نفی کولې شی، بیا خود (فلم یرشون شینا من ذلک) جمله بې معنی شوه.

احنافو سره د طهارة الارض بالجفاف په سلسله کښې یو حدیث بل هم دې (زکوة الارض یسها)، صاحب هدایة خو دې ته مرفوع وئیلې دې، خو د هغې مخرج علامه زیلعی لیکي چه دا حدیث مرفوعا ثابت نه دې بلکه په مصنف ابن ابی شیبة کښې د محمد بن علی او محمد بن الحنفیة نه خپله د هغوی خپل قول مروی دې، او بعضو دا هم لیکلې دی چه دا د عائشې رضی اللہ تعالیٰ عنہا نه موقوفا مروی دې.

فانده : په حدیث الباب کښې د ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما په مسجد کښې شپه تیروول مذکور دی هم ددې سره متعلق د بخاری په یو روایت کښې دی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمائی چه په شروع کښې به مایه مسجد کښې شپه تیروله، یو شپه مایه خوب کښې اولیدل چه گویا دوه ملائکو زه جنهم ته بوتلم (فاذا هی مطوية کطی البثر) ما او کتل چه دهغې نه چاپیر داسې دیوال اوچت کړې شوې وو لکه د کوهی څلورو وارو طرفونو ته چه وی، ما په هغې کښې دننه څه داسې خلق هم اولیدل کوم چه ما پیژندل، زه ډیر اویریدم او (اعوذ بالله من النار) وئیل مې شروع کړل په دې کښې یو ملائک راته ښکاره شو هغه ماته اووې ویریرېده م، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمائی ما د خپل خوب دا قصه خپلې خور حفصه رضی اللہ تعالیٰ عنہا ته بیان کړه، حفصه رضی اللہ تعالیٰ عنہا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته دهغې ذکر اوکړو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم دخوب اوریدلو نه پس او فرمائیل (نعم الرجل عبدالله لوکان یصلی من اللیل) بیا وړاندې راوی وائی چه ددې واقعې نه پس به ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما په مسجد کښې د اوده کیدو په ځانې ټوله شپه په ویځه باندې تیروله، الا قلیلا.

.....

باب في الأذى يُصيب الذليل

باب دې په بيان د كندګي كې چې لمن ته ورسېږي

يعني كه په تلو كښې د كرتې په لمن يا په لنگ پورې د لارې ناپاكي اولګي نو ددې څه حكم دي؟

[۳۸۳] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَارَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أُتْرُوكَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَتْ: إِنِّي أَمْرَأَةٌ أُطِيلُ ذَيْلِي وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَذِيرِ، فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يُطَهَّرُ مَا بَعْدَهُ".

ترجمه: د ام ولده د ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف نه (حميره) روايت دي، بيشكه هغې تپوس وكړو د ام سلمه نه چې بي بي د نبی ﷺ ده هغې وويل: زه يوه ښځه يم چې اوږده لويته مې ده، او گرځم په ګنده ځاني كښې، نو وويل ام سلمه وويل رسول الله ﷺ: پاكوي هغې لره هغه څه چې د دېنه وروسته دي.

تشرېح: قوله: «حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ - قوله عَنْ أُمٍّ وَلَدٍ (۲)، لإِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ»

د ابراهيم بن عبد الرحمن د ام ولده نوم حميده ده هغې د ام سلمه نه تپوس او كړو «فَقَالَتْ إِنِّي أَمْرَأَةٌ أُطِيلُ ذَيْلِي وَأَمْشِي فِي الْمَكَانِ الْقَذِيرِ» هغه وائې چې زما عادت دې چې كله زه د كور نه اوځم نو خپله كپړه اوږدوم (يعني د تغييه قدمين دپاره) او په كومه لاره باندې چې ځم په هغې كښې ګندګي هم وي، اوس هغه كپړه كومه چې زورېنده وي په نجاست پورې لګېږي.

قوله: «قوله فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ» د سياق روايت نه په ظاهره داسې معلومېږي لكه چې ام سلمه (رضي الله عنها) ته ددې جواب د مخكښې نه معلوم وو د رسول الله ﷺ حديث د هغې په علم كښې وو په دې وجه د سوال كونكي په سوال باندې هغې فورا حكم بيان كړو بلكه د رسول الله ﷺ هغه حديث ئې بيان كړو كوم چې د هغې په علم كښې وو چې مسئله او دليل د مسئلې دواړه يو ځاني يو ځاني معلوم شي. (منهل)

حديث الباب بالاتفاق تاويل ته محتاج دي

ځان پوهه كړه چې كه كپړه په تر نجاست سره ناپاكي شي نو د هغې د تطهير دپاره بالاتفاق غسل ضروري دي علامه تورېشي رحمه الله په دې باندې د علماء كرامو اجماع نقل كړې ده او په دې حديث كښې رسول الله ﷺ فرمائي «يُطَهَّرُ مَا بَعْدَهُ» يعني د زمكې په ناپاكي حصه باندې د تيريدلو نه پس چې كله د زمكې په پاكي حصه باندې تيرېږي نو كوم نجاست وغيره

۱: سنن الترمذي/الطهارة ۱۰۹ (۱۴۳)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۷۹ (۵۳۱)، (تحفة الأشراف: ۱۸۲۹۶)، وقد أخرج: موطا امام مالك/الطهارة ۴ (۱۶)، سنن الدارمي/الطهارة ۶۳ (۷۶۹) (صحيح)

۲: وهكذا في رواية مالك في الموطاء وفي رواية الترمذي عن أم ولد لعبد الرحمن بن عوف وقال الترمذي وروى عبد الله بن المبارك بهذا الطريق عن أم ولد ليهود بن عبد الرحمن وهو وهم وإنما هو عن أم ولد لإبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف

چه په کپړه باندې لگيدلې وی هغه به ددې پاکې خاورې په مېرولو سره زائل شي او کپړه به نې پاکه شي په ظاهر کښې دا حديث د علماء گرامود اجماع خلاف دې په دې وجه ددې تاويل دا کولې شي چه په حديث کښې لفظ قدر سره نجاست مراد نه دې بلکه طين شارع (د لارې ختې او چقرې وغيره) يا کرکړن خيز لارې، بلغم وغيره مراد دی او په دې صورت کښې هغه جامه په اصل کښې ناپاکه شوې نه ده ځکه چه طين شارع معاف دې او په حديث کښې د «بطهره» نه مراد بنظفه دې او که دا په نجاست باندې محمول کړې شي نو ددې نه به نجاست يابسه مراد کولې شي نه رطبه، چه دا حديث د اجماع خلاف نه شي، او که څوک په ترنجاست مراد کولو باندې اصرار اوکړی نو وئيلې به شي چه دا حديث ضعيف دې ځکه چه ددې په سند کښې ام ولد راويه مجهوله ده.

[۳۸۴] (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، وَأَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، قَالَا: حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى، عَنْ مُوسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَمْرَأَةٍ مِنْ بَنِي الْأَشْهَلِ، قَالَتْ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ لَنَا طَرِيقًا إِلَى الْمَسْجِدِ مُنْتَنَةً، فَكَيْفَ نَفْعَلُ إِذَا مَطَرْنَا؟ قَالَ: "أَلَيْسَ بَعْدَهَا طَرِيقٌ هِيَ أَطْيَبُ مِنْهَا؟" قَالَتْ: قُلْتُ: بَلَى، قَالَ: فَهَذِهِ بِهَذِهِ".

ترجمه: د موسی بن عبد الله بن یزید نه روایت دې، هغه روایت کوی د یوې ښځې د بنی عبد الاشهل نه، هغې ویلې دي: ما عرض اوکړو: ای د الله رسول! بيشکه زمونږ لاره مسجد ته گنده ده مونږ به څنگه چل کوو کله چې په مونږ باران اوشي؟ هغه وفرمائيل: ايا نشته وروسته د هغې نه لار چې هغه ښه پاکه وی د دېنه؟ هغه وايي: ما وويل: ولي نشته، هغه وفرمائيل: پس دا د هغې په بدله کښې شوه.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ - قوله عَنْ أَمْرَأَةٍ مِنْ بَنِي الْأَشْهَلِ الخ) دا امرأه مجهوله ده خو صحابیه ده لهذا هیڅ باک نشته، هغه فرمائی چه ما رسول الله ﷺ ته عرض اوکړو چه د کور نه تر لارې پورې زمونږ لاره گنده ده خصوصاً کله چه باران وی نو نور هم مشکل پېښیږی چه د لارې گندگی وغيره په لمن پورې اینځلی په دې باندې رسول الله ﷺ ارشاد او فرمائیلو کوم نې چه په تیر حديث د ام سلمه رضی الله عنها کښې فرمائیلې وو، لهذا دلته هم ددې تاویل حاجت دې کوم چه په اول حديث کښې وو، خو په حديث د ام سلمه رضی الله عنها او ددې امرأه اشهلیه په حديث کښې فرق دې هغه دا چه په اول حديث کښې خو دا تاویل چلیدې شو چه د نجاست نه مراد نجاست يابسه دې خو دلته به دا تاویل نه چلیږی ځکه چه په دې کښې د باران هم ذکر دې، لهذا دویم تاویل متعین دې.

واضح دې وی چه ددې قسم یو حديث په باب الرجل يطء الاذى برجله د لاندې هم تیر شوې دې، (کنا لا نتوضأ من موطئ) په دواړو کښې فرق دې چه د تیر باب تعلق د بدن یعنی رجل سره وو او د زیر بحث باب تعلق د ثوب سره دې.

۱: سنن ابن ماجه/الطهارة ۷۹ (۵۳۳)، (تحفة الأشراف: ۱۸۳۸۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱/۴۳۵) (صحیح)

باب في الأذى يُصيب النعل

باب دې په بيان د كندګۍ كې چې رسېږي پيزار ته

مصنف رحمته الله په دې باب كښې دا بيانوي لكه چه په حديث الباب كښې دې چه كه خف يا نعل ته په تلو كښې د لارې نجاست اولګۍ سرې په هغې باندې تيريدلو سره لار شې نو بيا روستو زمكه كومه چه پاكه ده په هغې باندې د رښكلو د وجې نه به هغه نعل پاك شي، په حديث كښې د نعل او خف ذكر دې خو فقهاء كرامو ددې دواړو په حكم كښې هر هغه خيز داخل كړي دې كوم چه صيقل يعنى صيقل شده او صفا وي په هغې كښې مسامات نه وي، لكه مرآة (أئينه)، توره او ظفر (نوك)، وغيره.

[۳۸۵] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْبَغِيَّةِ. ح وَحَدَّثَنَا عَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ مَزِيدٍ، أَخْبَرَنِي أَبِي ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ الْمَعْنَى، قَالَ: أَثْبُتُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيَّ حَدَّثَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: «إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى، فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهُورٌ».

ترجمه: د اوزاعی نه روایت دې په هم دغه معنی، هغه وویل: خبر راګړی شوی دی ماته بیشکه سعید بن ابی سعید المقبری حدیث بیان کړې دې، د خپل پلار نه، او هغه د ابو هریره نه، بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: کله چې پیمال کړی یو کس ستاسو نه په خپل پیزار باندې ګندګي، بیشکه خاوره د هغې پاکونکې ده.

د حدیث توضیح او د مذاهب ائمه تفصیل:

قوله: (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ - أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ «إِذَا وَطِئَ أَحَدُكُمْ بِنَعْلِهِ الْأَذَى فَإِنَّ التُّرَابَ لَهُ طَهُورٌ»)

په دې كښې اختلاف دې چه د اذی نه څه مراد دې؟ په دې كښې درې اقوال دي،

اول قول: ابو ثور، اسحق بن راهویه، اوزاعی، ظاهریة امام احمد فی روایة او د امام شافعی رحمته الله په قول قدیم كښې ددې نه مطلق نجاست مراد كوی كه یابسه وی او كه راطبه وی په هر صورت كښې خف او نعل په دلک سره پاكیږي د غسل حاجت نشته او د ظاهر الفاظ حدیث نه هم ددې تائید کیږي، ابن قدامه رحمته الله د امام احمد رحمته الله هم دې قول ته ترجیح ورکړې ده،

دویم قول: په دې كښې د امام مالک رحمته الله دې دغوی فرمائی د اذی نه شی مستقذر یعنی کرکړن خیز یا نجاست یابسه مراد دې، نجاست رطبه په دې كښې داخل نه دې، تر نجاست كه خف یا نعل ته اولګۍ نو د هغې غسل ضروری دې صرف په دلک سره به طهارت نه حاصلیږي، د امام احمد رحمته الله دویم روایت^۱ او د امام شافعی رحمته الله قول جدید هم دا دې، په

^۱: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۳۲۹) (صحیح)

^۲: د امام احمد دریم روایت لكه چه په معنی كښې دې دا دې چه خف یا نعل باندې كه بول و براز اولګۍ نو بيا خو غسل ضروری دې كه ددې دواړو نه علاوه پرې بل څه ناپاك خیز اولګۍ نو بيا په دې كښې دلک كافي دي

کتب شافعيه کښې غسل ضروري ليکلې شوې دې،
 دريم قول په دې کښې د احنافو دې چه ددې نه نجاست يابسه او هم دغه شان نجاست رطبه
 متجسده يعنې ذی جرم مراد ده رطبه غير متجسده په دې کښې داخل نه ده نجاست متجسده
 ته مرثيه هم وائی يعنې چه د اوچيدو نه پس هم په نظر راځي لکه براز، او غير مرثيه لکه بول
 چه هغه د اوچيدو نه پس په نظر نه راځي بيا په احنافو کښې او امام صاحب رحمه الله او امام
 ابويوسف رحمه الله تر مينځه اختلاف دې، د امام صاحب رحمه الله په نزد به په دې قسم نجاست سره پس
 د جفاف نه په مړلو سره پاکی حاصلېږي قبل الجفاف نه ځکه چه د نجاست د اوچيدو نه
 مخکښې به په مړلو سره نور هم تلويث راځي او د امام ابويوسف رحمه الله په نزد د جفاف قيد
 نشته، قبل الجفاف هم په دلک سره پاکی حاصلېږي، په درمختار کښې د ابوداؤد د حديث
 الباب د اطلاق او عموم د وجې نه د امام ابويوسف رحمه الله قول ته ترجيح ورکړې شوې ده، لهذا
 دا حديث د امام مالک او امام شافعي د قول جديد کوم چه د هغوی په نزد معتبر دې په
 ظاهره د هغې خلاف شو دا حضرات ددې تاويل دا کوي چه په حديث کښې د اذی نه مراد شی
 مستقذر دې يعنې کرکړن څيز، او يا زيات نه زيات نجاست يابسه.

د پورته تفصيل نه معلومه شوه چه په دې مسئله کښې زيات وسعت د ظاهريه او حنابله په
 قول راجح کښې دې او د مالکيانو او شوافعو په نزد په دې کښې تنگسيا ده، د هغوی په
 نزد نجاست رطبه مطلقا په دې کښې داخله نه ده ددې غسل ضروري دې او د احنافو په
 مسلک کښې اعتدال دې د هغوی په نزد د نجاست رطبه يو قسم يعنې متجسده په دې
 کښې داخل دې دويم قسم يعنې غير متجسده په کښې داخل نه دې.

دسند وضاحت (عن الأوزاعي المعنى) دلته درې سندونه جمع شو په اول کښې د
 مصنف رحمه الله استاذ امام احمد بن حنبل رحمه الله دې ددې نه پس په تحويل اول کښې عباس بن
 الوليد او په تحويل ثاني کښې محمود بن خالد، او بيا ددې درې واړو استاذ کوم چه په
 سند کښې ذکر دې هغه ابوالمغيرة وليد بن مزيد، عمر بن عبدالواحد دا درې واړه روايت
 کوي د امام اوزاعي رحمه الله نه، لهذا امام اوزاعي ملتقى الاسانيد شو، اود (المعنى) مطلب
 دا دې چه ددې درې دواړو د روايت مضمون يو دې او الفاظ مختلف دی، وړاندې اوزاعي
 فرمائي (ابن ان سعيد بن ابی سعيد المقبري) يعنې اوزاعي براه راست د سعيد نه نه
 روايت کوي بلکه بالواسطه، او هغه واسطه کيدې شی چه محمد بن عجلان وی لکه چه د
 وړاندې سند نه معلومېږي.

[۳۸۶] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ يُعْنِي الصُّعَايْنِيَّ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ،
 عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمَعْنَاهُ، قَالَ: إِذَا وَطِئَ الْأَذَى
 بِمُخَفِّهِ، فَطُورُهُمَا التَّرَابُ.

(۱): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۳۲۹) (صحیح)

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه د نبی صلی الله علیه و آله نه روایت کوي په معنی د هغې سره، هغه وئیلی دي: کله چې پیمال کړی گندگی په خپلو موزو نو پاکونکی د هغې خاوره ده.

[۳۸۷] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ، أَخْبَرَنِي أَيْضًا سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمَعْنَاهُ.

ترجمه: دعائشی رضي الله عنه نه روایت، هغه روایت کوي د رسول الله صلی الله علیه و آله نه په معنی د هغې سره.

تشریح د سند:

قوله: (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ - قوله عن الأوزاعي عن محمد بن الوليد أخبرني أيضا سعيد بن أبي سعيد) د دې سند په شرح کښې درې اقوال دي، اول دا چه، قال، اخبرني کښې د قال ضمير ابعد يعنى اوزاعی ته راجع دي، مطلب دا دي چه اوزاعی فرمائی په دې حديث کښې زما دوه شيوخ دي، يو محمد بن الوليد، دويم سعيد بن أبي سعيد، څنگه چه ددې حديث خبر ماته محمد بن الوليد راکړو هم دغه شان سعيد بن أبي سعيد هم راکړو، بيا دا دواړه روایت کوي د (عن القعقاع بن حكيم) دويم قول دا دي چه د قال ضمير اقرب يعنى محمد بن الوليد ته راجع دي او د ايضا تعلق د (عن القعقاع) سره دي په دې صورت کښې به مطلب دا وي چه محمد بن الوليد وائی چه ددې حديث خبر راکړو ماته سعيد بن أبي سعيد د قعقاع نه هم، او د هم مطلب دا دي چه ددې نه مخکښې سند کښې محمد بن الوليد چه کله دا حديث د سعيد بن أبي سعيد نه روایت کړې وو نو هلته د سعيد استاذ د هغوی پلار وو، اول سند داسې وو (عن سعيد بن أبي سعيد عن أبيه) او په دې دويم سند کښې د سعيد استاذ قعقاع بن حكيم دي، دريم قول د ادې محمد بن الوليد وائی چه ددې حديث خبر ما ته د قعقاع بن حكيم نه سعيد بن ابوسعيد هم راکړې دي، او د هم مطلب دا دي چه د سعيد نه علاوه بل استاذ هم ماته دا حديث د قعقاع نه روایت کړې دي، حاصل دا چه محمد بن الوليد ته دا حديث د قعقاع نه د دوه استاذانو په واسطه رارسيدلې دي، سعيد او غير سعيد.

(يوبل قول): حضرت ناظم رحمه الله ددې يوه بله څلورمه معنی هم ليکلې ده هغه داچه د قال ضمير اقرب يعنى محمد بن الوليد طرف ته راجع دي خو د ايضا تعلق په اخبرني کښې چه کومه ياء د متکلم ده هغې سره دي، او مطلب دا دي چه محمد بن الوليد وائی چه سعيد بن ابی سعيد دا حديث څرنگه چه زما نه علاوه د نورو شاگردانو نه بيان کړې دغسې ئې زمانه هم بيان کړې دي، خودا معنی صرف يو عقلی احتمال دي ځکه چه په دې وئيلو کښې څه خاص فائده نشته، اود حضرت ناظم صاحب نورالله مرقده مقصد هم غالباً د تشييد اذهان دپاره بيانول دي.

باب الإِعَادَةِ مِنَ النِّجَاسَةِ تَكُونُ فِي الثَّوْبِ

باب دې په بيان د اعاده د مانځه كښې د وچې د نجاست نه چې په جامه كې وي

د صحة الصلوة دپاره د طهارة عن النجاسة په شرط كيدو كښې اختلاف:

يعنى كه يوسړي ته د مانځه د فارغ كيدو نه پس معلومه شى چه د هغه په جامه باندې نجاست دې نو آيا د هغه دپاره د مانځه اعاده ضرورى ده؟ دا مسئله زمونږ په نزد په باب فرض الوضوء كښې تيره شوې ده چه د طهارة الثوب عن النجاسة شرط صحة صلوة كيدل د جمهور علماء كرامو او ائمة ثلاثة مذهب دې، د مالكيانو په نزد دلته شرط نه دې د هغوى په نزد دوه روايتونه دي يو دوجوب او دويم د سنيت، او د امام شافعى رحمته الله قول قديم هم عدم اشتراط دې يعنى اختلاف به په دې صورت كښې هم جارى وي كوم چه په دې ترجمه الباب او حديث كښې مذكور دې، پس ابن رسلان ليكي چه په دې صورت كښې د امام مالك او امام شافعى په قول قديم كښې به مونځ صحيح شى د اعادې حاجت نشته، او د امام ابوحنيفه، امام احمد او امام شافعى رحمته الله په قول جديد كښې به مونځ باطل شى، هم دا د جمهور علماء سلف و خلف مذهب دې.

حضرت په بذل كښې ددې ترجمې په مطلب كښې يو بل احتمال هم ليكلي دې خو زما په نزد هم دا مطلب اصح دې كوم چه پورته اوليكلي شو.

[۳۸۸] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا أُمُّ يُونُسَ بِنْتُ شَدَادٍ، قَالَتْ: حَدَّثَنِي حَمَاتِي أُمُّ مُحَمَّدٍ الْعَامِرِيَّةُ، أَنَّهَا سَأَلَتْ عَائِشَةَ عَنْ دَمِ الْحَيْضِ يُصِيبُ الثَّوْبَ، فَقَالَتْ: "كُنْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْنَا شِعَارُنَا وَقَدْ أَلْقَيْنَا قَوْقَهُ كِسَاءً، فَلَمَّا أَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ الْكِسَاءَ فَلَبِسَهُ، ثُمَّ خَرَجَ فَصَلَّى الْغَدَاةَ ثُمَّ جَلَسَ، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذِهِ لَمْعَةٌ مِنْ دَمٍ، فَقَبِضْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا يَلِيهَا فَبَعَثَ بِهَا إِلَى مَصْرُورَةٍ فِي يَدِ الْعَلَامِ، فَقَالَ: اغْسِلِي هَذِهِ وَأَجْفِيهَا ثُمَّ أَرْسِلِي بِهَا إِلَيَّ، فَدَعَوْتُ بِقَصْعَتِي فَغَسَلْتُهَا ثُمَّ أَجَفَفْتُهَا فَأَحْرَقْتُهَا إِلَيْهِ، فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِصْفِ النَّهَارِ وَهِيَ عَلَيْهِ".

ترجمه: ام يونس بنت شداد واثي ام جحدر العامرية تپوس وکړو د عائشی نه په باره د وینې د حیض کښې چې ورسېږي جامې ته، نو هغې وویل: وم زه د رسول الله صلی الله علیه و سلم سره او په مونږ باندې خادر زمونږ وو، او په تحقیق سره اچولی وو مونږ دپاسه د هغې نه جامه، هرکله چې صبح کړو رسول الله صلی الله علیه و سلم راوایې خسته هغه جامه وایې غوښتله، بیا ووتلو مونځ ئې وکړو د صبح، بیا کیناستلو نو وویل یو سړي: ای د الله رسوله دا یو ټاکی دی د وینې، نو راوښلولو رسول الله صلی الله علیه و سلم په هغه ځانې باندې چې دېته نژدې وو، نو هغه ئې راوېږلو ماته چې غوټه شوی وو په لاس د هلک کښې، هغه وفرمائیل: دا وینځه او وچ ئې کړه بیا ئې ماته راوېږه. نو ما راوغوښتله خپله کاسه هغه مې وینځلو بیا مې وچ کړو، پس ومې لېږلو هغه ته، نو

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۹۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۵۰/۸) (ضعيف)

راغلو رسول الله ﷺ په نیمایې د ورځ کښې او هغه شپې (پیر خادر) په هغه باندې وه. **تشریح: قوله: ﴿قوله يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذِهِ لُفْعَةٌ مِنْ دَمٍ﴾** د مضمون د حدیث خلاصه دا ده چه یو ځل رسول الله ﷺ د صبا مونځ کولو نه پس ناست وو، او حال دا چه د هغوی په خادر باندې د دم حیض څه اثر وو، په حاضرین مجلس کښې یو سړی د رسول الله ﷺ دې طرف ته توجه راواړوله نو په دې باندې رسول الله ﷺ هغه خادر کوز کړو او په کومه حصه چه د وینې اثر وو هغه ئې بیله کړه او د یو هلک په ذریعه ئې کور ته اولیږله او وې فرمائیل چه دا دی وینځی او د اوچیدلو نه پس ئې راوړه، عائشې رضی الله عنها هغه حصه وینځلو سره اوچه کړه او خادر ئې واپس رسول الله ﷺ ته راولیږلو.

تاویل حدیث علی مسلک الجمهور:

په دې حدیث کښې د اعاده صلوٰة ذکر نشته چه رسول الله ﷺ دې هغه مونځ دوباره کړې وی، د امام مالک او د امام شافعی د قوله القديم خو دا موافق دې او د جمهور علماء کرامو خلاف دې د هغوی د طرف نه به ددې جواب دا وی چه کیدې شی هغه دم قلیل یعنی مقدار معفو وی او د هغې وینځل به صرف د تنظیف دپاره وو، یا به بیا داسې وئیلې شی چه عدم ذکر عدم ته مستلزم نه دې کیدې شی رسول الله ﷺ اعاده کړې وی، والله تعالى اعلم او د خلع نعلین والا حدیث کوم چه وړاندې په باب الصلوٰة فی النعل کښې راروان دې په هغې کښې هم دا مسئله او اشکال موندلې کیږي خو هلته جمهور دا جواب ورکولې شی چه هلته چه په حدیث کښې کوم لفظ د قدر مذکور دې د هغې نه شی مستقذر یعنی کرکړن څیز مراد دې شی نجس مراد نه دې.

باب البصاق يُصِيبُ الثَّوْبَ

باب: په بیان د لارو کي چي جامې ته ورسیري (نوددې څه حکم دې؟)

یعنی که په یو جامه باندې لارې (بلغم، خراشکې) اولگي نو د هغې د وجې نه د هغه کپړې د پاکولو ضرورت شته یا نه؟ علامه عینی او ابن حزم رحمهم الله په طهارت د بزاق باندې د علماء کرامو اجماع نقل کړې ده سوا د سلمان فارسی رضی الله عنه او ابراهیم نخعی رحمهم الله چه د دوی دواړو نه نجاست بزاق منقول دې یعنی لعاب دهن تر څو چه په خوله کښې دی پاک دی او بعد الخروج عن الفم نجس دی، لهذا د جمهورو په نزد د کپړې د پاکولو حاجت نشته او ددې دواړو په نزد شته، دا اختلاف زمونږ په نزد «باب الرجل يستاك بسواك غيره» کښې تیر شوې دې.

[۳۸۹] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ أَخْبَرَنَا ثَابِتُ الْبُنَانِيُّ عَنْ أَبِي نَعْرَةَ قَالَ بَرَّقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ثَوْبِهِ وَحَكَ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ.

۱: تفرد به أبو داود (تحفة الأشراف: ۶۱۸، ۱۹۴۹۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/ الصلاة ۳۳ (۴۰۵)، ۳۹ (۴۱۷)، سنن النسائي/ الطهارة ۱۹۳ (۳۰۹)، سنن ابن ماجه/ الصلاة ۶۱ (۱۰۲۴) (صحيح)

ترجمه: د ابو نضرة نه روایت دې هغه وئیلی دي: لارې تو کرې رسول الله ﷺ په خپله جامه کښې، او وېې سولولو بعضې د هغې د بعضی سره.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ - قَوْلَهُ بَرَقَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي ثَوْبِهِ الْخ ﴾ دا واقعه د حالت صلوة ده لکه چه د ابونعیم په روایت کښې ددې تصریح ده مطلب دا دې چه رسول الله ﷺ ته د ټوخی وغیره د وجې نه د تهوکلو ضرورت راغلو، په ظاهره به هلته د لاندې تهوکلو موقع نه وه په دې وجه هغوی په خپله کپړه کښې اوکړو، ﴿ وَحَكَّ بَغْضَةً بَغْضٍ ﴾ او بیا ئې دا جامه اومړله چه دا تهوک په کپړه کښې جذب شی په یو بل حدیث کښې رسول الله ﷺ دا طریقه قولا هم ارشاد فرمائیلي ده چه که په مانځه کښې چاته د لارو د تهوکلو ضرورت راشی نو هغه داسې هم کولې شی دا قسم روایات به په ابواب المساجد کښې راځي.

دا حدیث مرسل دې ځکه چه دلته صحابی مذکور نه دې بلکه دا خبره د رسول الله ﷺ نه ابونضرة رضی الله عنه روایت کوی چه تابعی دې د هغوی نوم په بذل کښې منذر بن مالک بن قطعه لیکلي شوې دې.

[۳۹۰] () حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ حَدَّثَنَا حَمَّادُ عَنْ مُمَيِّدٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ.

ترجمه: انس رضی الله عنه روایت کوی د نبی ﷺ نه په مثل د هغې.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ - قَوْلَهُ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِمِثْلِهِ ﴾ اول روایت چونکه مرسل وو په دې وجه مصنف ﷺ ددې روایت مرسله د تقویت دپاره دا روایت مسنده ذکر اوفرمايلو، دا حدیث د انس رضی الله عنه هم په دې سند سره په بخاری کښې هم مذکور دې.

حسن اختتام :

دا د کتاب الطهارة آخری حدیث دې ددې راوی سیدنا انس بن مالک رضی الله عنه دې، مشهور صحابی خادم رسول الله ﷺ، که الله پاک زمونږ شمیر هم په خادمان حدیث نبوی کښې اوفرمايی نو د هغه د رحمت نه څه بعیده ده اللهم امین.

وهذا اخر كتاب الطهارة وبه قد تم الجزء الاول من الدر المنضود على سنن ابی داؤد،

اللهم اجعله خالصا لوجهك الكريم، والحمد لله اولا واطرا

والصلوة والسلام على نبيه سرمدنا ودايما.

۵ / شعبان المعظم ۱۴۱۳ هجري يوم الجمعة المباركة

۱: (تقرده به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۶۱۸) (صحیح)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين محمد

واله واصحابه اجمعين اللهم اني احمدك واستعينك

کتاب الصلاة

کتاب دی په بیان د مانځه کې

باب فرض الصلاة

باب دی په بیان د فرضیت د مانځه کې

طهارت کوم چه د مانځه په اهم شرطونو کښې دې د هغې د بیان د فارغ کیدو نه پس ددې ځانې نه مصنف مشروط کوم چه مقصود دې هغه بیان فرمائی ددې مقام مناسب خو بحثونه دی چه د هغې په شروع کښې پیژندل مناسب دی.

البحث الاول

د صلاة لغوی معنی کړې شوې دې چه ددې اصل معنی د دعا ده، ﴿ قال تعالى وصل عليهم ای ادع لهم ﴾ او په حدیث کښې دی ﴿ وان كان صائما فليصل ﴾ یعنی که یو سرې روژه دار وی (او څوک هغه ته دعوت ورکړی) نو هغه له پکار دی چه د داعی کور ته تلو سره دعا کولو نه پس واپس راشی ددې نه پس عبادت مشهوره نوم کیخودلې شو په دې مناسبت سره چه هغه په دعا مشتمل وی (۲) او وئیلې شوې دی چه لفظ د صلاة مشترک دې دعا تعظیم، رحمت او برکت ترمینځه یعنی د صلاة دا ټولې معنی راځی، او بعض وئیلې دی چه ددې اصل معنی د تعظیم ده او عبادت مخصوصه لره ځکه ورته وئیلې شی چه په دې کښې د الله رب العالمین تعظیم دې.

البحث الثاني

د لفظ صلوة ماخذ اشتقاق، په دې کښې څو اقوال دی، (۱) وئیلې شوې دی چه دا مشتق دې د ﴿ صله ﴾ نه ځکه چه مونځ بنده لره د الله پاک او د هغه په رحمت سره تړی او نزدې کوی په اصل کې کښې دا لفظ ﴿ وصلة ﴾ وو، اول په دې کښې قلب مکانی شوې یعنی ﴿ وصلة ﴾ صلوه کړو، بیا قاعده اعلال یعنی واو متحرک ماقبل مفتوح موندلې کیدو د وجې نه واو په الف سره بدل کړې شو نو صلوة شو، او دا په واو سره په دې وجه لیکلې شی چه ددې د اصل طرف ته اشاره اوشی، (۲) او وئیلې شوې دی چه دا صلا نه اخستلې شوې دې چه د هغې معنی ده ﴿ العظم الذي عليه الايتان ﴾ یعنی د کوناتو نه پورته هډوکې، د مونځ په حالت کښې چونکه تحرک صلوین کیږی په دې وجه دې ته صلوة وئیلې شی، (۳) او وئیلې شوې دی چه دا ماخوذ دې د مصلی نه، د اسونو په میدان کښې چه کوم اس په دویمه درجه کښې وی هغې ته مصلی وئیلې شی او کوم چه د ټولو نه وړاندې وی هغه ته مجلی وئیلې شی او کوم چه په دریمه درجه کښې وی هغه ته مسلی وئیلې شی، چونکه په ارکان اسلام کښې د شهادتین نه روستو دویمه درجه د مانځه ده په دې وجه دې ته صلاة او وئیلې شو، (۴) څلورم

قول دا دې چه دا اخستلې شوې دې د «صلیت المود علی النار» نه، دا هغه وخت وئیلې شی چه کله د لرگی کور والې د اور په ذریعه برابر کړې شی، د مونځ په ذریعه هم چونکه د انسان باطنی کور والې لرې کیږي په دې وجه دې ته صلاة وئیلې شی خو په دې آخری قول باندې امام نووی رحمته الله علیه دا اعتراض کړې دې چه په صلاة کښې لام کلمه واو دې او په «صلیت» کښې یاء ده، فکیف یصح الاشتقاق، د اشتقاق دپاره حروف اصلیه کښې اشتراک ضروری دې، خو علماء کرامو دې اعتراض ته غلط وئیلې دې چه په ټولو حروف اصلیه کښې اشتراک صرف په اشتقاق صغیر کښې شرط دې، په اشتقاق کبیر کښې شرط نه دې، د اشتقاق خو قسمونه دی کوم چه په ابتدائی کتاب مراجع الارواح کښې او انتهائی په بیضاوی شریف کښې او کتلی شی.

البحث الثالث

ابتداء د مشروعیت صلاة په دې باندې خو د ټولو اتفاق دې چه ددې مشروعیت د هجرت نه مخکښې د معراج په شپه باندې شوې وو پس امام بخاری باب قائم کړې دې «باب کیف فرضت الصلاة فی الاسراء» د لیلة الاسراء په کال او تاریخ دواړو کښې اختلاف دې، اول ئې د کال اختلاف واورئ.

(د اسری تاریخ)

امام نووی رحمته الله علیه په شرح د مسلم کښې په دې سلسله کښې درې اقوال ذکر کړې دی:

- ۱: د نبوت نه پنځلس میاشتې پس،
- ۲: د نبوت نه پنځه کاله پس،
- ۳: د هجرت نه یو کال مخکښې،

او حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په فتح الباری کښې په دې سلسله کښې د لسو نه زیات اقوال لیکلې دی، د ټولو نه اول هغه د هجرت نه یو کال مخکښې قول ذکر کړې دې او فرمائی چه هم ددې قائل دې ابن سعد وغیره، او هم په دې باندې جزم کړې دې امام نووی او ابن حزم خو تردې فرمائیلې دی چه په دې باندې د علماء کرامو اجماع ده، حافظ فرمائی چه اجماع نقل کول صحیح نه دی، ځکه چه په دې کښې ډیر زیات اختلاف دې او د لسو نه زیات اقوال دی، بیا حافظ هغه اقوال ذکر کړې دی چه په هغې کښې یو د هجرت نه درې کاله مخکښې او یو د هجرت نه پنځه کاله مخکښې، لهذا په دې باندې اجماع نقل کول صحیح نه دی خو د اکثر ورتو وئیلې کیدې شی پس علامه قسطلانی رحمته الله علیه هم دا د هجرت نه یو کال مخکښې والا قول اکثر و علماء کرامو ته منسوب کړې دې ددې نه علاوه علامه قسطلانی دوه اقوال نور لیکلې دی د هجرت نه یو کال او پنځه میاشتې مخکښې، او دویم د هجرت نه یو کال او درې میاشتې مخکښې. (یعنی یا اولس میاشتې مخکښې او یا پنځلس)

کوم علماء کرام چه فرمائی چه لیلة الاسراء د هجرت نه یو کال مخکښې نه ده بلکه درې یا پنځه کاله مخکښې شوې ده هغوی ددې وجه دا بیانوی چه روایت دې چه سیده خدیجه رضی الله عنها د مونځ د فرضیت نه پس در رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سره مونځ کړې دې اود مشهور قول په بنیاد د سیده خدیجه رضی الله عنها وفات پنځه یا درې کاله مخکښې شوې دې نو دا د هغې مونځ د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم

سره هم هغه وخت صحيح كيدې شي چه كله ليلة الاسراء لره د هجرت نه خو كاله مخكښې او منلې شي، خو حافظ فرمائي چه په دې كښې هم روايات مختلف دي چه خديجه عليها السلام د مريخ د فرضيت نه پس د رسول الله ﷺ سره مونځ كړې دې يا نه، كه او منلې شي چه كړې نې دې نو كيدې شي چه د صلاة خمسسه د فرضيت نه مخكښې چه كوم دوه مونځونه (چه د هغې ذكر په وړاندې بحث كښې راروان دې) به رسول الله ﷺ كول هم هغه مراد وي.

په مياشت او تاريخ كښې دا اختلاف دې ٢٧ ربيع الاخر ٢٧ رجب او د مياشتې په سلسله كښې شوال او په رمضان المبارك كښې هم وئيلې شوې دې، امام نووي رحمه الله ٢٧ رجب ته راجح وئيلې دي او هم دا مشهور دې د عوامو ترمينځه، ددې نه علاوه په تاريخ كښې نور هم ډير اقوال دي، ٧، ١٣ او ١٧، هم دغه شان په ورځ كښې هم اختلاف دې، ليلة الجمعة، ليلة السبت، ليلة يوم الاثنين، ددې دريم قول په بنياد د رسول الله ﷺ د ولادت ورځ، يوم بعثو يوم معراج، يوم بعثت او يوم وفات ټول متفق كيږي. كذا قيل.

البحث الرابع

آيا د صلوات خمسسه د فرضيت نه مخكښې يو مونځ فرض وو؟ وئيلې شوې دي چه او دوه مونځونه وو، صلاة قبل طلوع الشمس او صلاة قبل غروبها يعنى سحر او مازيگر بيا وئيلې شوې دي چه دا دواړه مونځونه به رسول الله ﷺ فرضا كول او وئيلې شوې دي چه نفلا او يو قول دا دې چه په شروع كښې هيڅ مونځ نه وو سوا د صلاة الليل نه چه د هغې فرضيت په سورة مزمل كښې ذكر شوې دې چه د هغې حكم صرف د يو كال پورې باقى پاتې شو د هغې نه روستو د امت په حق كښې ددې فرضيت بالاتفاق منسوخ شو سوا د عبیده سلماني نه چه د هغه د تهجد وجوب منقول دې «ولو قدر حلبة شاة» البته د رسول الله ﷺ په حق كښې اختلاف دې يو جماعت وائي چه د رسول الله ﷺ په حق كښې هم دا حكم منسوخ شو، بله ډله وايي چه د رسول الله ﷺ په حق كښې منسوخ نه وو، د هر دواړو ډلو استدلال د «وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ» نه دې، يوې ډلې «نافلة» لره په مشهوره معنى يعنى نفل باندې محمول كړې دې، او دويمې ډلې په لغوى معنى يعنى «فريضة زائدة لك»

البحث الخامس

د امامت جبرائيل عليه السلام واقعه د ليلة الاسراء په صبا د ماسپخين په وخت پيښه شوې وه او نزول جبرائيل عليه السلام د زوال نه روستو شوې وو د فرضيت صلاة نه پس د ټولو نه اول دا مونځ ادا كړې شوې دې هم په دې وجه دې ته صلاة الاولى وئيلې شي او په يو ضعيف روايت كې دې چه نزول جبرائيل عليه السلام د صبا په وخت شوې وو چه كله هغه رسول الله ﷺ په خوب بيا وښودلو نو هغه ئې را بيدار نه كړو، واپس لاړو دا روايت صحيح نه دې، غالبا يو راوى به په ليلة التعريس او ليلة الاسراء كښې اشتباه راغلې ده، هم دغه شان د نسائي د يو روايت نه معلومېږي چه د امامت جبرائيل عليه السلام ابتداء د صلاة فجر نه شوې ده دا هم شاذ او خلاف مشهور دې.

البحث السادس

د مجموع صلوات خمسہ فرضيت ددي امت په خصائصو کښې دې، د ماسخوتن نه علاوه باقي څلور مونځونه په امم سابقه کښې متفرق طور موندلې شوي وو او صلاة العشاء صرف ددي امت سره خاص دې، پس حضرت په بذل کښې د طحاوي روايت من حديث عائشة نقل کړې دې چې د سيدنا ادم عليه السلام توبه چه کله د سحر په وخت قبوله شوه نو هغه دوه رکعتہ او کړل په دې باندې د سحر مونځ مشروع شو، او حضرت اسحاق يا اسماعيل عليهما السلام (په اختلاف د دواړو روايتونو) فديه د ماسپڅين په وخت راغلې وه چه په دې باندې هغه څلور رکعتونه د شکرانې په طور کړي وو هغه وخت د ماسپڅين مونځ شروع شو، او سيدنا عزيز عليه السلام د اوږد خوب نه سل کاله پس د مازيگر په وخت را بيدار کړې شو په دې باندې هغه څلور رکعتونه ادا کړل د هغه وخت نه د مازيگر مونځ شروع شو، اود سيدنا داود عليه السلام خطاء د مغرب په وخت معاف شوه نو هغه د څلور رکعتونو کولو په نيت باندې اودريدلو خو د سخت غم او ستړي والي د وجې نه په دريم رکعات کيناستلو او څلورم رکعت ئې اونکړې شو د هغه وخت نه درې رکعتونه مشروع شو او د ماسخوتن مونځ د ټولو نه مخکښې زمونږ نبي ﷺ او د هغه امت کړې دې.

البحث السابع

د مونځ فرضيت د کتاب، سنت او اجماع نه ثابت دې ﴿قال الله تعالى : وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ خُنْفَاءً وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (الابۃ) هم دغه شان ﴿بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَالْحَجِّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ﴾ (متفق عليه) او ددي نه علاوه بيشماره آيتونه او احاديث دي کوم سرې چه د فرضيت صلاة منکر وي د هغه په کفر باندې د علماء کرامو اتفاق دې او څوک چه ئې د فرضيت د قائل کيدو سره سره صرف عملا پرېږدي نو د جمهور علماء چه په هغوی کښې امام مالک رحمه الله او امام شافعي رحمه الله هم دي مسلک دا دې چه هغه فاسق دې او د هغه سزا قتل دې، حدا لا کفرا، او د امام ابوحنيفه رحمه الله په نزد د هغه سزا تعزير او هميشه قيد کول دي تردې چه توبه او کړي، او د يو جماعت رائي دا ده چه د مونځ پرېخودنکي کافر دې د امام احمد رحمه الله نه هم يو روايت داسې دې او هم دا رائي ده د عبدالله بن مبارک او اسحاق بن راهويه، بل روايت د امام احمد په شان د جمهورو دې، د جمهورو دليل آيت کریمه ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ دې.

شوافعو وغيره د تارک الصلاة په قتل باندې استدلال د ﴿امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويقوموا الصلاة ويؤتوا الزكاة﴾ الحديث (متفق عليه) نه کړې دې، او د احنافو استدلال د ﴿لَا يَجِلُّ ذَمُّ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا يَأْخُذَ ثَلَاثٌ﴾ (رواه ابوداود) نه دې او د شوافعو د دليل هغوی دا جواب کوي چه تاسو چه کوم حديث پيش کړې دې په هغې کښې د قتال حکم دې او په قتال او قتل کښې فرق دې،

قتال نوم دې د محاربه بين الجانبين، لهذا مطلب دا شو چه كه تاركين صلاة سره د ترك صلاة د وجې نه قتال ته خبره اورسيري نو ددې اجازت شته لكه څنگه چه صديق اكبر عليه السلام د مانعين زكاة سره قتال كړې وو، پس د احنافو مسلك هم دا دې چه د تارك فرض سره قتال او كړې شي چه كله د هغه طرف نه محاربه بيا موندلې شي.

البحث الثامن

اهميت د صلاة، د مونځ د اهميت دپاره خو اول دا تير شوې بحث هم كافي دي چه د علماء اهل سنت والجماعت كښې د يوې ډلې رائي دا ده چه تارك الصلاة كافر دي او د مونځ نه علاوه د بل يو څيز په ترك كښې هم د هغوی دا رائي نه ده، هم دغه شان په ترمذي شريف كتاب الايمان باب ما جاء في ترك الصلاة د لاندې دي: «عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ الْعُقَيْلِيُّ قَالَ كَانَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرَوْنَ شَيْئًا مِنَ الْأَعْمَالِ تَرَكُهُ كُفْرٌ غَيْرَ الصَّلَاةِ» او هم دغه شان په ابوداود شريف كتاب الخراج كښې يو حديث راروان دي كوم چه د سيدنا جابر عليه السلام نه نقل شوې دي هغه فرمائي چه د ثقيف وفد چه كله د اسلام قبلولو دپاره د رسول الله صلى الله عليه وسلم په خدمت كښې حاضر شو نو د اسلام د بيعت په وخت هغوی خو شرطونه لگولې وو «أَنْ لَا يُخْشَرُوا وَلَا يُغَشَّرُوا وَلَا يُجْبُوا» اول شرط دا چه دهغوی نه په جهاد كښې د تلو مطالبه اونه كړې شي، دويمه دا چه زكوة او عشر ترې وصول نه كړې شي دريمه دا چه هغوی به ركوع دپاره نه بنسكه كيږي يعنې مونځ به نه كوي نوپه دې باندې نبی كريم صلى الله عليه وسلم ارشاد وفرمائي: «لَكُمْ أَنْ لَا تُخْشَرُوا وَلَا تُغَشَّرُوا» يعنې د جهاد او عشر په باره كښې ستاسو شرط منلې شي خو د دريم شرط په باره كښې ئې وفرمائي: «وَلَا خَيْرَ فِي دِينٍ لَيْسَ فِيهِ رُكُوعٌ» چه دا شرط منظور نه دي ځكه چه هغه اسلام به څه وي چه په هغې كښې ركوع نه وي او انسان مونځ اونكړي، هم دغه شان په موطاء امام مالك كښې دي چه په كومه شپه يعنې د سحر په مونځ كښې په عمر عليه السلام باندې حمله او كړې شوه او په هغه باندې بيهوشي راغله نو د رابيداريدو نه پس ورته د مونځ دپاره اووئيلى شو نو عمر عليه السلام د هغه ويونكي تائيد او كړو او وي فرمائي: «نعم ولا حظ في الاسلام لمن ترك الصلاة» او ضرور هم په دې حال كښې مونځ كوو، د هغه سړي په اسلام كښې هيڅ حصه نشته كوم چه مونځ نه كوي، پس هغه هم په دې حالت كښې مونځ كړې دي او حال دا چه وينه بهيدله، رضى الله عنه.

[٣٩١] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَهْلٍ، عَنْ أَبِي سَهْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بْنَ عُبَيْدِ اللَّهِ، يَقُولُ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ ثَابِرِ الرَّأْسِ يُسَمُّهُ دَوْيُّ صَوْتِهِ وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا، فَإِذَا هُوَ يُسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ، قَالَ: هَلْ عَلَى غَيْرُهُنَّ؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطُوعٌ، قَالَ: وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صِيَامَ شَهْرِ رَمَضَانَ، قَالَ: هَلْ عَلَى غَيْرِهِ؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطُوعٌ، قَالَ: وَذَكَرَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّدَقَةَ، قَالَ:

(١) صحيح البخاري للإيمان ٣٤ (٤٦)، والصوم ١ (١٨٩١)، والشهادات ٢٦ (٢٦٧٨)، والحيل ٣ (٦٩٥٦)، صحيح مسلم للإيمان ٢ (١١)، سنن النسائي للصلاة ٤ (٤٥٩)، والصوم ١ (٢٠٩٢)، الإيمان ٢٣ (٥٠٣١)، (تحفة الأشراف: ٥٠٠٩)، وقد أخرجه: موطأ امام مالك / قصر الصلاة ٢٥ (٩٤)، مسند احمد (١٦٢/١)، سنن الدارمي للصلاة ٢٠٨ (١٦٩١) (صحيح)

فَهَلْ عَلَيَّ غَيْرَهَا؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطَّوَعُ، فَأَذْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ: وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَفَلَمْ حَرَّانْ صَدَقَ."

ترجمه: طلحه بن عبید الله ویلی دی راغي یو سړی رسول الله ﷺ ته د اهل د نجد نه، بیر سر والا، چې اوریدی شو گونډ گونډ د اواز د هغه، او نه پوهیده سړې په هغه څه چې هغه وئیل: تردې چې نژدې شو، بیا معلومه شوه چه هغه تپوس کوه د اسلام متعلق، نو وویل رسول الله ﷺ: پنځه مونځونه دې په ورځ او شپه کښې، هغه وویل: ایا شته دی په ما باندې بغیر د دېنه؟ و فرمائیل هغه: نه، مگر دا چې ته نفل کوي، او ذکر کړه ورته رسول الله ﷺ روژه د میاشت د رمضان هغه وویل: ایا شته دی په ما باندې غیر د دېنه؟ نه، مگر دا چې ته نفل کوي، هغه وویل: او ذکر کړه ورته رسول الله ﷺ صدقه، هغه وویل: ایا شته دی په ما باندې غیر د دېنه؟ هغه ورته و فرمائیل: نه، مگر دا چې ته نفل کوي، روان شو سړی او هغه وئیل: قسم په الله زه به نه زیاتوم په دې باندې او نه به کمی کوم، نو وویل رسول الله ﷺ: کامیاب شو که رشتیایې ویلی وي.

تشریح: قوله: ﴿حدثنا عبدالله بن مسلمة..... يقول جاء رجل...﴾ د دې حدیث راوی طلحه بن عبید الله ﷺ دې کوم چه مشهور صحابی او د عشره مبشره نه دې په جنگ جمل ۳۶ هجری کښې شهید شود مروان په غشی سره.

د دې رجل په باره کښې د اکثر و شارحینو رائي دا ده چه دا د ضمام بن ثعلبه کوم چه د قبيله بنو سعد بن بکر و افد و و لکه چه په صحیحین کښې په یو روایت کښې د هغه د نوم تصریح ده او مونږ سره دلته په ابوداود کښې په ابواب المساجد کښې د (باب المشرک یدخل المسجد) لاندې هم راوان دی په هغې کښې د ضمام بن ثعلبه تصریح ده، په بذل او په منهل دواړو کښې هم دا لیکلې شوې دی خو په او جز کښې په دې باندې تفصیلی کلام کړې دې او لیکلې شوې دی چه د علامه قرطبی رائي ددې خلاف ده هغه فرمائی چه په کوم روایت کښې د ضمام بن ثعلبه تصریح ده هغه روایت او قصه بله ده، د دواړو روایتونو په سیاق او سواتو کښې کوم چه راتلونکی سړی کړې و و فرق دې، امام مسلم دا دواړه روایتونه په خپل صحیح کښې یو بل ته نژدې ذکر کړې دی، نو اوس چونکه په یو روایت کښې د رجل د نوم تصریح وه په دې وجه ډیر و شارحینو دا خیال او کړو چه په دې کښې هم د رجل مصداق هم هغه دې او دواړو قصو لره یو گنرلو سره ئې د رجل مصداق ضمام منلې دې حالانکه داسې نه وه، حافظ ابن حجر رحمته الله علیه د قرطبی د رائي تائید فرمائیلې دې لهذا دا بل څوک سړې دې چه د هغه نوم معلوم نه دې.

قوله: ﴿من اهل نجد﴾ نجد وئیلې شی اوچتې زمکې ته او دا نوم دې د بلاد عرب د هغه حصې کومه چه د حجاز او د عراق تر مینځه ده ﴿بسمع دوی صوته﴾ یعنی د هغه په خدمت کښې یو باندې راغلو چه د هغه وینسته گډوډ و و او د چا د اواز چه گنگوسی راتلل او په خبره ئې څوک نه پوهیدل چه څه وائی، (دوی) هغه اواز دې چه کوم اوریدلې شی خو په مفهوم ئې څوک نه پوهیږی د هغه په خبرو باندې څوک پوهیدل ولې نه ددې وجه شارحینو

لیکلې دی چه هغه نزدې راتلو نه مخکښې تپوس شروع کړې وو نو د لرې والی د وجې نه ئې په خبرو باندې څوک نه پوهیدل، او چه کله نزدې راغلو نو معلومه شوه چه څه تپوس کوی دلته د حضرت شیخ د والد صاحب رائې بله ده هغه دا چه کله یو د معمولی شان واله سرې د یو لوڼې سرې په خدمت کښې د څه خبرې دپاره نو کومه خبره چه کول وی هغه په ژبې سره په قلاړه قلاړه ادا کوی او هغه ځان سره یادوی ددې دپاره راځی چه کومه خبره هلته کول غواړی هغه صحیح او کړې شی، هم دغه شان دا باندې چی هم د رسول الله ﷺ په خدمت کښې راروان وو کومې کومې خبرې چه هغه د رسول الله ﷺ نه تپوسلې هغه ئې ځان سره یادولې، هم دا مراد دې د (ذوئ صَوْت) نه په کوم چه صحابه کرام پوهه نه شو.

قوله: (يسال عن الاسلام) د اسلام نه مراد شرائع د اسلام دی او قرینه په دې باندې د رسول الله ﷺ جواب دې، ځکه چه په جواب کښې حقیقت اسلام یعنی شهادتین مذکور نه دی، یا به دا وئیلې شی چه سوال د حقیقت اسلام نه دې خو د شهادتین ذکر ئې په دې وجه ترک کړو چه سائل په هغې سره دمخکښې نه متصف وو، یادا راوی اختصارا نه وی ذکر کړې والله اعلم **قوله:** (خمس صلوات الخ) په دې حدیث کښې وتر نه دې ذکر شوې، شافعیه وغیره ته د استدلال موقع ملاؤ شوه چه وتر واجب نه دی زمونږ د طرف نه دا جواب کیدلې شی چه کیدې شی تردې وخته پورې د وتر وجوب نه وو شوې، یا به دا وئیلې شی چه وتر تابع د ماسخوتن د مانځه دی په دې وجه هغه مستقلا ذکر نه کړې شو او د صلاة عید په باره کښې به دا وئیلې شی چه دلته فرائض یومیه مذکور دی او صلاة عید د واجبات سنویه نه دې یعنی هغه کلیزې مونځ دې نه روزانه.

تطوعات په شروع کولو سره واجب کیدل او په دې کښې اختلاف دې

قوله: (الا ان تطوع) دلته یوه مشهوره اختلافی مسئله ده هغه دا چه د نفل شروع کولو نه پس د احنافو او مالکیانو په نزد واجب وی د هغې پوره کول ضروری دی که پوره ئې نه کړی نو قضاء ئې واجب ده، د احنافو په نزد دلته مطلقا او د مالکیانو په نزد په دې صورت کښې چه کله هغه بغیر د عذر نه مات کړی او د شافعیه او حنابله په نزد د نفل مونځ حکم کوم چه د شروع کولو نه مخکښې دې هم هغه ئې روستو دې او اتمام ئې واجب نه دې، دا حدیث زمونږ دلیل دې ځکه چه اصل په استثناء کښې اتصال دې او مستثنی متصل هغه ده کوم چه د ماقبل د جنس نه وی، او دلته په ماقبل کښې د واجبات او فرائضو ذکر دې لهذا معلومه شوه چه نفل د شروع کولو نه پس واجب کیږی، شوافع او حنابله د خپل مسلک په وجه باندې دا استثناء منقطع منی، استثناء منقطع د ماقبل د جنس نه نه وی، لهذا مطلب دا شو چه د صلوات خمس نه علاوه چه کوم مونځ هم او کړې شی هغه به واجب نه وی بلکه مستحب به وی، ماقبل کښې د فرض ذکر وو او دلته د مستحب په دې وجه دا استثناء منقطع شوه، زمونږ علماء کرامو وئیلې دی چه اصل په استثناء کښې اتصال دې لهذا هم هغه مراد کیدل پکار دی خو د شوافعو د طرف نه دا وئیلې کیدې شی چه استثناء په اتصال باندې څنگه محمول کیدې شی او حال دا چه رسول الله ﷺ د صلوات خمس نه علاوه

باندې د تطوع اطلاق فرمائی په دې وجه هغه فرمائی «الا ان تطوع» معلومه شوه چه باقی ټوله مونځونه تطوع دي، زمونږ د طرف نه ددې جواب دا ورکړې شوې دې چه استثناء متصل ده او د «الا ان تطوع» مطلب دا دې چه «الا ان تشرع في التطوع»، نو د تطوع نه مراد په حديث کښې شروع في التطوع دې، لهذا دا نه شی وئيلې کيدې چه د صلوات خمسة نه علاوه باقی ټول مونځونه تطوع دي په حديث کښې هغې ته تطوع وئيلې شوې دې، فلا اشكال، د احنافو او د مالکيانو د مسلک تائيد د آيت کریمه «لا تبطلوا اعمالکم» نه هم کيږي ځکه چه نفل لره د شروع کولو نه پس که پوره نه کړې شی نو يقينا په هغې کښې ابطال عمل دې چه د هغې نه احتراز ضروري دي، لهذا اتمام واجب شو.

په نفل مونځ کښې اختيار ابتداء او د شروع کولو په اعتبار سره دې چه د هغې د شروع کولو او نه شروع کولو انسان ته اختيار دې، د شروع کولو نه پس يعنی انتهاء اختيار نشته، هم دا اختلاف په صوم تطوع کښې هم دې خو واضحه دې وی چه نفل حج د شروع کولو نه پس بالاتفاق واجب کيږي، دلته شوافع زمونږ سره دي. «وذكر له رسول الله صلى الله عليه وسلم الصدقة الخ» راوی ته چونکه د روايت اصل الفاظ ياد نه وو په دې وجه ئې داسې اووې... احتياطي ئې تعبير بدل کړو «قال: لا الا ان تطوع» په ظاهر کښې معلوميږي چه کليزي زکاة کوم چه د مال نه ورکولې شی بس هم هغه واجب دې حال دا چه صدقة الفطر او نفقة العيال هم واجب ده، جواب دا دې چه په دې حديث کښې ذکر د حقوق ماليه اصلیه دې يعنی کوم حق چه براه راست بغير د واسطې د بل څيز نه د مال سره متعلق وی، پس هغه صرف زکاة دې او صدقة الفطر د مال د حقوق اصلیه نه نه دې بلکه ددې سبب وجوب لکه چه تاسو به په اصول فقه کښې لوستلې وی «رأس يمونه^١ ويلي عليه» په دې وجه صرف يو نصاب والا سړی ته صدقة الفطر د خپل ذات نه علاوه د ټول عيال د طرف نه ورکول وی، ځکه چه په رؤس کښې تعدد دې گيڼې مال يعنی نصاب خو يو دې، د څو کسانو د طرف نه ئې ورکول ولې واجب دی. علی هذا نفقة العيال چه ددې وجوب هم په انسان باندې د عدد رؤوس په توسط سره شوې دې، لهذا دا حقوق او واجبات براه راست يعنی بغير د واسطې د مال سره متعلق نه دی.

فانده: په دې حديث کښې د ارکان اسلام د لاندې حج نه دې ذکر کړې شوې په دې کښې څو احتمالات کيدې شی چه تردې وخته پورې حج نه وی فرض شوې يا دا چه فرض شوې خو وی خو د سائل مقصود دا سوال وو چه په ما باندې کوم احکامات فرض دي او هغه سړې به د هغوی نه نه وی چه په چا باندې حج فرض دې په دې وجه رسول الله ﷺ دا بيان او نه فرمائيلو او دا هم وئيلې کيدې شی په طريقه د احتمال عقلی چه کيدې شی د حج فرض کيدل سائل ته د مخکښې نه معلوم وی په دې وجه د هغې د ذکر حاجت رانغلو.

^١ (يعنی ذات مکلف)

يو مشهور اشكال او دهغي جواب

(والله لا ازيد على هذا ولا انقص) دلته يو سوال دې هغه دا چه هغه سړي قسم كولو سره او وئيل چه زه به په دې باندې زيادت نه كوم او نه به كمې كوم. (لا انقص) وئيل خو صحيح دى خو (لا ازيد) وائى چه زه به په دې فرضو باندې زيادت نه كوم، گويا په ترك نوافل باندې قسم خورى او بيا هم رسول الله ﷺ دهغه په باره كښې فرمائى (افلح ان صدق) نو ددې جواب دا دې چه دا سړي د خپل قوم سفير وو نو مراد د هغه دا دې چه (لا ازيد فى الابلاغ) چه زه به د رسول الله ﷺ په خبره رسولو كښې نه كمې كوم او نه زيادت، په عمل كښې د كمى او زيادت نفى مراد نه ده، يا د زيادت نفى من حيث الاعتقاد والفرضيت ده، يعنى په پنځو مونځونو باندې به د فرض كيدو په حيثيت سره زيادت نه كوم، مثلاً د پنځو مونځونو په ځانې باندې شپږ فرض او گنډم يا د څلورو ركعتو په ځانې پنځه او كرم داسې به نه كوم، دا خبرې شارحينو كړې دي، او زه په جواب كښې وائم چه د نقصان او زيادت تعلق د شئ محدود معين سره وي او محدود او معين صرف فرائض دي، تطوعات خو محدود نه دي د هغې تعداد خو متعين نه دې په هغې كښې د كسى او زيادت نه كولو څه مطلب، حاصل دا چه ددې نفى تعلق صرف د فرائضو سره دې، د تطوعات سره ددې تعلق نشته، لهذا د نوافلو د نه كولو د اعرابى په كلام كښې بالكل ذكر نشته. فلا اشكال اصلاً.

(تطبيق بين الروايتين): (افلح ان صدق) په دې روايت كښې رسول الله ﷺ د هغه فلاح د هغه د صدق سره مقيد كړې ده او په يو بل روايت كښې دى (من سره ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فليتنظر الى هذا) يعنى رسول الله ﷺ او فرماييل چه كه څوك جنتى انسان لره ليدل غواړي نو هغه ته دې اوگورى، دلته رسول الله ﷺ دا حكم د هغه د صدق سره نه دې معلق كړې ددې څه وجه ده؟ ددې مختلف جوابات وركړي شوي دي. ۱: د هغه په موجودگي كښې رسول الله ﷺ مصلحه او تعليقا او فرمائيل ددې دپاره چه په هغه كښې تكبر پيدا نه شي او بيا ئې روستو د هغه د مجلس نه د تلو نه پس بغير د تعليق نه او بالجزم د هغه د جنتي كيدو زيرې وركړو، او دا هم وئيلې شوي دي چه په شروع كښې رسول الله ﷺ ته د هغه د نيت د صداقت علم نه وو په دې وجه ئې دا خبره مقيد كړه او روستو ورته د هغه د صدق نيت خبر او شو نو بيا ئې بغير د تعليق نه بيان او كړو، يو جواب دا هم وركړې شوي دي چه يوځانې كښې د جنتي كيدو ذكر دې او يوځانې كښې د فلاح موندلو، جنتي كيدل زياته خاص خبره نه ده ځكه چه هر مسلمان جنتي دې او فلاح ددې نه او چته درجه ده په دې وجه ئې هغه د صدق سره معلق كړه ځكه چه فلاح د اوچتې درجې كاميابي ته وئيلې شى چه په هغې كښې هر قسم امن او وعافيت وي.

[۳۹۲] (حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَدَنِيُّ، عَنْ أَبِي سَهْمِيلٍ نَافِعِ بْنِ مَالِكِ بْنِ أَبِي عَامِرٍ، بِإِسْنَادِهِ هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: أَفْلَحَ وَأَبِيهِ إِنْ صَدَقَ، دَخَلَ الْجَنَّةَ وَأَبِيهِ إِنْ صَدَقَ

ترجمه: نافع بن مالک دا حدیث په همدې معنی په خپل اسناد سره ذکر کړی دی، هغه وفرمائیل: کامیاب شو زما دې قسم وی د هغه په پلار که رشتیایې ویلی وی نو جنت ته داخل شو، او زما دې قسم وی د هغه په پلار که رشتیایې ویلی وی.

تشریح: قوله: (افلح وایه ان صدق) دا د باب دویم حدیث دې په اولنی حدیث کښې د ابو سهیل نه روایت کونکې مالک وو او په دې کښې اسماعیل بن جعفر دې، په دې کښې د (وایه) زیادت دې کوم چه په اولنی روایت کښې نشته.

(اشکال): په دې کښې دا دی چه رسول الله ﷺ د هغه په پلار قسم او کړو حال دا چه په پلارانو باندې د قسم کولو نه حدیث کښې منع راغلې ده "لا تحلفوا بابائکم".

(اول جواب) جواب دا دې چه ممکنه ده دا واقعه د نهی نه مخکښې وی، او دا هم وئیلې شوې دی چه دلته مضاف محذوف دې یعنی (وېر ایه).

(دویم جواب) او دا هم وئیلې شوې دی چه ممکنه ده چه کراهت صرف د امت په حق کښې وی د شارح رحمه الله دپاره نه وی.

(دریم جواب) او دا هم وئیلې شوې دی چه دا لفظ (وایه) نه دې بلکه (والله) وو خو په اصل کښې په لیکلو کښې غلطی اوشوه که هم ددې لفظ دواړه څوکې پورته کړې شی او نقطې حذف کړې شی نو (والله) به ترې جوړ شی.

باب فی المواقیت باب دې په بیان د وقتونو کې د مونځونو د وختونو بیان

مواقیت د میقات جمع ده لکه د میزان جمع موازین، د میقات معنی ده معین وخت کوم چه د یو کار دپاره مقرر کړې شی او د هغې اطلاق په مکان معین باندې هم کیږي کوم چه د څه کار دپاره تجویز کړې شی هم په دې وجه وئیلې شی چه د میقات دوه قسمونه دی، میقات زمانی، میقات مکانی، په کتاب الحج کښې د احرام په بیان کښې چه د کوم مواقیت ذکر راځي هغه میقات مکانی دی یعنی هغه مخصوص ځایونه کوم چه د احرام ترلو دپاره معین کړې شوې دی، او په کتاب الصلاة کښې د مواقیت نه میقات زمانی مراد دې، هسې خود مونځ دپاره میقات مکانی هم دی خود هغې نه په مواقیت سره تعبیر نه شی کولې بلکه مساجد سره، پس منتصف د مواقیت د بیان نه چه فارغ شی نو بیا به ابواب المساجد بیانوی یعنی د میقات زمانی نه فارغ کیدو سره به میقات مکانی بیانوی.

مصنف د کتاب الصلاة په شروع کښې د اعرابی حدیث ذکر کړو چه په هغې کښې د صلوات خمسہ فرضیت مذکور دې، نو گویا اولاً مصنف د مونځ فرضیت ثابت کړو د هغې نه روستو اوس د مونځ وختونه بیانول غواړي ځکه چه د مونځ اوقات د مونځ سبب وجوب دې، د ماسپنځین د مانځه وخت د ماسپنځین د مونځ د وجوب سبب دې او د مازیگر د مونځ وخت د صلاة عصر د وجوب سبب دې او هم دغه شان چه په کوم سړی باندې د کوم

مونځ وخت رانشی هغه مونځ په هغه باندې په دې وجه واجب نه دې لکه چه وئيلې شوې دی چه په بعض ملکونو کښې د ماسخوتن مونځ وخت نه شی موندلې هلته د غروب او طلوع ترمینځه دومره فاصله نشته چه د ماسخوتن وخت راشی په دې وجه د هغه ځانې د خلقو په حق کښې به د ماسخوتن مونځ فرض نه وی، د مسبب دپاره د سبب تحقق ضروری دې، غرض دا چه د مونځونو وختونه د هغوی دپاره اسباب دی هم دا خبره مصنف دلته په شروع کښې بیان فرمائيلې ده.

فانده: امام بخاری رحمته الله علیه او امام نسائی رحمته الله علیه د کتاب الصلاة په شروع کښې د حدیث اعرابی په ځانې حدیث الاسراء یعنی حدیث المعراج ذکر فرمائيلې دې، ځکه چه د مونځ فرضیت په معراج کښې شوې دې او په حدیث د معراج کښې د مونځ د فرضیت هم تصریح ده، د امام ابوداود عادت شریفه په دې سنن کښې مختصر مختصر احادیث راوړې دی اوږده اوږده احادیث چه په هغې کښې واقعات او قصې ذکر شوې دی هغه په خپل سنن کښې نه ذکر کوی بس خالص او مضبوط احادیث احکام اخلي.

په دې باب کښې مصنف مطلق د اوقات صلاة روایات ذکر فرمائيلې دی چه د هغې تعلق د ټولو مونځونو سره دې او ددې نه روستو بیا وړاندې ټلو سره د هر مونځ د وخت دپاره جدا جدا بابونه هم قائم کړي دي.

بیا پوهه شی چه مصنف په دې باب کښې هغه احادیث ذکر کړي دي اولاً حدیث امامت جبرائیل عليه السلام د هغې نه روستو یو بل حدیث کوم سوال چه د سائل په جواب کښې دې، هغه دا چه یو سړې د رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم په خدمت کښې حاضر شو او د مونځ وختونه ئې د هغه نه اوتیوسل په دې باندې رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم او فرمائيل چه ته د دوه ورځو پورې ما سره په مدینه منوره کښې ایسار شه، او بیا رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم هر یو مونځ د ورځې په اول وخت کښې او په دویمه ورځ هر یو مونځ د هغې په اخر وخت کښې او کړ ددې دپاره چه د وخت اول او اخر معلوم شی، لکه چه د جبرائیل عليه السلام په امامت کښې هم دغه شان اوشو چه سیدنا جبرائیل عليه السلام هغه ته د لیلۃ الاسراء په صبا باندې هر یو مونځ په خپل اول وخت کښې او په دویمه ورځ باندې هر یو مونځ لره په اخر وخت کښې ښودلې وو، زما عادت دې چه د ټولو مونځونو وختونه سره د علماء کرامو د اختلاف نه ددې باب په شروع کښې بیانوم ددې دپاره چه په راتلونکو احادیثو کښې بصیرت حاصل شی.

د مامور به دوه قسمونه

ځان پوهه کړئ چه د مامور به اولاً دوه قسمونه دی لکه چه تاسو په اصول فقه کښې لوستلي دي، یو هغه چرته چه وخت ددې مامور به دپاره معیار وی، او یو هغه چرته چه وخت ظرف وی، د وخت د معیار کیدو مطلب دا دې چه ټول وخت د مامور به په ادا کولو کښې خرچ کول ضروری دی لکه د روژې وخت، د روژې چه کوم وخت معین دې د هغې په پوره وخت کښې موندلې کیدل ضروری دی، او د وخت طرف ته د کیدو مطلب دا دې چه هغه وخت پوره د مامور به په ادا کولو کښې خرچ کول ضروری نه دی بلکه د مامور به د ادا

کولو نه پس وخت بچ شی لکه اوقات صلاة، مثلاً د ماسپڅین ټول وخت د ماسپڅین په مونځ کېنې خرچ کول ضروري نه دی.

د هر یو مونځ دوه وختونه دي یو اولنې او بل اخر، یعنی د وخت ابتداء او د وخت انتهاء لهذا تا سودمونځونود اوقاتو ابتداء او انتهاء او په هغې کېنې د علماء کرامو اختلاف واورئ.

د صلوات خمسسه د وختونو تفصیل سره د علماء کرامو د اختلاف نه

د ماسپڅین د وخت ابتداء په اتفاق د فقهاء کرامو د زوال نه کیږي، البته د بعض صحابه کرامو نه په دې کېنې اختلاف منقول دي او د هغوی په نزد د زوال نه مخکېنې شروع کیږي البته په جمعه کېنې د امام احمد او اسحاق بن راهویه اختلاف دي ددې دواړو په نزد د جمعي مونځ قبل الزوال جائز دي او د ماسپڅین په ابتدائي وخت کېنې د ائمه کرامو اختلاف دي، د جمهور علماء او صاحبین په نزد د یو مثل پورې دي، هم دا یو روایت د امام صاحب نه هم دي او د امام صاحب نه ظاهر الروایه دا دي چه د ماسپڅین اخر وخت د مثلین پورې دي، امام مالک او یو طائفه په نزد د یو مثل نه پس د څلورو رکعاتو په اندازه وخت مشترک دي په دې کېنې ماسپڅین هم کولی شی ادا او مازیگر هم، بعض شوافع او داود ظاهري د یو مثل نه پس د فاصلي قائل دي یعنی د یو مثل نه پس لږ شان وخت داسې دي کوم چه نه د ماسپڅین وخت دي او نه د مازیگر، بلکه د مازیگر د وخت ابتداء د یو مثل نه پس لږې شان وقفې نه کیږي خو جمهور علماء کرام نه د اشتراک قائل دي نه فصل، او د مازیگر په اول وخت کېنې هم هغه اختلاف دي کوم چه د ماسپڅین په اخری وخت کېنې دي یعنی جمهور علماء او صاحبین په نزد ددې ابتداء د یو مثل نه کیږي او د امام صاحب په نزد د مثلین نه روستو، او اخری وخت مازیگر عند الائمة الاربعة والجمهور تر غروب پورې، او ابو سعیدی اصطحزی په نزد الی مثلین، د مثلین نه پس د هغوی په نزد وخت د قضاء دي، او د بعض په نزد د مازیگر اخری وخت د نمر د زیری پورې دي، او د ماښام د وخت شروع بالاجماع د غروب شفق نه کیږي، په انتهاء کېنې اختلاف دي د احنافو او حنابله په نزد الی غروب الشفق دي. او هم دا یو روایت د امام مالک نه هم دي، او بل روایت ددې دواړو نه دا دي چه "ليس لها الا وقت واحد بقدر الطهارة وثلاث ركعات او خمس ركعات" او د ماسخوتن د مونځ ابتداء بالاجماع د غروب شفق نه وی، په انتهاء کېنې اختلاف دي د احنافو او حنابله په نزد تر د فجر د طلوع پورې او د امام شافعي رحمته الله او مالک نه مختلف روایتونه دي، الی ثلث الليل، الی نصف الليل، خو اصح قول ددې دواړو دا دي چه الی ثلث الليل وخت اختیار او استحباب دي او ددې نه روستو د طلوع فجر پورې د جواز وخت او د ابو سعید اصطحزی من الشافعية په نزد الی نصف الليل، او د سحر د مونځ ابتداء بالاتفاق د فجر ثانی یعنی د سحر راختلو د طلوع نه ده او په انتهاء وخت کېنې اختلاف دي، د احنافو په نزد الی طلوع الشمس، او د جمهورو په نزد الی الاسفار د اختیار وخت دي او الی طلوع الشمس د جواز وخت او د ابو سعید اصطحزی (من الشافعية) په نزد الی تبين الاسفار دي، یعنی چه هر کله ښه رنډا اولگی، په دې باندې د هغوی په نزد د فجر وخت ختم شی، دا

پورته ذکر شوې اختلاف علماء فی الاوقات، حضرت شیخ په اوجز کښې او حضرت سهارنپوری په بذل کښې او خپله ما په الفیض السمانی کښې هم دغه شان لیکلې دي. په دې کښې زیات اهم او مشهور اختلاف په اخر وخت او اول وخت د مازیگر کښې دي یعنې مثل واحد او د مثیلین اختلاف، او دویم اهم اختلاف په اخر وخت د مغرب کښې دي، د شوافع او مالکیانو په یو قول کښې «لیس لها الا وقت واحد»... ددې ټولو اختلافاتو دلائل ان شاء الله د راروان احادیثو د لاندې راځي.

[۳۹۳] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ فُلَانٍ بْنُ أَبِي رَيْبَعَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هُوَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عِيَّاشٍ بْنِ أَبِي رَيْبَعَةَ، عَنْ حَكِيمِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَمْنِي جُبَيْرٌ عَلَى الْبَيْتِ مَرَّتَيْنِ، فَصَلَّى بِي الظُّهْرَ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ وَكَانَتْ قَدَرُ الشِّرَاكِ، وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ، وَصَلَّى بِي الْغَدُ حِينَ كَانَ الظُّهْرُ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ، وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ حِينَ حَرَّمَ الطَّعَامَ وَالشَّرَابَ عَلَى الصَّائِمِ، فَلَمَّا كَانَ الْغَدُ صَلَّى بِي الظُّهْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ، وَصَلَّى بِي الْعَصْرَ حِينَ كَانَ ظِلُّهُ مِثْلَهُ، وَصَلَّى بِي الْغَدُ حِينَ أَفْطَرَ الصَّائِمُ، وَصَلَّى بِي الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ فَأَسْفَرَ، ثُمَّ التَفَتَ إِلَيَّ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، هَذَا وَقْتُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِكَ، وَالْوَقْتُ مَا بَيْنَ هَذَيْنِ الْوَقْتَيْنِ."

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت دي هغه وئیلی دي چې رسول الله صلی الله علیه و آله وئیلی دي: امامت وکړو ماته جبریل علیه السلام د بیت الله په خوا کښې دوه ځل، مونځ ئې وکړو ماته د ماسپڅین کله چې نمر زوال وکړو او وو په اندازه د تسمي، او مونځ ئې وکړو ماته د مازیگر کله چې شو سوری د هغه په مثل د هغه، او مونځ ئې وکړو ماته یعنې د ماښام کله چې روژه ماتوی روژه دار، او مونځ ئې وکړو ماته د ماسخوتن کله چې شفق پټ شو، او مونځ ئې وکړو ماته د صباخ کله چې حرام شو طعام او خکاګ په روژه دار، کله چې بله ورځ شوه (صباله) مونځ ئې وکړو ماته د ماسپڅین کله چې شو سوری د هغه په مثل د هغه، او مونځ ئې وکړو ماته د مازیگر کله چې شو سوری د هغه دوه هغومره، او مونځ ئې وکړو ماته د ماښام کله چې روژه ماتوی روژه دار، او مونځ ئې وکړو ماته د ماسخوتن تر دریمې حصې د شپې پورې، او مونځ ئې وکړو ماته د صباخ نو ښه ئې رنړا کړه، بیا ئې وکتل ماته او وېي وئیل: ای محمد! دا وخت د انبیاءو دی مخکې ستانه، او وخت په مابین ددې دواړو وختونو کښې دی.

د حدیث امامت جبرائیل علیه السلام شرح

قوله: «عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امنی جبریل» دا د امامت جبرائیل علیه السلام والا حدیث دي چه د هغې ذکر مونږ سره پورته راغلې دي دا حدیث په صحیحین کښې هم دي خو په هغې کښې د وخت تفصیل نه دي ذکر شوې بلکه صرف داسې دي، «فصلی ثم فصلی ثم فصلی ثم فصلی خمس صلوات» په خلاف د ابوداود وغيره سنن کتابونو چه په دې کښې د وختونو تفصیل هم موجود دي، دا د امامت جبرائیل علیه السلام قصه په مکه مکرمه کښې راپېښه شوه یا د معراج د شپې نه پس په راتلونکې ورځ کښې،

په دې کښې د مونځ ابتداء د ماسپڅين نه او کړې شوه هم په دې وجه باندې ماسپڅين ته الصلاة الاولى وئيلې شي، ددې واقعي نه د مونځ اهميت ښکاره کيږي چه د مونځونو اوقات او د ادا کولو طريقه عملي طور بيانولو دپاره الله پاک ددې مقصد دپاره جبرائيل عليه السلام د اسمان نه راوليږلو، پس جبرائيل عليه السلام په مسجد حرام کښې د کعبې د دروازې مخې ته رسول الله ﷺ او نورو خلکو ته مونځ ورکړو او چونکه د مونځونو په وختونو کښې گنجائش او وسعت دې په دې وجه دا د امامت عمل دوه ورځې او کړې شو ددې دپاره چه هر يو مونځ په اوله ورځ اول وخت کښې او په دويمه ورځ په اخر وخت کښې کولو سره د مونځ اول وخت او اخر وخت او خودلي شي.

اشكال: دلته يو مشهور اشكال دې هغه دا چه د صلوات خمسة فرضيت د بنی آدم په حق کښې دې د ملائکو په حق کښې نه دې، لهذا په دې امامت کښې حضرت جبرائيل عليه السلام منتفل او رسول الله ﷺ او صحابه کرام مفترض شو، صلاة المفترض خلف المتنفل د شوافعو او حنابلة په نزد جائز دې، د احنافو او مالکيانو په نزد جائز نه دې او هم دا يو روايت د امام احمد رحمه الله نه هم دې، ددې دوه جوابونه دي يو دا چه د جبرائيل عليه السلام امامت حقيقه نه وو امام په اصل کښې رسول الله ﷺ وو او جبرائيل عليه السلام مخامخ د معلم په شان موجود وو چه په اشارو ره ئې هغه پوهه کولو، بل جواب ئې دا دې چه اگر که د صلوات خمسة ملائکه مکلف نه دي خو هغه وخت چونکه جبرائيل عليه السلام ددې په تعليم مامور من الله تعالى وو په دې وجه في الوقت دا مونځونه د هغه په حق کښې هم فرض شوې وو، او يو جواب دا هم ورکړې شوې دې چه چونکه لا تر اوسه پورې د مونځ د تفصيلاتو پوره علم نه وو راغلې په دې وجه باندې هغه د رسول الله ﷺ په حق کښې هم فرض نه وو، او په دې جواب سره يو بل سوال هم حل کيږي چه د صلوات خمسة فرضيت خو د شپې نه شوې وو، نو بيا رسول الله ﷺ د سحر مونځ ولې ادا نه کړو.

قوله: « فصلی بی الظهر حين زالت الشمس وكانت قدر الشراک » يعنی په اوله ورځ ئې د ماسپڅين مونځ ورکړو د نمر د زائل کيدو نه فورا پس، « وكانت قدر الشراک » (۱) مطلب دا دې چه ظل اصلي د هر يو څيز کوم چه په نصف النهار کښې وي چه کله په هغې کښې شرقی طرف ته اضافه کيدل شروع شي نو بيا د ماسپڅين د وخت ابتداء وي، اگر که هغه اضافه د شراک په اندازه وي، شراک (د پيزار تسمه) نه مراد مقدار قليل دې.

ځان پوهه کړه چه د نصف النهار نه مخکښې د هر يو څيز سورې د مغرب طرف ته وي او عين د نصف نهار په وخت د قدمونو برابر وي او د نمر د اسمان د مينځ نه د لرې کيدو په وخت کوم ته چه زوال وئيلې شي په ظل اصلي کښې د مشرق په طرف اضافه شروع کيږي هم په دې ظل اصلي کښې اضافې سره د ماسپڅين د وخت ابتداء کيږي اگر که هغه اضافه

(۱) المراد به نفس الزيادة علي الظل الاصلي من غير تقييد بقدر الشراک وهذا اذا كان الظل الاصلي موجودا اذ ذاك هناك اي بمكة، ولو فرض انه لم يكن الظل الاصلي بمكة فحيثما معني الحديث ظهور الظل بعد ان لم يكن فظهور الظل هو علامة الزوال وعلي التقدير الاول الزيادة في الظل الاصلي هو علامة الزوال، افاده في الكوكب الدري

په هر خومره قليل مقدار کنبې وی، دا دې هم واضحه وی چه په بعض ملکونو کنبې (کالحجاز علی قول) د نصف النهار په وخت سورې کوم ته چه ظل اصلی وئیلې شی هغه نه شی موندلې، په داسې ملکونو کنبې د ماسپخین د وخت ابتداء د نصف النهار په وخت د نصف النهار نه پس ظهور الظل الی جانب الشرق سره کیږی، او چرته چه ظل اصلی موندلې شی هلته د زوال او د ماسپخین د وخت تحقق په ظل اصلی کنبې د اضافې نه معلومیږی ﴿وصلی بی العصر حین کان ظله مثله﴾ یعنی په اوله ورځ د مازیگر مونځ په یو مثل باندې اوکړو دا د صاحبین او جمهورو دلیل دې اخر وخت ظهر او اول وخت عصر باره کنبې د امام صاحب نه هم دا یو روایت دې، کما تقدم، حضرت گنگوهی رحمته الله علیه په تقریر ترمذی (الکوکب الدری) کنبې هم دې قول ته من حیث الدلیل ترجیح ورکړې ده، او د امام صاحب دلیل په باب فی وقت صلاة الظهر کنبې راروان دې. حین غاب الشفق، د ائمه ثلاثه او صاحبین په نزد د شفق نه احمر مراد دې، او د امام صاحب په نزد شفق ابیض چه د هغې تحقق د احمر نه پس وی په دې کنبې مشهور اختلاف دې ﴿فلما کان الغد صلی بی الظهر حین کان ظله مثله﴾ یعنی د دویمې ورځې د ماسپخین مونځ په یو مثل باندې اوکړو، ددې نه مالکیانو په اشتراک باندې استدلال کړې دې چه د یو مثل نه پس د څلورو رکعتونو په اندازه وخت مشترک دې لکه چه د اوقاتو په بیان کنبې تیر شو ځکه چه هم په دې حدیث کنبې ددې نه مخکنبې مذکور دې چه اوله ورځ د مازیگر مونځ په یو مثل باندې ورکړو او دلته دا وائی چه په دویمه ورځ باندې ئې د ماسپخین مونځ ئې په یو مثل باندې ورکړو، اوس ظاهره ده چه ددې نه د وخت اشتراک فهم ته راځی د جمهورو د طرف نه ددې جواب دا دې چه اولنې ځانې مراد دې چه د مازیگر مونځ ئې په یو مثل باندې کول شروع کړو او دلته مراد دا دې چه په دویمه ورځ باندې په یو مثل باندې د ماسپخین کول شروع کړو او دلته مراد دا دې چه په دویمه ورځ باندې په یو مثل باندې د ماسپخین مونځ کولو نه پس فارغه شو، یو ځانې کنبې شروع کول مراد دی او بل ځانې کنبې فراغ فلا اشتراک. د جمهورو دلیل په عدم اشتراک کنبې حدیث د مسلم دې کوم چه په دې کتاب کنبې هم وړاندې راروان دې، وقت الظهرما لم یحضر العصر معلومه شوه چه د مازیگر وخت راتلو باندې د ماسپخین وخت باقی نه پاتې کیږی.

قوله: «وصلی بی المغرب حین افطر الصائم» دا د شوافعو او مالکیانو د یو قول دلیل دې چه د ماښام دپاره بس یو وخت دې هم هغه ابتداء او هم هغه انتهاء یا پنځه رکعتونو په اندازه په دې وجه چه په حدیث کنبې دی چه هغه د ماشام مونځ دواړه ورځې په یو وخت کنبې ادا او فرمائیلو.

د ماښام په وخت کنبې د شوافعو د مذهب تحقیق او تفصیل

امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه د شوافعو په نزد مشهور قول هم دا ده ﴿ان المغرب لیس لها الا وقت واحد﴾ هغه فرمائی خو د محققین شافعیه په نزد بل قول راجح دې چه د ماشام وخت د شفق د غروب کیدو پورې دې، لحدیث عبدالله بن عمرو بن العاص (عن مسلم وابی داود) وقت صلاة المغرب مالم یسقط فوالشفق، او د حدیث د امامت جبرائیل عليه السلام هغوی درې جوابونه ورکړی دی:

۱. هغه حديث محمول دي په وخت د اختيار او استحباب باندې.
۲. حديث د امامت جبرائيل عليه السلام مقدم دي، د مكې مكرمې واقعه ده او دا نور احاديث چه د هغې نه د ماشام په وخت كېنې امتداد معلومېږي دا روستو دي يعنې د مدينې او عمل په مؤخر باندې كېږي نه په مقدم باندې.

۳. د وخت د امتداد والا روايات سندا اصح دي د حديث امامت جبرائيل عليه السلام نه.

قوله: « فقال يا محمد » سيدنا جبرائيل عليه السلام د رسول الله صلى الله عليه وسلم نوم واخستلو كوم چه د « لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا » خلاف دي جواب دا دي چه ممكنه ده ملائك ددي حكم مخاطب نه وي، يا به داسې وي چه ددي آيت كريمه نزول به ددي واقعي نه روستو شوې وي او يو جواب دا هم وركړې شوې دي چه د محمد صلى الله عليه وسلم نه علم مراد نه دي بلكه معني وصفي مراد ده لكه خلاف الظاهر.

قوله: « هذا وقت الانبياء من قبلك » د « هذا » اشاره د عشاء نه علاوه د باقى مونځونو طرف ته ده ځكه چه د ماسخوتن مونځ ددي امت سره خاص دي او باقى څلور مونځونه په تيرو انبياء كرامو كېنې متفرق طور موندلې شوې دي نه يوځانې.

پس د صلاة الفجر شروع د ادم عليه السلام نه شوې ده چه كله د سحر په وخت باندې د هغه توبه قبوله شوه نو هغه دوه ركعتنه د شكرانې په طور ادا كړل او سيدنا اسماعيل عليه السلام يا اسحاق عليه السلام على اختلاف القولين فديه كومه چه د جنت نه راوړلې شوې وه د ماسپڅين په وخت باندې وركړې شوه د هغې په شكرية كېنې هغه څلور ركعتونه ادا كړل هم ددي نه د ماسپڅين مونځ مشروع شو او سيدنا عزيز عليه السلام د اوږد خوب نه سل كاله پس د مازيگر په وخت بيدار كړې شو هغه وخت هغه څلور ركعتونه او كړل هم ددي نه د ماسپڅين مونځ مشروع شوه او د سيدنا داود عليه السلام معافى د ماښام په وخت قبوله شوې وه پس هغه د څلورو ركعتونو دپاره او دريدو خو د غم او خفگان په وجه باندې ئې څلورم ركعت اونكړې شو، په دي باندې د ماښام درې ركعتونه مشروع شو، او د ماسخوتن مونځ د ټولو نه مخكېنې زمونږ نبي محمد صلى الله عليه وسلم او كړو، دا د يو روايت مضمون دي كوم چه حضرت په بذل كېنې د امام طحاوى رحمه الله په حوالې سره نقل فرمايلې دي.

قوله: والوقت ما بين هذين الوقتين "چونكه د هر يو مونځ دوه وختونه دي يو اول او بل اخر، ددي دوه وختونو كيدل ددي دوه ورځو د امامت د عمل نه ثابت شو، پس د بعض وخت ثبوت د عمل نه او د بعض د قول نه شوې دي.

[۳۹۴] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ اللَّيْثِيِّ، أَنَّ ابْنَ شَهَابٍ أَخْبَرَهُ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ كَانَ قَاعِدًا عَلَى الْيَنْبَرِ فَأَخَّرَ الْعَصْرَ شَيْئًا، فَقَالَ لَهُ عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ: أَمَا إِنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْبَرَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِوَقْتِ الصَّلَاةِ، فَقَالَ لَهُ عُمَرُ: أَعَلَمْ مَا تَقُولُ، فَقَالَ عُرْوَةُ: سَمِعْتُ بِشِيرَ بْنَ أَبِي

۱: م المساجد ۳۱ (۶۱۰)، سنن النسائي/المواقيت ۱ (۴۹۵)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۱ (۶۶۸)، (تحفة الأشراف: ۹۹۷۷)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/المواقيت ۱ (۵۲۱)، وبدء الخلق ۶ (۳۲۲۱)، والمغازي ۱۲ (۴۰۰۷)، موطا امام مالك/لوقوت الصلاة ۱ (۱)، مسند أحمد (۱۲۰/۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۳ (۱۲۲۳) (حسن).

مَسْعُودٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "نَزَلَ جِبْرِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَنِي بِوَقْتِ الصَّلَاةِ، فَصَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ ثُمَّ صَلَّيْتُ مَعَهُ، يَحْسُبُ بِأَصَابِعِهِ خَمْسَ صَلَوَاتٍ، قَرَأْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "صَلَّى الظُّهْرَ حِينَ تَزُولُ الشَّمْسُ وَرُبَّمَا آخَرَهَا حِينَ يَشْتَدُّ الْحَرُّ، وَرَأَيْتُهُ يُصَلِّيُ الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ بَيَضاءَ قَبْلَ أَنْ تَدْخُلَهَا الصُّفْرَةُ، فَيَنْصَرِفُ الرَّجُلُ مِنَ الصَّلَاةِ فَيَأْتِي ذَا الْحَلِيفَةِ قَبْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ وَيُصَلِّيُ الْمَغْرِبَ حِينَ تَسْقُطُ الشَّمْسُ، وَيُصَلِّيُ الْعِشَاءَ حِينَ يَسُودُ الْأَفْقُ، وَرُبَّمَا آخَرَهَا حَتَّى يَجْتَمِعَ النَّاسُ، وَصَلَّى الصُّبْحَ مَرَّةً بِغُلَسٍ ثُمَّ صَلَّى مَرَّةً أُخْرَى فَأَسْفَرِيهَا، ثُمَّ كَانَتْ صَلَاتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ التَّغْلِيصِ حَتَّى مَاتَ، وَلَمْ يَعُدْ إِلَى أَنْ يَسْفِرَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ الزُّهْرِيِّ مَعْمَرٌ، وَمَالِكٌ، وَابْنُ عُيَيْنَةَ، وَشُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ، وَاللِّثْبِيُّ بْنُ سَعْدٍ، وَغَيْرُهُمْ، لَمْ يَذْكُرُوا الْوَقْتَ الَّذِي صَلَّى فِيهِ وَلَمْ يَقْتَرِعُوا، وَكَذَلِكَ أَبُصَارُ بْنُ هِشَامٍ، وَحَبِيبُ بْنُ أَبِي مَرْزُوقٍ، عَنْ عُرْوَةَ، وَخُورَيْبَةُ مَعْمَرٌ وَأَصْحَابُهُ، إِلَّا أَنَّ حَبِيبًا لَمْ يَذْكُرْ بَشِيرًا، وَرَوَى وَهْبُ بْنُ كَيْسَانَ، عَنْ جَابِرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَتِ الْمَغْرِبِ، قَالَ: ثُمَّ جَاءَهُ لِلْمَغْرِبِ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ يَعْنِي مِنَ الْعَدِ وَقْتًا وَاحِدًا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: ثُمَّ صَلَّى بِبِ الْمَغْرِبِ يَعْنِي مِنَ الْعَدِ وَقْتًا وَاحِدًا، وَكَذَلِكَ رَوَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ مِنْ حَدِيثِ حَسَّانَ بْنِ عَطِيَّةٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: ابن شهاب خبر ورکری دی هغه ته، عمر بن عبد العزيز ناست و و به منبر باندې نوروسته ئې کړو مازیگر څه، نو هغه ته عروة بن الزبیر وویل: آیا تاته معلومه نه ده چه جبریل علیه السلام خودلې دی محمد ﷺ ته وخت د مانځه، نو عمر بن عبد العزيز وویل: ته چه دا څه وائي سوچ پرې او کړه، عروة وویل ما اوریدلې دی د بشیر بن ابی مسعود نه هغه وئیل: ما اوریدلې دی د ابو مسعود الانصاری نه هغه وئیل: ما اوریدلې دی د رسول الله ﷺ نه هغه وئیل راغی جبریل علیه السلام نوزه ئې خبر کړم په وختونو د مانځه باندې نو ما مونځ وکړو د هغه سره، بیا ما مونځ وکړو د هغه سره، بیا ما مونځ وکړو د هغه سره، بیا ما مونځ وکړو د هغه سره، شمارل ئې په خپلو گوتو باندې پنځه مونځونه، نو ما ولیدلو رسول الله ﷺ چې مونځ ئې وکړو د ماسپڅین کله چې زوال وکړو نمر، او کله به ئې وروسته کړو کله چې به گرمې سخته شوه، او ما لیدلو چې مونځ ئې کولو د مازیگر او نمر اوچت وو صفا مخکې د داخلیدو د زېروالی نه، نو انصراف به کولو سړی د مانځه نه تللو به ذو الحلیفه ته مخکې د ډوډیدو د نمر نه، او مونځ به ئې کولو د ماښام کله چې به ډوب شو نمر، او مونځ به ئې کولو د ماسخوتن کله چې به تورې شوې کنارې، او کله به ئې وروسته کړو تردې چې راجمع شی خلق، او مونځ ئې او کړو یو ځل په په تیاره کښې، بیا ئې مونځ وکړو بل ځل نورنرایی کړه په هغې، بیا وو مونځ د هغه وروسته د دغې نه په تیاره کښې دې تردې چې وفات شو، او واپس نه شو چې رنرا کړي وئیلی دی ابوداؤد روایت کړی دی ددې حدیث د زهری نه معمر او او مالک او ابن عیینة او شعيب بن ابی حمزة او لیث بن سعد، او غیر د دوی نه هم روایت کړې دې لیکن دوی ټولو (په خپل روایت کښې) ددغه وخت ذکر نه دی کړې، دهغه وخت چې مونځ ئې کړی دی په هغې کښې او نه هغوی دهغې تفسیر کړې دې. او همدارنگه روایت کړی دی هشام بن عروة او حبیب بن ابی مرزوق د عروة نه پشان د روایت د معمر او د ملگرو د هغه مگر حبیب نه دی ذکر کړی بشیر، او

روايت كړې دى وهب بن كيسان د جابر نه او هغه د نبى ﷺ نه هغه وفرمائيل: چه جبرئيل عليه السلام په دويمه ورځ د ماښام په وخت د نمر ډوبيدو نه پس راغې يعنى په دواړه ورځ په يو وخت راغې، ابوداود وائى چه ابوهريره هم دغسې د نبى ﷺ نه نقل كړى دى چه نبى ﷺ وفرمائيل: په دويمه ورځ بيا مونځ وكړو ماته جبرائيل عليه السلام د ماښام، يعنى د صبا ورځې نه په يو وخت كښې، او همدارنگه روايت شوې دې د عبد الله بن عمرو بن العاص د حديث د حسان بن عطية نه او هغه د عمرو بن شعيب نه او هغه د خپل پلار نه او هغه د خپل نيکه نه او هغه د نبى ﷺ نه نقل كوي.

مضمون د حديث

قوله: «حدثنا محمد بن سلمة المرادي... ان عمر بن عبدالعزيز كان قاعدا على المنبر فاخر العصر شيئا» مضمون د حديث دا دې چه يو ځل حضرت عمر بن عبدالعزيز په منبر باندې ناست وو، ظاهره خبره ده چه په منبر باندې كيناستل د خلقو خطاب يا يا بل څه خاص كار د وجې نه وى هم په دې وجه باندې يوه ورځ اتفاقا د هغه نه د مازيگر په مونځ كښې تاخير اوشو، دا روايت د حديث په نورو كتابونو صحيحين وغيره كښې هم موجود دې خو په هغې كښې په منبر باندې د ناستې تصريح موجود نه ده، د ابوداود دې روايت نه د تاخير د وجې طرف ته اشاره ملاويږي، گينې شارحينو د خپل خيال مطابق وجوه د تاخير مختلف ليكلي دي، مثلا دا چه هغه د جواز تاخير قائل وو لكه چه د امام نووي رحمه الله په شرح مسلم كښې دى، باقى دا خبره متعين ده چه دا تاخير زيات نه وو معمولى شان وو لكه چه په روايت كښې د لفظ «شيئا» نه معلوميږي، هم دغه شان په بعض رواياتو كښې د «يوما» لفظ دې لكه چه په بخارى كښې دى چه په هغې كښې اشاره ده دې طرف ته چه د هغه عادت د تاخير نه وو بلكه يوه ورځ د څه وجې نه داسې شوې وو، اگر چه د هغه د خاندان خلق يعنى بنو اميه د تاخير صلاة عادت وو^۱ لكه چه د شروح حديث وغيره نه معلوميږي تردې چه د حجاج او د هغه امير وليد بن عبد الملك په باره كښې منقول دى چه هغوى خو به مونځونه هم قضاء كول. (كما فى الفيض السمانى)

(په اعلم كښې درې احتمالات)

قوله: «فقال له: عروة بن الزبير الخ» حضرت عروه بن زبير رحمه الله مشهور تابعى او د عائشې رضي الله عنها خورنې وو هغه د عمر بن عبدالعزيز رحمه الله په دې تاخير باندې نكړ او فرمائيلو او وې فرمائيل چه تاسو ته معلومه نه ده چه سيدنا جبرائيل عليه السلام د رسول الله ﷺ امامت كولو سره هغه ته د مونځونو وختونه ډير په اهتمام سره تعليم فرمائيلې وو، د امامت ذكر اگر چه د ابوداود په دې روايت كښې نشته خو په مسلم شريف او موطاء امام مالك كښې ذكر دې.

^۱ واضح دې وى چه عمر بن عبدالعزيز رحمه الله د اموي خاندان داسې اوچت او بختور شخصيت وو كوم چه د اخلاق حميده او اعمال حسنه په وجه باندې په پوره خاندان كښې ممتاز وو د هغوى زهد او تقوى او بزرگى مشهوره ده د قرن اول مجدد دې، د ابوداود په يو روايت كښې كوم چه به وړاندې راشي سيدنا انس رضي الله عنه فرمائى چه ما د چا مونځ هم د رسول الله ﷺ د مونځ سره زيات مشابه نه دې ليدلې ددې خوان د مونځ نه،

قوله: (فقال له عمر : اعلم ما تقول) په دې کښې دوه احتمالونه دي، اول د (اعلم) امر حاضر د اعلم نه او دويم د (اعلم) صيغه امر د اعلام نه، دريم احتمال دا دې چې (اعلم) صيغه د واحد متکلم، خو دا احتمال غير ظاهر دې، ظاهره هم دا ده چې دا د امر صيغه ده د علم نه يا د اعلام نه که علم وي نو مطلب به دا وي چې ښه په سوچ سره وایه چې څه وائي، ددې وجه دا ده چې عمر بن عبدالعزيز رضي الله عنه ته په اصل کښې د امامت جبرائيل والا حديث په ظاهره کښې د مخکښې نه علم نه وو بلکه د هغه په ذهن کښې د جبرائيل عليه السلام د امام جوړيدو په ظاهره کښې اشکال وو چې مفضل د افضل امام جوړ شي نو دا د رسول الله صلى الله عليه وسلم د شان خلاف ده په دې وجه هغه حضرت عمرو رضي الله عنه ته او فرمائيل چې ښه د سوچ نه پس خبره کوه څه وائي، او که دا د اعلام نه ده نو د اعلام معنی ده د نشاندهی او مراد ددې نه د هغوی دا ده چې ددې خبرې تاسو سند بيان کړئ، پس بيا عروه ددې سند بيان کړو لکه چې په متن کښې مذکور دی (خمس صلوات) دا په ترکیب کښې مفعول دې د (صليت) يا د (بحسب) دپاره، يعنی شمار ئې کولو رسول الله صلى الله عليه وسلم په خپلو گوتو باندې پنځو مونځونو لره.

قوله: (فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ) په ماقبل کښې مجملا د پنځو مونځونو ذکر وو بغير د اوقاتو د تعيين نه چې کوم مونځ ئې کوم وخت کښې او کړو اوس ددې ځانې نه صحابې د وختونو تفصيل بيانوي، مونځ په شروع کښې بيان کړې وه چې امامت جبرائيل والا حديث په صحيحين کښې هم دې خو هلته د وختونو تفصيل نه دې ذکر شوي، د وختونو تفصيل د سنن په روايت کښې دې لکه چې دلته په ابوداود کښې مذکور دی کوم چې راوی (فرأيت) سره بيانوي. (يصلي العصر والشمس مرتفعة بيضاء الخ) په دې به نور کلام ان شاء الله په باب وقت العصر کښې راشي. (ثم كانت صلاته بعد ذلك التغليس) په دې باندې به هم کلام ان شاء الله په باب في وقت الصبح کښې راشي، تغليس اولی دې چې د هغې ائمه ثلاثه قائل دی يا رنرائی کول کوم چې د احنافو په نزد ده.

قوله: (قال ابوداود : روى هذا الحديث عن الزهري الخ) پورته په سند کښې د ابن شهاب شاگرد او د هغوی نه روايت کولو والا اسامه بن زيد دې د هغوی په روايت کښې د وختونو تفصيل موندلې شي، دلته مصنف رضي الله عنه فرمائي چې د اسامه نه علاوه د زهري نور شاگردان معمر او مالک او سفيان بن عيينه وغيره چې کله ئې دا د زهري نه نقل کړو نو هغه حضراتو په خپل روايت کښې د وختونو تفصيل نه دې ذکر شوي، گویا اکثر حضرات نه دی ذکر کړي بس صرف اسامه کړې دی، لهذا په دې حديث کښې د وختونو ذکر ثبوت سندا ضعیف شو په ظاهره هم په دې وجه باندې د احديث امام بخاری او مسلم په صحيحين کښې نه دې اخستلي.

د قول ابوداود تشریح

قوله: (قال ابوداود : وروی وهب بن کيسان) د ابوداود رضي الله عنه په دې قول باندې د پوهيدو دپاره اول په غور نه واورئ، امام ابوداود رضي الله عنه په دې باب کښې دوه احاديث ذکر کړې دي، يو حديث جبرائيل عليه السلام کوم چې اوس ذکر کړې شو او دويم د سائل د سوال والا کوم چې اوس

په (حدثنا) سره شروع کيږي چه په هغې کښې دا دی چه یو صحابی د نبی ﷺ په خدمت کښې حاضر شو او هغه د رسول الله ﷺ نه د مونځونو وختونه او تپوسل نور رسول الله ﷺ هغه ته د بیان په ځانې هغه ځان سره د دوه ورځو پورې په مدینه کښې د اوسیدو حکم او کړو چه دلته ایساریدو سره او گوره چه زه کوم مونځ کوم وخت کوم، پس رسول الله ﷺ په اوله ورځ باندې هر یو مونځ په اول وخت کښې او په دویمه ورځ باندې ټي هر مونځ په اخری وخت کښې ادا کړو یعنی هم دا صورت کوم چه د جبرائیل علیه السلام په امامت کښې شوې وو خو فرق په دې دواړو روایتونو کښې دا دې چه د امامت جبرائیل علیه السلام په حدیث کښې په ټولو طرقو کښې دی چه د ماښام مونځ دواړه ورځې په یو وخت کښې او کړې شو یعنی د غروب شمس نه فوراً پس، او د سائل د سوال والا حدیث کښې روایات مختلف دی په اکثر کښې د وخت تعدد مذکور دې چه په اوله ورځ باندې هغه د ماښام مونځ د غروب نه فوراً پس او کړو او په دویمه ورځ په اخر وخت کښې او بعض طرق کښې د وخت اتحاد مذکور دې یعنی دواړه ورځې په یو وخت کښې او کړو، امام بیهقی فرمائی چه دا په ذهن کښې ساتل پکار دی چه دا دواړه احادیث جدا جدا دی یو حدیث د امامت جبرائیل علیه السلام او دویم د سائل د سوال والا دا دواړه یو گڼرلو سره په اضطراب او احتمال باندې محمول نه کړې شی.

قوله: (روى وهب بن كيسان عن جابر) دې سره مصنف هم دا فرمائی چه دا حدیث امامت جبرائیل علیه السلام څنگه چه د ابو مسعود انصاری رحمه الله نه روایت شوې دې او په دې ټولو کښې د مغرب په وخت کښې اتحاد مذکور دې.

تنبیه: د مصنف رحمه الله د کلام د سیاق نه په ظاهره معلومیږي چه د عبدالله بن عمرو بن العاص رحمه الله حدیث هم د امامت جبرائیل علیه السلام په سلسله کښې دې خو د بیهقی د روایت نه معلومیږي کوم چه حضرت په بذل کښې ذکر کړې دې چه د هغوی حدیث د سوال سائل والا حدیث دې نه د امامت جبرائیل علیه السلام والا، فتأمل.

[۳۹۵] (حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، حَدَّثَنَا بَذْرَبْنُ عُمَانُ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي مُوسَى، عَنْ أَبِي مُوسَى، "أَنَّ سَابِلًا سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمْ يَرِدْ عَلَيْهِ شَيْئًا حَتَّى أَمَرَ بِلَالًا، فَأَقَامَ الْعَجْرَجِينَ أَنْشَقَ الْعَجْرَ فَصَلَّى حِينَ كَانَ الرَّجُلُ لَا يَعْرِفُ وَجْهَ صَاحِبِهِ، وَأَنَّ الرَّجُلَ لَا يَعْرِفُ مَنْ إِلَى جَنْبِهِ، ثُمَّ أَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ الظُّهْرَ حِينَ زَالَتِ الشَّمْسُ، حَتَّى قَالَ الْقَائِلُ: انْتَصَفَ النَّهَارُ وَهُوَ أَعْلَمُ، ثُمَّ أَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ بَيضاءَ مَرْتَفَعَةً، وَأَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ الْمَغْرِبَ حِينَ غَابَتِ الشَّمْسُ، وَأَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَ الْعِشَاءَ حِينَ غَابَ الشَّفَقُ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْعَدَا صَلَّى الْعَجْرَ وَالْعَصْرَ، فَقُلْنَا: أَطْلَعَتِ الشَّمْسُ؟ فَأَقَامَ الظُّهْرَ فِي وَقْتِ الْعَصْرِ الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ، وَصَلَّى الْعَصْرَ وَقَدْ أَصْفَرَتِ الشَّمْسُ، أَوْ قَالَ أَمْسَى، وَصَلَّى الْمَغْرِبَ قَبْلَ أَنْ يَغِيبَ الشَّفَقُ، وَصَلَّى الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، ثُمَّ قَالَ: أَيْنَ السَّائِلُ عَنْ وَقْتِ الصَّلَاةِ؟ الْوَقْتُ فِيمَا بَيْنَ هَذَيْنِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِي الْمَغْرِبِ بِهَذَا، قَالَ: ثُمَّ صَلَّى الْعِشَاءَ، قَالَ بَعْضُهُمْ: إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِلَى شَطْرِهِ، وَكَذَلِكَ رَوَى ابْنُ بَرْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

۱: صحیح مسلم / المساجد ۳۱ (۶۱۳)، سنن النسائي / المواقيت ۱۵ (۵۲۲)، (تحفة الأشراف: ۹۱۳۷)، وقد أخرجه: سنن الترمذي / الصلاة ۱ (۱۵۲)، سنن ابن ماجه / الصلاة ۱ (۶۶۷)، مسند احمد (۲۴۹/۵) (صحیح)

ترجمه: د ابو موسی نه روایت دي، يو سائل تپوس وکړو د نبی ﷺ نه هغه ته ئې هېڅ جواب ور نه کړو تردې چې امريې وکړو بلال ته نو اقامت ئې وکړو د سحر مونځ لپاره کله چې صبا وشليدو، مونځ ئې وکړو په هغه وخت کښې چې نه به پيژندلو سړی مخ د ملگری خپل، او يا سړی نه پيژندلو هغه څوک چې د ده اړخ ته وو، بيا ئې امر وکړو بلال ته نو اقامت ئې وکړو د ماسپڅين لپاره کله چې زوال وکړو نمر، تردې چې وئيل به يو ويونکي ورځ نېمه شوه او هغه پوهيده، بيا ئې امر وکړو بلال ته اقامت ئې وکړو د مازيگر لپاره او نمر سپين اوچت وو، او امريې وکړو بلال ته اقامت ئې وکړو د ماښام لپاره کله چې ډوب شو نمر، او امريې وکړو بلال ته اقامت ئې وکړو د ماسخوتن لپاره کله چې ډوب شو شفق، کله چې صبا ورځ شوه مونځ ئې وکړو د سحر او لارلو، نو مونځ وويل ايا نمر ختلی دی، بيا ئې اقامت وکړو د ماسپڅين لپاره په وخت د دمازيگر هغې کښې چې وو مخکې د ډبنه، او مونځ ئې وکړو د مازيگر او يقينا نمر زير شوی وو، او يايې وويل چې بېگانه شو، او مونځ ئې وکړو د ماښام مخکې د ډوبيدو د نمر نه، او مونځ ئې وکړو د ماسخوتن تر دريمې حصې د شپې پورې، بيا ئې وويل: چېرته دی سائل د وخت د مونځونو نه، وخت په ماښام ددې دواړو کښې دی وئيلي دی ابوداود: روایت کړی دی سليمان بن موسی د عطاء نه او هغه د جابر نه او هغه د نبی ﷺ نه په ماښام کښې په پشان د دي، هغه وئيلي دي: بيا ئې مونځ وکړو د ماسخوتن وئيلي دی بعضو د دوی نه: تر دريمې حصې د شپې پورې، او وئيلي دی بعضو: تر يوې حصې د شپې پورې، او همدارنگه روایت کړی دی ابن بريده د خپل پلار نه او هغه نبی ﷺ نه.

شرح السند

قوله: حدثنا مسدد... ان سائلا سال النبي صلى الله عليه وسلم... دا د باب دويم حديث دي كوم چه د سائل د سوال سره متعلق دي چه د هغې ذكر مونځ سره پورته راغلي دي.

شرح حديث

قوله: (حتى قال: القائل انتصف النهار وهو اعلم) مطلب دا دي چه اوله ورځ رسول الله ﷺ د ماسپڅين مونځ د وال نه فورا پس بالکل په اول وخت کښې ادا کړې وو په داسې وخت کښې او بعض خلقو سره ددې شبهه هم پيدا شوه چه معلومه نه ده د نصف النهار او زوال وخت شوي نه، (وهو اعلم) کښې دوه احتمالات دي يو دا چه ددې نه مراد رسول الله ﷺ دي او مطلب دا دي چه بعض خلقو ته خو بيشک تردد وو په زوال کښې چه شوې دي يا نه خو رسول الله ﷺ ته ښه معلومه وه، چه زوال او شو، بل احتمال په دي کښې دا دي چه ضمير وي د قائل طرف ته راجع وي نو په دي صورت کښې به ئې مطلب دا وي چه بعض ويونکو به وئيل د تعجب په طور چه د ماسپڅين وخت شوې دي يا نه خو هغه ويونکي ته معلومه وه چه د مونځ وخت شوې دي، خو د هغه دا وينا چه وخت شوې هم دي يا نه د اظهار تعجيل دپاره وو چه اوگورئ څومره زړ ئې کوی، هم دغه شان دي واضحه وي چه مسئله دا ده چه ترڅو پورې انسان ته د مونځ د وخت کيدو يقين نه وي شوې نو د هغه وخته پورې مونځ شروع کول جائز نه دی، او دلته بعض خلقو ته گويا يو قسم شک وو، خواصل امام

کوم چه ذمه دار وو یعنی رسول الله ﷺ ته د وخت راتلو یقین وو، لهذا هیڅ اشکال نشته مقتدیان د امام تابع وی (فاقام الظهر فی وقت العصر الذی کان قبله) یعنی په دویمه ورځ باندې رسول الله ﷺ د ماسپڅین مونځ هغه وخت ورکړو چه په کوم وخت کښې ئې د مازیگر مونځ کړې وو دا قسم الفاظ مخکښې هم راغلې دی، او دا چه ددې نه مالکیانو په اشتراک وخت باندې استدلال کړې دې او ددې جواب هم هلته تیر شوې دې چه یوځانې کښې شروع کول مراد دی او یوځانې کښې فراغت.

د مصنف رحمه الله د کلام تشریح

قوله: (قال ابوداود: روی سلیمان بن موسی عن عطاء عن جابر الخ) پورته چه د ابو موسی اشعری رحمه الله کوم روایت تیر شوې دې په هغې کښې د ماښام په وخت کښې اختلاف ذکر شوې وو، یعنی دا چه په اوله ورځ باندې رسول الله ﷺ هغه لره اول وخت او په دویمه ورځ ئې په اخر وخت کښې او کړو، مصنف فرمائی چه څنگه په دې روایت کښې د وخت تعدد مذکور وو هم دغه شان د جابر رحمه الله هغه روایت چه د هغې راوی عطاء بن ابی رباح دې په دې کښې هم داسې ده یعنی تعدد دې د نحو هذا هم دا مطلب دې.

تنبیه: د سیدنا جابر رحمه الله روایت تعلیقا د مصنف په کلام کښې ددې نه تقریبا اته لس کرښې مخکښې هم تیرې شوې دی په دې کښې د جابر رحمه الله نه روایت کونکې وهب بن کیسان وو هغه روایت د روایت عطاء عن جابر خلاف دې ځکه چه په دې کښې د اختلاف په ځانې د وخت اتحاد ذکر شوې دې نو حاصل دا شو چه د جابر رحمه الله نه روایت کونکې دوه دی یو عطاء او دویم وهب بن کیسان، عطاء د هغوی سره د وخت اختلاف ذکر کړې دې او وهب اتحاد وقت، خو د جابر رحمه الله تیر روایت د امامت جبرائیل علیه السلام په قصه کښې وو او د جابر رحمه الله دا روایت د سائل د سوال والا روایت سره متعلق دې لکه چه د بیهقی په روایت کښې ددې تصریح ده کوم چه حضرت په بذل کښې ذکر کړې دې دا مقام لږ نازک او تحقیق طلب وو کوم چه الحمد لله اوشو (وکذلك روی ابن بريدة الخ) یعنی اختلاف فی وقت العصر.

[۳۹۶] (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، سَمِعَ أَبَا أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ قَالَ: "وَقْتُ الظُّهْرِ مَالِمُ تَخْفُضُ الْعَصْرُ، وَوَقْتُ الْعَصْرِ مَالِمُ تَصْفُرُ الشَّمْسُ، وَوَقْتُ الْمَغْرِبِ مَالِمُ يَسْقُطُ قُورُ الشَّفَقِ، وَوَقْتُ الْعِشَاءِ إِلَى نِصْفِ اللَّيْلِ، وَوَقْتُ صَلَاةِ الْفَجْرِ مَالِمُ تَطْلُعُ الشَّمْسُ".

ترجمه: عبد الله بن عمرو د نبی ﷺ نه روایت کوی بیسکه هغه وئیلی دی وخت د ماسپڅین تر هغې پورې دی چې مازیگر نه وی حاضر شوی، او وخت د مازیگر تر کومه چې نمر نه وي زېر شوی، او وخت د ماښام تر کومه چې سوروالی د شفق نه وی ساقط شوی، او وخت د ماسخوتن تر نیمې شپې پورې دی، او وخت د مانځه د صبا تر کومه چې نمر نه وی ختلی.

۱: صحیح مسلم المساجد ۳۱ (۶۱۲)، سنن النسائي للمواقیت ۱۴ (۵۲۳)، (تحفة الأشراف: ۸۹۴۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲/۲۱۰، ۲۱۳، ۲۲۳) (صحیح)

تشریح: قوله: حدثنا عبيد الله بن معاذ.... وقت الظهر ما لم تحضر العصر... معلومه شوه چه د ماسپڅين او مازيگر په وخت په څه جزء کښې اشراک نشته چه د هغې مالکيان قائل دي او نه په مينځ کښې فصل دي چه د هغې بعض شوافع قائل دي، فهذا دليل الجمهور "وقت المغرب ما لم يسقط فور الشفق" او د مغرب وخت هغه وخته پورې باقی وي چه ترڅو د شفق چمک باقی وي، د شفق په مصداق کښې اختلاف مخکښې تیر شوې دي ﴿وقت العشاء الى نصف الليل﴾ د دې نه مراد د اختيار او استحباب وخت دي او د شوافعو او مالکيانو په روايت کښې د ماسخوتن وخت نصف ليل پورې دي، کما تقدم، او د ابو سعيد اصطخري مذهب هم دا دي.

بَابُ فِي وَقْتِ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَيْفَ كَانَ يُصَلِّيهَا

باب دې په بيان د مونځونو د وقت د نبي صلى الله عليه وسلم کې او هغه به څنګه مونځ کولو

د مونځ په وخت چونکه يوه ابتداء ده او بله انتهاء، په دې وجه مقصود دا بيانول دي چه نبي کریم ﷺ به د وخت په اجزاؤ (حصو) کښې په کوم جزء (حصه) کښې مونځ کولو، دهغوی معمول بيانول مقصود دي.

[۳۹۷] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَعْدِ بْنِ ابِرَاهِيمَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو وَهُوَ ابْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: سَأَلْنَا جَابِرًا عَنْ وَقْتِ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: "كَانَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْهَاجِرَةِ، وَالْعَصْرَ وَالشَّمْسُ حَيَّةً، وَالْمَغْرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ، وَالْعِشَاءَ إِذَا كَثُرَ النَّاسُ عَجَلًا وَإِذَا قَلُّوا آخَرًا، وَالصُّبْحَ بَغْلَسًا".

ترجمه: د محمد بن عمرو نه روايت دي چې هغه ځوی د حسن بن علي بن ابي طالب دي، هغه ونيلى دي: مونځ تپوس وکړو د جابر نه د وخت د مانځه د نبي ﷺ هغه وويل: وو هغه چې مونځ ئې کولو د ماسپڅين په غرمه، او د مازيگر مونځ به ئې کولو او نمر به تازه وو، او د مابښام مونځ به ئې کولو کله چې به نمر دوب شو، او د ماسخوتن مونځ به ئې کولو کله چې به خلک زيات وو تلوار به ئې کولو، او چې کله به کم وو نو تاخير به ئې کولو، او د سحر مونځ به ئې کولو په تياره کښې.

تشریح: قوله: "حدثنا مسلم بن ابراهيم..... كان يصلي الظهر بالهاجرة" رسول الله ﷺ به د ماسپڅين مونځ په غرمه يعنى اول وخت کښې کولو دا خو به يا محمول کولې شي په زمانه د شتاء باندې يا په بيان د جواز باندې چه کله به رسول الله ﷺ داسې هم کول او يا هغه منسوخ او منلې شي، وجه ددې توجيهاو دا ده ددې دپاره چه دا حديث د حديث الابراډ خلاف نه شي، هسې د شوافعو په نزد د ماسپڅين مونځ په اول وخت کښې کول اولی دي ددې تفصيل به ان شاء الله په باب وقت الظهر کښې راشي. والعصر والشمس حية... رسول الله ﷺ به د مازيگر مونځ په داسې وخت کښې کولو چه د نمر رنډ اګانې يعنى گرمې به تيزه وه، او يا د حیات شمس نه مراد صفاء رنگ دي، ﴿والصبح بغلس﴾ غلس ونيلې شي د اخري

(۱): صحيح البخاري/المواقيت ۱۸ (۵۶۰)، ۲۱ (۵۶۵)، صحيح مسلم/المساجد ۴۰ (۶۶)، سنن النسائي/المواقيت ۱۷ (۵۲۸)، (تحفة الأشراف: ۲۶۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۶۹/۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۲ (۱۲۲۲) (صحيح)

شپې تیرې ته چه په هغې کښې د سحر د رنړا گډون وی ددې مستقل بحث اختلاف وغیره به په باب وقت الصبح کښې راشی.

[۳۹۸] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي الْيَمْنَانِ، عَنْ أَبِي بَرْزَةَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ إِذَا زَالَتِ الشَّمْسُ، وَيُصَلِّي الْعَصْرَ وَإِنْ أَحَدُنَا لَيْدُ هَبٍ إِلَى أَقْصَى الْمَدِينَةِ وَيَرْجِعُ وَالشَّمْسُ حَيَّةٌ، وَكُنَيْتُ الْمَغْرِبَ، وَكَانَ لَا يَبَالِي تَأْخِيرَ الْعِشَاءِ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ، قَالَ: ثُمَّ قَالَ: إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ، قَالَ: وَكَانَ يَكْرَهُ النَّوْمَ قَبْلَهَا، وَالْحَدِيثَ بَعْدَهَا، وَكَانَ يُصَلِّي الصُّبْحَ وَمَا يَعْرِفُ أَحَدُنَا جَلِيسَهُ الَّذِي كَانَ يَعْرِفُهُ، وَكَانَ يَقْرَأُ فِيهَا مِنَ السِّتِينَ إِلَى الْيَمَانَةِ".

توجهه: د ابو برزه نه نه روایت دې هغه وایي: و رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو د ماسپڅین کله چې به نمر زوال وکړو، او مونځ ئې کولو د مازیگر او بیشکه یو زمونږ نه به تلو هغه لر خوا د مدینې ته، او بېرته به واپس شو او نمر به تازه وو، صفا او تیز او ماښام رانه هېر شو، او وو چې پروا به ئې نه کوله په تاخیر د ماسخوتن باندې تر دریمې حصې د شپې پورې. هغه وویل: بیا ئې وفرمائیل: تر یوې حصې د شپې پورې، هغه وفرمائیل: او وو چې بدیې گنړلو خوب مخکې د ماسخوتن نه او خبرې وروسته د هغې نه، او وو چې مونځ ئې کولو د صبا او نه به پیژندلو یو زمونږ نه خپل هغه ملگری چې ده به پیژندلو، او وو چې لوستل به ئې په هغې کښې د شپیتو آیتونو نه تر سلو پورې.

شرح حدیث

تشریح: قوله: حدثنا حفص بن عمر.... عن أبي برزة... دا ابو برزه اسلمی ؓ دې چه نوم ئې نضله بن عبید دې.

قوله: ﴿ويصلي العصر وان احدا﴾ یعنی رسول الله ﷺ به د مازیگر مونځ په داسې وخت کښې کولو چه سړی به د رسول الله ﷺ سره مونځ کولو نه پس خپل کور ته کوم چه د مدینې په لری طرف کښې یعنی د ابادئ په اخر کښې هلته لاړو او بیا واپس کیدو سره دوباره د مسجد طرف ته راشی په داسې حال کښې چه د نمر گرمی او تیزی باقی وی، د ابوداود په دې حدیث کښې تلل او راتلل دواړه ذکر شوې دی چه انسان خپل کور ته تلو سره واپس هم راشی او بیا هم په رنړا کښې تیزی باقی وی دا روایت د بخاری شریف د روایت خلاف دې ځکه چه په هغې کښې صرف تلل ذکر دی د واپسئ ذکر نشته، مونږ سره چه دلته په امامت جبرائیل ؑ کښې کوم روایت تیر شوې دې په هغې کښې هم صرف تلل ذکر دی د واپسئ ذکر نشته چه دهغې الفاظ دادی: "فينصرف الرجل من الصلاة فيأتي ذا الحليفة قبل غروب الشمس" لهذا د ابوداود په دې روایت کښې به تاویل کولې شی هغه دا چه ﴿ويرجع﴾ تفسیر دې د ﴿يذهب﴾ چه د تلو نه مراد کور طرف ته واپسئ ده تلل او راتلل دواړه مراد نه دی، یا

^۱: صحيح البخاري/المواقيت ۱۱ (۵۴۱)، ۱۳ (۵۴۷)، ۲۳ (۵۶۸)، ۲۸ (۵۹۸)، صحيح مسلم/المساجد ۴۰ (۶۴۷)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۱ (۱۶۸)، سنن النسائي/المواقيت ۱ (۴۹۶)، ۱۶ (۵۲۶)، ۲۰ (۵۳۱)، الافتاح ۴۲ (۹۴۹)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۳ (۶۷۴)، ۱۲ (۷۰۱)، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۰۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵)، سنن للدارمي/الصلاة ۶۶ (۱۳۳۸)، ويأتي في الأدب ۴۸۹۴ (صحيح)

به يرجع حال او منلې شي. اي يذهب راجعا الى المدينة.

نوم قبل العشاء او د حديث بعد العشاء تفصيل

قوله: (وكان يكره النوم قبلها) امام ترمذی فرمائی چه د اکثر اهل علم په نزد نوم قبل العشاء مکروه دي او د بعض په نزد په دي کښي رخصت دي او بعض علماء کرامو صرف په رمضان کښي اجازت ورکړې دي، ابن سيد الناس فرمائی چه بعض حضرات په دي کښي متشدد دي لکه عمر، ابن عمر، ابن عباس او هم دا اختيار کړې دي امام مالک، او بعض په دي کښي گنجائش پريخودلې دي لکه سيدنا علي عليه السلام او سيدنا ابو موسي اشعري عليه السلام او هم دا مذهب دي د کوفيانو، او امام طحاوي وغيره بعض علماء کرامو د جواز نوم دپاره شرط لگولي دي چه که د بيدارولو دپاره څوک متعين کړي نو بيا جائز دي، امام نووي رحمته الله عليه د امام مالک رحمته الله عليه او شوافعو دواړو مسلک د کراهت ليکلي دي. والحديث بعدها يعني د ماسخوتن نه روستو خبرې کول به رسول الله عليه السلام مکروه گنرلي، امام نووي رحمته الله عليه د علماء کرامو د خبرو کولو بعد العشاء په کراهت باندې اتفاق نقل کړې دي مگر دا چه په امر خير کښي وي، د امام سعيد بن المسيب نه نقل دي (لان انما عن العشاء احب الى من اللغو بعدها) چه زه د ماسخوتن د مونځ کولو نه بغير اوده شم د هغې نه زه دا غوره گنم چه د ماسخوتن د مونځ نه روستو فضول خبرې او کړم، سيدنا عمر رضي الله عنه به په سمر بعد العشاء باندې خلق وهل او فرمايل به ئي: اسما اول الليل ونوما اخره... چه د شپې په شروع کښي خبرې کوي نو ددي نتيجه په دا شي چه د شپې په اخر کښي به اوده پاتې شي او تهجد به درنه فوت شي.

خو واضحه دي وي چه علماء کرامو دا کراهت مقيد کړې دي د بيکاره او فضول خبرو پورې، مفيده خبره چه په هغې کښي څه ديني مصلحت وي يا علمي مذاکره وغيره وي هغه په دي کښي داخله نه ده، امام ترمذی په سمر بعد العشاء کښي د علماء کرامو اختلاف نقل کړې دي او دا ئي هم فرمايلي دي چه د اکثر احاديثو نه رخصت معلومېږي، او هغه ددي سلسلې يو حديث مرفوع هم نقل کړې دي (لا سمر الا لمصل او مسافر) يعني کوم سړي د نفلونو کولو دپاره ويخ وي هغه له که خوب ورشي نو د خپل ملگري سره خبرې کولې شي هم دغه شان مسافر د سفر په حالت کښي د قطع مسافت د سهولت دپاره خبره کولې شي، هم دغه شان په يو روايت کښي مصلی او مسافر سره د عروس هم اضافه ده چه د خپلې ناوې سره د هغه د زړه د خوشحالولو دپاره د سمر بعد العشاء اجازت دي هم دغه شان د رسول الله عليه السلام او صديق اکبر دواړو سمر بعد العشاء رواياتو کښي موجود دي، امام بخاري رحمته الله عليه هم باب السمر في العلم... ترجمه قائم کړې ده، غرض دا چه د منع روايات به غير مفيد او غير ضروري خبرې سره مقيد کول وي.

قوله: (وكان يصلي الصبح وما يعرف احدنا جليسه الخ) دلته نسخې مختلف دي په بعض نسخو کښي (وما يعرف) دي د حرف نفی سره او په بعض کښي (ويعرف) دي او هم هغه

نسخه زیاته صحیح ده چه په هغې کښې حرف نفی نشته ځکه چه هغه د بخاری او مسلم د روایت سره موافق ده، بهر حال مطلب دا دی چه رسول الله ﷺ به د سحر مونځ په داسې وخت کښې کولو چه انسان خپلې خواته سرې او پیژنی، او د ما نافیة کیدو په صورت کښې ظاهره ده چه په دې کښې به د معرفت نفی وی چه او نه پیژنی، نسخه صحیح مسلك احناف ته زیاته نژدې ده کوم چه په سحر کښې د اسفار قائل دی، او البته د زنانو په باره کښې راځی (ما يعرف من الغلس) چه په هغې باندې به کلام مونږ سره ان شاء الله وړاندې راشی، او که دلته نسخه (ما يعرف) هم صحیح او منلې شی نو په دواړو نسخو کښې به د تطبیق شکل دا وی چه عدم معرفت به د مونځ شروع کولو په وخت باندې محمول کولې شی او د معرفت روایت به د مونځ نه په فارغ کیدو باندې.

باب فی وقت صلاة الظهر باب دې په بیان د وقت د ماسپڅین کې

د ماسپڅین د مونځ وخت

د یخنی په زمانه کښې د ماسپڅین په مونځ کښې تعجیل بالاتفاق اولی او افضل دې او په گرمی کښې د جمهور علماء ثلاث چه په هغوی کښې احناف هم دی په نزد تاخیر اولی دې، امام شافعی په دې کښې د جمهورو سره نه دې د هغه په نزد په گرمی کښې استحباب تاخیر د خو شرطونو سره مقید دې. ۱. اول دا چه شدت حرارت وی. ۲. حرارة البلد، ۳. د جماعت مونځ وی د منفرد دپاره نه. ۴. د لرې نه راتلل یعنی مسجد په فاصله باندې وی د هغې دپاره اوږد مزل کول پکار وی مسجد نژدې نه وی د هغه په نزد په دې څلورو شرطونو کښې یو هم مفقود وی نو بیا تاخیر اولی نه ده.

د امام ترمذی په مسلك شافعی باندې نقد

امام ترمذی مسلکاً شافعی دی په هیڅ مسئله کښې ئې د هغوی خلاف خبره نه ده کړې خو دلته امام شافعی رحمه الله د هغوی په شرطونو باندې هغوی په جامع ترمذی کښې اعتراض کړې دې چه دا شرطونه خلاف حدیث دی.

[۳۹۹] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَمُسَدَّدٌ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبَادُ بْنُ عَبَّادٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْحَارِثِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: "كُنْتُ أَصِلِي الظُّهْرَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَخَذَ قَبْضَةً مِنَ الْحَصَى لِيَتَبَرَّدَ فِي كَفِّي أَضْعَافًا جَمْعَتْنِي أَسْجُدُ عَلَيْهَا لَشِدَّةِ الْحَرِّ".

ترجمه: د جابر بن عبد الله نه روایت دې هغه وئیلی دي وم زه چې مونځ د ماسپڅین مې کولو د رسول الله ﷺ سره نو مابه راخستلو یو موتی د کانه و دې لپاره چې یخ شی زما په ورغوی کښې مابه کیخودل د خپل تندي لپاره چې سجده وکړم په هغې د وجې د شدت د گرمی نه.

۱. وقد تفرد به أبو داود: (تحفة الأشراف: ۲۲۵۲)، وقد أخرجه: سنن النسائي للتطبيق ۳۳ (۱۰۸۰)، مسند احمد (۳/۳۲۷) (حسن)

تشریح: قوله: حدثنا احمد بن حنبل..... كنت اصلي الظهر... فاخذ قبضة من الحصى الخ... سيدنا جابر رضي الله عنه فرمائی چه کله په ما د رسول الله صلی الله علیه و آله سره ماسپڅین مونځ کولو نو په موتی کښې به مې کانړی پټول ددې دپاره چه هغه یخ وی او بیا چه به کله سجدي ته تلم نو په هغه باندې به سجده کولو دپاره هغې لره د سجدي په ځانې باندې کیخودلو د زمکې د گرمۍ نه د بیج کیدو دپاره، امام خطابی رحمه الله فرمائی چه ددې حدیث نه خو مسئلې معلومې شوې یو دا چه **(اخذ قبضة من الحصى)** عمل قلیل دې کوم چه مفسد صلاة نه دي، دا معلومه شوه چه مصلی دپاره په ثوب ملبوس باندې سجده کول جائز نه دی ځکه چه که جائز وه نو بیا ددې تکلف یعنی تبرید حصی ضرورت نه وې، ځان پوهه کړه چه په ثوب متصل باندې سجده کول د شافعیه په نزد ناجائز او مفسد صلاة دې د احنافو په نزد جائز دې زیات نه زیات مکروه دې، نو خطابی رحمه الله ددې حدیث نه خپل مسلک ثابتول غواړی، زمونږ د طرف نه جواب دا دې چه د روایاتو نه سجود علی ثوب المصلی ثابت دې، خو شوافع د هغه روایاتو تاویل دا کوی چه ددې ثوب نه ثوب متصل او ملبوس مراد نه دې بلکه ثوب منفصل مراد دې، مونږ وایو چه دا خلاف ظاهر دې، صحابه کرامو سره دومره کپړې چرته وې د اغوستلو دپاره جدا د خورولو دپاره جدا، **(او لکلکم ثوبان)** حدیث یاد کړئ.

[۴۰۰] (۱) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عُبَيْدَةُ بْنُ حُمَيْدٍ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ سَعْدِ بْنِ طَارِقٍ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ مُذَرِّجٍ، عَنْ الْأَسْوَدِ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، قَالَ: "كَانَتْ قَدْرُ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّيْفِ ثَلَاثَةَ أَقْدَامٍ إِلَى خُمْسَةِ أَقْدَامٍ، وَفِي الشِّتَاءِ خُمْسَةُ أَقْدَامٍ إِلَى سَبْعَةِ أَقْدَامٍ".

ترجمه: عبد الله بن مسعود ویلی دي: وه اندازه د مونځ د رسول الله صلی الله علیه و آله په اوړی کښې د درې قدمونو نه واخله تر پنځه قدمونو پورې، او په ژمې کښې د پنځه قدمونو نه واخله تر اوه قدمونو پورې.

شرح حدیث

قوله: حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ،..... وَفِي الشِّتَاءِ خُمْسَةُ أَقْدَامٍ إِلَى سَبْعَةِ أَقْدَامٍ". مقصود په دې حدیث سره د ماسپڅین د مونځ وخت بیانول دی، په اوله زمانه کښې ددې زمانې گهړی او گینتې خونه وې د وختونو حساب او د هغې معرفت او تعیین په طلوع او غروب او سوری او نمر سره کولې شو، پس په دې حدیث کښې دې صحابی هم د ماسپڅین د مونځ وخت لره د سوری په مقدار سره خودلی کړې دې او هغه دا چه رسول الله صلی الله علیه و آله او اهل صیف (د گرمۍ شروع) کښې د ماسپڅین مونځ هغه وخت ادا کولو چه کله به سوري د درې قدمو په اندازه وو او د گرمۍ په سختی کښې به ئې په تاخیر سره کولو یعنی کله چه به سوري د پنځو قدمونو په اندازه وو، دا خبره ښکاره ده چه څومره تاخیر کپړی نو څومره به سوري اوږد پیری.

بیا ځان پوهه کړئ چه د ظل دوه قسمونه دي، ظل اصلی او ظل زائد، عین د نصف النهار

په وخت باندې چه کوم سوري وی هغې ته ظل اصلی وئیلې شی او د زوال شمس نه روستو چه کوم سوري زیاتیدل شروع شی هغې ته ظل زائد وئیلې شی، په اصل کښې د تعجیل او تاخیر مدار هم په دې ظل زائد باندې دې د هغې زائد کیدل په تاخیر باندې دلالت کوی او کم کیدل په تعجیل باندې، خو په دې روایت کښې چه کوم ظل ذکر شوې دې هغه مطلقا دې په هغې کښې زائد یاد اصلی قید نشته، بلکه مجموعی ظل مراد دې.

لهذا دا به کتلې شی چه په دې حدیث کښې چه د سوري کوم مقدار مذکور دې په دې کښې ظل اصلی خومره دې او ظل زائد خومره، بیا به د تعجیل او تاخیر صحیح معلومات اوشی، لهذا وړاندې واورئ.

د امام خطابی او د سبکی د رائي اختلاف

په دې کښې د علماء کرام اختلاف دې، د امام خطابی رائي دا ده چه په حجاز مقدس کښې د گرمی زمانه کښې ظل اصلی درې قدمو ته نزدې وی لهذا معلومه شوه چه په اول صیف کښې به رسول الله ﷺ مونځ په اول وخت کښې کولو، او بیا روستو به ئې د سختې گرمی په زمانه کښې د دوه قدمه تاخیر فرمائیلوسره کل په پنځو قدمونو باندې کولو لاجل الابرا. او ددې بالمقابل تقی الدین سبکی فرمائی لکه چه شارح ابن رسلان د هغه نه نقل کړې دی چه په حجاز کښې د گرمی په زمانه کښې د نصف النهار په وخت باندې ظل اصلی مطلقا نه وی، لهذا د هغه ددې قول په وجه باندې د رسول الله ﷺ د درې قدمونو په اندازه سوري باندې مونځ کول دا د تاخیر او ابراد دپاره وو او بیا چه به کله ظل اصلی د دوه قدمونو په اندازه شونو هغه وخت به ئې د پنځو قدمونو په اندازه د ماسپخین مونځ کولو، یعنی ظل زائد به هغه وخت هم درې قدمه وو حاصل دا چه د سبکی په نزد رسول الله ﷺ د ماسپخین مونځ مطلقا په اول صیف و آخر صیف کښې په درې قدمه سوري باندې کړې دې او درې قدمه سوري تقریبا نصف مثل وی (ځکه چه مشهوره ده چه د انسان قد د هغه د اووه قدمونو په اندازه وی) لهذا ددې مطلب دا شو چه په گرمی کښې به رسول الله ﷺ د ماسپخین تقریبا نیم وخت تیروولو سره مونځ کولو (ځکه چه مشهور ده چه د انسان قد د هغه د اووه قدمونو برابر وی) لهذا مطلب دا شو چه که په گرمی کښې به رسول الله ﷺ د گرمی تقریبا نیم وخت تیریدو نه پس مونځ کولو (ځکه چه د جمهورو په نزد د ماسپخین وخت په یو مثل باندې راتلو سره ختمیږي) او د خطابی د رائي تقاضه کومه چه مونځ پورته بیان کړې ده دا ده چه د گرمی په شروع زمانه کښې به هغه د ماسپخین مونځ په اول وخت کښې کولو بغیر د ابراد نه او بیا به ئې وړاندې تلو سره د گرمی په سخته زمانه کښې صرف د دوه قدمونو د سوري په مقدار تاخیر کولو، ددې شارحینو دا اختلاف په دې خبره باندې مبنی دې..... چه په هغوی کښې د یو په نزد په حجاز کښې د گرمی په موسم کښې ظل اصلی د نصف النهار په وخت درې قدمه ته نزدې وی او د دویم شارح په نزد بالکل نه وی وهذا غایة التحقيق والتوضیح، لهذا المقام والله ولی المرام ویده حسن الختام. دا چه څه بیان کړې شو د حدیث د جزء اول سره متعلق دی یعنی د ماسپخین مونځ د گرمی په زمانه کښې، او د

حدیث جزء ثانی کوم چه د شتاء سره متعلق دي او په هغې کښې د شارحینو هیڅ اختلاف نشته، په حجاز مقدس کښې په اول شتاء کښې ظل اصلی په پنځه قدمونو او بیا وړاندې تلو سره اووه قدمه کیږي، په دې وجه د رسول الله ﷺ ماسپڅین د یخنۍ په زمانه کښې مطلقاً په اول وخت کښې شو او مسئله هم دا ده چه د یخنۍ په زمانه کښې ماسپڅین بالاتفاق په اول وخت کښې کول اولی دی.

[۴۰۱] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، أَخْبَرَنِي أَبُو الْحَسَنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَبُو الْحَسَنِ هُوَ مَهْجَرٌ، قَالَ: سَمِعْتُ زَيْدَ بْنَ وَهْبٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا ذَرٍّ، يَقُولُ: كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَرَادَ الْمُؤَذِّنُ أَنْ يُؤَذِّنَ الظُّهْرَ، فَقَالَ: أَبْرِدْ، ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُؤَذِّنَ، فَقَالَ: أَبْرِدْ، مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا حَتَّى رَأَيْنَا فِيَّ التَّلَوَّلَ، ثُمَّ قَالَ: "إِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ قَبْلِ جَهَنَّمَ، فَإِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ فَأَبْرِدُوا بِالصَّلَاةِ".

ترجمه: ابو ذر رضی الله عنہ ویلی دي: وو مونږ د رسول الله ﷺ سره وو، نو اراده وکړه مؤذن چې اذان وکړي د ماسپڅین، نو ویې وئیل یخ والی وکړه، بیا ئې اراده وکړه چې اذان وکړي نو ویې یخ والی وکړه، دوه ځل او یا درې ځل، تر دې چې مونږ ولیدلو سوری د غونډو (وړو غرونو)، بیا ئې وویل: بیشکه شدت گرمۍ د براس د جهنم نه دی، کله چې گرمي سخته شی نو یخ والی کوئ په مانځه.

تشریح: قوله: (فأراد المؤذن ان يؤذن الظهر فقال: ابرد الخ) دا د سفر واقعده سیدنا بلال رضی الله عنہ د ماسپڅین دپاره د اذان اراده او کړه نو رسول الله ﷺ د ابراد حکم او کړو چه اوس ایسار شه د گرمۍ تیزې کمیدو ته پریږده، دلته دا سوال دي چه بلال خو د اذان اراده کړې وه نو رسول الله ﷺ ورته د ابراد حکم او فرمائیلو چه اوس ایسار شه د گرمۍ تیزې کمیدو ته پریږده، دلته دا سوال دي چه بلال خو د اذان اراده کړې وه او ابراد یعنی د شدت حرارت نه بچ کیدل د مونځ په اعتبار سره دي نه د اذان، بیا د اذان نه منع ولې او کړې شوه په دې باندې حافظ لیکی چه اصل کښې د علماء کرامو په دې کښې اختلاف دي چه اذان د وخت دپاره وی یا د مونځ دپاره، او ددې حدیث نه تائید کیږي د هغه چا چه وائی چه د مونځ دپاره دي، کرمانی وائی چه نه اذان خو د وخت دپاره وی خو چونکه په هغه زمانه کښې د حضرات صحابه کرامو عادت دا وو چه د اذان د اوریدو نه پس به ئې جماعت ته حاضریدو کښې وخت نه لگولو په دې وجه په اذان کښې رسول الله ﷺ د ابراد حکم ورکړو (مرتين او ثلاثاً) سیدنا بلال رضی الله عنہ لږ ساعت پس دوباره د اذان ورکولو اراده او فرمائیله بیا هغه هم دا او فرمائیل، بیا وړاندې د راوی شک دي چه په دریم ځل باندې هم هغه باندې د ابراد فرمائیلو موقع راغله یا نه.

قوله: (حتى رأينا في التلؤل) تلؤل جمع د تل ده ددې اطلاق په ډیرکۍ باندې کیږي نو مطلب دا شو چه بیا سیدنا بلال رضی الله عنہ دومره تاخیر او کړو چه مونږ خلقو ته د ډیرکو سوری په نظر راغلل، ډیرکۍ منبطح او منبسط څیز وی یعنی خور او اوږد، او د داسې څیز سوری په

۱: صحيح البخاري/المواقيت ۹ (۵۳۵)، صحيح مسلم/المساجد ۳۲ (۶۱۶)، سنن الترمذي/الصلاة ۶ (۱۵۸)، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۱۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۵۵/۵، ۱۶۲، ۱۷۶) (صحيح)

زموږ باندې زر نه پريوځي لکه چه مشاهده ده بلکه ډير روستو وي او د بخاري په يو روايت کښې خو راځي (حتى ساوي الظل التلول) چه د ډيرکو سوري خپله د ډيرکو برابر شو، ددې نه خو ډير زيات تاخير معلومېږي، کوم چه به يقينا مثلين ته اورسيږي لکه چه د امام ابوحنيفه رحمه الله مذهب دې او د جمهورو په نزد خو په يو مثل باندې د ماسپخين وخت ختمېږي، لهذا دا روايت د ماسپخين په وخت کښې د امام صاحب دليل شو.

د شوافعو د طرف نه د حديث الباب توجيهاات

هم په دې وجه حضرات شوافع ددې په تاويل کښې فکر مند دي خصوصا د روايت بخاري په لفظ کښې، پس حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائي چه د مساوات مطلب دا نه دې چه د ډيرکو سوري په مقدار کښې د هغې برابر شو يعنې مساوات في المقدار مراد نه دې بلکه مساوات في التحقق والظهور مراد دې يعنې څنگه چه ډيرکي موجود وي هم دغه شان د هغې سوري هم موندلي کيدو او بل تاويل حافظ دا کړې دې چه دا دې په جمع بين الصلاتين باندې محمول کړې شي ځکه چه دا د سفر واقعه ده، لهذا د رسول الله صلی الله علیه وسلم قصد ماسپخين لره په مازيگر کښې کول وو، انتهى کلام الحافظ. اوگوري حافظ صاحب څه فرمائي! هم په دې وجه خو مونږ وئيلي وو چه دا د امام صاحب دليل دې گڼي ددې تاويل څه حاجت وو.

د ماسپخين وخت الي مثلين په باره کښې د امام ابوحنيفه دلائل

امام صاحب سره نور هم بعض دلائل دي مثلاً هم دا حديث الابرار ځکه چه ابرار د يو مثل نه روستو حاصلېږي خصوصا په عربو کښې (كما في تقرير شيخ الهند) او هم دغه شان هغه مشهور حديث کوم چه د مشکاة په اخر کښې باب ثواب هذه الامة د لاندې مذکور دې چه ددې امت مثال د قلت عمل او کثرت اجر په باره کښې د يهود او نصاري په مقابله کښې داسې دې لکه چه يو سړي د کار کولو دپاره مزدور طلب کړي بعض مزدوران کار کوي د سحر نه تر ماسپخين پورې او بعض د ماسپخين نه تر مازيگر پورې او د دواړو دپاره اجرت يو يو دينار تجويز کړي او بعض مزدوران د مازيگر نه تر مابنام پورې راوبلي او د هغوی دپاره اجرت دوه دوه ديناره تجويز کړي نو په دې سره هغه دواړه ډلي د مالک نه خفه شوې چه دا څه خبره ده چه زمونږ د دواړو عمل زيات او اجرت کم او د دريمې ډلي عمل کم او اجرت زائد، ددې نه روستو رسول الله صلی الله علیه وسلم او فرمايل چه د اولو دواړو ډلو مثال يهود او نصاري دي او د دريمې ډلي مثال امت محمدیه دې، ددې حديث نه استدلال په دې طريقه دې چه د عمل کمي او د اجرت زيات هل کيدې شي چه کله د مازيگر وخت د مثلين نه اومنلې شي او که د يو مثل نه اومنلې شي نو بيا نه دې، ددې جواب بعض د جمهورو د طرف نه دا ورکړې دې چه د مازيگر د وخت شروع که د يو مثل نه اومنلې شي نو بيا هم د مازيگر وخت د ماسپخين نه کم دې.

اگر چه معمولی شان فرق وي جواب دا دې چه دا هيڅ نه دی، دا حديث د امثالو د قبيلې نه دې مثالونه ډير واضح او ښکاره وي داسې باريک فرق په هغې کښې نه چلېږي. (فان شدة

الحر من فيج جهنم) د گرمي شدت حرارت د جهنم د وسعت او د هغې د انتشار د وجې نه دې دا حدیث بعض علماء کرامو په مجاز تشبیه باندې محمول کړې دې یعنی په دې ځان پوهه کړئ چه د گرمي په موسم کښې چه کوم د گرمي شدت وی هغه د جهنم د حرارت په شان دې خو ظاهره دا ده چه دا کلام په خپل حقیقت باندې محمول دې، کما قال الحافظ وغيره من الشراح، ځکه چه په یو روایت کښې تصریح ده: اشتكت النار الى ربها فاذن لها بنفسين... د دې نه معلومه شوه چه جهنم چه کله بهر ساه اخلي نو دا گرمي د هغې نه پیدا کیږي، او گویا چه کله دننه ساه اخلي نو په دنیا کښې د حرارت په ځانې یخنی پیدا کیږي یا دې دا او ویلې شي چه د جهنم یوه طبقه زمهریر هم ده چه په هغې کښې سخته یخنی ده، د هغه طبي د ساه په وجه باندې په دنیا کښې یخنی کیږي، هکذا قالوا.

یو اشکال او د هغې جواب

خو دلته یو سوال دا دې چه که د گرمي د موسم گرمي د جهنم د اثر نه ده نو په یو وخت کښې ټول عالم ته محیط کیدل پکار دی دا څه دی چه په یوه زمانه کښې په یو اقلیم کښې گرمي ده او په څه کښې یخنی، جواب دا دې چه هر یو څیز اول خپل مرکز ته رسیږي، بیا د هغه ځانې نه بل ځانې ته رسیږي نو په دنیا کښې د حرارت مرکز نمر دې لهذا د جهنم حرارت چه کله د دنیا طرف ته راځي نو هغه نمر خپل ځان ته را کاري او نمر چونکه په زمانه واحد کښې بعض مکاناتو ته نږدې او د بعض نه لرې وی نو ددې نمر د قرب او بعد د وجې نه داسې وی چه چرته گرمي وی او چرته نه وی. (اذا اشتد الحر فابردوا عن الصلاة) کوم خلق چه مطلقا د ابراد قائل نه دې هغوی د حدیث الابرا د تاویل کوی چه برد النهار ویلې شي اول النهار ته، لهذا د ابردوا معنی دا شوه چه برد الوقت یعنی په اول وخت کښې مونځ کوي، خو چونکه په حدیث کښې (اذا اشتد الحر) موجود دې بیا دا تاویل څنگه کیدي شي او هم دغه شان د بلال رضی الله عنه قصه کومه چه پورته تیره شوې ده د هغې نه صفا معلومیږي چه د ابراد نه مراد تاخیر دې.

[۴۰۲] (حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ مَوْهَبٍ الْمُدَنِيُّ، وَقُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ الثَّقَفِيُّ، أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا اشْتَدَّ الْحَرُّ، فَأَبْرِدُوا عَنِ الصَّلَاةِ"، قَالَ ابْنُ مَوْهَبٍ: بِالصَّلَاةِ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَرِّ مِنْ فَيْحِ جَهَنَّمَ.

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه روایت دې، بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: کله چې سخته شي گرمي نو یخوالی کوي د مانځه نه. ویلی دي ابن موهب: په مانځه سره، ځکه شدت د گرمي دا د جهنم براس دی.

۱: صحيح البخاري للمواقيت ۹ (۵۳۶)، صحيح مسلم للمساجد ۳۲ (۶۱۵)، سنن الترمذي للصلاة ۵ (۱۵۷)، سنن النسائي للمواقيت ۴ (۵۰۱)، سنن ابن ماجه للصلاة ۴ (۶۷۸)، (تحفة الأشراف: ۱۳۲۲۶، ۱۵۲۳۷)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/بقرات الصلاة ۷ (۲۹، ۲۸)، مسند احمد (۲۲۹/۲، ۲۳۸، ۲۵۶، ۲۶۶، ۳۴۸، ۳۷۷، ۳۹۳، ۴۰۰، ۴۱۱)، سنن الدرر للصلاة ۱۴ (۱۲۴۳)، الرقاق ۱۱۹ (۲۸۸۷) (صحيح)

[۴۰۳] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ عَنْ يَمَالِكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ "أَنَّ بِلَالًا كَانَ يُؤَذِّنُ الظُّهْرَ إِذَا دَحَضَتِ الشَّمْسُ".

ترجمه: د جابر بن سمرة نه روایت دي بيشكه بلال به اذان کولو د ماسپڅين لپاره کله چي به نمر واوریدو.

تشریح: قوله: (أَنَّ بِلَالًا كَانَ يُؤَذِّنُ الظُّهْرَ إِذَا دَحَضَتِ الشَّمْسُ) د (دحض) معنی زلق او خوښیدلو ده مراد دلته د نمر د اسمان د مینځ نه منتقل کیدل او زائل کیدل دی، مطلب دا شو چه هغه به د زوال نه روستو فورا اذان کولو او د مسلم په روایت کښې دی (کان النبی صلی الله علیه وسلم یصلی الظهر اذا دحضت الشمس) امام نووی رحمته الله فرمائی چه ددې نه معلومه شوه چه د ماسپڅين په مونځ کښې تقدیم او تعجیل مستحب دي، وبه قال الشافعی والجمهور... زه وایم چه په دې مسئله کښې د جمهورو او امام شافعی رحمته الله اختلاف دي نو بیا ئې د جمهور طرف ته نسبت څنگه او کړو ځکه چه جمهور په یخنی کښې د تعجیل او په گرمی کښې د تاخیر قائل دی او د امام شافعی رحمته الله په نزد په گرمی کښې هم تعجیل دي الا بشرائط، لهذا د جمهورو د طرف نه به توجیه دا وی، یا خوبه دا وئیلې شی چه دوام مراد نه دي بلکه احياناً لبيان الجواز یا داسې او وئیلې شی چه ممکنه ده چه دا د امر بالابراد نه مخکښې واقع وي، یا په زمن شتاء باندې محمول کړې شی، او علامه عینی ددې جواب دا ورکړې دي چه کوم سړې ماسپڅين د ابراد سره کوی په هغې باندې هم دا خبره صادق کیږي چه هغه د زوال شمس نه روستو مونځ او کړو، د عینی مراد دا دي چه دا دي په علی الفور باندې محمول نه کړې شی بلکه بعد الفصل د چه د حدیث الابرا د خلاف نه شی.

بَابُ فِي وَقْتِ صَلَاةِ الْعَصْرِ باب دي په بیان د مانع د مازیکر کښې

د مازیکر د مانع وخت

د جمهور علماء او ائمه ثلاثه په نزد په عصر کښې تعجیل اولی دي او د احنافو په نزد تاخیر (قاله ابن العربي فی شرح الترمذی)

[۴۰۴] (۲) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ أَخْبَرَهُ "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ بَيَضاءُ مُرْتَفِعَةً حَيَّةً، وَيَذْهَبُ الدَّاهِبُ إِلَى الْعَوَالِي وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةً".

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روایت دي، بيشكه هغه ورته خبر ورکړی دی، چه رسول الله

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۲۱۴۹)، وقد أخرجه: صحيح مسلم للمساجد ۳۳ (۶۱۸)، سنن ابن ماجه للصلاة ۳ (۶۷۳)، مسند احمد (۱۰۶۷۵) (حسن صحيح)

(۲): صحيح مسلم للمساجد ۳۴ (۶۲۱)، سنن النسائي للمواقيت ۷ (۵۰۸)، سنن ابن ماجه للصلاة ۵ (۶۸۲)، (تحفة الأشراف: ۱۵۲۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري للمواقيت ۱۳ (۵۵۰)، والاعتصام ۱۶ (۷۳۲۹)، موطا امام مالك لوقوت الصلاة (۱۱)، مسند احمد (۲۲۳/۳)، سنن الدارمي للصلاة ۱۵ (۱۲۴۴) (صحيح)

ﷺ به مونځ کولو د مازیګر او نمر به سپین وو اوچت او تازه وو او تللو به تلونګی باندې ته او نمر به اوچت وو.

د جمهور و د حدیث نه په تعجیل عصر باندې استدلال او د احنافو د طرف نه جواب

قوله: (حدثنا قتیبہ بن سعید.... ویذهب الذاهب الی العوالی والشمس مرتفعة) یعنی په عوالی مدینه کښې اوسیدونکی صحابه کرامو به چه د رسول الله ﷺ د مازیګر مونځ اوکړو او کورونو ته به واپس شو نو هلته د رسیدو نه پس به هم نمر اوچت ولاړ وو او ددې نه په وړاندې روایت کښې راځی چه امام زهري رحمه الله فرمائی چه عوالی د مدینې نه په دوه یا درې میله فاصله باندې واقع دې، په ظاهره کښې ئې مطلب دا دې چه بعض عوالی د مدینې نه دوه یا درې میله فاصله باندې دی او بعض په څلور میله فاصله باندې، لکه چه په بخاری کښې په یو روایت کښې ددې تصریح ده او حافظ د بعض روایاتو په وجه باندې لیکي چه بعد العوالی په شپږ میله فاصله باندې دی خو ددې روایت په ثبوت کښې د حافظ تردد دې ځکه چه د بخاری د روایت خلاف دی، او په مدونه کښې خو د امام مالک نه روایت دې چه بعد العوالی د درې میلو په فاصله باندې دی، او د بعض روایاتو نه دا هم معلومیږي چه زیات نه زیاته فاصله اته میله ده. (کما فی البذل) اوس د بخاری روایت که مخې ته کیځودلې شی نو د څلورو میلو نه زیاته فاصله نشته نو مطلب دا شو چه رسول الله ﷺ سره به د مازیګر مونځ کونکي خپل کور ته په څلور میله فاصله کښې اورسیدل او بیا به هم د نمر ګرمی، اوچت والي باقی وو ددې نه دا حضرات یعنی جمهور په تعجیل د عصر باندې استدلال کوی او دا د مازیګر وخت د یو مثل نه شروع کیږي، زمونږ د طرف نه ددې جواب په لامع کښې د حضرت ګنګوهي رحمه الله د طرف نه نقل کړې شوې دې چه ددې حدیث نه وخت په تعیین باندې استدلال صحیح نه دې ځکه چه خلق په خپل چال او رفتار کښې مختلف وی، بعض سریع السیر او بعض بطئ السیر هم دغه شان د عوالی مقدار هم د بعد په اعتبار سره مختلف دې، بعض عوالی په دوه میلو باندې دی او بعض په درې او بعض څلور نو په دې صورت کښې څه استدلال کیدې شی، حضرت شیخ په حاشیه د لامع کښې فرمائی چه زما والد صاحب به فرمائیل چه هغه د خپلې طالب علمي په زمانه کښې چه کله هغه په نظام الدین کښې وو نو روزانه دوه وخته مونځ کولو نه پس به د هغه ځانې نه مدرسه حسین بخش دهلی ته تلو راتلو او هلته به ئې پیدل تګ راتګ وو هغه فرمائی چه زه به د نظام الدین نه مدرسه حسین بخش ته په نیمه یا پاؤ کم گهنټه کښې رارسیدم حال دا چه ددې دواړو ځایونو ترمینځه فاصله تقریبا درې نیم میله ده معلومه شوه چه سریع السیر انسان چه د عوالی فاصله تقریبا په گهنټه کښې برابر کړه نو که د مازیګر مونځ د دوه مثلو نه پس اوکړی شی او بیا په دې باندې مزید نیمه گهنټه تیره شی نو په ظاهره ارتفاع شمس بیا موندلې شی هم دا خبره په حدیث کښې مذکور ده، کم از کم دومره خو وئیلې کیدې شی چه ددې حدیث مفید تعجیل کیدل متیقن نه دی هم دا خبره امام ابوبکر جصاص رازی هم احکام القرآن کښې لیکلې دې پس حضرت شیخ په اوجز صفحه ۱۵ کښې لیکي وقال الرزای

في الاحكام لا يمكن الوقوف منه على مقدار معلوم من الوقت لانه على المسافة والسرعة في المشي.

[۴۰۵] (۱) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: وَالْعَوَالِي عَلَى مِيلَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ، قَالَ: وَأَحْسَبُهُ قَالَ: أَوْ أَرْبَعَةً.

ترجمه: زهري ويلى دي عوالى په اندازه د دوه يا درې ميلونو باندې، هغه وئيلى دي ددى حديث راوى معمر وائى زه گمان كوم چه اوئى وئيل او اربعه (يا خلور).

[۴۰۶] (۲) حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ خَيْثَمَةَ، قَالَ: حَيَاتُهَا أَنْ تَجِدَ حَرَّهَا.

ترجمه: د خيثمة نه روايت دي هغه وئيلى دي د ژوند د هغې نه مطلب دا دي چې ته بيا مومي گرمي د هغې.

[۴۰۷] (۳) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، قَالَ: قَرَأْتُ عَلَى مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ عُرْوَةُ: وَلَقَدْ حَدَّثَنِي عَائِشَةُ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي الْعَصْرَ وَالشَّمْسُ فِي حُجْرَتِهَا قَبْلَ أَنْ تَظْهَرَ".

ترجمه: حديث بيان كړې دي عائشې بيشكه رسول الله ﷺ وو چې مونږ ئې كولو د مازيگر او نمر به د هغې په حجره كښې (په زمكه) وو، مخكې د اوږيدو نه (په ديوالونو باندې).

د حديث شرح او طريق استدلال

قوله: (كان يصلي العصر والشمس في حجرتها قبل ان تظهر) سیده عائشه رضی اللہ عنہا فرمائی چه رسول الله ﷺ به د مازيگر مونږ كولو په داسې وخت كښې چه رنړا به د هغوى د حجرې په انگړ كښې موجود وه مخكښې ددې نه چه رنړا ديوالونو ته اوخيژى، (تظهر) د ظهور نه دي چه د هغې معنى دلته صعود او علو ده، كما فى قوله تعالى (ومعارج عليها يظهرون) دا حديث متفق عليه دي... او په ظاهره كښې په تعجيل عصر باندې دلالت كوى او دا چه د مازيگر وخت د يو مثل نه شروع كيږي ځكه خو رنړا په حجره كښې دننه وه گيښې د تاخير په صورت كښې كولو سره به رنړا په كمره كښې دننه څنگه وه، امام طحاوى رحمه الله په دې باندې فرمائی چه ددې حديث نه په تعجيل باندې استدلال صحيح نه دي ځكه چه د حجرې ديوالونه واړه او چت لاندې وو او د كوم كور ديوالونه واړه واړه او بنسكه وي په هغې كښې خو د نمر رنړا تر ماښامه پورې وي، او د ديوالونو د اوچتيدو په صورت كښې د رنړا د كور په انگړ كښې كيدل يقينا تعجيل لره مقتضى دي او دلته داسې نه وه، الحاصل دا چه ددې حديث نه په تعجيل باندې استدلال د ديوالونو په اوچت والې باندې موقوف دي او داسې ده نه، او هم دا خبره صاحب بدائع هم فرمائيلې ده كما فى الاوجز. په دې باندې جمهور وئيلې دي چه صرف د ديوالونو بنسكه كيدل د تاخير دپاره كافى نه دي چه ترڅو پورې ددې

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۹۳۷۸) (صحيح)

۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۸۶۱۸) (صحيح)

۳: صحيح البخاري/المواقيت ۱ (۵۲۲)، ۱۳ (۵۴۴)، والخمس ۴ (۳۱۰۳)، صحيح مسلم/المساجد ۳۱ (۶۱۲)، (تحفة الأشراف: ۱۶۵۹۶)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۶ (۱۰۹)، سنن النسائي/المواقيت ۷ (۵۰۶)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۵ (۶۸۳)، موطا امام مالك/لوقت الصلاة ۱ (۲) (صحيح)

سره بل خیز بیا نه موندلې شی یعنی اتساع صحن (د انگړ فراخه کیدل) او هغه دلته مفقود دې لکه چه دیوالونه لوړ نه وو هم دغه شان د حجرې انگړ وسیع هم نه وو، فحیند لا دلالة فیه علی التأخیر.

خان پوهه کړئ چه حضرت شیخ په اوجز کښې لیکي چه دا ټول قیل او قال خو په هغه صورت کښې دې چه په حدیث کښې د رنړا نه مراد هغه رنړا واخستلې شی کومه چه د چمتونو دپاسه راروانه وی او که ددې نه مراد هغه رنړا واخستلې شی، کومه چه د حجره شریفه د دروازې نه داخلېږي ځکه چه باب حجره غربی وه (۱) نو بیا ددې ټول بحث حاجت پاتې نه شو او په دې صورت کښې د حدیث دلالت په ځانې د تعجیل په تأخیر باندې اظهر وی.

[۴۰۸] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْيَمَامِيُّ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ شَيْبَانَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عَلِيِّ بْنِ شَيْبَانَ، قَالَ: "قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ، فَكَانَ يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ مَا دَامَتِ الشَّمْسُ بَيَضَاءَ نَقِيَّةٍ."

ترجمه: د علی بن شیبان نه روایت هغه وئیلی دی، مونږ راغلو رسول الله ﷺ ته مدینې ته نو هغه وو چې وروسته کولو به ئې مازیگر ترهغې پورې چې نمر به سپین وو صفا.

تشریح: قوله: (عن علی بن شیبان.... فكان يؤخر العصر ما دامت الشمس بيضاء نقية) د علی بن شیبان دا حدیث د تأخیر عصر په باره کښې صریح دې د احنافو سره نور هم دلائل دی کوم چه په کتب فقهیه او شروح حدیث کښې ذکر شوې دی، حضرت هم په بذل کښې دې ځانې لیکلې دی حضرت شیخ په خپلو تصنیفاتو کښې لیکلې دی او په درس کښې به ئې هم فرمائیل چه د احنافو اول نظر په قران کریم باندې وی او د اختلاف روایات په وخت هغه روایت لره اخلی، کوم چه اوفق بالقران وی او د تأخیر عصر روایات اوفق بالقران دی (وَسَبَّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا) حضرت به فرمائیل چه ددې آیت کریمه مقتضی فی الفجر والعصر دې لکه چه د احنافو مسلک دې، امام محمد رحمه الله په موطاء کښې فرمائی چه د بعض ائمه کرامو نه منقول دی (انما سمي العصر عصرا لانها تعصر وتؤخر) صاحب منهل د حدیث الباب جواب د جمهورو د طرف نه په التعلیق المسجد (حاشیه موطاء محمد) نه دا نقل کړې دې چه دا حدیث ضعیف دې ځکه چه ددې راوی یزید بن عبد الرحمن دی کوم چه مجهول دی.

۱، واضحه دې وی چه د اهل مدینه قبله د جنوب په طرف ده او د عائشې رضی الله عنها حجره مشرقی طرف ته او مسجد نبوی په مغرب طرف کښې دې، په دغه طرف د حجرې دروازه ده، نو کله چه د حجرې دروازه کھلا وی نو د مسجد د طرفه به په حجره شریفه کښې نمر داخلېږي.

۲، تهرده ابو داؤد، (تحفة الأشراف: ۱۰۰۱۹) (ضعیف)

بَابُ فِي الصَّلَاةِ الْوُسْطَى

باب د صلاة وسطی بیان

[۴۰۹] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَّا بْنُ أَبِي زَاهِدَةَ، وَيَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ حَسَّانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْبٍ، عَنْ عُبَيْدَةَ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ: "حَسْبُنَا عَنْ صَلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةُ الْعَصْرِ، مَلَأَ اللَّهُ بَيْوتَهُمْ وَقُبُورَهُمْ نَارًا".

ترجمه: د علي رضی الله عنه روایت دي، چه رسول الله ﷺ وويل په ورځ د خندق: دي کافرانو منع کړل مونږ لره د مانځه درميانه نه چې د مازيگر مونځ دي، الله دي ډک کړي د دوی کورونه او قبرونه د اور نه.

تشریح: قوله: ﴿ حدَّثنا عثمان بن ابی شيبه الخ ﴾ د بذل المجهود په نسخه کښې دې ځانې کښې باب نشته بلکه په دې کښې دا حدیث د باب سابق د لاندې دي، ﴿ عن عبدة عن علي ﴾ دا عبیده بفتح العين دي ددي نه مراد عبیده سلماني دي، سلمان د یوې قبیلې نوم دي دا د سیدنا علي رضی الله عنه او سیدنا ابن مسعود رضی الله عنه د مشهور اصحابو نه دي.

﴿ قال يوم الخندق : حسونا عن صلاة الوسطى صلاة العصر ﴾ غزوه خندق په ذی قعدة ۵ هجري کښې پيښه شوې وه او د امام بخاري رائي دا ده چه په شوال ۴ هجري کښې، چونکه په دې غزوه کښې د مدينې نه گير چاپيره خندق کنستلې شوې وو ځکه دې ته غزوه خندق وئيلې شي او غزوه احزاب هم دې ته وئيلې شي، ځکه چه د مشرکانو ډير قبائل چه په هغې کښې د مدينې يهود هم شامل شوې وو په مدينه باندې راختلې وو، د مشرکانو تعداد لس زره او د مسلمانانو تعداد درې زره ليلکلي شوې دي ددي باوجود مسلمانانو ته الحمد لله هيڅ نقصان او نه رسيدو، آنتهائې تيزه هوا راغله چه هغې د خوراک کتوئ او په نغرو کښې چه کوم اور بليدو هغه ټول منتشر کړل او ددي نه علاوه نور څيزونه هم اوموندلې شو چه هغې نه مشرکين پریشانې کيدو سره او تختيدل، په دې حدیث کښې رسول الله ﷺ فرمائي چه مشرکانو مونږ د صلاة وسطی يعنی صلاة عصر کولو نه منع کړو، (تردې چه هغه قضاء شو).

﴿ ملأ الله بيوتهم وقبورهم نارا ﴾ الله پاک دي د هغوی کورونه د اور نه ډک کړي، اول د احياء په اعتبار سره او دويم د اموات په اعتبار سره،

د صلاة وسطی مصداق

د دې حدیث نه معلومېږي چه د صلاة وسطی مصداق صلاة عصر دي، مسئله مختلف فيه ده په دې کښې تقريبا شل اقوال دي په بذل کښې د علامه عيني رضی الله عنه په حوالې سره مذکور دي خوزيات معروف په هغې کښې درې دي کوم چه امام ترمذي رضی الله عنه ذکر کړې دي ۱: ددي مصداق صلاة العصر دي هم دا د احنافو او حنابله مشهور قول دي هم دي ته امام نووی رضی الله عنه

۱: صحيح البخاري/الجهاد ۹۸ (۲۹۳۱)، والمغازي ۲۹ (۴۱۱۱)، وتفسير البقرة (۴۵۳۳)، والدعوات ۵۸ (۶۳۹۶)، صحيح مسلم/المساجد ۳۵ (۶۲۶)، ۳۶ (۶۲۷)، سنن الترمذي/تفسير البقرة ۴۲ (۲۹۸۴)، سنن النسائي/الصلاة ۱۴ (۴۷۴)، (تحفة الأشراف: ۱۰۲۳۲)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه/الصلاة ۶ (۶۸۴)، مسند احمد (۸۱/۱) ۸۲، ۱۱۳، ۱۲۲، ۱۲۶، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، سنن الدارمي/الصلاة ۲۸ (۱۲۸۶) (صحيح)

او حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ راجح وئیلې دې، امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی وهو قول اکثر العلماء، په ترمذی کښې د سیدنا سمره بن جندب او سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما دواړو نه مرفوعا هم دا نقل دی ۲: ددې مصداق صلاة الفجر دې هم ددې قائل دې ابن عباس او ابن عمر او هم دا منقول دی د امام شافعی او امام مالک نه.

۳: ددې مصداق صلاة ظهر دې دا د زید بن ثابت او عائشې رضی اللہ عنہما نه منقول دی، وروایه عن الامام الاعظم، د علماء کرامو په دې کښې هم اختلاف دې چه وسطی ووسط په سکون د سین سره په معنی د درمیان نه ماخوځ دې یا وسط په فتحې د سین سره په معنی د فضیلت.

په غزوه خندق کښې د فوت شوي مونځونو تعداد

د ابوداؤد ددې حدیث نه معلومیږي چه په غزوه خندق کښې د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یو مونځ یعنی د مازیگر مونځ فوت شو د صحیحین د روایت نه هم دا ثابت دې خو ترمذی او نسائی وغیره د سنن په روایت کښې دواړه قسم دی په بعض کښې صرف د مازیگر د فوت کیدو ذکر دې او په بعض کښې د څلورو مونځونو ماسپڅین، مازیگر، مابنام، ماسخوتن، دا ټول مونځونه د ماسخوتن په وخت کښې اوکړې شو د ماسخوتن مونځ هم ځکه چه د معمول نه موخر شوې وو په دې وجه راوی دې ته هم قضاء اووې، دا په ظاهره کښې تعارض دې د یو او څلورو ددې تطبیق په دوه طریقو سره کړې شوې دې، بعض ترجیح طرف ته مائل شوې دی لکه ابن العربی، هغه د صحیحین روایت ته ترجیح ورکولو سره وئیلې دی چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صرف د مازیگر مونځ قضاء شوې وو، او د سنن روایاتو ته هغوی ضعیف او منقطع وئیلې دی او بعض جمع بین الروایتین اختیار کړې دې او هم دا رائې د حضرت گنګوهی په کوکب کښې ده چه دواړه روایتونه صحیح دی چه یوه ورځ داسې اوشوه چه صرف یو مونځ فوت شو او یوه ورځ څلور مونځونه ځکه چه په غزوه خندق کښې مقابله د ډیرو ورځو پورې شوې وه بعض څلیرشت ورځې لیکلې دی.

(سوال) یو سوال دلته دا دې چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په دې موقع باندې صلاة الخوف ولې اونکړو چه د مونځونو قضاء کیدو ته خبره نه وې رسیدلې. ددې دوه جوابونه ورکړې شوې دی.

(اول جواب) اول دا چه تردې وخته پورې صلاة الخوف نه وو مشروع شوې ځکه چه د صلاة الخوف مشروعیت په یوم عسفان کښې شوې دې (کما هو مصرح فی روایه ابی داؤد او غزوه عسفان د خندق نه روستو ده،

(دویم جواب) او بل جواب دا دې چه د صلاة الخوف د کولو قدرت ئې هم اونشو د دشمن د غلبې د وجې نه چه کفار د هر طرف نه تاؤ شوې وو.

[۴۱۰] (حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنِ الْقَعْقَاعِ بْنِ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِي يُونُسَ مَوْلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهُ قَالَ: "أَمَرْتَنِي عَائِشَةُ أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مَصْحَفًا، وَقَالَتْ: إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَأَذِّنِي حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى سُورَةَ الْبَقَرَةِ آيَةَ ٢٢٨، فَلَمَّا بَلَغْتُهَا أَذْنْتُهَا، فَأَمَلْتُ عَلَى: حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ". ثُمَّ قَالَتْ عَائِشَةُ: سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."

ترجمه: د ابو یونس نه چې د عائشې رضی اللہ عنہا مولى دی روایت دی، هغه وئیلی دی امر وکړو ماته عائشې چې زه ولیکم د هغې لپاره مصحف او ویي وئیل کله چې ورسپړی دې آیت ته نو ماته خبر راکړه (حافظوا على الصلوات و الصلاة الوسطى) کله چې زه ورسیدم هغې ته نو خبر مې کړه، نو ویي لوسته په ما (حافظوا على الصلوات و الصلاة الوسطى و صلاة العصر و قوموا لله قانتين)، حفاظت کوئ د مونځونو او د مونځ درمیانه او د مازیگر مونځ، او ودریږئ الله ته عاجزی کونکي، بیا وویل هغې ما هم داسې اوریدلی دی د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه

تشریح: قوله: (حدثنا القعنبي....) فاملت على حافظوا على الصلوات و الصلاة الوسطى و صلاة العصر (املت) په تشدید د لام سره هم کیدی شي داملال نه او سکون د لام سره هم کیدی شي، د املاء نه مضمون د حدیث دا دی چې ابو یونس کوم چه د عائشې رضی اللہ عنہا غلام وو هغه وائی چه ماته عائشې رضی اللہ عنہا حکم او کړو چه ما د هغه دپاره یو مصحف شریف نقل کړو او دا ئې او فرمائیل چه کله په لیکلو لیکلو په دې آیت باندې راوړسپړي: (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى) نو ماته خبر او کړه نو عائشې رضی اللہ عنہا او فرمائیل چه داسې اولیکه څنگه چه پورته په روایت کښې تیر شو چه په هغې کښې د صلاة وسطی نه پس د صلاة العصر اضافه ده، او هغوی دا هم او فرمائیل چه ما د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه دا آیت داسې واوړیدلو، د عائشې رضی اللہ عنہا په دې قرأت کښې دوه احتمالات دی یو دا چه دا عطف د مغایرت دپاره وی بل احتمال دا دی چه د تفسیر دپاره وی، د عائشې رضی اللہ عنہا مسلک مخکښې تیر شو چه د هغوی په نزد د صلاة وسطی مصداق ظهر دی ددې تقاضه خو هم دا ده چه دا عطف د مغایرت دپاره اومنلې شي، دلته دویمه خبره ده چه عائشې رضی اللہ عنہا چه کومه اضافه او کړه چه دا هغې د قرأت په طور کړې دی نو دا به بالاتفاق قرأت شاذه وی، ممکنه ده په شروع کښې دا قرأت وی چه د هغې د نسخ علم عائشې رضی اللہ عنہا ته اونشو، او دا هم ممکنه ده چه هغه دا اضافه په طور د تفسیر کړې وی او هغې دا لفظ د تفسیر په طور بیان او فرمائیلو، بعض صحابه الفاظ تفسیریه په مصحف کښې د لیکلو د جواز قائل وو کیدی شي دا هم په دې کښې وی

[۴۱۱] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، حَدَّثَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي حَكِيمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ الزُّبَيْرَ قَاتِلَ حَدِيثٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الظُّهْرَ بِهَا جَرَّةً، وَلَمْ يَكُنْ يُصَلِّي صَلَاةً أَشَدَّ عَلَى أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهَا، فَتَزَلَّتْ:

۱: صحيح مسلم/المساجد ٣٦ (٦٢٩)، سنن الترمذي/تفسير البقرة (٢٩٨٢)، سنن النسائي/الصلاة ١٤ (٧٣)، (تحفة الأشراف: ١٧٨٠٩)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/صلاة الجمعة ٧ (٢٥)، مسند احمد (٧٣/٦) (صحيح)
 ٢: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٣٧٣١)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٨٣/٥)، موطا امام مالك/صلاة الجمعة ٧ (٢٧ موقوفاً) (صحيح)

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ سُوْرَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ۲۳۸ وَقَالَ: إِنَّ قَبْلَهَا صَلَاتَيْنِ وَبَعْدَهَا صَلَاتَيْنِ.

ترجمه: د زید بن ثابت نه روایت دې هغه وئیلی دي: و رسول الله ﷺ چې مونږ ته کولو د ماسپڅین په گرمۍ کښې، او نه وو چې مونږ ته کولو داسې مونږ چې سخت وو په ملگر د رسول الله ﷺ باندې د دېنه، نو نازل شو (حافظوا علی الصلوات.....) حفاظت کوئ د ټولو مونځونو او د مونځ درمیانه. او هغه وویل: د دېنه مخکې دوه مونځونه دي (ماسخوتن او سحر) او وروسته ترېنه دوه مونځونه دي مازیگر او ماښام.

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن المثنی.... عن زید بن ثابت الخ) سیدنا زید بن ثابت رضی الله عنه فرمائی چې رسول الله ﷺ به ماسپڅین د غرمې په وخت او سختې گرمۍ په وخت کښې کولو، هم په دې وجه یو مونځ هم ددې نه زیات سخت نه وو، په دې مونځ به هغوی ډیر مشقت اوچتولو په دې باندې دا آیت کریمه (حافظوا علی الصلوات) نازل شو، د زید بن ثابت ددې حدیث نه معلومه شوه چې د صلاة وسطی مصداق ماسپڅین دي.

(وقال: ان قبلها صلاتین وبعدها صلاتین) د حدیث دا ټکره موقوف هم کیدې شی او مرفوع هم، یعنی د (قال) ضمیر کیدې شی چې د رسول الله ﷺ طرف راجع وی، کیدې شی چې د صحابی طرف ته راجع وی، د ظهر د صلاة وسطی کیدو وجه تسمیه بیانوی هغه دا چې دا درمیانه مونځ دې دوه ددې نه مخکښې دی او دوه ترې وروستو، خو په دې باندې اشکال دې چې دا خبره خو په هر مونځ باندې صادق راځي چې کوم مونځ هم واخلئ نو دوه مونځونه به دهغې نه مخکښې وی او دوه به دهغې نه پس وی، ځکه چې ټول پنځه مونځونه دي، جواب دا دې چې د هغه مراد دا دې چې بعض مونځونه د شپې دي او بعض نهارۍ دي د ماسپڅین په مونځ باندې دا خبره صادق راځي چې ددې نه مخکښې یو مونځ لیلی دي او یو نهارۍ او هم دغه شان یو دهغې نه وروستو لیلی دي او یو نهارۍ دا خبره په بل مونځ باندې صادق نه راځي.

بَابُ مَنْ أَذْرَكَ رُكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَذْرَكَهَا

باب چا چې د مونځ یو رکعت بیا موندلو نو هغه ټکویا پوره مونځ بیا موندلو

د بذل المجهود په نسخه کښې دلته دا باب نشته بلکه په هغې کښې دا ټول احادیث د باب سابق یعنی د باب فی وخت صلاة العصر د لاندې راوړلي شوي دي.

[۴۱۲] (حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الرَّبِيعِ، حَدَّثَنِي ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ أَذْرَكَ مِنَ الْعَصْرِ رُكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَذْرَكَ، وَمَنْ أَذْرَكَ مِنَ الْفَجْرِ رُكْعَةً قَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ الشَّمْسُ فَقَدْ أَذْرَكَ".

ترجمه: ابو هريره رضی الله عنه وویل: چې رسول الله ﷺ فرمائیلی دي: چا چې د مازیگر نه یو رکعت

۱: صحیح مسلم للمساجد ۳۰ (۶۰۸)، سنن النسائي للمواقیت ۱۰ (۵۱۵)، ۲۸ (۵۵۱)، (تحفة الأشراف: ۱۳۵۷۶)، وقد أخرجه: صحیح البخاري للمواقیت ۲۸ (۵۷۹)، سنن الترمذي للصلاة ۲۵ (۱۸۶)، سنن النسائي ۱۱ (۵۱۶، ۵۱۷)، سنن ابن ماجه للصلاة ۱۱ (۱۱۲۲)، موطا امام مالك لوقوت الصلاة ۱ (۵)، مسند احمد (۲/۲۵۴، ۲۶۰، ۲۸۲، ۳۴۸، ۳۹۹، ۴۶۲، ۴۷۴)، سنن الدارمي للصلاة ۲۲ (۱۲۵۸) (صحیح)

هم بيا موندلو مخکې د دوبيدو د نمر نه نو پيشکه هغه بيا موندلو دمازيگر مونځ، او چا چې بيا موندلو د سحر نه يو رکعت مخکې د ختلو د نمر نه نو هغه د سحر مونځ بيا موندلو.

ه احنافو تېريخ او ه احنافو د مسئلې تحقيق

قوله: (حدثنا الحسن بن ربيع... من ادرك من العصر ركعة قبل ان تغرب الشمس الخ) دا حديث متفق عليه دي بلکه په ټولو صحاح سته کښې شته ددې حديث په ظاهره کښې مقتضى دا ده چه که دمازيگر په مونځ کښې نمر پريوځي او هم دغه شان د سحر د مونځ دوران کښې نمر راوخيژي نو دواړه مونځونه صحيح کيدل پکار دي، پس د جمهور او انمه ثلاثه مذهب هم دا دي، احناف دمازيگر په مانځه کښې خو ددې قائل دي چه هغه به خو صحيح شي خو د سحر د مونځ په باره کښې وائي چه هغه به صحيح نه وي په دې وجه جمهور په احنافو باندي د عمل ببعض الحديث الزام لگوي چه تاسو په بعض حديث باندي عمل کوئ او بعض ترک کوئ، احناف ددې جواب دا کوي چه دا الزام په مونځ باندي هغه وخت صحيح کيدې شي چه هر کله د حديث مفهوم زمونږ په نزد هم هغه وي کوم چه ستاسو په نزد دي، زمونږ په نزد د حديث هغه مفهوم نه دي "واذ ليس فليس" د جمهورو په نزد خو د ادراک نه مراد ادراک من حيث الفعل دي يعنې مونځ کول مراد دي، او مونږ وايو چه د ادراک نه مراد ادراک من حيث الوقت والوجوب دي يعنې چا چه د يو رکعت په اندازه دمازيگر يا سحر وخت بيا موندلو هغه وجوب صلاة بيا موندلو د هغه په ذمه باندي دا دواړه مونځونه واجب شو، چه کله صبي په داسې وخت کښې بالغ شي يا کافر په داسې وخت کښې اسلام قبول کړي يا حائض په داسې وخت کښې د حيض نه فارغ کيدو سره طاهره شي چه د يو رکعت په اندازه وخت باقی وي نو په دې ټولو باندي به مونځ واجب وي په خپل خپل وخت کښې دې هغه ادا کړي، د احنافو د طرف نه دا توجيه مشهوره ده کومه چه امام طحاوي رحمه الله اختيار کړې ده (۱).

(اعتراض): که څوک د احنافو نه تېوس او کړي چه اخر تاسو دا معنى ولي اخلئ حديث لره د هغې په متبادر معنى باندي ولي نه محمول کوئ.

(جواب): ددې يو جواب خو دا دي چه دا حديث په خپل متبادر او ظاهري معنى باندي د چا په نزد هم محمول نه دي ځکه چه د حديث د ظاهر تقاضه دا ده چه کوم سړى د سحر يا مازيگر د مونځ يو رکعت او کړو او په مينځ کښې نمر راوختلو يا غروب شو نو بس هغه مونځ بيا موندلو وړاندي ئې د باقى رکعتونو کولو ضرورت نشته، لهذا حديث بالاجماع مؤول شو په دې وجه مونږ د حديث هغه معنى واخستله کومه چه پورته ذکر شوه چه دا حديث د حديث النهى عن الصلاة عند الطلوع خلاف نه شي او که مونږ هم هغه معنى واخلو

(۱) او په کوم روايت کښې چه فقد ادرك الصلاة په ځانې فلينم صلاة وارد دي لکه چه د بخارى په يو روايت کښې دي يعنې داسې سړى لره پکار دي چه هغه خپل مونځ پوره کړي نو دا روايت د احنافو د توجيه خلاف دي ددې جواب دا دي چه ددې نه مراد (فلينمها علي وجه التمام) يعنې روستو دي خپل مونځ پوره ادا کړي او که هم دا مراد وي چه هم هغه وخت دي پوره کړي نو بيا به مونږ دا وايو چه دا حديث د احاديث منع عن الصلاة عند الطلوع خلاف دي په محرم او مبيح کښې چه کله تعارض راشي نو محرم ته ترجيح وي.

کومه چه تاسو اخستلې ده نو په دې صورت کښې به واقعی عمل ببعض الحديث وی، پس ددې جواب زمونږ د طرف نه اهل اصولو دا ورکړې دې چه قاعده دا ده چه د آیات قرانیه د تعارض په وخت حديث طرف ته او د احادیثو د تعارض په وخت قیاس طرف ته رجوع کولې شی اوس چونکه دا حديث، د حديث النهی عن الصلاة خلاف دې نو په دې وجه به مونږ قیاس طرف ته رجوع کوو او د قیاس تقاضه دا ده چه د مازیگر مونځ خو دې صحیح شی او د سحر دې صحیح نه شی نو مونږ په قیاس عمل اوکړو، او قیاس دا دې چه د مونځ سبب د وخت وجوب دې خو وخت پوره نه دې بلکه جزء متصل بالتحريمه، او بله دا چه د قاعدې خبره ده چه څنگه سبب وی هم هغه شان دې مسبب وی، که سبب کامل دې نو مسبب به هم علی وجه الکمال ادا کول ضروری وی، او که سبب ناقص وی نو مسبب به هم ناقص واجب وی، اوس مونږ گورو چه د مازیگر د مونځ څه وخت خو کامل دې او څه ناقص، اخر وخت یعنی وخت اصفرار ناقص دې نو کوم سرې چه مازیگر لره د هغې په اخری وخت کښې شروع کړی ظاهره ده چه دلته سبب وجوب ناقص بیا موندلې شو لهذا په هغه سرې باندي مامور به ناقص واجب شو نو په داسې صورت کښې به په اداء ناقص سره بری الذمه شی ددې په مقابله کښې د فجر وخت کامل دې هلته چه کوم سرې د سحر مونځ په اخر وخت کښې شروع کړو نو کوم وخت چه متصل بالتحريمه دې هغه کامل دې لهذا مامور به د هغه په ذمه کامل واجب شو او گویا هغه په خپل ځان باندي د ادا کامل التزام اوکړو حال دا چه په مینځ کښې د طلوع شمس د وجې نه په مامور به کښې نقصان پیدا شو، لهذا دا سرې به ددې اداء ناقص په ذریعه بری الذمه نه وی.

د احنافو په توجیه باندي خپله د هغوی د قاعدې د مخالفت انکال

دلته دا اشکال پیدا کیږی چه د احنافو په اصولو کښې دا خبره ده چه نهی فساد منهی عنه لره مستلزم نه ده، النهی عن الافعال الشرعية يقتضى تقریرها، لهذا صلاة عند الطلوع چه په کوم باندي نهی راغلې ده هغه ستاسو په نزد فاسد کیدل نه دی پکار، خو په پورته ذکر شوی تقریر او تعبیر کښې دا شبه نه عائد کیږی ځکه چه مونږ دې مونځ ته فاسد نه وایو بلکه ناقص یا فاسد من حیث الفرض لا مطلقا، پس امام صاحب فرمائی چه د هغه فرض مونځ نه ادا کیږی نفل مونځ کیدې شی او هم دا رانې د امام ابویوسف رحمته الله ده، البته د امام محمد رحمته الله په نزد مونځ فاسد کیږی کما فی معارف السنن عن البدائع ومبسوط السرخسی، هم دغه شان په ایام منهیة کښې روژه اگر چه زمونږ ددې اصول پیش نظر صحیح کیږی خو که د مطلق نذر روژه په ایام منهیة کښې نیسی نو د هغې نه به نه بری کیږی، او که د ایام منهیة سره ئې نذر متعلق وی نو په دې صورت کښې به ئې نذر پوره شی غرض ادا د مامور به د التزام مطابق مکلف کیدل پکار دی.

په پورته ذکر شوی جواب باندي جمهورو دا وئیلې دی چه په حديث الباب او حديث النهی عن الصلاة کښې تعارض دې داسې نه ده، حديث النهی عن الصلاة په نوافل باندي محمول دې او دا حديث په ادراک فرض باندي، فلا تعارض بين الحديثین، د ددې جواب حضرت

سهارنپوری په بذل کښي د علامه عيني نه دا نقل کړې دې چې د ليلة التعريس واقعہ چه په هغې کښي د رسول الله ﷺ فرض مونځ قضاء شوې وو په دې موقع باندې رسول الله ﷺ فرض مونځ هم په مکروه وخت کښي نه دې کړې بلکه د هغه ځاني نه تيريډو باندې ئې د ارتفاع شمس نه روستو ئې کړې وو، په روايت کښي راځي «حتى اذا تعالت الشمس الخ» او په يو روايت کښي دې «حتى استقلت الشمس» معلومه شوه چه فرض مونځ هم په اوقات منهيہ کښي کول ممنوع دی، جمهور وائي چه د هغه ځاني نه منتقل کيدو سره وړاندې د مونځ کولو وجه دا نه ده کومه چه تاسو بيان کړه بلکه ددې علت هغه دې د کوم تصريح چه په حديث مرفوع کښي ده «ان هذا واد حضر فيه الشيطان» جواب دا دې چه په دواړو علتونو کښي تضاد څه دې د يو فعل متعدد مصالح کيدې شي د يو ذکر دښي ﷺ په کلام کښي دې او د يو ذکر د صحابي په کلام کښي.

دا ټول تقرير حضرت سهارنپوری په بذل المجهود کښي د علامه عيني د کلام نه نقل کړې دې او په دې باندې حضرت هيخ اشکال نه دې ظاهر کړې البته حضرت گنگوہي په الکوکب الدرې کښي د احنافو توجيهاً نه دی قبول کړی خو د هغې په حاشيه کښي حضرت شيخ د فقهاء احنافو خبرې ته خپل ميلان ظاهر فرمايلي دي، اصل کښي زمونږ فقهاء کرامو تقبل الله مساعيهم د نظر، عقل او قياس په مدد سره ددې احاديث مختلفه ترمينځه توجيه او تطبيق فرمائيلو سره د عمل بالحدیث محتاط شکل راويستلې دې نه دا چه د قياس په مقابلہ کښي ئې يو حديث ترک کړې دی زمونږ په مسلک کښي د احتياط کيدل د مذهب جمهور په نسبت ظاهر دې، دلته يوه خبره پاتې شوه چه په حديث کښي دی چه «من ادرك ركعة» نو که چاته د يو رکعت نه کم ملاؤ شي نو د هغه څه حکم دې، نو دا مسئله مختلف فيہ ده احناف فرمائي چه ددې نه مراد بعض صلاة دې د پوره رکعت قيد نشته، پس که د تکبير تحریمه په اندازه وخت بيا مومي نو هم معتبر دې په ذمه به ئې واجب شي، د امام شافعي رحمه الله په دې کښي دوه اقوال دي يو دا چه ما دون الركعة معتبر نه دې او هم ددې قائل دې امام مالک، او د امام شافعي رحمه الله اصح قول د احنافو په شان دې، گویا دا قيد د مالکيانو په نزد احترازی دې او د او د احنافو او شوافعو په نزد د مثال په طور.

[۴۱۳] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عِلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ قَالَ: دَخَلْنَا عَلَى أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ بَعْدَ الظُّهْرِ فَقَامَ يُصَلِّي الْعَصْرَ، فَلَمَّا قَرَأَ مِنْ صَلَاتِهِ ذَكَرْنَا تَعْجِيلَ الصَّلَاةِ أَوْ ذَكَرَهَا، فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ، تِلْكَ صَلَاةُ الْمُنَافِقِينَ، يَجْلِسُ أَحَدُهُمْ حَتَّى إِذَا أَصْفَرَتِ الشَّمْسُ فَكَانَتْ بَيْنَ قَرْنَيْ شَيْطَانٍ، أَوْ عَلَى قَرْنَيْ الشَّيْطَانِ، فَأَمَّا فَتَقَرَّرَ أَبْعَادُكَ اللَّهُ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا".

ترجمه: د علاء بن عبد الرحمن نه روايت دې بيشکه هغه وويل مونږ داخل شو په انس بن مالک باندې وروسته د ماسپڅين نه، نو پاڅيدلو مونځ ئې کولو د مازيگر، هر کله چې فارغ شو د مانځه نه، ما ذکر وکړو د تلوار د مونځ او يا هغه پخپله ذکر وکړو، هغه وويل:

(۱) صحيح مسلم بالمساجد ۳۴ (۶۲۲)، سنن الترمذي للصلاة ۶ (۱۶۰)، سنن النسائي للمواقيت ۸ (۵۱۲)، تحفة الأشراف: (۱۱۲۲)، وقد أخرجه: موطا امام مالك القرآن ۱۰ (۴۶)، مسند احمد (۱۰۲/۳، ۱۰۳، ۱۴۹، ۱۸۵، ۲۴۷) (صحيح)

ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه وئیل: دا د منافقانو مونځ دی، دا د منافقانو مونځ دی، دا د منافقانو مونځ دی، کښې یو کس په تاسو کښې تردې چې زېړ شی نمر نو شی په مینځ د خکرو د شیطان کښې، او یا په خکرو د شیطان باندې نو پاڅې ووهی څلور ټونګې نه یادوی په کښې الله مګر لږ.

د حدیث شرح

قوله: حدثنا القعني دخلنا على انس بن مالك... علاء بن عبد الرحمن فرمائی چه مونږ د سیدنا انس بن مالک رضی الله عنه په خدمت کښې د هغه کور ته لاړو، دا د بصرې واقعه ده چرته چه انس رضی الله عنه مقيم وو، دا حدیث په مسلم کښې هم دې اویه هغې دا هم دی (وداره بجنب المسجد) چه د هغه کور مسجد ته نزدې وو (بعد الظهر فقام يصلي العصر الخ) یعنی مونږ د ماسپڅین مونځ کولو سره د هغوی په خدمت کښې حاضر شو نو زمونږ د رسیدو نه لږ ساعت پس هغه د مازیګر د مونځ کولو دپاره اودریدلو، د مسلم په یو روایت کښې دی چه مونږ د ماسپڅین مونځ په مسجد کښې د عمر بن عبد العزيز رضی الله عنه سره کولو نه پس د سیدنا انس رضی الله عنه په خدمت کښې حاضر شو هغه زمونږ نه تپوس او کړو چه ایا تاسو د مازیګر مونځ کړې دې مونږ عرض او کړو چه مونږ اوس د ماسپڅین مونځ او کړو یعنی مازیګر مو لا نه دې کړې نو هغه او فرمائیل راځئ چه د مازیګر مونځ او کړو پس مونږ د هغه سره د مازیګر مونځ او کړو.

قوله: (فلما فرغ من صلاته ذكرنا تعجيل الصلاة او ذكرها) یعنی د مونځ د فارغ کیدو نه پس مونږ د هغه نه تپوس او کړو یا بغیر د تپوس نه راته هغه بیان او کړو (راوی ته په دې کښې شک دې، د مازیګر مونځ دومره زر د کولو په باره کښې) سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ) یعنی رسول الله ﷺ فرمائیلې دی چه دا چه د مازیګر مونځ ناوخته کولې شی دا د منافقانو مونځ دې، منافقانو خلقو دا مونځ دومره روستو کړې وی قصد ائې ناوخته کوی (ځکه چه د منافقت په وجه باندې د ثواب عقیده خو نشته) تردې چه چه کله نمر زیږې شی او مکروه وخت شروع شی نو بیا ئې کوی.

په حدیث کښې دوه بهڼونه

د دې حدیث نه دوه خبرې معلومې شوې یو د عمر بن عبد العزيز د ماسپڅین مونځ لره ناوخته کول او دویم د انس رضی الله عنه د مسجد په ځانې په خپل کور کښې د مازیګر مونځ ادا کول، شارحینو لیکلې دی چه په شروع کښې عمر بن عبد العزيز رضی الله عنه به هم ناوخته مونځ کولو لکه چه د هغه زمانې امراء چه د بنو امیه نه وو عادت دا وو خو بیا روستو عمر بن عبد العزيز رضی الله عنه ته چه کله سنت طریقه معلومه شوه نو تقدیم ئې شروع کړو، هم دغه شان ئې لیکلې دی چه دا واقعه د هغوی د دور خلافت نه ده بلکه ددې وخت دا دې چه کله هغه د ولید د طرف نه د مډینې منورې نائب امیر او ګورنر وو او دا په دې وجه چه انس رضی الله عنه د هغه د خلافت زمانه نه ده موندلې بلکه سیدنا انس رضی الله عنه د هغه د خلافت نه اته لس کاله مخکښې فوت شوې وو او د خلافت په زمانه کښې خو د هغه حال اثابت الی الله او عبادت کښې

اهتمام او مشغوله کیدل مشهور او معروف دی او دویمه خبره یعنی د انس رضی الله عنه په کور کښې مونځ کول ددې وجه په ظاهره کښې دا ده چه رسول الله صلی الله علیه و آله بعض صحابه کرامو ته ... ارشاد وفرمائیلله چه که ستاسو د زمانې امراء په مونځ کښې تاخیر کول شروع کړل او مستحب وخت تیریدلو سره کوی نو تاسو داسې کوی چه خپل مونځ ځانله په مستحب وخت کښې او کړئ او روستو که درته په مسجد کښې د مونځ کولو موقع راشی نو هغه هم او کړئ، بل مونځ به نفل شی لکه چه دا قسم روایات وړاندې مستقل باب ﴿اذا اخر الامام الصلاة عن الوقت﴾ دلاندې راروان دې.

د دې حدیث مناسبت د ترجمه الباب سره بذل المجهود والا نسخي (باب وقت صلاة العصر) سره بالکل ظاهر دې او د دویمې نسخې په اعتبار سره هیڅ مناسبت نشته لهذا د بذل والا نسخه ښه ده.

شرح حدیث

قوله: ﴿فكانت بين قرني شيطان﴾ تردې چه كله نمر د شیطان د دوه ښکرو ترمینځه دوه ښکرونه یعنی د هغه د سر دواړو جانبینو ترمینځه وی، دا جمله یا خو په خپل حقیقت باندې محمول ده چه شیطان غروب شمس ته نزدې د نمر وړاندې اودریږی ځکه چه هغه وخت د نمر عبادت کونکی د نمر عبادت کوی نو په داسې کولو سره شیطان خپلو کشرانو ته وائی چه اوگورئ زما عبادت شروع دې او دویم قول دا دې چه ددې نه معنی مجازی مراد ده، د شیطان نمر ته د نزدې رسیدو نه مراد عروج او ترقی ده او د شیطان عروج او ترقی په دې وخت کښې دا په دې وجه ده چه ډیر خلق په دې وخت کښې د شیطان د مرضی مطابق غیر الله یعنی د نمر عبادت کوی.

قوله: ﴿قام فقر اربعا﴾ یعنی منافق انسان غروب شمس ته نزدې د مونځ نیت تړلو سره اودریږی او زر زر څلور تونگې په زمکه باندې اووهی ددې نه مراد د هغه څلور سجدي دی په هر رکعت کښې دوه سجدي، خو چونکه د هغه سجدي ډیر په سرعت او تندئ سره وی نو په دې وجه دوه سجدي یوځانې کیدو سره د یوې سجدي برابر نه دی هم په دې وجه ئې څلورو اووې.

[۱۴] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "الَّذِي تَفَوُّتُهُ صَلَاةُ الْعَصْرِ، فَكَأَنَّمَا تَرَاهُ لَهْلَهً وَمَالَهُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: أَرَى، وَاجْتَلَيْفَ عَلَى أَيُّوبَ فِيهِ، وَقَالَ الزُّهْرِيُّ: عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: وَتَرَى.

ترجمه: د ابن عمر نه روایت دې، چه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي هغه کس چې دمازیگر مونځ ترېنه فوت شو گویا هلاک شو اهل او مال د ده ونیلی دی ابوداؤد او ونیلی دی عبید الله بن عمر (اوتر) هلاک ئې کړو او اختلاف شوی دی په ایوب کښې، او زهری د سالم نه او

(۱) صحیح البخاری المواقیت ۱۴ (۵۵۲)، صحیح مسلم للمساجد ۲۵ (۲۲۶)، سنن النسائي للصلاة ۱۷ (۴۷۹)، (تحفة الأشراف: ۸۳۴۵)، وقد أخرجه: سنن الترمذي للصلاة ۱۶ (۱۷۵)، سنن ابن ماجه للصلاة ۶ (۳۸۵)، موطا امام مالك لوقوت الصلاة ۵ (۲۱)، مسند احمد (۷۲، ۱۳، ۲۷، ۴۸، ۶۴، ۷۶، ۷۵، ۱۰۲، ۱۳۴، ۱۴۵، ۱۴۷)، سنن الدارمي للصلاة ۲۷ (۱۳۶۷) (صحیح)

هغه د خپل پلار نه او هغه د نبی ﷺ نه، وتر نقل فرمايلى دي: (وتر).

تشرېح: قوله: (حدثنا عبدالله بن مسلمة... الذى تفوته صلاة العصر فكانما وتر اهله وماله...) «اهله وماله» په رفع او نصب دواړو سره لوستلې شوې دي، رفع د نائب فاعل كيدو په بناء او نصب مفعول ثانى كيدو باندې او په دې صورت كښې به نائب فاعل د وتر ضمير مستتر وي كوم چه راجع دې الذى طرف ته يعنى د مازيگر مونځ فوت كيدل داسې نقصان او خساره گنړل پكار دى لكه د مال او اولاد هلاكيدل.

قوله: (قال ابوداود: وقال عبيد الله بن عمر: أتر) عبيد الله د نافع شاگرد دې په پورته سند كښې د هغه شاگرد مالک راغلې وو نو مطلب دا شو چه د نافع نه مالک د روايت لفظ (وتر) او عبيد الله ترې (وتر) نقل كړې دي (واختلف على ايوب فيه) ايوب هم د نافع شاگرد دې او د اختلاف على ايوب مطلب دا دې چه د ايوب اصحاب او د ايوب د شاگردانو نه په روايت كولو كښې مختلف دى بعض د هغوى نه (وتر) او بعض ترې (وتر) نقل كړې دي په اصل كښې دا لفظ (وتر) دې خو واو كله په همزه سره بدل كړې شى لكه په وجوه كښې اجوه او (وقت) كښې (اقت)، (وذلك ان ترى ما على الارض الخ) په حديث كښې د صلاة عصر د فوت كيدو مطلب بيانوى او د امام اوزاعى راځي دا ده چه ددې نه مراد د مستحب وخت فوت كيدل دى چه هغه تيرولو سره په مكروه وخت كښې او كړې شى، ددې په تفسير كښې دوه قوله نور دى، د مطلق وخت فوت كيدل او مونځ لره قضاء كول يا د جماعت فوت كيدل.

[٤١٥] (حدثنا محمود بن خالد، حدثنا الوليد، قال: قال أبو عمرو يعني الأوزاعي: وذلك أن ترى ما على الأرض من الشمس صفراء.)

ترجمه: وئيلي دى ابو عمر يعنى اوزاعي: چه د مازيگر د فوت كيدو مطلب دادې چه په زمكه باندې كوم نمر دې هغه تاته زير په نظر راشي.

باب فى وقت المغرب

باب دې په بيان د وقت د ماښام كې

[٤١٦] (حدثنا داود بن شبيب، حدثنا حماد، عن ثابت البناني، عن أنس بن مالك، قال: "كنا نصلّى المغرب مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم نرمي، فيرى أحداً موضع نبليه".)

ترجمه: د انس بن مالک نه روايت دې هغه وئيلي دي: وو مونږ چې مونځ به مو كولو د ماښام د نبی ﷺ سره، بيا به مونږ وېشتل كول نو ليدلو به كس زمونږ نه ځانې د غشى خپل.

شرح حديث

قوله: (حدثنا داود بن شبيب... كنا نصلّى المغرب... فيرى أحداً موضع نبليه) يعنى مونږ به د

١: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ١٨٩٦٥) (ضعيف)

٢: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ٣٧٤) وقد أخرجه: مسند احمد (٣٧٠/٣) (صحيح)

هغه سره د ماښام مونځ په داسې وخت کښې کولو مونځ کولو سره چه کله کور طرف ته واپس شو نو په لاره کښې د مشق په طور باندې نخښه ترلو دپاره غشي ورولو دپاره راتلل نو هغه وخته پورې دومره رنرا باقی وه چه غشي چرته پريوتلې دې هغه کتلو سره اوچت کړی، په مغرب کښې بالاتفاق تعجيل اولی دې.

[۴۱۷] (۱) حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عِيْسَى، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ، قَالَ: "كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْمَغْرِبَ سَاعَةً تُغْرِبُ الشَّمْسُ إِذَا غَابَ حَاجِبُهَا".

ترجمه: د سلمه بن الاكوع نه روایت دې هغه وئیلی دي: وو نبي ﷺ چې مونځ ئې کولو د ماښام په کوم ساعت کښې چې به د ووب شو نمر، کله چې به د ووب طرف د هغې تشریح: قوله: (اذا غاب حاجبها) رسول الله ﷺ د ماښام مونځ د هغې وخت کښې کولو چه کله د نمر پورته سر او غاړه (کومه چه د کتونکو طرف ته وی) د نظرونو نه غائب شوه، حاصل دا چه کله د نمر سترگه پوره غائبه شی نو بیا به رسول الله ﷺ مونځ کولو یعنی د کامل غروب نه پس دا نه ده چه د نمر د غروب په وخت به ئې کولو.

[۴۱۸] (۲) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ مَرْثَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: لَمَّا قَدِمَ عَلَيْنَا أَبُو أَيُّوبَ غَازِيًا وَعُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ يَوْمَئِذٍ عَلَى مِصْرَ فَأَخَّرَ الْمَغْرِبَ، فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو أَيُّوبَ، فَقَالَ لَهُ: مَا هَذِهِ الصَّلَاةُ يَا عُقْبَةُ؟ قَالَ: أَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا تَزَالُ أُمَّتِي بِخَيْرٍ، أَوْ قَالَ: عَلَى الْفِطْرَةِ مَا لَمْ يُؤَخَّرُوا الْمَغْرِبَ إِلَى أَنْ تَشْتَبِكَ النُّجُومُ".

ترجمه: د مرثد بن عبد الله نه روایت دې هغه وئیلی دي: هر کله چې راغې مونځ ته ابو ايوب غازی او عقبه بن عامر په دغه وخت د مصر حاکم وو، نو وروسته ئې کړو مونځ د ماښام، نو ورپاڅیدلو ابو ايوب، نو وې وئیل هغه ته دا کوم مونځ دی ای عقبه؟ هغه وویل مونځ مشغوله شوی وو، هغه وویل: ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه، هغه به وئیل همیشه به وی زما امت په خیر باندې، او یایې وویل: په فطرت، تر کومه چې ئې نه وی وروسته کړی ماښام تردې چې گنډی ستوري.

تشریح: قوله: (حدثنا عبید الله بن عمر) ... مضمون حدیث دا دې چه مرثد بن عبد الله المصري فرمائی چه کله ابو ايوب انصاری په مصر کښې غازیانه او فاتحانه داخل شو، او دا د هغه وخت خبره ده چه کله د مصر امیر او گورنر سیدنا امیر معاویه رضی الله عنه د طرف نه عقبه بن عامر رضی الله عنه وو، یوه ورځ داسې اوشو چه امیر د ماښام مونځ ناوخته اوکړو نو ابو ايوب انصاری رضی الله عنه په ولاړه باندې د تاخیر اشکال اوکړو هغه د څه مشغولتیا عذر پیش کړو نو په دې باندې ابو ايوب انصاری رضی الله عنه دا حدیث واورولو چه رسول الله ﷺ به فرمائیل چه زما امت به په خیر باندې قائم پاتې وی چه ترڅو پورې د ماښام په مونځ کښې تاخیر نه کوی الی ان تشتبك النجوم.... تردې چه کله د پریقیدونکو ستورو هجوم شی.

۱: صحيح البخاري/المواقيت ۱۸ (۵۶۱)، صحيح مسلم/المساجد ۲۸ (۶۳۶)، سنن الترمذي/الصلاة ۸ (۱۶۴)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۷ (۶۸۸)، (تحفة الأشراف: ۴۵۳۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۵۴/۴)، دي/الصلاة ۱۶ (۱۲۴۵) (صحيح)
۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۴۸۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۷/۴) (حسن صحيح)

د ماښام په مستحب وخت کښ د اهل سنت او اهل تشیع اختلاف سره د دلائلو نه
 د ماښام په مانځه کښې بالاتفاق تعجیل مستحب دې البته بعض تابعین د تاخیر قائل وو
 لکه عطاء، طاؤس، وهب بن منبه او شیعه گان خو دا وائی چه د ماښام وخت نه داخلېږی چه
 ترڅو پورې اشتباک نجوم نه وی، پورته ذکر شوې حدیث د هغوی د تردید دپاره کافی دی
 ددې بعض تابعین استدلال د ابو بسره غفاری رضی الله عنه د حدیث نه دې چه د هغې په اخر کښې دی
 ﴿ولا صلاة بعد العصر حتى يطلع الشاهد والشاهد النجم﴾ دا روایت په نسائی شریف کښې دی
 تردې چه امام نسائی په دې باندې تاخیر المغرب باب تړلې دې، علامه عینی رحمته الله به وئیل چه
 امام طحاوی رحمته الله ددې جواب دا ورکړې دې چه دا حدیث د هغه احادیث شهیره کثیره متواتره
 خلاف دې چه په هغې کښې راغلې دی چه رسول الله صلی الله علیه و آله به د ماښام مونځ د نمر پریوتلو نه
 پس کولو او د بنده په ذهن کښې ددې حدیث جواب دا دې چه ﴿حتى يطلع الشاهد﴾ کښې
 طلوع شاهد نه مراد دخول لیل دې ځکه چه شپه محل نجوم دې او د دخول لیل تحقق شرعاً
 غروب سره کیږی پس طلوع نجم کنایه شوه د غروب شمس نه، والله تعالی اعلم بالصواب.

باب فی وقت العشاء الآخرة

باب دې په بیان د ماسخوتن کي

د ماسخوتن د صفت اخره راوړلو وجه :

د ماسخوتن صفت اخره لکه چه د ترجمة الباب په دواړو احادیثو کښې دی د راوړلو وجه دا
 ده چه بعض اعراب به ماسخوتن ته عتمه او ماښام ته عشاء وئیلو چه په هغې باندې
 احادیثو کښې نهی هم راغلې ده لکه چه په بخاری شریف کښې دی او امام بخاری د دواړو
 په سلسله کښې قائم کړې دی چه مغرب ته عشاء او عشاء ته عتمه او نه وئیلې شی نو
 چونکه په مغرب باندې د عشاء اطلاق به بعض خلقو کولو په دې وجه عشاء ته عشاء اخره
 وئیلو ضرورت راغلو ددې دپاره چه هغه د مغرب نه ممتاز شی.

د اصمعی رائي دا ده چه عشاء ته عشاء اخره وئیل مکروه دی ځکه چه دامشعر دې
 دې خبرې لره چه مغرب عشاء اول دې حالانکه په حدیث کښې مغرب ته د عشاء وئیلو
 ممانعت راغلې دې خو په حدیث کښې د عشاء صفت اخره راوړلې شوې دې یا خو د اعراب
 د اطلاق په اعتبار سره، یا داسې او وئیلې شی چه ممانعت ددې نه دې چه همیشه عشاء ته
 عتمه او مغرب ته عشاء وئیلې شی، ځانې په ځانې ورکولو کښې هیڅ باک نشته (غلبه
 اعراب نه نه پکار) هم په لحاظ سره د عشاء صفت اخره راوړلې شوې دې.

[۴۱۹] (حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ النَّعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: أَنَا أَعْلَمُ النَّاسِ بِوَقْتِ هَذِهِ الصَّلَاةِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ، "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّيهَا لِقُطُوبِ الْقَمَرِ لثَالِثَةً".

۱: سنن الترمذی/الصلاة ۹ (۱۶۵)، سنن النسائی/المواقيت ۱۸ (۵۲۹)، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۱۴)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۲۷۰/۴، ۲۷۴)، سنن الدارمی/الصلاة ۱۸ (۱۲۴۷) (صحیح)

ترجمه: د نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نه روایت دې هغه وئیلی دي: زه پوهه د خلقو نه یم په وخت ددې مونځ باندې، مونځ د ماسخوتن وروستنې، وورسول الله صلی اللہ علیہ وسلم چې کوه به ئې دې لره په وخت د پرېوتو د سپوږمۍ د دریمې شپې کښې.

تشریح: قوله: حدثنا مسدد.... انا اعلم الناس بوقت هذه الصلاة... ابن رسلان په دې باندې لیکي: وفيه ثناء الرجل على نفسه لمصلحة قبول رواية وانتشار العلم به... یعنی که یو سړې د روایت حدیث په وخت باندې په خپل حق کښې څه تعریفی کلمه په دې مصلحت سره اوایي ددې دپاره چه سامعین د هغه روایت لره په توجه سره واورې او قبول کړي نو ددې اجازت دې ځکه چه په دې خپل صفت کښې خپل څه ذاتی مصلحت او نفسانی غرض نه دې د خلقو فائدي ته کتلې شی، په بدل کښې ئې د ملا علی قاری نه نقل کړې دی چه ممکنه د هغه دا وینا د اکابر صحابه کرامو د وفات نه پس وی کوم چه د راوی حدیث نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نه په علم کښې زیات وو په دې باندې حضرت لیکي او دا هم ممکنه ده چه دا اووئیلی شی چه هغوی دا خبره په دې لحاظ سره فرمائیلې وی چه د ماسخوتن وخت لره د خاص علامت سره د هغوی په نزد بل چاته پته نشته.

شرح حدیث

قوله: (يصلّيها لسقوط القمر لثالة) د سقوط نه مراد غائب کیدل او د ثالثه نه مراد ليله ثالثه دې یعنی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم به د ماسخوتن مونځ همیشه په داسې وخت کښې کولو په کوم وخت چه د میاشتي په دریم تاریخ باندې سپوږمۍ د نظر نه غائب کیږي په دې باندې شیخ ابن حجر مکی شافعی شارح مشکاة لیکي چه په دریم تاریخ باندې سپوږمۍ عام طور د شفق اخمر سره غائبیږي نو معلومه شوه چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم معمول د ماسخوتن مونځ لره په اول وخت کښې د کولو وولکه چه دا مذهب د امام شافعی دې.

د وقت مذکور فی الحديث تعین کښې د ابن حجر مکی او ملا علی قاری اختلاف

خو ملا علی قاری حنفی فرمائی چه د شیخ ابن حجر دا خبره خلاف تحقیق ده ځکه چه سپوږمۍ پریوتل د شفق سره سره په دویمه شپه باندې وی نه په دریمه شپه کښې او دا امر شاهد دې چه څوک غواړي هغه دې تجربه اوکړي، د ملا علی قاری رحمته الله علیه د کلام حاصل دا شو چه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د ماسخوتن مونځ د غروب شفق نه پس نه کولو بلکه د هغې نه به ئې کافی روستو کولو، د غروب شفق په وخت خو سپوږمۍ په دوئمې شپه کښې غائبیږي نه په دریمه شپه کښې، او دا یقینی خبره ده چه په دریمه شپه کښې ددې نه کافی وخت پس غائب کیږي، او زموږ حضرت شیخ جمع بین القولین داسې فرمائیلې ده چه دا ممکن ده دا اختلاف د هغوی دواړو د رائې اختلاف په رؤیت باندې مبنی شو د یو کم دیرش د رؤیت کیدو په صورت کښې داسې وې څنگه چه ابن حجر فرمائی او د دیرش په رؤیت کښې هغه وی څنگه چه ملا علی قاری وائی، ماته د حضرت دا خبره ډیره خوښه شوه کښې دا اشکال به وې چه دا حضرات شارحین حدیث په امر مشاهد کښې هم مختلف کیږي.

[۴۲۰] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: مَكُنَّا ذَاتَ لَيْلَةٍ نَنْتَظِرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَصَلَاةِ الْعِشَاءِ، فَخَرَجَ إِلَيْنَا حِينَ ذَهَبَ ثَلَاثُ اللَّيْلِ أَوْ بَعْدَهُ، فَلَا نَذَرِي أَشْيَءَ شَغَلَهُ أَمْ غَيْرُ ذَلِكَ، فَقَالَ حِينَ خَرَجَ: "أَنْتُمْ تَنْتَظِرُونَ هَذِهِ الصَّلَاةَ؟ لَوْلَا أَنْ تَشْغَلَ عَلَى أُمَّتِي لَصَلَّيْتُ بِهِمْ هَذِهِ السَّاعَةَ، ثُمَّ أَمَرَ الْمُؤَذِّنَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ".

ترجمه: د عبد الله بن عمر رضي الله عنه نه روایت دي، هغه وئيلي دي: مونږ په خپل ځانې باندې وو یوه شپه چې انتظار مو کولو د رسول الله صلی الله علیه و سلم د ماسخوتن د مانځه لپاره نو راووتلو مونږ ته په هغه وخت کښې چې دریمه حصه د شپې تلې وه او د هغې نه وروسته، مونږ نه پوهیدلو چې کوم شی مشغوله کړی دی او یا غیر د دېنه بل څه وو، نو هغه وویل کله چې راووتلو: ایا تاسو انتظار کوئ ددې مونځ، که چرې نه درنیده زما په امت نو ما به مونځ کولو دوی ته په هم دې وخت کښې، بیا ئې امر وکړو مؤذن ته نو اقامت د مانځه ئې وکړو.

[۴۲۱] (حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ الْحَمَصِيُّ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا حَرِيزٌ، عَنْ رَاشِدِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ السَّكُونِيِّ، أَنَّهُ سَمِعَ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ، يَقُولُ: ارْتَقَبْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْعَتَمَةِ فَأَخْرَجَ حَتَّى طَنَّ الطَّانُ أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ، وَالْقَابِلُ مِنَّا، يَقُولُ: صَلَّى، فَإِنَّا لَكَذَلِكَ، حَتَّى خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالُوا لَهُ كَمَا قَالُوا، فَقَالَ لَهُمْ: "أَعْتَمُوا بِهَذِهِ الصَّلَاةِ، فَإِنَّكُمْ قَدْ فَضَلْتُمْ بِهَا عَلَى سَائِرِ الْأُمَمِ، وَلَمْ تُصَلِّهَا أُمَّةٌ قَبْلَكُمْ".

ترجمه: د عاصم بن حمید السکونی نه روایت دي بیشکه هغه اوریدلی دی د معاذ بن جبل نه چې هغه وئیل: مونږ انتظار وکړو د نبی صلی الله علیه و سلم په مونځ د ماسخوتن کښې تردې چې گمان وکړو گمان کونکې چې هغه نه دی راوتونکی، او یو ویونکې مونږ نه وئیل چه مونځ ئې کړې دي، مونږ هم دغسې وو چې نبی صلی الله علیه و سلم راووتلو، پس دوی وویل هغه ته لکه څنگه چې دوی وئیل: نو هغه وویل دوی ته: وروسته والی کوئ په دې مونځ، بیشکه تاسو ته فضیلت درکړی شوی دی په ټولو امتونو باندې، او نه دی کړی دا مونځ هېڅ امت مخکې ستاسو نه.

مضمون حدیث

قوله: (حدثنا عمرو بن عثمان الخ) د حدیث مضمون دا دي چه سیدنا معاذ رضي الله عنه فرمائی چه مونږ خلق په مسجد کښې کیناستلو، د ماسخوتن د مونځ دپاره مو د رسول الله صلی الله علیه و سلم انتظار کولو په رسول الله صلی الله علیه و سلم باندې ناوخته شو، د بعض حاضرینو دا خیال وو چه کیدې شی رسول الله صلی الله علیه و سلم به تشریف نه راوړی، چا به وئیل چه کیدې شی رسول الله صلی الله علیه و سلم مونځ کړې وی الغرض مونږ په دې تردد کښې وو، لږ ساعت پس رسول الله صلی الله علیه و سلم تشریف راوړلو صحابه کرامو د هغه نه ددې تاخیر تپوس اوکړو او خپل خیالات ئې ورته ظاهر کړل، په دې باندې رسول الله صلی الله علیه و سلم او فرمائیل چه دا مونځ تاسو ناوخته کوئ ځکه چه دا مونځ صرف ستاسو خصوصیت دي بل یو امت ته هم دا فریضه نه ورکړې شوې، مطلب دا چه دا مونځ صرف ستاسو دپاره د الله پاک ورکړه ده د هغې په اهتمام کښې چه څومره مشقت برداشت کړې

۱: (تخریج: صحیح مسلم / المساجد ۲۹ (۱۳۹)، سنن النسائي / المواقيت ۲۰ (۵۳۸)، (تحفة الأشراف: ۷۶۴۹)، وقد أخرجه: صحیح البخاري / مواقيت الصلاة ۲۴ (۵۷۱)، مسند احمد (۲۸۲، ۱۲۶، ۹۵) (صحیح) ۲: (تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۳۱۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۳۷/۵) (صحیح)

شی هغه کول پکار دی، او هم په دې اهتمام کښې دا هم داخل ده چه هغه په افضل وخت کښې او کړې شی ددې نه معلومېږي چه په ماسخوتن کښې تاخیر افضل دې.

[۴۲۲] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ، حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ أَبِي نُفَيْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، قَالَ: صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْعَتَمَةِ، فَلَمْ يَخْرُجْ حَتَّى مَضَى نَحْوُ مِنْ شَطْرِ اللَّيْلِ، فَقَالَ: خُذُوا مَقَاعِدَكُمْ، فَأَخَذْنَا مَقَاعِدَنَا، فَقَالَ: "إِنَّ النَّاسَ قَدْ صَلَّوْا وَأَخَذُوا مَضَاجِعَهُمْ، وَإِنَّكُمْ لَنْ تَزَالُوا فِي صَلَاةٍ مَا أَنْتُمْ فِي الصَّلَاةِ، وَلَوْلَا ضَعْفُ الضَّعِيفِ وَسَقَمُ السَّقِيمِ لَأَخْرَجْتُ هَذِهِ الصَّلَاةَ إِلَى شَطْرِ اللَّيْلِ".

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضی الله عنه نه روایت دې، هغه وئیلی دي: مونږ د مونځ اراده او کړه د رسول الله صلی الله علیه و آله سره مونځ د ماسخوتن نو راونه وتلو تردې چې تیره شوه څه حصه د شپې، هغه وفرمائیل: کښې په خپلو ځایونو، نو مونږ کیناستلو په خپلو ځایونو، هغه وویل: بیشکه خلکو مونځ کړی دی، او نیولی ئې دې ځایونه د پریوتلو، او تاسو همیشه په مانځه کښې ئې تر کومه چې تاسو انتظار کوئ د مانځه، او که چېرته نه وی کمزورتیا د کمزوری او مرض د مریض مابه وروسته کړی وی دا مونځ تر نیمې حصې د شپې پورې.

شرح حدیث

قوله: ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ..... فَقَالَ: إِنَّ النَّاسَ قَدْ صَلَّوْا وَأَخَذُوا مَضَاجِعَهُمْ﴾ صحابه کرام چونکه د مونځ په انتظار کښې د ډیر حده پورې ناست وو ځکه رسول الله صلی الله علیه و آله د هغوی د فعل تحسین او د انتظار کونکو همت افزائی فرمائی چه او گورئ د الله پاک په تاسو باندې انعام دې هم د هغه په توفیق سره تاسو دلته ناست انتظار کوئ گڼې نورو خلکو خو خپل مونځونه کړې دي او اوده شوي دي، د هغه خلکو نه څوک مراد دی یا خو معذور قسم خلق یا زنانه او ماشومان، یا دواړه، یا ممکنه ده چه د نورو مسجدونو والا خلق مراد وی چه هغوی خپل خپل مونځونه کولو نه فارغ شو، هغوی په اول وخت کښې جماعت او کړو ځکه چه مدینه منوره کښې د مسجد نبوی نه علاوه به نور مسجدونه هم وی ځکه د هغه ځانې والا مراد کیدې شی، والله تعالی اعلم.

تاخیر عشاء او د هغې په تقدیم کښ د اختلاف علما حاصل

د احادیث الباب نه د تاخیر عشاء فضیلت معلومېږي لکه چه د احنافو مسلک دې او د شوافعو قول مشهور افضلیت تعجیل دې د هغه حضراتو وینا دا ده چه د رسول الله صلی الله علیه و آله غالب حال او معمول اکثری تعجیل عشاء وو او تاخیر رسول الله صلی الله علیه و آله احیاناً کړې دې د څه عذر او مصلحت د وجې نه، او مونږ دا وایو چه د رسول الله صلی الله علیه و آله احادیث قولیه او ارشادات د تاخیر عشاء په فضیلت کښې واضح او صریح دی... او که دا خبره اومنلې شی چه د رسول الله صلی الله علیه و آله معمول د تعجیل وو نو بیا ددې وجه د مقتدیانو د حال رعایت دې چه هغه د خیر زمانه وه خلق به په اول وخت کښې جمع کیدل په دې وجه به په تاخیر کښې هغوی ته مشقت وو.

۱: سنن النسائي/المواقيت ۲۰ (۵۳۹)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۸ (۶۹۳)، (تحفة الأشراف: ۴۳۱۴)، وقد أخرج: مسند أحمد (۵/۳) (صحيح)

باب فی وقت الصبح

باب دې په بیان د وقت د صبا کې

د جمهور علماء او ائمه ثلاث په نزد د سحر په مانځه کښې تعجیل او هغې لره په غلس کښې کول اولی دی، امام ابوحنیفه رحمته الله علیه او د هغوی اصحاب او سفیان ثوری په نزد تاخیر او رنرا کښې کول اولی دی، د امام طحاوی رائي دا ده چه او اخر غلس کښې د مونځ ابتداء کیدو سره په رنرا کښې انتها کیدل پکار دی چه په دواړه قسم روایتونو باندې عمل اوشی او هم دا اختیار کړې وی حافظ ابن قیم رحمته الله علیه.
مصنف په دې باب کښې دوه احادیث راوړې دی، اول حدیث په ظاهره د جمهورو موافقت کښې دې او نور د احنافو.

[۴۲۳] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّهَا قَالَتْ: "إِنْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَصْلِيَ الصُّبْحَ، فَيَنْصَرِفَ النِّسَاءَ مُتَلَفِعَاتٍ بِمِرْوَطِهِنَّ مَا يُعَرَفْنَ مِنَ الْغُلَسِ".

ترجمه: ام المومنین سیده عائشه رضی الله عنہا فرمائی چه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به د سحر مونځ کولو نو زنانه به په خپلو ځادرونو کښې پټې وې نو د تیرې په وجه به پیژندلې کیدل.
تشریح: قوله: (حدثنا القعنبي... فنصرف النساء متلفعات بمروطنهن) دا لفظ په دوه قسمه باندې روایت دې (متلفعات، د تلفف) نه او (متلفعات، د تلفع) نه چه کوم ماخوذ دې، د لفاع نه مروط، د مرط جمع ده د ځادر په معنی کښې.

یعنی رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم به د سحر مونځ په داسې وخت کښې کولو چه کله به زنانه د مونځ نه فارغې شوې یا د خپلو کورونو طرف ته واپس کیدلې (د انصراف دا دواړه تفسیرونه کولې شی) په دې حال کښې به هغوی په ځادرونو کښې پټې وې د تیرې د وجې نه به نه پیژندلې کیږی، تلفف او تلفع لره اکثر شارحینو یوه معنی لیکلې ده او بعض شارحینو د موطاء په دواړو کښې فرق لیکلې دې هغه دا چه تلفع بغیر د سر د پټولو نه نه کیږی تلفف په سر پټولو او ښکاره کولو دواړو سره کیدې شی.

د حدیث په شرح کښې د شارحینو د رأي اختلاف

د شارحینو په دې کښې اختلاف دې چه (ما يعرفن) کښې د عدم معرفه نه څه مراد دې. (۲)

(۱) صحیح البخاري / الصلاة ۱۳ (۳۷۲)، المواقيت ۲۷ (۵۷۸)، والأذان ۱۶۳ (۸۶۷)، ۱۶۵ (۸۷۲)، صحیح مسلم / المساجد ۴۰ (۶۴۵)، سنن الترمذي / الصلاة ۲ (۱۵۳)، سنن ابن ماجه / الصلاة ۲ (۶۶۹)، سنن النسائي / المواقيت ۲۴ (۵۴۷)، تحفة الأشراف: (۱۷۹۳۱)، وقد أخرجه: موطا امام مالك / لوقوت الصلاة ۴۱ (۴)، مسند احمد (۳۳/۶، ۳۶، ۱۷۹، ۲۴۸، ۲۵۹)، سنن الدارمي / الصلاة ۲۰ (۱۲۵۲) (صحیح)

(۲) قلت وقد تقدم ويصلي الصبح ويعرف احدنا جليسه واما عدم معرفة الرجال النساء كما في هذا الحديث فلاجل بعدهن عن الرجال في المسجد ولا مدخل للتلف في عدم المعرفة بل هو بيان الواقع والا فالتلف مانع عن المعرفة مطلقا ولو كان الوقت وقت الاسفار كما لا يخفي، فالسبب لعدم المعرفة هو وجود شيء من الظلمة مع بعدهن عن الرجال، واما الرجال فكان يعرف بعضهم بعضا فلا يتوهم التعارض بين الحديثين، هذا ما عندي، والله تعالى اعلم

د اکثر حضراتو رائي دا ده چه د معرفه اعيان نفی مقصود ده يعنی دا نه معلوميری چه دا کومه زنانه ده مثلاً زينب يا خديجه، او د امام نووی رحمہ اللہ رائي دا ده چه ددي نه مراد دا دي چه نه معلوميری چه کوم تصوير او جثه ده د چا ده د سړی ده يا د زنانه ده، گویا نفی د معرفه جنس په اعتبار سره ده، حافظ وغيره شارحینو ددي تردید کړې دي ځکه چه د معرفت تعلق د اعيان سره وی او که مراد هغه وي کوم چه نووی فرمائيلي دی نو په روایت کښې به د معرفت په ځانې لفظ د علم اختیارولې شی يعنی «ما يعلمن» (امام نووی رحمہ اللہ د خپل قول وجه دا بیان کړې ده چه د معرفت اعيان تحقق خو په ورځ کښې هم مشکل دي، د زنانو په څادرو کښې د ملفوف او مستور کیدو د وجې نه نو بیا په دي کښې غلس لره څه دخل شو خو ددي جواب نور حضرات دا ورکوی چه دا خبره نه چه معرفت عین به په ورځ کښې هم نه وی ځکه چه د زنانه د چال یو خاص هیئت وی چه په هغې سره هغه پیژندلې شی اگر چه په څادر کښې پټه وی، او د علامه باجی رائي لکه چه حافظ په فتح الباری کښې لیکلې دی چه د «ما يعرفن من الغلس» تقاضه دا ده چه هغه زنانه سافرات الوجوه وی ښکاره مخ نه متنقیات ځکه چه د نقاب والا زنانه خو د ورځې هم نه شی پیژندلې، نو بیا په دي کښې غلس لره څه دخل شو، حافظ فرمائی چه دا هم هغه د امام نووی والا خبره شوه.

د جمهور د حدیث نه په تعجیل فجر باندې استدلال او د احنافو د طرف نه د

هغې جواب

د دي حدیث نه جمهورو په تعجیل فجر باندې استدلال کوی، زمونږ د طرف نه دا جواب کړې شوې دي چه د غلس نه د مسجد غلس مراد دي يعنی د مسجد په دننه حصه کښې به تیاره وه ځکه چه د مسجد جهت ښکته وو په اصل کښې هغه د یو دالان په شکل وو، لکه چه د مسجد د جهت په باره کښې په روایاتو کښې راځی چه «انما هو عرش» او د انصراف نساء نه مراد انصراف الی البیت نه دي (د کورونو طرف ته تلل) بلکه د مونځ نه فارغ کیدل مراد دی، غرض دا چه په دي حدیث کښې چه څه بیان شوې دی هغه د مسجد د داخل سره متعلق دی، د مسجد د انګړ او د مسجد نه بهر حال نه شی بیانولې.

په دوه احادیثو کښې تعارض

ځکه چه د صحیحین په روایت کښې راځی او په ابوداود کښې هم تیر شوې دي «وما يعرف احدنا جلیسه» چه رسول الله ﷺ به د سحر مونځ په داسې وخت کښې ادا کولو چه انسان خپل خواته سړې او پیژنی، خواته انسان هله پیژندلې شی چه کله په اسفار کښې او کړې شی، اوس پاتې شوه دا خبره چه په دي حدیث کښې خو : معرفت نفی ده «ما يعرفن من الغلس» پس ددي جواب دا دي چه په مسجد کښې زنانه د سړو سر څنگه کیناستلې هغوی خوبه د سړو نه په فاصله باندې وي نو هلته نه پیژندل د لرې والی د وجې نه وو په خلاف د

۱) ځکه چه د معرفت استعمال په جزئیات او د علم په کلیات کښې کیږي

سړی چه سړی به یو بل لره د نزدې کیدو د وجې نه نه پیژندلو، زما په نزد د علامه باجی رائي زیاته صحیح ده اگر چه حافظ هغه رد کړې ده چه هغه زنانه به سافرات الوجوه وې، او مخکښې د موطاء د بعض شارحینو نه نقل شو چه د تلف د مفهوم دپاره د سر پټول ضروری نه دی او که ضروری هم وی لکه چه په مجمع البحار کښې دی «متلفعات ای مغطیات الرؤس والاجساد» نو صرف د سر پټول ددې په مفهوم کښې داخل ده نه د مخ پټول، د کلام خلاصه دا شوه چه سړو به سړی پیژندل خو سړو به زنانه په دې وجه نه پیژندلې چه هغه ئې جلیس نه وو بلکه په فاصله باندې وو، او رنړا هم ښه طریقی سره نه وه راغلې چه انسان خپل جلیس لره او پیژنی، هذا ما ظهر لی فی وجه الجمع بین الحديثین والله الموفق.

د احنافو دلیل او د شوافعو د طرف نه د دې تاویل

[۴۲۴] (حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ ابْنِ عُجْلَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ غُمَيْرٍ بْنِ قَتَادَةَ بْنِ النُّعْمَانِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَيْسٍ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَصْبَحُوا بِالصُّبْحِ، فَإِنَّهُ أَكْبَرُ أَجُورِكُمْ، وَأَوْعَظُكُمْ لِلْأَجْرِ".

ترجمه: د رافع بن خديج نه روایت دې هغه وئیلی دی، وئیلی دی رسول الله ﷺ: تاسو په رنړا کښې وکړئ د صبا مونځ ځکه هغه ډېر اوچتونکی دی ستاسو اجر ونو لره، او ډیر اوچتونکی دی د اجر.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ... أَصْبَحُوا بِالصُّبْحِ فَإِنَّهُ أَكْبَرُ أَجُورِكُمْ) دا د رافع بن خديج روایت دې کوم چه په مختلف الفاظو سره روایت دې، د نسائي په روایت کښې دی «اسفروا بالفجر» او په ترمذی کښې «اسفروا بالفجر فإنه اعظم للاجر» او د نسائي په یو حدیث کښې دی «ما اسفرتم بالصبح فإنه اعظم للاجر» په یو روایت کښې دی «اسفروا بالصبح فكلما اسفرتم فهو اعظم للاجر» هم دغه شان د احنافو په دلائلو کښې د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه متفق علیه حدیث «ما رایت النبی صلی الله علیه وسلم صلی صلاة لغير میقاتها الا صلاتین» او ددې په اخر کښې دی «وصلی الفجر قبل میقاتها» په مزدلفه کښې د سحر په مانځه کښې تغلیس بالا جماع مستحب دې، سیدنا عبدالله بن مسعود رضی الله عنه دې ته صلاة قبل الوقت وائی چه د هغې نه صفا معلومیږي چه د حج د زماني نه علاوه د رسول الله ﷺ معمول د تغلیس نه وو، او که تسلیم هم کړې شی چه د رسول الله ﷺ عمل تغلیس باندې نو بیا روایات قولیه په اسفار باندې دال دی او په قول او فعل کښې د تعارض په وخت قول ته ترجیح وی او ددې نه غوره توجیه دا ده چه کومه اختیار کړې ده امام طحاوی او حافظ ابن القيم رحمهما الله، هغه دا چه د غلس روایات په ابتداء صلاة باندې محمول دی او د اسفار روایات په اختتام صلاة باندې محمول دی لکه چه د رسول الله ﷺ او صحابه کرامو شان دا وو د سحر په مونځ کښې قراءه طویله ډیر په اطمینان سره، خو شوافع وغیره د اسفار او

۱: سنن الترمذی/الصلاة ۳ (۱۵۴)، سنن النسائي/المواقيت ۲۶ (۵۵۰)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۲ (۱۷۲)، تحفة الأشراف (۳۵۸۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳/۴۶۰، ۴/۱۴۰)، سنن الدارمي/الصلاة ۲۱ (۱۲۵۳) (حسن صحيح)

اصباح د روایت یو جواب دا ورکوی چه ممکنه ده بعض صحابه کرام د اول وخت د فضیلت حاصلولو دپاره په شوق کښې د صبا راختلو نه مخکښې کوی، ځکه چه رسول الله ﷺ او فرمائیل: **(اصبحوا بالصبح)** چه دومره تندې مه کوئ پرېږدئ چه صبا شی، دا تاویل د هغوی مشهور دې او زمونږ د طرف نه په دې باندې اشکال هم مشهور دې هغه دا چه قبل الوقت خو مونږ صحیح نه دې په دې کښې نه اجر قلیل دې او نه کثیر او په دې حدیث کښې قلت اجر او کثرت اجر لره بیانولې شی، هم دغه شان جمهورو هم یو تاویل کړې دې چه د اسفار روایات په لیالی مقمره (چه په کومو شیو کښې سپوږمئ رنډا کوی) باندې محمول دې یعنی چه په کومو تاریخونو کښې سپوږمئ د سحره پورې روښانه وی چه په دې تاریخونو کښې د احتیاط ضرورت دې په ښه طریقې سره پرېږدئ چه صبا شی داسې نه چه د رنډا په اشتباه کښې د وخت نه مخکښې مونږ او کړې شی.

باب فی المَحَافِظَةِ عَلٰی وَقْتِ الصَّلَاةِ باب دې په بیان د خیال ساتلوکې په وقت د مونځونو

د صلوات خمسة د وختونو تفصیل عند الاثمة الاربعة

په صلوات خمسة کښې د هر یو دپاره جدا جدا باب قائمولو نه پس مصنف رحمه الله داسې جامع باب قائم کړې دې چه د هغې تعلق د ټولو مونځونو سره دې محافظت یعنی نگرانی، یا خو د مونځ سنن او مستحبات او خشوع او خضوع په اعتبار سره مراد دې یا اوقات مستحبه په اعتبار سره چه ټولو مونځونو لره د هغې په اوقات مستحبه کښې د کولو اهتمام کول پکار دی، مناسب معلومیږي چه د صلاة خمسة اوقات مستحبه سره د اختلاف ائمه بیان کړې شی.

خان پوهه کړئ چه ائمه اربعه په مغرب کښې ددې د تعجیل په استحباب باندې متفق دی او په دې کښې د ائمه کرامو هیڅ اختلاف نشته البته په نورو مونځونو کښې اختلاف دې، په سحر او مازیگر کښې جمهور علماء او ائمه ثلاثه د تعجیل قائل دی، او امام ابوحنیفه رحمه الله د دواړو د تاخیر، او په صلاة ظهر کښې د یخنی په زمانه کښې د هغې په تعجیل باندې او په زمانه د گرمئ تاخیر باندې د ائمه اربعه اتفاق دې سوا د امام شافعی نه چه د هغه په نزد د ماسپڅین تاخیر مقید دې د څلورو شرطونو سره چه د هغې ذکر مخکښې شوې دې، پاتې شو صلاة عشاء نو د هغې په باره کښې اقوال مختلف دی کوم چه مونږ په باب صلاة العشاء کښې ذکر کړې دی او هم دغه شان **(لولا ان اشق علی امتی لامرهم بالسواک وبتاخير العشاء)** د حدیث د لاندې هم، حاصل دا چه د احنافو په دې کښې دوه اقوال دی: ۱. یو دا چه مطلقا تاخیر اولی دې، ۲. د یخنی په زمانه کښې شپې اوږدې وی په هغې کښې تاخیر او د گرمئ په زمانه کښې تعجیل، د امام شافعی رحمه الله یو قول د تاخیر عشاء د استحباب دې او مشهور قول د هغوی د اولویة تعجیل دې، د امام مالک هم په دې کښې دواړه اقوال دی... او یو قول د مالکیانو دې چه ددې مدار د خلقو په اجتماع باندې دې که خلق وختی جمع شی نو تعجیل اولی دې گڼي تاخیر، او ابن رسلان د امام احمد رحمه الله نه نقل

کړې دې چه هغه او فرماييل: اول الاوقات اعجب الى الا في اثنين صلاة العشاء وصلاة الظهر) د دې نه معلومه شوه چه د امام احمد په نزد هم په عشاء او ظهر کښې تاخير اولی دې او په باقي کښې تعجيل، هم دغه شان امام ترمذی رحمه الله د امام احمد رحمه الله مسلک د تاخير عشاء ليکلي دي.

د جمعي په مستحب وخت کښ د علماء کرامو اختلاف

اوس پاتې شوه مسئله د صلاة جمعه نو په دې سلسله کښې امام بخاری رحمه الله باب قائم کړې دې «اذا اشتد الحر يوم الجمعة» په دې باندې د بخاری شارحین ليکي چه د امام بخاری رحمه الله ميلان د جمعي په باره کښې د ماسپڅين پشان په ابراد کښې مشروعيت طرف ته دې چه څنگه د گرمۍ په زمانه کښې د ماسپڅين تاخير اولی دې هم دغه شان د جمعي هم، حضرت شيخ په حاشيه د لامع کښې د جمهور ائمه ثلاثه شوافع، مالکيانو او حنابله مسلک د هغوی د کتابونو نه عدم ابراد نقل کړې دې ځکه چه د جمعي په باره کښې په احاديثو کښې د تبکیر حکم راغلي دي او ددې دپاره به خلق په اول وخت کښې راجمع کيدل اوس که په دې کښې تاخير او کړې شي نو خلقو ته به گرانه شي لهذا جمعه به په ماسپڅين باندې نه شي قياس کولي، او د احنافو مذهب په در مختار کښې خو دا ليکلي دي چه جمعه د ماسپڅين په شان ده د اصل وخت او مستحب دواړو په اعتبار سره په گرمۍ او يخۍ دواړو کښې، ځکه چه جمعه د ماسپڅين بدل او د هغې نائب دي، خو د علامه شامي تحقيق ددې خلاف دي چه په جمعه کښې مطلقا تقديم اولی دي. کما هو مسلک الجمهور.

[۴۲۵] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ الْوَاسِطِيُّ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ هَارُونَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُطَرِّفٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّنَائِمِيِّ، قَالَ: زَعَمَ أَبُو مُحَمَّدٍ أَنَّ الْوُتْرَ وَاجِبٌ، فَقَالَ عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ: كَذَبَ أَبُو مُحَمَّدٍ، أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "تَمَسُّ صَلَوَاتِ افْتِرَاضِ اللَّهِ تَعَالَى، مَنْ أَحْسَنَ وَضُوءَهُنَّ وَصَلَّاهُنَّ يَوْفَتَيْنِ وَأَتَمَّرَكُوْعَيْنِ وَخُشُوعَيْنِ كَانَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ أَنْ يَغْفِرَ لَهُ، وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَلَيْسَ لَهُ عَلَى اللَّهِ عَهْدٌ، إِنْ شَاءَ غُفِرَ لَهُ وَإِنْ شَاءَ عَذِبَ".

ترجمه: د عبد الله بن الصنابحي نه روايت دي هغه ويلي دي: چې گمان کړی دی ابو محمد چې وتر واجب دي، نو وويل عبادۃ بن الصامت: چه د ابو محمد خيال غلط دي، زه گواهی کوم چې ما اوریدلی دی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه چې هغه وئیل: پنځه موندخونه دی چې فرض کړی دی الله تعالی، چا چې ښه وکړو اودس د هغې او وېي کړل په خپل وخت کښې او پوره ئې کړه رکوع او خشوع د هغې، وی ده لره په الله باندې ذمه واری چې بخښنه وکړې ده ته، او چا چې ونه کړه نو نشته دده لپاره په الله باندې ذمه واری، که چرې خوښه ئې شوه بخښنه به ورته وکړی او که چېرې خوښه ئې شوه نو عذاب به ورته ورکړي.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۱۰۱)، وقد أخرجه: سنن النسائي/ الصلاة ۶ (۴۶۲)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۹۸ (۱۴۰۱)، مسند احمد (۳۱۷/۵) (صحيح)

تحقیق صناعی

قوله: حدثنا محمد بن حرب..... عند عبدالله بن الصنابحي.... دلته په بعض نسخو کښې په بذل کښې هم عن عبدالله بن الصنابحي دي، د عبدالله او الصنابحي ترمنځه لفظ بن دا بالکل غلط دي او په صحيح نسخو کښې عن عبدالله الصنابحي دي.

خان پوهه کړې چې د عبدالله الصنابحي په باره کښې د حضرات محدثينو دوه جماعتونه دي يو جماعت چې په هغې کښې امام بخاري دده استاد علي بن مديني دي او د هغه رائي دا ده چې صحيح ابو عبدالله الصنابحي دي کوم چې کښت دي د عبدالرحمن بن عسيله او هغه تابعي دي کوم چې د رسول الله ﷺ په زمانه کښې موجود وو، د رسول الله ﷺ په خدمت کښې د حاضري په ارادې سره د خپل وطن نه روان شو خو لا په لاره کښې وو چې رسول الله ﷺ وفات شو، او عبدالله صنابحي لکه چې دلته په متن کښې دي د امام بخاري ﷺ وغيره په نزد د راوی وهم دي د هغه په نزد ددې نوم صحابي وجود نشته او ددې حضراتو گمان دي چې دا وهم امام مالک ﷺ ته لگيدلي دي هغوی اولاً په موطاء کښې د هغه نوم داسې ذکر کړې دي او بيا هم دغه شان غلط رانقل شو، او دويم جماعت چې په هغوی کښې ابن السکن، امام ترمذي او حافظ ابن حجر وغيره حضرات دي هغوی وائي چې عبدالله الصنابحي صحيح دي او دا صحابي دي (په يو قول) او ابو عبدالله الصنابحي راوی جدا دي کوم چې تابعي دي چې د هغه نوم عبدالرحمن بن عسيله دي امام ترمذي ﷺ دا خپله رائي د جامع ترمذي بالکل په شروع کښې په اوله صفحه باندې بيان کړې ده، حضرت په بذل کښې د تهذيب التهذيب نه نقل کړې دي چې امام ترمذي ﷺ فرمائي چې ما ددې راوی په باره کښې د امام بخاري ﷺ نه تپوس او کړو نو هغه او فرمائيل چې «وهم فيه مالک والصحيح ابو عبدالله» د دې نه معلومه شوه چې په دې مسئله کښې امام ترمذي د امام بخاري د رائي سره اتفاق نه لري، وله نظائر... امام ترمذي په جامع ترمذي کښې د يو دريم صناعي هم اعتراف کړې دي خو هغه في الواقع صناعي نه دي بلکه د هغه نوم صناعي بن الاعر احمسي دي هغه ته صناعي وئيل غلط دي، نو د ترمذي شريف هم دا مقام حل شو، فالحمد لله.

د وجوب وتر دليل

قوله: (زعم ابو محمد ان الوتر واجب) ابو محمد يو صحابي دي چې د هغه د نوم په تعيين کښې اختلاف دي په بذل کښې د هغه خو نومونه ذکر کړي دي، قيل مسعود بن اوس وقيل قيس بن عامر وقيل سعد بن اوس، د حديث مضمون دا دي چې يو ځل ابو محمد ﷺ صحابي او فرمائيل «الوتر واجب» نو په دې باندې سيدنا عبادة بن الصامت ﷺ او فرمائيل «كذب ابو محمد» چې ابو محمد غلط وائي ځکه چې ما د رسول الله ﷺ نه اوريدلي دي چې پنځه مونځونه کوم چې الله پاک فرض کړي دي څوک چې د هغې دپاره اودس کوي او دا مونځونه په خپل وخت کښې په کامل طريقي سره کوي نو د الله پاک د داسې سړي سره عهد يعنی کلکه وعده ده چې د هغه مغفرت به کوي او څوک چې داسې اونکړي نو د هغه دپاره به هيڅ

وعده نه غواړي، مغفرت به ئې او فرمائي او که او غواړي نو عذاب به ورکړي دا خوتا سوت ته معلومه ده چه په وجوب وتر کښې اختلاف دې، امام صاحب دې ته واجب او جمهور او صاحبين ورته سنت وائي، د ابو محمد قول د امام صاحب موافق دې، او سيدنا عبادۀ ﷺ چه د وجوب نفی کړې ده نو هغه د څه صريح حديث په وجه نه بلکه په خپل اجتهاد سره ځکه چه هغه د رسول الله ﷺ نه اوريدلې وو چه مونځونه پنځه فرض دي نو هغه ددې نه د وتر په نه واجب کيدو باندې استدلال کوي، دا استدلال صحيح چرته شو په واجب او فرض کښې خو د زمکې او اسمان فرق دې، فرض مونځونه د امام صاحب په نزد هم پنځه دي او ددې باوجود هغه وتر واجب مني، حضرت شيخ د بذل په حاشيه باندې ليکلې دي چه محمد بن نصر (مشهور محدث) په خپل کتاب قيام الليل کښې يوه واقعه نقل کړې ده چه يو سړی د امام صاحب خدمت کښې حاضر شو او د هغه نه ئې تپوس او کړو چه فرض مونځونه څومره دي نو هغه جواب ورکړو چه پنځه دي، سائل ترې تپوس او کړو چه وتر څه حکم لري؟ هغه ورته او فرماييل چه «هي فريضة» هغه بيا سوال او کړو چه فرض مونځونه څومره دي؟ امام صاحب ورته هم هغه جواب ورکړو چه پنځه دي، هغه بيا سوال او کړو چه وتر څه حکم لري؟ نو هغه ورته او فرماييل «فريضة» هغه حيران شو او په دريم ځل ئې تپوس او کړو چه فرض مونځونه څو دي؟ امام صاحب هم هغه جواب ورکړو هغه سړی په دې غصه شو او واپس لاړو «انت لا تحسن الحساب» چه تاسو ته خود دوه او دوه څلورو حساب هم نه درځي، د امام صاحب مراد په فريضة سره واجب وو، په فرض او واجب کښې فرق ظاهر دې کوم باندې چه سائل پوهه نه شو هم په دې وجه ئې بار بار تپوس کولو هم دا خبره سيدنا عبادۀ ﷺ ته پيښه شوې وه چه هغه هم د فرض او واجب تر مينځه فرق اونکړو، او ابو محمد ﷺ چه دا خبره کړې وه چه «الوتر واجب» نو دا قول د صحابي غير مدرک بالرائي مسئله کښې د کيدو د وجې نه په حکم کښې مرفوع دې او د سيدنا عبادۀ ﷺ خبره د هغه په اجتهاد بناء وه، فالحمد لله على صحة مذهب ابي حنيفة.

(د) (کذب ابو محمد) په الفاظو باندې اشکال

دلته دا اشکال راځي چه عبادۀ «کذب ابو محمد» څنگه اووې دا کذب خو په عام خبرو کښې هم حرام دې پاتې لا دا چه په دين کښې او وئيلې شي! نو اشکال دا دې چه يو صحابي د بل صحابي په باره کښې دومره سخته خبره څنگه اوکړه؟

(جواب) جواب دا دې چه کذب په دوه قسمه دې يو عمدا او يو بغير عمد، اصل کذب خو هغه دې کوم چه عمدا وي او هغه دلته مراد نه دې کذب بغير عمد چه د هغې مشهور تعبير خطاء دې دلته هغه مراد دې او د عربو په محاوره کښې داسې ډير کيږي چه کذب د خطاء په معنى کښې استعمالوي. يقال کذب سمى وكذب بصرى، يعنى زما نه په کتلو او اوريدلو کښې غلطى اوشوه. قال الله تعالى (ما کذب الفؤاد ما راي)

[۴۲۶] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخَزَاعِيُّ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ غَنَامٍ، عَنْ بَعْضِ أُمَّهَاتِهِ، عَنْ أُمِّ قُرُوءَةَ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ الْأَعْمَالَ أَفْضَلَ؟ قَالَ: "الصَّلَاةُ فِي أَوَّلِ وَقْتِهَا"، قَالَ الْخَزَاعِيُّ فِي حَدِيثِهِ: عَنْ عَمَةٍ لَهُ يُقَالُ لَهَا: أُمُّ قُرُوءَةَ، قَدْ بَايَعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، سَمِعَ.

ترجمه: د ام فروه نه روایت دې هغې ویلي دي: تپوس وشو د رسول الله ﷺ نه کوم په اعمالو کښې افضل دی؟ هغه وویل: مونځ کول په اولنۍ وخت کښې، وئیلی دی خزاعی په خپل حدیث کښې: د خپلې عمې (ترور) نه چې وئیل کیده هغې ته ام فروه یقیناً هغې بیعت کړې وو د رسول الله ﷺ سره، بیسکه پیغمبر ﷺ نه تپوس شوی وو. (یعنی د (سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) په ځانې (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، سَمِعَ) دې

تشریح: قوله: (عن القاسم بن غنام عن بعض امهاته عن ام فروة) دا بعض امهات مجهوله ده هیڅ پته نه لگي چه څوک ده او دا ام فروه د قاسم عمه (ترور) ده، وئیلی شوې دی چه دا ام فروه انصاریه ده او وئیلی شوې دی چه دا بنت ابی قحافه ده د ابوبکر صدیق خور.

قوله: (قال الخزاعي في حديثه عن عمه يقال لها ام فروة) الخ... د مصنف دوه استاذان دی، محمد بن عبدالله او عبدالله بن مسلمه، مصنف ددې دواړو سندونو اختلاف بیانوی، پورته چه کوم د سند الفاظ راغلي دي هغه د عبدالله بن مسلمه دي او دا الفاظ د دویم استاذ دی.

په سند حدیث کښې اختلاف

ددې کلام په شرح کښې دوه احتمالات دي.

۱: په سند کښې صرف د لفظ عمه اضافه بیانول دی چه د خزاعی په سند کښې د ام فروه صفت عمه کیدل ذکر کړې شوې دی هم دغه شان یو بل صفت هم (قد بايعة النبي صلى الله عليه وسلم) د ام فروه دا دوه صفتونه عبدالله بن مسلمه نه دي ذکر کړي.

۲: احتمال ثانی دا دي چه د خزاعی په روایت کښې د قاسم بن غنام نه پس (عن بعض امهاته) مذکور نه دي بلکه قاسم براه راست د ام فروه نه روایت کوي په دواړو سندونو کښې د واسطې د ذکر او د واسطې د عدم ذکر فرق دي.

ددې حدیث دریم سند بل دي کوم چه په مسند احمد کښې دي هغه داسې دي (عن القاسم بن غنام عن جدته الدنيا عن ام فروة) یعنی د قاسم او ام فروه ترمینځه واسطه په ځانې د (عن بعض امهاته) ... (عن جدته الدنيا) اوس درې سندونه داسې شو.

۱: (عن القاسم بن غنام عن بعض امهاته عن ام فروه،

۲: عن القاسم بن غنام عن ام فروه،

۳: عن القاسم بن غنام عن جدته الدنيا عن ام فروة)

۱: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۳ (۱۷۰)، (تحفة الأشراف: ۱۸۳۴۱)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۷۵/۸، ۳۷۴، ۴۴۰) (صحيح)

د وقت اول فضیلت او په هغې باندې کلام

قوله: (ای الاعمال افضل قال الصلاة فی اول وقتها) د رسول الله ﷺ نه د افضل اعمال په باره کښې تپوس او شو چه کوم یو دې نور رسول الله ﷺ ارشاد او فرمائیلو چه فرض مونځ لره په اول وخت کښې ادا کول، ددې حدیث نه جمهور خصوصا شوافعو په خپل مسلک باندې استدلال کړې دې چه تقریبا ټولو مونځونو لره په اول وخت کښې کول اولی دی د مونځونو په مستحب وختونو کښې اختلاف مخکښې تیر شو، د احنافو د طرف نه ددې جواب دا دې چه د اول وخت نه مراد د جواز اول وخت نه دې بلکه د استحباب اول وخت دې یعنی د کوم مونځ چه کوم وخت مستحب دې هغه مونځ هم هغه وخت کول او یا دا اووئیلې شی چه دا عام مخصوص عنه البعض دې لهذا د کومو مونځونو په تاخیر کښې چه ترغیب راغلې دې هغه ددې نه مستثنی دی هم دغه شان شوافعو د ابن عمر حدیث کوم چه امام ترمذی په باب ما جاء فی الوقت الاول من الفضل کښې ذکر کړې دې نه استدلال کړې دې «الوقت الاول من الصلاة رضوان الله والوقت الاخر عفو الله» د دې حدیث نه معلومیږی چه په مونځ کښې تاخیر سراسر تقصیر دې خو دا حدیث بالاتفاق ضعیف دې ددې په سند کښې یو راوی دې یعقوب بن الولید د چا چه امام احمد او نورو حفاظ حدیث تکذیب کړې دې، امام بیهقی رحمه الله فرمائی چه دا حدیث د ټولو طرق په اعتبار سره ضعیف دې.

د افضل الاعمال مصداق او په هغې کښ د علماء کرامو اختلاف

په حدیث الباب کښې فرمائیلې شوې دی چه مونځ په خپل اول مستحب وخت کښې کول افضل عمل دې پس د علماء کرامو په دې باندې اتفاق دې چه فرض مونځونه د هغې په وختونو کښې ادا کول په ټولو اعمالو کښې افضل دی، بیا ددې نه روستو د جمهورو رائي دا ده چه په علم دین کښې اشتغال افضل دې، د اشتغال بالنوافل نه. (خو په دې کښې اختلاف دې چه اشتغال بالعلم او جهاد کښې کوم یو افضل دې د جمهورو رائي دا ده چه په علم کښې مشغول کیدل افضل دی د جهاد نه او امام احمد رحمه الله فرمائی چه جهاد افضل دې خو اختلاف په نفل جهاد کښې دې او فرض جهاد بالاتفاق د اشتغال علم نه افضل دې، په افضل الاعمال کښې اختلاف او په هغې باندې بحث حضرت شیخ په لامع الدراری جلد ثانی او د کتاب الجهاد په شروع کښې لیکلې دې هم دغه شان په هغې کښې لیکلې شوې دی چه هغه احادیث کوم چه په فضیلت د علم کښې راغلې دې اکثر دی د هغې نه کوم چه راغلې دی د جهاد په فضیلت کښې.

هم دغه شان دې واضح وی چه چونکه په بعض احادیثو کښې ایمان ته افضل الاعمال وئیلې شوې دې په دې وجه علماء کرامو لیکلې دی چه په دې احادیثو کښې د اعمال نه مراد اعمال بدنیه دی، په اعمال قلبیه کښې د ټولو نه افضل ایمان او اعمال بدنیه کښې صلاة دې.

[۴۲۷] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ إسماعيل بن أبي خالد، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَمَارَةَ بْنِ رُفَيْهَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَأَلَهُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، فَقَالَ أَخْبِرْنِي مَا سَمِعْتَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "لَا يَلْبِغُ النَّارَ رَجُلٌ صَلَّى قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ أَنْ تَقْرُبَ، قَالَ: أَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْهُ؟ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، قَالَ: نَعَمْ، كُلُّ ذَلِكَ، يَقُولُ: سَمِعْتُهُ أَذْنًا نَيَّ وَوَعَاةَ قَلْبِي، فَقَالَ الرَّجُلُ: وَأَنَا سَمِعْتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ذَلِكَ".

ترجمه: حديث بيان كړې دې ابو بكر بن عماره بن روييه د خپل پلار نه، هغه ونيلى دي: تپوس وكړو د هغه نه يو سړى د بصرى والو نه هغه وويل: خبر راكړه ماته په هغه څه چې تا اوريدلى د رسول الله ﷺ نه، هغه وويل: ما اوريدلى دى د رسول الله ﷺ نه چې هغه ونيلى نه به داخلېږي اور ته هغه سړى چې مونځ وكړى مخكې د ختلو د نمر نه او مخكې د پريوتلو د نمر نه، هغه وويل: ايا تا دا خبره د نبى ﷺ نه اوريدلى ده؟ درې ځل (نې) دا جمله او ونيله، هغه وويل: او، هرځل به نې ونيلى اوريدل كړى دى زما غوږونو او ساتلى دى هغې لره زما زړه، نو وويل: او ما اوريدلى دى د نبى ﷺ نه چې ونيلى نې دغه

[۴۲۸] (۲) حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ أَبِي حَرْبٍ بْنِ أَبِي الْأَسْوَدِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ فَضَالَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَانَ فِيمَا عَلَّمَنِي "وَحَافِظٌ عَلَى الصَّلَاةِ الْخَمْسِ، قَالَ: قُلْتُ: إِنَّ هَذِهِ سَاعَاتٌ لِي فِيهَا أَشْغَالٌ، فَمُرْنِي بِأَمْرٍ جَامِعٍ إِذَا أَنَا فَعَلْتُهُ أَجَزَ أَعْنِي، فَقَالَ: حَافِظٌ عَلَى الْعَصْرِ بَيْنَ وَمَا كَأَنْتَ مِنْ لَغْتِنَا، فَقُلْتُ: وَمَا الْعَصْرَانِ؟ فَقَالَ: صَلَاةٌ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَصَلَاةٌ قَبْلَ غُرُوبِهَا".

ترجمه: عبد الله بن فضالة د خپل پلار نه روايت كوى هغه ونيلى دي: ښودنه كړې ده ماته رسول الله ﷺ، پس وو په هغې كښې چې ماته نې ښوده كړې ده او حفاظت كوه د پنځو مونځونو. هغه وايي ما وويل: دې وختونو كښې زما په دې كښې كارونه دي ماته امر وكړه په يو جامع كار باندې كله چې زه هغه وكړم پوره كېږي زمانه، هغه وفرمائيل: حافظت د دوه عصرونو. دا زمونږ په لغت كښې نه وو، نو وويل: عصرون څه شي دي؟ نبى ﷺ او فرمائيل: (دا دوه مونځونه دي) ي، مونځ كول مخكې د ختلو د نمر نه او بل مونځ كول مخكې د دوبيدو د نمر نه.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ... وَحَافِظٌ عَلَى الصَّلَاةِ الْخَمْسِ قَالَ : قُلْتُ : إِنَّ هَذِهِ سَاعَاتٌ لِي فِيهَا أَشْغَالٌ الْخ ﴾ د حديث مضمون دا دې چې فضاله ليشي ﷺ فرمائي چې كله زه د رسول الله ﷺ په خدمت كښې (په ظاهره په اسلام باندې د بيعت كولو دپاره) حاضر شوم نو ماته نې د احكام دين تعليم راكړو، او هم دغه شان نې راته د صلوات خمسة د حفاظت حكم او فرمائيلو يعنى ټولو مونځونو لره د هغې په وخت كښې كول، هغه په دې باندې عرض وكړو چې يا رسول الله ﷺ دا چې د مونځونو كوم وختونه دي زما نه فارغ نه دي بلكه په دې كښې زه ډير زيات كارونه كوم، لهذا ماته يو داسې عمل اوښايي كوم چې زما دپاره كافى

(۱): صحيح مسلم بالمساجد ۳۷ (۶۳۴)، سنن النسائي للصلوة ۱۳ (۴۷۲)، ۲۱ (۴۸۸)، (تحفة الأشراف: ۱۰۳۷۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۳۷۴، ۲۶۱) (صحيح)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۰۴۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۴۴/۴) (صحيح)

شی په دې باندې رسول الله ﷺ او فرمائیل (حافظ علی العصرین) هغه وائی چه زه د عصرین په معنی نه پوهیدم په دې وجه ما تپوس او کړو چه د عصرین نه څه مراد دې نو رسول الله ﷺ او فرمائیل چه د سحر مونځ او د مازیگر مونځ یعنی ته ددې دواړو مونځونو اهتمام کوه.

په حدیث باندې اشکال او د هغې تاویل

په دې حدیث باندې قوی اشکال دې ځکه چه ددې نه په ظاهره کښې معلومیږي چه د هغه سړی دپاره صرف دوه مونځونه کول کافی دی، ددې علماء کرامو په دوه قسمه تاویل کړې دي، بیهقی فرمائی چه رسول الله ﷺ هغه صحابی ته فرمائیلي وو چه صلوات خمسہ لره د هغې د اوقات مستحبہ رعایت کولو سره کوه، هغه چه کله عذر پیش کړو چه زما دا اوقات خالی نه دی نو روستو ورته رسول الله ﷺ او فرمائیل چه ښه کم از کم دوه مونځونو لره په خاص وخت کښې کوئ باقی مونځونو لره چه کله وخت ملاؤ شی وې کړه او دا مطلب نه دې چه صرف دوه مونځونه کول کافی دی، او دویم تاویل ددې حدیث دا دې کوم چه علامه سیوطی رحمہ اللہ اختیار کړې دې چه دا د رسول الله ﷺ د خصوصیاتو نه ده دا خبره چه هغه د کوم امتی په حق کښې غواړي د هغه په فرائضو کښې تخفیف کولې شی، هم په دې وجه امام سیوطی رحمہ اللہ دا حدیث په خپل مشهور تالیف الخصائص الکبری کښې راوړې دې هغه په دې سلسله کښې د مسند احمد صریح روایت ذکر کړې دې چه په هغې کښې دا دی چه یو سړی د رسول الله ﷺ په لاس باندې اسلام قبول کړو، په دې شرط باندې چه د دوه مونځونو نه علاوه به نور مونځونه نه کوي، نبی صلی اللہ علیہ وسلم د هغه دا شرط قبول کړو. والله تعالی اعلم

باقی دا ظاهره ده چه ددې حدیث نه د سحر او مازیگر د مونځ ډیر اهمیت معلومیږي، هم دغه شان د بخاری په یو روایت کښې دی (من صلی البردین دخل الجنة) د بردین نه مراد هم دا دوه مونځونه دي.

[۴۲۹] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَلِيٍّ الْحَنْفِيُّ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْمَجِيدٍ، حَدَّثَنَا عِمْرَانُ الْقَطَّانُ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، وَأَبَانُ، كِلَاهُمَا عَنْ خَلِيدِ الْعَصْرِيِّ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خُمْسُ مَنْ جَاءَ بِهِمْ مَعَ إِيْمَانٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ: مَنْ حَافَظَ عَلَى الصَّلَوَاتِ الْخُمْسِ عَلَى وَضُوئِهِنَّ وَرُكُوعِهِنَّ وَسُجُودِهِنَّ وَمَوَاقِفَتِهِنَّ، وَصَامَ مِصْرَانَ، وَحَجَّ الْبَيْتَ إِنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا، وَأَعْطَى الزَّكَاةَ طَيِّبَةً بِهَا نَفْسُهُ، وَأَدَّى الْأَمَانَةَ"، قَالُوا: يَا أَبَا الدَّرْدَاءِ، وَمَا أَدَاءُ الْأَمَانَةِ؟ قَالَ: الْفُسْلُ مِنَ الْجَنَابَةِ.

ترجمه: د ابو الدرداء رضی اللہ عنہ نه روایت دې هغه وئیلی دی، وئیلی دی رسول الله ﷺ پنځه شیان دې چا چې راتلل وکړل په هغې باندې د ایمان او یقین سره داخل به شی جنت ته، چا چې حفاظت وکړو د پنځو مونځونو په اودس د دوی او په رکوع د دوی او په سجدي ددې او په وختونو د دې، او روژه ئې ونهوله د رمضان، او حج ئې وکړو د بیت الله که چېرې طاقت ئې وی هغې ته د لارې، او زکات ئې ورکړو چې خوشحاله وو په هغې باندې د هغه

نفس، او ادا ئې کړو امانت. خلقو تپوس او کړو: ای ابو الدرداء! څه شی دی ادا کول د امانت، هغه وویل: غسل کول د جنابت نه.

[۴۳۰] (۱) حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ شَرِيحٍ الْبَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، عَنْ ضَبَّارَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلَيْكٍ الْأَلْهَانِي، أَخْبَرَنِي ابْنُ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ: إِنْ أَتَا قَتَادَةَ بْنَ رِبْعَةَ أَخْبَرَهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنِّي فَرَضْتُ عَلَى أُمَّتِكَ خَمْسَ صَلَوَاتٍ وَعَهْدْتُ عِنْدِي عَهْدًا أَلَهُ مَنْ جَاءَ يُحَافِظُ عَلَيْهِنَ لَوْ قَتِهِنَّ أَدْخَلْتُهُ الْجَنَّةَ وَمَنْ لَمْ يُحَافِظْ عَلَيْهِنَّ فَلَا عَهْدَ لَهُ عِنْدِي".

ترجمه: سعيد بن المسيب وټیلي دی، چې ابو قتاده بن ربعی خبر راکړی دی، هغه وایي، وټیلي دی رسول الله ﷺ، وټیلي دی الله تعالی: بیشکه ما فرض کړی دی ستا په امت باندې پنځه مونځونه او ما وعده کړې ده د ځان سره یوه وعده بیشکه څوک چې راغې ماته چې حفاظت ئې کوه په دې باندې د وخت ددې زه به هغه جنت ته داخلوم، او چا چې حفاظت ونه کړو د هغې نو هغه کس لره وعده نشته زما سره.

باب إِذَا أَخَّرَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ

باب دی کله چې وروسته کړی امام مونځ د وقت نه (نوڅه کول پکار دی؟)

د ترجمه الباب تشریح:

یعنی که امام مونځ لره د مستحب وخت د تیریدو نه پس په تاخیر سره کوی نو خلقو لره څه کلو پکار دی، په حدیث کښې دا بیان کړې شوی دی چه په داسې صورت کښې انسان له پکار دی چه خپل مونځ جدا او مستحب وخت کښې اوکړی او د هغې نه روستو که په مسجد باندې ورتیر شی نو د امام د مخالفت نه د بچ کیدو دپاره دې په مسجد کښې هم په جماعت سره مونځ اوکړی، دا دویم مونځ به نفل شی غرض دا چه په امام باندې دې نکیر او د هغه مخالفت دې نه کوی، اصل کښې مونځ ورکول منصب دې د امام المسلمین یا د هغه چا چه هغه ئې متعین کړی، هم دغه شان په اسلامی ملکونو کښې د مسجدونو انتظام د حکومت د طرف نه وی نو د هم دغه شان صورت دپاره په حدیث کښې دا حکم فرمائیلې شوی دې، او په ائمه کرامو باندې د اعتراض نه منع کړې شوی ده ددې دپاره چه ملکی نظام صحیح قائم پاتې شی او فتنه جوړه نه شی او که صورت حال دا وی چه د مسجدونو انتظام د امام مقرر کول وغیره اهل محله په خپل اختیار سره کوی لکه چه نن صبا زمونږ په زمانه کښې کیږی نو بیا ظاهره ده چه د هغه دپاره دا حکم نه دې.

[۴۳۱] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مَعَادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَبِي عُمَرَ بْنِ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَا أَبَا ذَرٍّ، كَيْفَ أَنْتَ إِذَا كَانَتْ عَلَيْكَ أَمْرًا يُمَيِّتُونَ الصَّلَاةَ؟ أَوْ قَالَ: يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ. قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَمَا تَأْمُرُنِي؟ قَالَ: صَلِّ الصَّلَاةَ لَوْ قَتِهِنَّ، فَإِنْ أَمَرَكُنَّاهُمْ فَصَلِّهَا، فَإِنَّهَا لَكَ نَافِلَةٌ".

۱: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۹۴ (۱۴۰۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۰۸۲) (صحیح)

۲: صحیح مسلم/ المساجد ۴۱ (۶۴۸)، سنن الترمذی/ الصلاة ۱۵ (۱۷۶)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۵۰ (۱۲۵۶)، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۵۰)، وقد أخرجه: سنن النسائي/ الإمامة ۲ (۷۸۰)، ۵۵ (۸۶۰)، مسند احمد (۱۶۷۵، ۱۶۹)، سنن الدارمي/ الصلاة ۲۵ (۱۲۶۴) (صحیح)

ترجمه: ابو ذر رضي الله عنه ويلي دى، چې ويلي دې ماته رسول الله صلى الله عليه وسلم اي ابو ذر! ستا به څنگه حال كله وي كله چې په تا باندې داسې حاکمان مسلط شي چې وژني به مونځ لره؟ او يا هغه وفرمائيل: وروسته کوی به مونځ؟ نو ما وويل: اي د الله رسوله! په څه شي باندې حکم کوی ماته، هغه وفرمائيل: مونځ کوه په خپل وخت که تا بيا موندلو د هغوی سره نو هغه هم کوه بيشکه هغه ستا لپاره نفل دى.

تشریح: قوله: (حدثنا مسدد... يا اباذر كيف انت اذا كانت عليك امراء يمتنون الصلاة الخ) رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو ذر رضي الله عنه ته هم هغه خبره ارشاد فرمائي کومه چه پورته په ترجمه الباب کښې ذکر ده چه که په تاسو باندې داسې اميران مسلط او مقرر شي، نو تاسو به په دې صورت کښې څه کوی.

شرح حديث

قوله: (يمتون الصلاة) په ظاهره کښې ئې معنی د قضاء کولو ده خو امام نووي رحمته الله عليه ليکي چه ددې نه مراد قضاء کولو نه دى بلکه په غير مستحب وخت کښې کول مراد دى، هغه دا هم فرمايلي دي چه د امراء نه د مونځ قضاء کول منقول نه دى خو حافظ ابن حجر او علامه عيني فرمائي چه د امارة الصلاة ظاهري معنی مونځ قضاء کول دى او د بنو اميه د اميرانو نه د مونځ قضاء کول بلکه ترک کول ثابت دى لکه حجاج بن يوسف او د هغه امير وليد بن عبد الملك به مونځ قضاء کولو. (كذا في الفيض السمانى)

قوله: (قلت يا رسول الله فما تأمرني) سيدنا ابو ذر رضي الله عنه عرض او کړو چه زه به په داسې وخت کښې څه کوم، رسول الله صلى الله عليه وسلم دې باره کښې هغه ته هدايت او فرمايلو خو واضحه دې وي چه ابو ذر غفاري رضي الله عنه داسې زمانې ته نه دې پاتې شوې هغه د سيدنا عثمان رضي الله عنه په دور خلافت ۳۲هـ کښې وفات شوې دى، ددې قسم اميرانو دور پورې هغه ژوندې نه دې پاتې شوې ددې نه معلومه شوه چه رسول الله صلى الله عليه وسلم ته دا معلومه وه چه په راتلونکې زمانه کښې به دا قسم اميران پيدا کيږي خو د صحيح وخت تعيين د هغه په علم کښې نه وو، هم دغه شان په احاديث الفتن کښې ډير څيزونه داسې ذکر شوي دي چه په هغې کښې رسول الله صلى الله عليه وسلم پيشن گوښي کړي ده، خو د صحيح وخت تعيين رسول الله صلى الله عليه وسلم هم نه دې کړې ځکه چه د غيبيو علم رسول الله صلى الله عليه وسلم ته نه وو، د کومو څيزونو علم چه الله پاک هغه ته ورکړې وو هغه د رسول الله صلى الله عليه وسلم په علم کښې راغلل او د کومو څيزونو خبر چه نه وو ورکړې شوې د هغې نه بې خبره پاتې شو.

قوله: (فانها لك نافلة) يعنى دا دويم مونځ کوم چه تا په جماعت سره کړې دې دا به ستا دپاره نفل وي، دلته څو بحثونه او مسائل دي چه په هغې باندې ځان پوهه کول ضروري دي.

هـ حديث متعلق مسائل فقهية

البحث الاول:

د اعادة الصلاة روايات څنگه چه مصنف دلته بيان کړي دي ددې په شان روايات وړاندې په ابواب الامامة والجماعة کښې هم راروان دي، دا تکرار ولې دې؟ جواب دا دې چه د اعاده

صلاة نوعيت په دواړو ځايونو كښې مختلف دي وړاندې چه د اعادي كوم روايات راروان دي د هغې نوعيت دا دي چه يو سړي په دې خيال باندې چه په مسجد كښې مونځ شوې دي په خپل كور او خپل منزل كښې منفردا مونځ او كړو، خوروستو چه كله مسجد ته لاړو نو معلومه شوه چه لا مونځ نه دي شوې، لهذا په دې دواړه قسم رواياتو او ابواب كښې تكرار نشته.

البحث الثاني :

اعاده به د ټولو مونځونو كولې شي يا د بعض نو دا مسئله مختلف في ه ده، د امام شافعي رحمته الله عليه او احمد رحمته الله عليه په نزد به د ټولو مونځونو اعاده كولې شي البته امام احمد رحمته الله عليه فرمائي چه د ماښام په مونځ كښې دي د يو ركعت اضافه او كړې شي او د امام مالك رحمته الله عليه په نزد د ماښام نه علاوه د باقي څلورو واړو مونځونو اعاده كولې شي او د احنافو په نزد اصولا اعاده صرف د دوه مونځونو ده ماسپڅين او ماسخوتن ځكه چه دا دويم مونځ به نفل وي او نفل مونځ د سحر او مازيگر نه پس مكروه دي او د ماښام د مونځ اعاده په دې وجه نشته چه نفل مونځ ثلاثي نه وي بلكه ثنائي وي يا رباعي وي، د يو ركعت اضافه چه او كړې شي نو د امام مخالفت لازميرې، لهذا د هغوي په نزد صرف د دوه مونځونو اعاده پاتې شوه.

البحث الثالث :

په دې دواړو مونځونو كښې به كوم يو مونځ فرض وي او كوم نفل، د ائمه ثلاث چه په هغوي كښې احناف هم دي اولنې مونځ فرض او دويم به نفل وي. وعند المالكية احدهما لا على التعيين والتعيين، مفوض الى الله.

هم دغه شان رائي د بعض شوافعو ده چه كوم يو مونځ زيات غوره او كامل وي هغه فرض دي او دويم نفل «الفرض اكملهما» او د امام اوزاعي رائي د جمهور د مسلك برعكس ده، اول مونځ نفل دي او دويم فرض، او د شعبي مسلك عجيبه دي چه دواړه به فرض شمارلې شي.

په دې مسئله كښې د جمهور دليل حديث الباب دي «فانها لك نافلة» هم دغه شان ددي نه په وړاندې روايت كښې راځي «واجعل صلاتك معهم سبعة» چه په جماعت سره چه دي كوم مونځ كړې دي هغه نفل اومنه او د امام اوزاعي دليل په ابواب الجماعة كښې چه كوم روايت راروان دي هلته يو روايت دي «تكن لك نافلة وهذه مكتوبة» په دې روايت كښې روستو مونځ ته فرض ونيلې شي، امام نووي رحمته الله عليه او بيهقي رحمته الله عليه ددې جواب دا كړې دي «هذه رواية شاذة مخالفة للثقات» او يا به دا ونيلې شي چه «هذه» اشاره په ځانې د اقرب د ابعد يعنى صلاة اول طرف ته ده.

حديث الباب په ظاهره هېڅ د احنافو خلاف دي

د دې نه پس په دې باندې ځان پوهه كړه چه په احاديث الباب كښې مطلقا د اعاده صلاة حكم دي او د احنافو په نزد صرف د دوه مونځونو اعاده كيدي شي كما سبق... لهذا دا روايت د احنافو خلاف دي، جواب ۱: دا كيدي شي چه دا روايات په نهی عن الصلاة في الاوقات المكروهة نه مخكښي وي، جواب ۲: د نفلو ممانعت په هغه اوقاتو كښې هله دي

چه هر کله مونځ کول په خپل اختیار سره وی او دلته چه کوم دویم مونځ نفل کوی شی هغه مصلحه او ضروره دې والضرورات تبيح المحضورات. (قاله علی القاری رحمه الله) الحمد لله متعلقه مباحث پوره شو.

[۴۳۲] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ دُحَيْمُ الدِّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، حَدَّثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ، حَدَّثَنِي حَسَّانُ بْنُ عَطِيَّةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَابِطٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ الْأَوْدِيِّ، قَالَ: قَدِمَ عَلَيْنَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ الْيَمَنِيُّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْنَا، قَالَ: فَسَمِعْتُ تَكْبِيرَهُ مَعَ الْفَجْرِ رَجُلٌ أَجَشُّ الصَّوْتِ، قَالَ: فَالْقَيْتُ عَلَيْهِ فَحَبَّتِي، فَمَا فَارَقْتُهُ حَتَّى دَفَنْتُهُ بِالشَّامِ مَيِّتًا، ثُمَّ نَظَرْتُ إِلَى أَفْقِهِ النَّاسِ بَعْدَهُ، فَأَتَيْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ فَلَزِمْتُهُ حَتَّى مَاتَ، فَقَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كَيْفَ بِكُمْ إِذَا أَتَتْ عَلَيْكُمْ أَمْرَاءُ يُصَلُّونَ الصَّلَاةَ لِغَيْرِ مِقَاتِهَا؟ قُلْتُ: فَمَا تَأْمُرُنِي أَنْ أَذْرُكَنِي ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: صَلِّ الصَّلَاةَ لِغَيْرِ مِقَاتِهَا، وَاجْعَلْ صَلَاتَكَ مَعَهُمْ سُبْحَةً".

ترجمه: عمرو بن ميمون الودی رضی اللہ عنہ وائی، چې راغې مونږ ته معاذ بن جبل چې دا قاصد د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وو، هغه وائی: ما واوریده تکبیر دهغه په مونځ د سحر کښې، دا یو سړی وو سخت اواز والا، هغه وایې: ما وغورځولو په هغه باندې خپل محبت زه ترېنه جدا نه شوم ترڅو چې مې هغه دفن کړو په شام کښې، بیا ما وکتل ډېر د خلقو ته وروسته د هغه نه نو زه راغلم ابن مسعود ته د هغه سره وم تردې چې مړ شو، نو ماته وویل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: ستاسو به څنگه حال وی کله چې راشی په تاسو باندې داسې حاکمان چې مونځ به کوی بغیر د خپلو وختونو نه. ما وویل: ماته څه حکم کوي که زه هغوی بیاموندلم ای د الله رسوله! هغه وفرمائیل: مونځ کوه په خپل وخت کښې او وگنډه خپل مونځ د هغوی سره نفلي.

مضمون حدیث

نوله: حدثنا عبدالرحمن بن ابراهيم... قلم علينا معاذ بن جبل الخ... مضمون حدیث دا دې چه عمرو بن ميمون فرمائی چه معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ زمونږ خواته یمن ته تشریف راوړلو، د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم محبوب سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ چه کله د سحر په وخت باندې یمن ته داخلیدو نو لږ په اوچت اواز باندې الله اکبر ویلو سره داخل شو د هغه دا اواز ما په خپلو غوږونو باندې واوریدو، د سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ آواز ډیر تیز وو، هم په دې خپل اواز سره هغه الله اکبر اووې، ددې تکبیر په اواز اوریدلو سره په ما باندې داسې اثر او شو چه زما په زړه کښې د هغه محبت واقع شو او زه په هغه باندې مثین شوم او همیشه د هغه په صحبت کښې پاتې شوم او د هغه نه کله هم جدا نه شوم تردې چه هغه ما په خپلو لاسونو سره په ملک شام کښې دفن کړو، بیا ما سوچ اوکړو چه دې خولارو اوس د یو بل فقیه صحابی صحبت اختیارول پکار دی چه باقی ژوند د هغه سره تیر کړې شی نو ما د صحبت دپاره د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ انتخاب اوکړو او زه هغه سره اوم تردې چه هغه هم وفات شو. رضی الله تعالی عنه.

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۹۴۸۷)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/المساجد ۵ (۵۳۴)، سنن النسائي/الإمامة ۲ (۷۸۰)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۵۰ (۱۲۵۵)، مسند احمد (۳۷۷/۱، ۴۵۵، ۴۵۹) (حسن صحيح)

[۴۳۳] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ بْنِ أَغَيْنَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ، عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى، عَنْ ابْنِ أُخْتِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، ۳ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوَالِي، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ، عَنْ أَبِي الْمُثَنَّى الْجَنَاحِيِّ، عَنْ أَبِي أُبَيٍّ ابْنِ أُمِّهِ امْرَأَةٍ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّهَا سَتَكُونُ عَلَيْكُمْ بَعْدِي أُمَرَاءُ تُشْغَلُهُمْ أَشْيَاءٌ عَنِ الصَّلَاةِ لَوْ قُتِلَتْ حَتَّى يَذْهَبَ وَقْتُهَا، فَصَلُّوا الصَّلَاةَ لَوْ قُتِلَتْ، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَصَلَّى مَعَهُمْ؟ قَالَ: نَعَمْ، إِنْ شِئْتَ، وَقَالَ سُفْيَانٌ: إِنْ أَذْرَكْتَهَا مَعَهُمْ أَصَلَّى مَعَهُمْ؟ قَالَ: نَعَمْ، إِنْ شِئْتَ."

ترجمه: د عبادۀ بن الصامت رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلي دي، چې وئيلي دي رسول الله ﷺ: شان دادی چې وې به په تاسو باندې امیران زمانه وروسته، مشغوله کوی به دوی لره څه شیان د مانځه نه په خپل وخت کښې تردې چې وخت نې لار شي، نو تاسو مونځ کوی په خپل وخت کښې. پس وویل یو سړي: اې د الله رسوله! ایا زه مونځ کوم د هغوی سره؟ هغه وفرمائیل: آو، که چرې ستا خوښه وي او وئيلي دي سفيان: که چرې ما هغه وموندلو د هغوی سره ایا زه وکړم د هغوی سره؟ هغه وویل: آو که چرې ستا خوښه وي.

۳: ﴿ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ... عَنْ ابْنِ أُخْتِ عِبَادَةَ... ﴾ دا غلط دې صحيح هغه دې کوم چه وړاندې راروان دې. عن ابن امرأة عبادۀ.

[۴۳۴] (۲) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلَالِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو هَاشِمٍ يَعْنِي الزَّعْفَرَانِيَّ، حَدَّثَنِي صَالِحُ بْنُ عُبَيْدٍ، عَنْ قَبِيصَةَ بِنِ وَقَّاصٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ مِنْ بَعْدِي يُؤَخِّرُونَ الصَّلَاةَ، فَبَيِّنْ لَكُمْوْهُي عَلَيْهِمْ فَصَلُّوا مَعَهُمْ مَا صَلُّوا الْقِبْلَةَ."

ترجمه: د قبيصة بن وقاص نه روايت دې هغه وئيلي دي چې وئيلي دي رسول الله ﷺ: وې به په تاسو باندې حاکمان زمانه وروسته چې وروسته کوی به مونځ، دغه به ستاسو لپاره (خير او برکت) وي، او دغه به په هغوی باندې وبال وي، مونځ کوی د دوی سره ترڅو چې دوی مونځ کوی قبلې ته.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلَالِيُّ... فَهِيَ لَكُمْ ﴾ يعنی کوم امیران چه په تاخیر سره مونځ کوی نو ستا پکښې هیڅ نقصان نشته بلکه ستا دپاره خو د هغوی سره کول غوره دي (ځکه چه زمونږ د طرف نه تاته هدایت هم دا دي) وهي عليهم او دا د تاخیر والا مونځ د هغوی په حق کښې نقصانی دي، ځکه چه د هغوی دا تاخیر په خپل اختیار او غفلت سره دي.

قوله: ﴿ فَصَلُّوا مَعَهُمْ مَا صَلُّوا الْقِبْلَةَ ﴾ يعنی تاسو د هغه تابعداری کوی د هغوی سره مونځ کوی د هغوی خلاف د بغاوت جهندی مه پورته کوی ترڅو پورې چه دا امیران د مسلمانانو د قبلې طرف ته مونځ کوی يعنی ترڅو پورې چه په هغوی کښې د اسلام علامات بیا موندلې شي او د دائره اسلام نه خارج نه شي.

(۱) سنن ابن ماجه/الصلوة ۱۵۱ (۱۲۵۷)، (تحفة الأشراف: ۵۰۹۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۲۹، ۳۱۵/۵) (صحيح)

(۲) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۰۷۰) (صحيح)

بَابُ فِي مَنْ نَامَ عَنِ الصَّلَاةِ، أَوْ نَسِيَهَا

باب دې په بیان دهغه چا کي چې اوده شي د مونځ وخت کښ او یا ترېنه هېر شي (نوڅه به کوي)
یعنی د مونځ په وخت کښې اوده پاتې شي یا مونځ ترې په خپل وخت کښې کول
هېر شي. نو په دې صورت کښې څه حکم دې په نسیان یا نوم سره مونځ ساقط کیږي یا نه؟

د واقعه ليله التعريس په تعدد کښ د علماء کرامو اختلاف

په دې باب کښې مصنف رحمه الله د ليله التعريس واقعه د متعدد صحابه کرامو په روایاتو او مختلف طرق سره په تفصیل سره ذکر فرمائيږي ده، د حضرات محدثین ترمینځه په دې کښې اختلاف دې چه دا واقعه صرف یو ځل پېښه شوې ده یا ډیر کرته، اصیلی یو محدث دې د هغه رائي دا ده چه په دې کښې تعدد نشته صرف یو ځل پېښه شوې ده په داسې حال کښې چه رسول الله صلی الله علیه و آله د غزوه حنین نه واپس کیدو، او اکثر محدثین چه په هغوی کښې قاضی عیاض، حافظ ابن حجر او علامه سیوطی رحمهم الله وغیره د تعدد قائل دی، د ابن العربی رائي دا ده چه دا واقعه درې کرته پېښه شوې ده، ظاهراً د احادیثو نه هم تعدد فهم کیږي ځکه چه د بعض روایاتو نه معلومیږي چه دا واقعه د غزوه خیبر په سفر کښې راپېښه شوې وه او په بعض کښې د حدیبیه ذکر دي او په بعض طریق کښې د تبوک او په بعض کښې د حنین، او دا ټول روایات په هم دې کتاب سنن ابی داود کښې راروان دي، هم دغه شان په بعض روایاتو کښې دی چه اول بیداریدونکي ابوبکر صدیق رضی الله عنه وو او په بعض کښې رسول الله صلی الله علیه و آله وو او په بعض کښې دی چه ذو مخبر صحابی وو، لهذا په واقعه کښې د تعدد تسلیم کولو نه بغیر جمع بین الروایات گرانه ده.

[۴۳۵] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حِينَ قُتِلَ مِنْ غَزْوَةِ خَيْبَرَ فَسَارَ لَيْلَةً حَتَّى إِذَا أَدْرَكْنَا الْكُرَى عَرَسَ، وَقَالَ لِبَلَالٍ: أَكَلْنَا اللَّيْلَ، قَالَ: فَغَلَبَتْ بِلَالًا عَيْنَاهُ وَهُوَ مُسْتَنِدٌّ إِلَى رَاحِلَتِهِ، فَلَمْ يَسْتَيْقِظْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا بِلَالٌ وَلَا أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ حَتَّى إِذَا فَرَبَتْهُمْ الشَّمْسُ، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْهُمْ اسْتَيْقَظَ، فَقَرَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا بِلَالُ، فَقَالَ: أَخَذَ بِنَفْسِي الَّذِي أَخَذَ بِنَفْسِكَ، يَا أَبَى أُنْتِ وَأَمِي يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَاقْتَادُوا رَوَاجِلَهُمْ شَيْئًا، ثُمَّ تَوَضَّأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَمَرَ بِلَالًا فَأَقَامَهُمُ الصَّلَاةَ وَصَلَّى بِهِمُ الصُّبْحَ، فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ، قَالَ: مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى، قَالَ: أَقِمِ الصَّلَاةَ لِلَّذِي كَرَى"، قَالَ يُونُسُ: وَكَانَ ابْنُ شِهَابٍ يَقْرَأُهَا كَذَلِكَ، قَالَ أَحْمَدُ: قَالَ عَنَبَسَةَ يَعْنِي عَنْ يُونُسَ، فِي هَذَا الْحَدِيثِ: لِيَذْكَرَ، قَالَ أَحْمَدُ: الْكُرَى النَّعَاسُ.

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه نه روایت دي، بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله کله چې واپس شو د غزا د خیبر نه نو مزل ئې وکړو د شپې تردې چې راگېر کړلو مونږ لره خوب نو هلته ئې پړاو واچولو، او ويې وئیل بلال ته: څوکیداري کوه زمونږ، هغه وايي: غالبې شوې په بلال باندې سترگې د هغه، او هغه تکیه لگوله خپلې اوبښې ته، رابیدار نه شوو نبی صلی الله علیه و آله او نه

۱: صحیح مسلم للمساجد ۵۵ (۶۸۰)، سنن ابن ماجه للصلاة ۱۰ (۶۹۷)، (تحفة الأشراف: ۱۳۳۶)، وقد أخرجه: سنن الترمذي للتفسير ۲۰ (۳۱۶۳)، سنن النسائي للمواقيت ۵۳ (۶۱۹، ۶۲۰)، موطا لعالم مالك لوقوت الصلاة ۲۵ (مرسل) (صحیح)

بلال او نه یو کس د ملگرو ده غه تردې چې ولگیدو په دوی باندې نمر، نو ورسول الله ﷺ اولنی کس د دوی نه چې رابیداری کښې، نو ویریدو رسول الله ﷺ هغه وویل: ای بلال! نو هغه وویل: اخستی و و زما نفس هغه څه چې ستا نفس ئې اخستی و و زما پلار او مور دې د تانه قربان شی ای د الله رسوله! نو هغوی لرې کړلې خپلې سورلئ لگ شان، بیا اودس وکړو نبی ﷺ او امر ئې وکړو بلال ته د اقامت او د سحر مونغ ئې وکړو د وی ته، هر کله ئې چې مونغ پوره کړو، هغه وویل: د چانه چې مونغ هېر شی نو هغه دې وکړی کله چې ورته یاد شي، بېشکه الله تعالی ویلی دي: (اقم الصلاة لذكركي) قائم کړه مونغ په وخت د یاداشت زما کښې. وئیلی دی یونس: او و ابن شهاب چې کولو به ئې همدغه رنگه (لِلذِّكْرِ). وئیلی دی احمد: وئیلی دی عنبسة یعنی د یونس په دې حدیث کښې (لِلذِّكْرِ) وئیلی دی احمد: کړی نعاس خوب ته وائی

تشریح: قوله: (حدثنا احمد بن صالح... حتى اذا ادركنا الكرى) او (ادركنا) د جمع متکلم صیغه ده ده بلکه د واحد مذكر صیغه ده او نا ضمیر منصوب متصل دې لکه (حدثنا واخبرنا) او (الکرى) په ترکیب کښې فاعل دې د (کرى) تفسیر وړاندې خپله په کتاب کښې (نعاس) راروان دې یعنی کله چه مونږ ته خوب راتلو (عرس) تعریس وئیلې شی د مسافر په تلو تلو کښې د شپې په اخری حصه کښې د ارام دپاره نزول کول یعنی په یو منزل باندې پراؤ اچول، چه د مونغ د وخت نه مخکښې لږ ساعت ارام او کړی او بیا په نشاط سره مونغ ادا کړې شی هم ددې نوم تعریس دې (وقال لبلال: اكلا لنا الليل) د رسول الله ﷺ معمول وو چه کله به هغه په سفر کښې یو ځانې کښې تعریس کولو نو د سفر په ملگرو کښې به ئې یو ویخ پاتې کیدو باندې مامور کړو ددې دپاره چه هغه ویخ پاتې کیدو سره د پوره قافلې حفاظت او نگرانی او کړی او په صبا کیدو باندې د مونغ دپاره نور خلق بیدار کړی، وړاندې دلته په روایت کښې دی چه سیدنا بلال رضی الله عنه چونکه د بیدار اوسیدو ذمه داری اخستلې وه نو هغه داسې او کړل چه خپله سورلی ئې کینوله او په هغې باندې تکیه لگولو سره د مشرق طرف ته خپل رخ کولو سره کیناستلو ددې دپاره چه د صبا رنډا کومه چه د مشرق په طرف کښې ښکاره کیږی هغه د سترگو په وړاندې وی، خو داسې اوشو چه اتفاقی هغه هم اوده شو تردې چه صبا راختلو سره د مونغ وخت ختم شو او نمر راوختلو او په دې روایت کښې دا دی چه د ټولو نه اول رسول الله ﷺ بیدار شو او رسول الله ﷺ بلال رضی الله عنه ته اواز کولو سره اوفرمائیل بلال! صرف دومره ئې اوفرمائیل، مطلب ظاهر وو چه دا تا څه او کړل، په دې باندې هغه عرض او کړو چه یا رسول الله! زما مور او پلار دې په تا باندې قربان وی زه هم هغه ذات اوده کړم چا چه تاسو اوده کړی وی، او د بخاری په روایت کښې دا هم دی چه رسول الله ﷺ په صریح الفاظو باندې د بلال رضی الله عنه عذر قبول کړو (ان الله قبض ارواحکم حيث شاء وردها علیکم حين شاء) په دې باندې بنده ته د محمود او ایاز قصه ریا دیږی د گران قیمت والا جوهر د ماتولو کوم چه ایاز د بادشاه سلامت په حکم باندې فوراً مات کړې وو او بیا هغوی تپوس او کړو چه دا تا څه کړې دی نو په دې باندې د آداب شاهي مناسب فوری

عرض او کړو چه زمانه قصور اوشو معافی غواړم، دا واقعه خلق اگر چه د اياز په مناقبو کښې شمار کوي خو د بلال رضي الله عنه په طرز عمل کښې چه کوم صداقت او صفائی ده هغه په دې کښې چرته ده کما لا يخفي، هم دا هغه واقعه ده کومه چه د ليلة التعريس په نوم باندې مشهوره ده چه په هغې کښې د رسول الله ﷺ او پوره قافلې نه د سحر مونځ قضاء شوې وو. **«وامر بلالا فاقام لهم الصلاة»** په دې موقع باندې رسول الله ﷺ د سحر مونځ په جماعت سره ادا او فرمائيلو د اذان او اقامت په باره کښې روايات مختلف دي په بعض کښې د دواړو ذکر دې لکه چه وړاندې به په روايت کښې راشي او په بعض کښې صرف اقامت لکه چه په دې حديث کښې بله مسئله هم مختلف فيهِ ده.

د قضاء مونځ په جماعت او اذان او اقامت کښې اختلاف

د احنافو او حنابله په نزد د قضاء شوې مونځونو دپاره اذان او اقامت دواړه مشروع دي او د امام شافعي رحمه الله قول قديم هم دا دي او هم دا د هغه د اصحابو په نزد راجح ده او د هغوی قول جديد دا دي چه د فائته دپاره صرف اقامت دي، اذان نشته، او هم دا مذهب دي د امام مالک، هم دغه شان ددې واقعي نه معلومه شوه چه قضاء مونځ دپاره جماعت مسنون دي لکه چه د جمهورو او ائمه اربعه مذهب دي په دې کښې د ليث بن سعد اختلاف دي، هغوی ددې قائل نه دي، امام بخاري د قضاء مونځ دپاره د جماعت مستقل باب ترلې دي او په هغې کښې ئې هم دا حديث ذکر فرمائيلې دي. **«من نسي صلاة فليصلها اذا ذكرها فان الله تعالى قال: اقم الصلاة للذكرى»** يعنى د کوم سړي نه چه مونځ هیر شونو هغه له پکار دي چه کوم وخت ورته مونځ رايا د شي هم هغه وخت دي هغه او کړي ځکه چه الله پاک فرمائيلې دي چه مونځ قائم کړئ د هغې د رايايدو په وخت.

دلته دوه قرائتونه دي يو **«للاذکرى»** په ياء متکلم سره او دويم **«للاذکرى»**، ذکرى په اصل کښې مصدر دي او الف لام په دې کښې د مضاف اليه په عوض کښې دي او لام په معنى د وخت دي، لهذا د **«للاذکرى»** معنى **«وقت ذکر الصلاة»** شوه چه کوم وخت مونځ رايا د شي، دلته په روايت کښې هم دا دويم قرات منقول دي، او هم په دې سره تقريب (۱) هم تام کيدې شي، اولنې قرات دلته نه منطبق کيږي لکه چه ظاهر دي.

د حديث متعلق مسائل فقهيه او اختلاف د علماء کرامو

په دې حديث کښې څو مسئلې دي چه په هغې کښې بعض اوس تيرې شوې او بعض باقى دي. ۱: قضاء الصلاة فى الاوقات المنهية... د ائمه ثلاثه په نزد جائز دي او د احنافو په نزد په دې کښې تفصيل دي چه دا اوقات منهيه په دوه قسمه دي يو هغه چه په هغې کښې مطلقا مونځ کول جائز نه دي نه قضاء او نه نفل هغه درې دي، طلوع، غروب، د استواء وخت او دوه وختونه داسې دي چه په هغې کښې نوافل منع او قضاء مونځ جائز دي، يعنى پس د مازيگر او پس د سحر نه. ۲: دويمه مسئله ترتيب بين الوقتية والفائتة دي پس د ائمه ثلاثه

(۱) د دليل په دعوى باندې انطباق

په نزد دا ترتیب واجب دې چه اول دې قضاء مونځ او کړې شی د هغې نه روستو وختیه، د امام شافعی او اهل ظواهر په دې کښې اختلاف دې د هغوی په نزد دا ترتیب واجب نه دې خو د جمهورو په نزد دا ترتیب په کثرت فوائت سره ساقط کیږي او د کثرت په مصداق کښې اختلاف دې، د بعض علماء کرامو په نزد حد قلت د خلورو مونځونو پورې دې که پنځه شی نو هغه کثیر دی او د احنافو مسلک دا دې چه پنځو پورې قلیل دی ددې نه زیات کثیر دی، دغه شان په دې کښې هم اختلاف دې چه د وخت په تنگ والی سره ترتیب ساقط کیږي یا نه، د اکثرو په نزد ساقط کیږي او د مالکیانو په نزد نه البته د نسیان په وجه باندې د ټولو په نزد ساقط کیږي، جمهور علماء کوم چه د ترتیب د وجوب قائل دی هغه په دلیل کښې پیش کوی چه رسول الله ﷺ په غزوہ خندق کښې خلور مونځونه فوت شوي دی نو رسول الله ﷺ هغه په ترتیب سره ادا فرمائیلې وو، هم دغه شان په یوه بله موقع باندې رسول الله ﷺ او فرمائیل **«صلوا کما رایتونی اصلی»** ۳ دلته یوه مسئله بله ده هغه دا چه حدیث الباب خو دا دې **«من نسی صلاة»** خو که څوک قصدا مونځ لره په خپل وخت کښې اونکړی نو په دې صورت کښې هم قضاء واجب ده یا نه، جمهور علماء اریعه وائی چه په دې صورت کښې قضاء په طریق اولی واجب ده، هرکله چه نسیان (هیره) سره مونځ نه ساقطیږي چه دا په اکثرو مسائلو کښې شرعی عذر گرځولې شوې دې نو بیا عمداً د ترک په صورت کښې خو هیڅ عذر هم نشته په دې کښې به قضاء ولې واجب نه وی او دا وجوب به په طریق د دلالت النص وی نه په طریق د قیاس، د اهل ظواهر په دې کښې اختلاف دې او د شیخ ابن تیمیه میلان هم دې طرف ته دې هغه فرمائی چه په حدیث کښې د نسیان قید دې لهذا د عمداً ترک په صورت کښې به قضاء واجب نه وی گویا عمداً ترک کول داسې سخت جرم دې چه د هغې تلافی ممکن نه ده، په منهل کښې لیکي چه بعض صحابه کرام هم ددې قائل وو لکه عمر، عبد الله بن عمر، سعد بن ابی وقاص، ابن مسعود، سلمان فارسی رضی الله عنهم.

[۴۳۶] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبَانُ، حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، فِي هَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: تَحَوَّلُوا عَنْ مَكَانِكُمْ الَّذِي أَصَابَتْكُمْ فِيهِ الْغَفْلَةُ، قَالَ: فَأَمَرَ بِلَالًا، فَأَذَّنَ وَأَقَامَ وَصَلَّى، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ مَالِكٌ، وَسُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ مَعْمَرٍ، وَأَبْنِ إِسْحَاقَ، لَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ الْأَذَانَ فِي حَدِيثِ الزُّهْرِيِّ هَذَا وَلَمْ يَسْنِدْهُ مِنْهُمْ أَحَدٌ، إِلَّا الْأَوْزَاعِيُّ، وَأَبَانُ الْعَطَّارُ، عَنْ مَعْمَرٍ.

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه روایت دې په دې حدیث کښې هغه وئیلی دي ویلی دې رسول الله ﷺ تاسو لگ واورئ د خپل ځانې هغې نه چې رسیدلی وو تاسو ته په هغې کښې غفلت. هغه وایي: چې امریې وکړو بلال ته اذان ئې وکړو او اقامت ئې وکړو او مونځ ئې وکړو. وئیلی دی ابوداود: روایت کړی دی مالک بن عیینة او اوزاعی او عبد الرزاق د معمر نه او د ابن اسحاق نه، نه دی ذکر کړی هېڅ کس د دوی نه اذان په حدیث د زهری کښې چې دا دې، او مسند روایت نه دې کړې د دوی نه هېچا مگر اوزاعی او ابان العطار د معمر نه.

۱: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۳۳۰۲) (صحیح)

تشریح: قوله: «حدثنا موسى بن اسماعيل... تحولوا عن مكانكم الذي اصابكم فيه الغفلة» يعنى رسول الله ﷺ او فرماييل چه ددې ميدان نه اوځي چه په کوم کښې تاسو ته غفلت رسيدلې دې او د مسلم شريف په يو روايت کښې دى «فان هذا منزل حضرنا فيه الشيطان» چه دې منزل کښې مونږ ته شيطان راغلو.

د دې ميدان نه د تحويل او انتقال سبب

جمهور علماء کرام دا وائي چه ددې وادئ نه د منتقل کيدو وجه دا وه کومه چه په دې حديث کښې مذکور ده او هغه وجه نه وه کومه چه احناف بيانوي چه د طلوع شمس په وخت باندې قضاء مونځ کول جائز نه دى په دې وجه رسول الله ﷺ وړاندې لاړو، خو مونږ دا وايو چه د يو فعل مختلف مصلحتونه کيدې شي ددې سلسلې د رواياتو الفاظو ته کتل پکار دى، پس په بعض رواياتو کښې دى «فلما ارتفعت الشمس وابيضت قام فصلى» (رواه البخارى) او په يو روايت کښې دى «كما فى البيهقى» «فامر بلالا فاذن وصلى ركعتين ثم انتظر حتى استعلت الشمس ثم امره فاقام فصلى بهم» اوس تاسو په دې الفاظو باندې غور او کړئ چه کومه خبره مونږ کوو هغه ده يا نه، دا مضمون مونږ د «من ادرك ركعة من الفجر فقد ادرك الصبح» د حديث د لاندې بيان کړې دې «قال فامر بلالا فاذن واقام» په دې روايت کښې اذان او اقامت دواړه مذکور دى لکه چه د احنافو او حنابله مذهب دې او ددې نه په مخکښې روايت کښې صرف د اقامت ذکر وو.

شرح السنه

«قال ابوداود رواه مالك الخ» مصنف هم ددې اذان او اقامت اختلاف بيانوي چه د زهرى اکثرو شاگردانو په دې روايت کښې د زهرى نه صرف اقامت ذکر کړې دې، لکه مالک، سفيان بن عيينه، اوزاعى، معمر، ابن اسحاق، لهذا راجح په دې روايت کښې د اذان عدم ذکر دې.

واضح ده دې وى چه پورته کوم د زهرى روايت تير شوي دي چه په هغې کښې اذان او اقامت دواړه ذکر شوي دي په هغې کښې د زهرى نه روايت کونکې معمر دې او د معمر نوم مصنف د هغه خلقو سره هم ذکر کړې دې چه د هغوى په روايت کښې د اذان ذکر نشته ددې جواب دا دې چه د معمر روايتونه دوه دي يو کښې د هغه شاگرد ابان دې او په دويم کښې عبدالرزاق، د ابان روايت کوم چه د معمر نه دې په هغې کښې ذکر د اذان شته او د عبدالرزاق په روايت کښې د اذان ذکر نشته هم په دې وجه مصنف ﷺ فرمائي عبدالرزاق عن معمر، بنه خان پوهه کړه.

«ولم يسنده منهم احد الخ» د دې ځانې نه بل اختلاف بيانوي هغه دا چه بعض راويان دا حديث مرسل بغير د ابوهريره ﷺ د ذکر نه او بعض مسندا د ابوهريره ﷺ د ذکر سره بيانوي او په مسندا روايت کونکو کښې يو معمر دې چه د هغه روايت پورته په متن کښې تير شو، دويم اوزاعى دې.

په مستدل حنفيه باندې د محصن نقد او د هغې جواب

اصل کښې د مصنف مقصد دا دې چې دا حدیث چې په هغې کښې د اقامت سره سره اذان مذکور دې دا ضعیف او مضطرب دې پس اول نې وئیلې دی چې د زهری اکثر شاگردانو اذان نه دې ذکر کړې او دویم اختلاف دا بیانوی چې دا حدیث بعض مرسل او بعض مسنداً ذکر کړې دې، لهذا دا حدیث مضطرب شو ددې جواب اصولاً زموږ د طرف نه دا دې چې د حدیث رفع د ارسال په مقابله کښې په منزله د زیادت دې او قاعده دا ده چې زیات د ثقه معتبر دې او دا حدیث مسنداً نقل کونکی چې کوم راویان دی هغه ثقه دی. (قاله الزرقانی) والله تعالی اعلم.

[٤٣٧] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ ثَابِتِ الْبُنَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَبَاحٍ الْأَنْصَارِيِّ، حَدَّثَنَا أَبُو قَتَادَةَ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي سَفَرِهِ، فَمَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِلَتْ مَعَهُ، فَقَالَ: انْظُرْ، فَقُلْتُ: هَذَا رَاكِبٌ، هَذَا رَاكِبَانِ، هَذَا رَاكِبَانِ، هَذَا ثَلَاثَةٌ، حَتَّى صِرْنَا سَبْعَةً، فَقَالَ: احْفَظُوا عَلَيْنَا صَلَاتِنَا يَغْنِي صَلَاةَ الْفَجْرِ، فَضَرَبَ عَلَى آذَانِهِمْ فَمَا أَيْقَظَهُمْ إِلَّا حَرُّ الشَّمْسِ، فَقَامُوا فَاسَارُوا هُنَيْئَةً ثُمَّ نَزَلُوا فَاتَوَضَّعُوا وَأَذَنَ بِلَالٌ فَصَلُّوا رُكْعَتَيِ الْفَجْرِ ثُمَّ صَلُّوا الْفَجْرَ وَرَكِبُوا، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ: قَدْ قَرَّطْنَا فِي صَلَاتِنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّهُ لَا تَقْرِيطُ فِي النَّوْمِ، إِنَّمَا التَّقْرِيطُ فِي الْبِقِظَةِ، فَإِذَا اسْمَأَأَ أَحَدُكُمْ عَنْ صَلَاةٍ، فَلْيَصِلْهَا حِينَ يَذْكُرُهَا وَمِنْ الْقَدِ لِلْوَقْتِ."

ترجمه: د ابو قتاده نه روایت دې، بیشکه نبی ﷺ وو په یو سفر کښې، نو هغه میلان وکړو ما هم ورسره میلان وکړو، هغه وفرمائیل: او گوره (دا څوک دې) ما وویل: دا یو سور دی، دا دوه سواره دې، دغه درې دې، تردې چې مونږ اوه شو، هغه وفرمائیل: خیال وساتئ مونږ زمونږ یعنی د سحر مونږ، نو وټپول شو دوی په غوږونو، دوی را بیدار نه کړل مگر گرمی د نمر، نو پاڅیدل او روان شول لگ شانت، بیا ئې پړاو ونهولو اود سونه ئې وکړل او اذان وکړو بلال مونږ وکړو دوی دوه رکعاته د صبا، بیا مونږ وکړو دوی د صبا، نو وویل بعضو د دوی نه بعضو نورو ته: مونږ کمی وکړو په خپل مونږ کښې، نو وویل نبی ﷺ: بیشکه تفریط په خوب کښې نشته، بیشکه تفریط په ویخوالی کښې دی، کله چې سهوہ شی یو کس ستاسو نه د مانځه نه نو هغه دې وکړی کله چې ورته یاد شی او صبا ورځ په خپل وخت کښې.

تشریح: قوله: (حدثنا موسى بن اسماعيل) تاسو ته به کيدې شی چه یاد وی د کتاب په اوله حصه کښې چه به کله دا قسم سند راتلو نو مونږ بیان کړې وو چه موسی بن اسماعیل چه کله د حماد نه روایت کوی نو اکثر او پیشتتر ددې نه حماد بن سلمه مراد وی، موسی بن اسماعیل د حماد بن زید نه قلیل الروایه دې دلته د حماد نه حماد بن زید مراد دې لکه چه په بعض نسخو کښې ددې تصریح هم ده هسې فی نفسه دا روایت حماد بن سلمه او زید دواړه مراد دی، کما فی البذل. (فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وملت معه) د دې د شرح اگر چه دلته حاجت نشته ځکه چه دا قسم لفظ د (باب المسح على الخفين) په روایت کښې

^١: من ابن ماجه/الصلاة ١٠ (٦٩٨)، (تحفة الأشراف: ١٢٠٨٩)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/المساجد ٥٥ (٦٨١)، من
الترمذي/الصلاة ١٦ (١٧٧)، سنن النسائي/المواقيت ٥٣ (٦١٨)، مسند احمد (٣٠٥/٥) (صحيح)

راغلې دې، چه د هغې الفاظ دا وو **﴿ عدل رسول الله صلى الله عليه وسلم وعدلت معه ﴾** د دې وضاحت مونږ هلته کړې دې

شرح حديث

چه د هغې حاصل دا دې چه په اوله زمانه کښې په اوبسانو باندې د ناستو مسافرو چه کومې قافلې وې هغوی به په قطار کښې روانې وې که یو سړی ته به په هغوی کښې د استنجاء وغیره ضرورت راپیښ شو نو هغه به د خپل ضرورت د پوره کولو دپاره د قطار او لائن نه بهر راوتلو، نور قافلې والا به هم هغه شان روان وو بیا به هغه سړی د خپل ضرورت نه چه فارغ شو نو یا خو به کوشش کولو سره وړاندې تلو سره په هم هغه قافله کښې شامل شو یا که څه ملگری شاته راروان وو نو د هغوی انتظار کولو سره به هم هغوی سره یوځای شو، پس وړاندې په روایت کښې دې **﴿ قال: انظر فقلت: هذا راكب هذان راكبان الخ ﴾** یعنی رسول الله ﷺ ابو قتاده رضی الله عنه ته وفرمائیل چه اوگورئ د شاته نه څه ملگری راروان دی یا نه نو هغوی ورته په غور سره اوکتل، نو هغوی لره د لرې نه په راتلو سره لیدو باندې یو سور په نظر راغلو هغه اووې یا رسول الله ﷺ یو ملگری راروان دې بیا یو بل په نظر راغلو نو وې وئیل چه اوس راتلونکی دوه شو دغه شان په کیدو کیدو باندې ټول اووه کسان شو، په بذل کښې ددې کلام تشریح داسې کړې ده خو ابن رسلان بل شان کړې ده.

الغرض رسول الله ﷺ هم هغه ځای کښې د پراؤ اچولو اراده اوکړه او وې فرمائیل چه د مونځ خیال ساتئ هسې نه اوده پاتې شو **﴿ فضرب علی اذانهم الخ ﴾** دا لفظ کنایه ده د خوب نه یعنی هغوی ټول د مانځه په وخت کښې اوده پاتې شو لفظی ترجمه خو ئې دا ده چه د هغوی په غوږونو باندې پرده واچولې شوه چه هغې سره هغوی غوږونو آوازونه نه اوریدل او دا کیفیت د انسان په خوب کښې وی چه د د چا آواز نه اوری هم دغه شان په قران کریم کښې هم دی **﴿ فضربنا علی اذانهم فی الکهف سنین عددا ﴾**، **﴿ فصلوا رکعتی الفجر ﴾** د دې نه معلومه شوه چه د سحر د سنتو قضاء شته، پس د امام محمد او شوافعو وغیره په نزد قضاء مطلقا ده او د شیخین (ابو حنیفه او ابویوسف) په نزد د سحر د سنتو قضاء مستقلا نه ده بلکه تبعا للفرض ده، په منهل کښې دی چه د امام مالک په نزد خو قضاء نشته خو د علماء مالکیه په نزد قضاء شته.

قوله: **﴿ انه لا تفریط فی النوم اما التفریط فی البقطة ﴾** د مونځ د قضاء کیدو په بنیاد صحابه کرامو افسوس کولو او خپل مینځ کښې ئې اووې چه مونږ نه د مونځ په باره کښې ډیر تقصیر او کوتاهی اوشوه، په هغې باندې رسول الله ﷺ ددې حضراتو د تسلی دپاره ارشاد وفرمائیلو.

۱، شارح ابن رسلان ددې کلام شرح دمسلم د تفصیلی روایت په لحاظ سره داسې نه ده کړې بلکه هغوی ددې معنی داسې بیان کړې ده چه حضور پاک (ص) چونکه په سورلی باندې سور روان وو، نو هغوی (ص) ته خوب راغې چه ددې په وجه هغوی په سورلی باندې په ناسته یو طرف ته کور شو، لکه چه غورځیږي او دهغوی (ص) خادم ابو قتاده چه دهغوی (ص) سره وو هغه وفرمائیل چه ما هغوی په خپله ځنګل بند کړو چه په دې سره هغوی (ص) په سورلی باندې نیغ شو.

چه د خوب په حالت کښې تفریط نشته، تفریط د بیدارۍ په حالت کښې وی چه سره د انسان د بیداریدو مונخ قضاء کړی او البته د اسباب نوم په اعتبار سره تفریط فی النوم کیدې شی مثلاً یو سړې د مונخ وخت ته نزدې سملاستو سره اراده اوده شی او د یو بیدارونکي هم بندوبست نه کوی په دې صورت کښې یقیناً د هغه د طرف نه تفریط بیا موندلې شو هم دغه شان یو سړی ته خپل عادت معلوم دې چه بغیر د بل د بیدارولو نه هغه د مונخ په وخت نه شی پاسیدې نو هغه له پکار دی چه د خپل بیداریدو انتظام اوکړی گڼي دا به د هغه د طرف نه تفریط وی، ښه خان پوهه کړی.

د حدیث تشریح او تاویل

﴿ومن الغد للوقت﴾ د دې جملې دوه مطلبونه کیدې شی یو هغه کوم چه من حیث الاصول صحیح دې او دویم هغه کوم چه غلط دې صحیح مطلب دا دې چه که یوه ورځ انسان نه په مונخ کښې هیږه اوشی یا اوده شی نو چه کوم وخت ورته رایاد شی هغه دې فوراً اوکړی خو داسې دې نه وی چه صبا د بیا دپاره هم داسې مונخ قضاء کړی بلکه په وړاندې ورځ به هغه مונخ لره په وخت باندې کوی، گویا مطلب دا دې چه هره ورځ مונخ قضاء کول نه دی پکار که یوه ورځ اتفاقی قضاء شو نو هیڅ خبره نه ده، او بل مطلب کوم چه غلط دې هغه دا دې چه نن کوم مונخ د قضاء کیدو د وجې نه بې وخته کړې شوې دې په صبا له دا هم په دغه وخت کښې اوکړی، ددې مطلب تائید د وړاندې روایت نه کیږی چه د هغې الفاظ داسې دی ﴿فلیقض معها مثلها﴾ خو دا روایت ثانیه وهم دې ددې په سند کښې یو راوی دې خالد بن سمیر د هغه نه دا وهم صادر شوې دې هم په دې وجه باندې امام بخاری باب ترلې دې باب من نسی صلاة فلیصل اذا ذکر ولا یعید الا تلك الصلاة... امام بخاری رحمه الله په دې ترجمه الباب کښې تصریح فرمائیلې ده چه د مונخ اعاده به نه شی کولې، د بخاری شارحین لیکي چه د امام بخاری رحمه الله غرض د ابوداود ددې روایت د رد طرف ته اشاره ده چه په هغې کښې د اعاده صلاة امر دې بلکه د نسائی په یو حدیث کښې د عمران بن حصین په روایت دا دی چه بعض صحابه کرامو د رسول الله ﷺ نه تپوس اوکړو : الا نقضیها لوقتها من الغد. چه ایا دا مונخ صبا له دوباره په دې وخت کښې اونکړو، د بخاری شارحین لیکي چه د امام بخاری غرض د ابوداود دې روایت طرف ته اشاره ده چه په هغې کښې د مונخ د اعادې امر دې بلکه د نسائی په یو حدیث کښې د عمران بن حصین په روایت باندې دا دی چه بعض صحابه کرامو د رسول الله ﷺ نه تپوس اوکړو ﴿الا نقضیها لوقتها من الغد﴾ چه ایا دا مונخ دوباره صبا هم په دې وخت کښې اونکړو په دې باندې رسول الله ﷺ وفرمائیل : ﴿لا، ینهاکم الله عن الرها ویاخذ منکم﴾ نه! الله پاک دې د سود نه خو بندگان منع کوی او ستاسو نه دې سود اخلی، هم دغه شان د ابوداود په روایت کښې وړاندې راځی ﴿فلیصلها اذا ذکرها لا کفارة لها الا ذلك﴾ د دې ټولو نه دا خبره معلومه شوه چه اول مطلب ئې صحیح دې، امام خطابی رحمه الله ددې جملې نه پریشانه کیدو سره دا

فرمائیلې وو چه کیدې شی د اعادي حکم د استحباب په طور وی خو دا هم صحیح نه ده اول خو په دې وجه چه نور روایات ددې خلاف دي، دویم په دې وجه چه په اهل علم کښې خوک هم د اعادي د استحباب قائل نه دی.

[۴۳۸] (حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ نَعْمٍ، حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، حَدَّثَنَا الْأَسْوَدُ بْنُ شَيْبَانَ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ سَمِيرٍ، قَالَ: قَدِمَ عَلَيْنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَبَاحٍ الْأَنْصَارِيُّ مِنَ الْمَدِينَةِ وَكَانَتْ الْأَنْصَارُ تُفْقِهِ، فَحَدَّثَنَا، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ قَارِئُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشَ الْأَمْرَاءِ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ: فَلَمْ نُوقِظْنَا إِلَّا الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَقُمْنَا وَهَلَيْنَ لِصَلَاتِنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: رُؤْيَا رُؤْيَا، حَتَّى إِذَا تَعَالَتِ الشَّمْسُ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَرْكَعُ رُكْعَتَيِ الْغُفْرِ فَلْيَرْكَعْهُمَا، فَقَامَ مَنْ كَانَ يَرْكَعُهُمَا وَمَنْ لَمْ يَكُنْ يَرْكَعُهُمَا فَرَكْعُهَا، ثُمَّ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُنَادَى بِالصَّلَاةِ فَنُودِيَ بِهَا، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِنَا، فَلَمَّا انْعَرَفَ قَالَ: أَلَا إِنَّا نَحْمَدُ اللَّهَ أَنَا لَمْ نَكُنْ فِي شَيْءٍ مِنْ أُمُورِ الدُّنْيَا يَشْغَلُنَا عَنْ صَلَاتِنَا، وَلَكِنْ أَرَوْنَا كَأَنَّ بَيْنَنَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، فَأَرْسَلَهَا إِلَى شَاءَ فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ صَلَاةَ الْغَدَاةِ مِنْ غَدٍ صَاحِبًا فَلْيَقْضِ مَعَهَا مِثْلَهَا.

ترجمه: د خالد بن سمير نه روايت دې هغه وئيلی دي: راغې مونږ ته عبدا لله بن رباح الانصاري د مدينې نه چې نسبت د هغه به ئې کولو فقيه ته، نو هغه حديث بيان کړو مونږ ته ويې وئيل: حديث بيان کړې دې ماته ابو قتاده الانصاري شهسوار د رسول الله ﷺ، هغه وايي: ولېږلو رسول الله ﷺ لښکر د مسلمانانو بيا ئې دغه قصه بيان کړه، هغه وايي: مونږ راويخ نه کړو مگر نمر چې ختلی وو، مونږ پاڅيدلو ويريدونکی د وجې د مانځه زمونږ نه، نو وويل نبي ﷺ: صبر وکړئ صبر وکړئ. تردې چې نمر اوچت شو رسول الله ﷺ وويل: خوک چې د تاسو نه دوه رکعاته د صبا کوي نو ودې کړي. نو پاڅيدل هغه خوک چې هغه ئې کول او هغه خوک چې نه وو چې دا يې کړی وی نو ويې کړل، بيا امر وکړو رسول الله ﷺ چې اذان وکړی شی نو اذان وشو د هغې دپاره، نو پاڅيدلو رسول الله ﷺ مونږ ئې راکړو مونږ ته، هرکله چې فارغ شو ويې وئيل: خبر شی يقينا مونږ د الله شکر ادا کوو چې مونږ نه وو په څه شی کښې د کارونو د دنيا نه چې مونږ ئې مشغوله کړی وو د مونږ زمونږ نه، زمونږ روحونه خو د الله په لاس کښې وو راويي لېږل کله ئې چې خوبه شوه، چا چې ومونده ستاسو نه مونږ د صبا په خپل وخت کښې نو هغه دې قضائې مونږ راوړی د هغې سره پشان د هغې.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ نَعْمٍ... بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَيْشَ الْأَمْرَاءِ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ) ای حدث الراوی بهذه القصة... چه راوی دا پورته ذکر شوې قصه بیان کړه.

د جيش الامراء مصداق

خان پوهه کړئ چه د جيش الامراء اطلاق په غزوه موته باندې کيږی کوم چه يو مشهور جنگ دي، په اصل کښې دا يوه سريه وه چه په هغې کښې رسول الله ﷺ شريک نه وو، رسول الله ﷺ ددې سريه امير زيد بن حارثه ﷺ مقرر کړو (ان اصيب زيد فجعفر وان اصيب

جعفر وان اصيب جعفر لعبد الله بن رواحة) که زید بن حارثه شهید شو نو بیا به امیر جعفر بن ابی طالب وی او که هغه هم شهید شی نو بیا به امیر عبد الله بن رواحه رضوان الله علیهم اجمعین وی، پس هم دغه شان اوشو چه پرله پسې دا درې واړه حضرات شهیدان شو او روستو په مشورې سره صحابه کرامو خالد بن الولید لره امیر جوړ کړو، الغرض جیس الامراء د غزوه موته نوم دې چه په هغې کښې رسول الله ﷺ بالاتفاق نه وو شریک شوې او دلته چه په حدیث کښې کومه واقعه بیانېږي هغه د لیلة التعریس واقعه ده چه په هغې کښې رسول الله ﷺ شریک وو نو اوس د بعض شارحینو رائي دا ده چه دا لفظ دلته د راوی وهم دې او بعض ددې توجیه دا کړې ده چه ددې نه مراد غزوه خیبر دې او غزوه خیبر ته جیش الامراء په دې وجه وئیلې شوې دې چه په غزوه خیبر کښې یوه ورځ داسې اوشو چه رسول الله ﷺ د څه عذر د وجي نه په قتال کښې شریک نه شو نو په اوله ورځ د رسول الله ﷺ نیابت ابوبکر صدیق رضی الله عنه کړې وو او جهنده هم د هغه په لاس کښې وه او د هغه نه روستو عمر رضی الله عنه او بیا رسول الله ﷺ او فرمائیل چه صبا له به زه دا جهنده هغه سړی ته ورکوم کوم چه د الله او رسول ﷺ سره محبت کوي او الله او رسول ﷺ د هغه سره محبت کوي، پس رسول الله ﷺ په بله ورځ جهنده سیدنا علی رضی الله عنه ته ورکړه، حاصل دا دې چه په دې مناسبت سره غزوه خیبر ته هم جیش الامراء وئیلې شی.

(من کان منکم یرکع رکعتی الفجر فلیرکعهما) چه څوک په تاسو کښې د سحر سنت په سفر کښې کوي نو هغه ته پکار دی چه د سحر سنت اوکړي، د رسول الله ﷺ په دې ارشاد باندې ټول خلق د سنت کولو دپاره اودریدل چا چه به کول هغوی هم او چا چه به نه کول هغوی هم.

[۴۳۹] (حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، فِي هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: قَالَ: إِنَّ اللَّهَ قَبَضَ أَرْوَاحَكُمْ حَيْثُ شَاءَ، وَرَدَّهَا حَيْثُ شَاءَ، ثُمَّ فَأَذِنَ بِالصَّلَاةِ. فَقَامُوا فَتَطَهَّرُوا حَتَّى إِذَا ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ، قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى بِالنَّاسِ.

ترجمه: د ابو قتاده نه روایت دې په دې حدیث کښې هغه وئیلې دی، هغه وفرمائیل: بیشکه الله قبض کړی دی روحونه ستاسو څنگه ئې چې خوښه وه او راوئې لېږل څنگه ئې چې خوښه وه، پاڅېږه اذان وکړه د مانځه دپاره. نو ټول پاڅیدل اودسونه ئې وکړل، تردې چې نمر راوچت شو پاڅیدلو نبي ﷺ مونځ ئې ورکړو خلکو ته.

[۴۴۰] (حَدَّثَنَا هَنَّاذٌ، حَدَّثَنَا عَبَّادٌ، عَنْ حُصَيْنٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمَعْنَاهُ، قَالَ: فَتَوَضَّأُوا حِينَ ارْتَفَعَتِ الشَّمْسُ فَصَلُّوا بِهِمْ.

ترجمه: عبد الله بن ابی قتاده د خپل پلار نه روایت کوي، هغه د نبي ﷺ نه په معنی د هغې سره، هغه وئیلې دي: اودس ئې وکړو کله چې اوچت شو نمر نو مونځ ئې ورکړو دوی ته.

۱: صحيح البخاري/مواقيت الصلاة ۳۵ (۵۹۵)، سنن النسائي للإمامة ۴۷ (۸۴۷)، (تحفة الأشراف: ۱۲۰۹۶) (صحيح)

۲: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۲۰۹۶) (صحيح)

[۴۴۱] (۱) حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ وَهُوَ الْعَطْيَالِيُّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ يَعْنِي ابْنَ الْمُغِيرَةِ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَجَاءٍ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَيْسَ فِي النَّوْمِ تَغْرِيطٌ، إِنَّمَا التَّغْرِيطُ فِي الْبَقْعَةِ أَنْ تُوَخَّرَ صَلَاةٌ حَتَّى يَدْخُلَ وَقْتُ أُخْرَى".

ترجمه: د ابو قتاده نه روایت دی هغه وایي، ویلی دی رسول الله ﷺ: نشته په خوب کښي کمی بیشکه کمی په ویخوالی کښي دی چې ته وروسته کړی مونځ تردې چې د بل مونځ وخت داخل شي.

[۴۴۲] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنَا هَمَّامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ نَسِيَ صَلَاةً فَلْيُصَلِّهَا إِذَا ذَكَرَهَا، لَا كَفَّارَةَ لَهَا إِلَّا ذَلِكَ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی الله عنه نه روایت دی، بیشکه نبی ﷺ ویلی دي: چا چې هېر کړو مونځ نو ودې کړی هغه کله چې ورته یاد شي، نشته کفار هغه لره مگر هم دغه.

[۴۴۳] (۳) حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي مَسِيرٍ لَهُ فَنَامُوا عَنْ صَلَاةِ الْفَجْرِ، فَاسْتَيْقَظُوا بِحَرِّ الشَّمْسِ، فَأَرْتَقُوا قَلِيلًا حَتَّى اسْتَقَلَّتِ الشَّمْسُ ثُمَّ أَمَرُوا بِأَذَانٍ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَقَامَ ثُمَّ صَلَّى الْفَجْرَ.

ترجمه: د عمران بن حصین رضی الله عنه نه روایت دی، چه رسول الله ﷺ په سفر کښي وو په لاره د تلو د هغه کښي نو دوه شول د مونځ د صبا نه، نو راپاڅیدل په گرمی د نمر باندې، ددې نه پس هغوی لږ لږې لارل تردې چې نمر ښه پورته شو، بیا ئې امر وکړو مؤذن ته اذان ئې ورکړو نو مونځ ئې وکړو دوه رکعاته مخکې د صبا نه، بیا ئې اقامت وکړو، بیا ئې مونځ د سحر ورکړو.

[۴۴۴] (۴) حَدَّثَنَا عَبَّاسُ الْعَنْبَرِيُّ، وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، وَهَذَا الْفُطَّاءُ عَبَّاسٌ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ حَدَّثَهُمْ، عَنْ حَبِوَةَ بْنِ شَرِيحٍ، عَنْ عَبَّاسِ بْنِ عَبَّاسٍ يَعْنِي الْقَتْبَانِيَّ، أَنَّ كَلِيبَ بْنَ صُبَيْرٍ حَدَّثَهُمْ، أَنَّ الزُّبَرَاقَانَ حَدَّثَهُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ أُمَيَّةَ الضَّمِيرِيِّ، قَالَ: "كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ فَنَامَ عَنِ الصُّبْرِ، حَتَّى طَلَعَتِ الشَّمْسُ فَاسْتَيْقَظَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: تَأَخَّرُوا عَنْ هَذَا الْمَكَانِ، قَالَ: ثُمَّ أَمَرَ بِبَلَالٍ فَأَذَّنَ ثُمَّ تَوَضَّأُوا وَصَلَّوْا رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ، ثُمَّ أَمَرَ بِبَلَالٍ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى بِهِمْ صَلَاةَ الصُّبْرِ".

ترجمه: د عمرو بن أمية الضمير نه روایت دی هغه ویلی دي: وو مونځ د رسول الله ﷺ سره په بعضو سفرونو د هغه کښي وو نو هغه اوډه شو په سحر تردې چې نمر راوختلو، نو راپیدار شو رسول الله ﷺ ویي وئیل: روان شی ددې ځای نه. بیا ئې امر وکړو بلال ته اذان

۱: سنن الترمذي/الصلاة ۱۶ (۱۷۷)، سنن النسائي/المواقيت ۵۳ (۶۱۸)، (تحفة الأشراف: ۱۲۰۸۵) (صحیح)

۲: صحیح مسلم/المساجد ۵۵ (۶۸۴)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۷ (۱۷۸)، سنن النسائي/المواقيت ۵۱ (۶۱۴)، سنن ابن ماجه/الصلاة ۱۰ (۶۹۶)، (تحفة الأشراف: ۱۴۳۰)، وقد أخرجه: صحیح البخاري/المواقيت ۳۷ (۵۹۷)، مسند احمد (۱۰۰/۳، ۲۶۶، ۲۶۹، ۲۸۲)، سنن الدارمي/الصلاة ۲۶ (۱۲۶۵) (صحیح)

۳: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۰۸۱۵)، وقد أخرجه: صحیح البخاري/التيمم ۶ (۳۴۴)، صحیح مسلم/المساجد ۵۵ (۶۸۲) (كلاهما من غير طريق الحسن)، مسند احمد (۴۳۱/۴، ۴۴۱، ۴۴۴) (صحیح)

۴: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۰۷۰۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۱/۴، ۱۳۹) (صحیح)

نې وکړو، بیا اودس وکړو خلکو او مونځ نې وکړو دوه رکعته د سحر (سنت) بیا نې امر وکړو بلال ته نو اقامت نې وکړو د مانځه لپاره نو مونځ نې ورکړو دوی ته د سحر.

[۴۴۵] (حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ، حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا حَرِيزٌ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ أَبِي الْوَزِيرِ، حَدَّثَنَا مُبَشِّرٌ يَعْنِي الْحَكَمِيَّ، حَدَّثَنَا حَرِيزٌ يَعْنِي ابْنَ عُثْمَانَ، حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ ذِي مَخْبَرٍ الْحَبَشِيِّ وَكَانَ يَخْدُمُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فِي هَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَتَوَضَّأَ يَعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُوءَ الْمَرْبُوتِ مِنَ التُّرَابِ، ثُمَّ أَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ، ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَكِعَتَيْنِ غَيْرَ عَجَلٍ، ثُمَّ قَالَ لِبَلَالٍ: أَقِمِ الصَّلَاةَ. ثُمَّ صَلَّى الْقَرَضَ وَهُوَ غَيْرُ عَجَلٍ، قَالَ: عَنْ حُجَّاجٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ صَالِحٍ، حَدَّثَنِي ذُو مَخْبَرٍ جُلَّ مِنْ الْحَبَشَةِ، وَقَالَ عُبَيْدُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ صَالِحٍ.

ترجمه: د ذی مخبر الحبشی نه روایت دې، او وو چې د نبی ﷺ خدمت نې کولو، په دې روایت کښې، هغه وایي: اودس وکړو یعنی نبی ﷺ چې خلط شوې نه وې د هغې سره خاوره، بیا نې امر وکړو بلال ته نو اذان نې وکړو، بیا پاڅیدلو نبی ﷺ نو وېې کړل دوه رکعته بغیر د توندی نه، بیا نې وویل بلال ته: اقامت وکړه د مونځ دپاره، بیا نې وکړل فرض او هغه په تلوار نه وو. وئیلی دی هغه د حجاج نه او هغه د یزید بن صلیح نه، چه حدیث بیان کړې دې ماته ذو مخبر چې یو سړی دی د حبشې، او وئیلی دی عبید: چه یزید بن صالح دې.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْحَسَنِ... فتوضأ یعنی النبي صلى الله عليه وسلم وضوء لم يلبث منه التراب) یعنی رسول الله ﷺ داسې مختصر اودس او فرمائیلو چه په هغې کښې اوبه ډیرې کمې استعمال کړې شوې په داسې طریقه چه په کوم ځانې باندې کیناستلو سره نې اودس کړې وو د هغه ځانې خاوره هم په ښه طریقه لونده نه شوه، دا ماخوذ دې د (لثی بلش) په مثل د (خشی یخشی) نه چه د هغې معنی لوندیدل دی، دا لفظ داسې هم لوستلې شوې دې، د (لم يلبث) د ثاء په ځانې تاء سره چه د هغې معنی ده (لم يخلط) دا ماخوذ دې د (لت السوق بالماء) نه یعنی ستوان په اوبو کښې گډول په دې صورت به ترجمه دا وی، داسې اودس چه په هغې سره خاورې د اوبو سره گډې نه شوې یعنی هغه ځانې خټه نه شو، وړاندې په روایت کښې د اذان او اقامت دواړو ذکر دې، دغه شان دا چه رسول الله ﷺ د سحر سنت ډیر په اطمینان سره اوکړل غیر عجل.

(یزید بن صالح) ددې حدیث په سند کښې یو راوی راغلې دې یزید بن صالح، په دې نوم کښې اختلاف دې بعض ورته ابن صالح وائی او بعض یزید بن صالح او بعض یزید صلیح او بعض یزید بن صبیح او بعض یزید بن صبح، په بذل کښې لیکلې دی چه امام بخاری رحمه الله فرمائی چه صحیح په دې کښې ابن صلیح دې، هم دغه شان لیکلې دی چه دا راوی مجهول دې.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۵۴۸)، وقد أخرجه: (۹۰/۴) (صحیح)

[۴۴۶] حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ الْفَضْلِ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، عَنْ حَرِيزِ بْنِ يَعْنَى ابْنِ عُثْمَانَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ ذِي جَعْفَرٍ ابْنِ أَبِي النَّجَاشِيِّ، فِي هَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَأَذَنَ وَهُوَ غَيْرُ عَجَلٍ.

ترجمه: د ذی مخبر نه روایت دې چې دا د نجاشی وراره وو، په دې خبر کښې، هغه وئیلی دي: اذان ئې وکړو او هغه په تلوار باندې نه وو.

[۴۴۷] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ جَامِعِ بْنِ شَدَّادٍ، سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي عُلْقَمَةَ، سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَسْعُودٍ، قَالَ: أَقْبَلْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَمَنَ الْحَدِيثِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ يَكْلُونَا، فَقَالَ بِلَالٌ: أَنَا، فَنَامُوا حَتَّى طَلَعَتِ الشَّمْسُ، فَاسْتَيْقَظَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: افْعَلُوا كَمَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ، قَالَ: فَفَعَلْنَا، قَالَ: فَكَذَلِكَ فافْعَلُوا لَيْنَ نَامَ أَوْ لَيْسَ."

ترجمه: د عبد الله بن مسعود رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: مونږ راغلو رسول الله صلی الله علیه و آله سره په زمانه د حدیبیه کښې، نو وویل رسول الله صلی الله علیه و آله: څوک به څوکیدارې او کړې زمونږ وویل بلال: زه، اوده شول دوی تردې چې نمر راوختلو را بیدار شو نبی صلی الله علیه و آله، هغه وویل: وکړئ لکه څرنګه چې به تاسو کول. هغه وایې: یعنی «دمعمول مطابق خپل مونږ او کړې» نو مونږ وکړل، هغه وفرمائیل: پس همداسې کوئ د هغه چا لپاره چې (په تاسو کښې څوک) اوده شی او یا ترېنه هېر شی.

تشریح: قوله: «حدثنا محمد بن المثنى... من يكلونا فقال بلال: أنا» دا مخکښې هم ذکر شوې دي چې رسول الله صلی الله علیه و آله په لیلة التعریس کښې فرمائیلې وو چې څوک به زمونږ نگرانی کوی نو په دې باندې سیدنا بلال رضي الله عنه او فرمائیل «انا» د بعض مشائخو نه مونږ په دې کښې د عبرت یوه خبره اوریدلې ده هغه دا چې بلال رضي الله عنه په دې موقع باندې «انا» وئیلو سره دمه دارې قبوله کړه او «ان شاء الله» وغیره ئې هم او نه وئیل، پس بیا هم هغه شان اوشوه چې څه کیدل وو، هم دغه شان واقع په بخاری کښې د سیدنا سلیمان عليه السلام نه هم نقل ده چې هغه یو ځل او فرمائیل چې نن شپه به زه خپلو ټولو بیبیانو سره صحبت کوم او بیا به ددې صحبت نه د هرې یوې نه یو یو مجاهد پیدا کیږي، په دې موقع باندې هم هغه نه ان شاء الله هیر شو سره د فرشتې د توجه پیدا کولو، په روایت کښې راځي چې ددې شپې د صحبت نه یو ماشوم هم پیدا نه شو صرف د یوې نه پیدا شو هغه هم ناقص وو، د حضرت گنګوهی په تقریر کښې دی چې هغه یو ماشوم هم کیدې شی چې په دې وجه باندې پیدا شوې وی چې د ان شاء الله وئیلو اراده به ئې کړې وی ګینې دا به هم نه وې، والله تعالی اعلم.

دا باب الحمد لله پوره شو کوم چې کافی اوږد وو چې په هغې کښې مصنف د ډیرو صحابه کرامو نه ډیر روایات په لیلة التعریس کښې ذکر فرمائیلې وو غالباً د مصنف رجحان په لیلة التعریس کښې د تعدد طرف ته دې، هم دغه شان د مصنف ددې واقعي سره اهتمام او اعتناء معلومېږي ګینې د مصنف عادت د تکثیر دروایاتو نه دې.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۵۴۸) (شاذ)

۲: سنن النسائي/المواقيت ۵۴ (۶۲۵)، (تحفة الأشراف: ۹۳۷۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۷۱، ۳۹۱، ۴۶۴) (صحیح)

واقعة ليلة التعريس او تعليم فعلى

دلته يو ځيز قابل تنبيه دې کوم چه زمونږ حضرت شيخ هم په اهتمام سره بيان فرمايلى دې هغه دا چه د رسول الله ﷺ بعثت د تعليم قولى او تعليم فعلى يعنى عمل مشق (نمونه پيش کولو) دواړو دپاره وو، دا د مونځ د قضاء کيدو واقعه تکوينى طور سره په دې وجه راپيښه شوه چه د قضاء مونځ کولو طريقه هم د رسول الله ﷺ په ذريعه عملى طور په مشاهده کښې راشي، پس ددې نه معلومه شوه چه د اداء په شان د قضاء مونځ دپاره هم جماعت مشروع دې هم دغه شان د سحر د سنتو قضاء.... او د قضاء مونځ دپاره د اذان او اقامت مسئله وغيره، رسول الله ﷺ خپله فرمائي «انى لا انسى ولكن انسى لاسن» (موطا) چه زه هيروم نه بلکه زما نه هيرولې شي ددې دپاره چه امت ته د نسيان د احکاماتو علم اوشي، پس سهو فى الصلاة رسول الله ﷺ ته څو کرته پيښه شوې ده، هم دغه شان دا واقعه د ليلة التعريس هم د اکثرو په نزد دوه درې کرته پيښه شوې ده گڼې د رسول الله ﷺ شان خو ډير اعلى او ارفع دې، د هغه د غلامانو د غلامانو حال دا منقول دې چه په هغوى کښې بعض د خلويښتو کالو پورې د ماسخوتن په اودس د سحر مونځ ادا کړې دې لکه چه د امام صاحب متعلق مشهوره ده او د بعض حضراتو په باره کښې د پنځوس کالو پورې د ماسخوتن په اودس باندې د سحر مونځ کړې دې په دې تعليم فعلى کښې چه کوم کارونه د منصب نبوت خلاف نه وو هغه خپله رسول الله ﷺ ته راپيښ شو مثلا مونځ قضاء کيدل، په مونځ کښې سهو راپيښيدل او د کور په حالاتو کښې د ازواج مطهراتو سره د بعض ناخوښه امورو پيښيدل لکه ترک کلام او هم دغه شان د طلاق واقع کيدل وغيره او کوم امور چه د منصب نبوت خلاف وو د رسول الله ﷺ نه د هغې صادر کيدل د نبوت د شان خلاف وه نو په داسې امورو کښې د تعليم د تکميل دپاره الله پاک د رسول الله ﷺ د صحابه کرامو انتخاب او فرمايلو، صحابه کرامو په خوشحالي باندې خپل خان ددې خدمت دپاره پيش کړو، اگر که په دې کښې سورة د هغوى ذلت ولې نه وى، پس د بعض صحابه کرامو سره د زنا او حد زنا وغيره واقعات راپيښ شو او په دې طريقه باندې ددې مسائلو تکميل اوشو دا حضرات په دې واقعاتو کښې هم کامياب دى.

حبا للذكرک فليعلمنى اللوم^(۱)

اجد الملامة فى هواک للذلة

باب فى بناء المساجد

باب دې په بيان د جوړولو د جماتولو کې

په بعض نسخو کښې ددې په ځانې "تفريع ابواب المساجد" د تفريع لفظ مصنف اکثر استعمالوى د تفريع معنى ده تجزيه او تفصيل کوم چه د فرع نه مشتق دې په معنى د څانگې، د ابواب المواقيت نه روستو اوس ددې ځانې نه منصف ابواب المساجد شروع کوى، د ابواب د ماقبل سره مناسبت ظاهر دې هغه دا چه اوس پورې بيان کيدو د مونځ د

^(۱) شاعر خپل معشوق ته خطاب کولو سره وائي چه ما خلق ستا په محبت باندې ملامته کوى ماته په دې ملامته کښې خوند ملاوېږي ځکه چه ملامته کونکي په وخت د ملامتي د محبوب نوم بار بار اخلي

وختونو ددې ځانې نه د مونځ ځايونه بيانوي د مسجد لغوی معنی موضع السجود دی او په عرف کښې د هغه ځانې نوم دې کوم چه د عبادت دپاره مخصوص وی.

[۴۴۸] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سَفْيَانَ، أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ سَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ أَبِي قَزَارَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْأَصَمِّ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَا أَمَرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسَاجِدِ"، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَتَزَخَرَفْنَهَا كَمَا زَخَرَفَتِ الْيَهُودُ، وَالنَّصَارَى.

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت دې، هغه وايي، وئيلي دی رسول الله صلی الله علیه و آله: ماته حکم نه دی شوی داوچتولو د جماتونو باندې. وئيلي دی ابن عباس: تاسو به ئې ښانسته کوي لکه څنگه چې ئې ښانسته کوي يهود او نصاری.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ... عَنْ يَزِيدَ بْنِ الْأَصَمِّ) دا د ام المومنین سیده میمونه رضي الله عنها خورنې دې، دې روایت کوی د ابن عباس رضي الله عنه نه، اتفاق ته گوره چه هغه هم د میمونې رضي الله عنها خورنې دې میمونه ددې دواړو (د مور د طرف نه) ترور ده (ما امرت بتشيد المساجد) د تشيد دوه معنی دی رفع البناء و تطويله یعنی د کور ابادی اوچتول او دویمه معنی ددې تجصيص البناء ده، شيد په معنی د حص (چونه) نه اخستلې شوې دې یعنی ابادی په چونې سره پخول، د الله پاک قول (وقصر مشيد) په تفسیر کښې هم دا دوه قولونه دي، ابن رسلان فرمائی چه مشهور په دې حدیث کښې اوله معنی ده کما قال النووی وغیره، رسول الله صلی الله علیه و آله فرمائی چه ماته د الله پاک د طرف نه ددې خبرې حکم نه دې کړې شوې چه زه د مسجد ابادی اوچته جوړه کړم ځکه چه دا اسراف دې خو واضحه دې وی چه عدم امر عدم جواز لره مستلزم نه دې، لهذا په نیک نیتی سره مثلا د مسجد د تعظیم په نیت سره که اوچت کړې شی نو یقینا جائز به وی، قال ابن عباس لتزخرفنها کما زخرفت اليهود والنصارى... د دې جملې قائل ابن عباس رضي الله عنه دې په دې وجه دا جمله موقوف شوه خو دا داسې موقوف ده چه حکما مرفوع ده ځکه چه دا مضمون د اخبار الغیب د قبیل نه دې کوم چه منصب دې د صاحب رسالت، زخرفه ماخوذ دې د زخرف نه، د زخرف اصل معنی د ذهب ده لهذا د زخرفه معنی شوه د سرو زرو اوبه ورکول، روستو ددې لفظ استعمال مطلق د تزیین په معنی کښې شروع شو یعنی څنگه چه يهودو او نصاری خپلې عبادت ځانې ډولې کړې وې هم دغه شان به دا امت هم خپل مسجدونه ډولې کوي، علماء کرامو لیکلې دی چه اول من زخرف المساجد ولید بن عبد الملك بن مروان. خو د هغه زمانې صحابه کرامو په دې باندې سکوت کړې دې لاجل خوف الفتنة.

د تزیین مساجد حکم

شرح حدیث حافظ ابن حجر رحمته الله وغیره لیکلې دی چه د جمهورو په نزد تزیین المساجد بدعت او مکروه دې او د احنافو په نزد په دې کښې رخصت دې هغوی دې ته جائز وئيلي دی چه هر کله تعظما للمسجد وی نه د فخر او مباهاة په طور، د احنافو مسلک په در

مختار کښې دا ليکلې دې چه په تنقيش مساجد کښې هيڅ باک نشته، سوا د مسجد د محراب نه چه د هغې تنقيش مکروه دې، ځکه چه ددې د مخامخ کيدو د وجې نه د مونځ په خشوع کښې فرق راځي، هم دغه شان هغه وړاندې ليکي اگر که نفس تنقيش جائز دې خو تکلف بدقائيق النقوش مکروه دې خصوصا په جدار قبله کښې چونکه يو قول دا دې چه د مسجد په جهت کښې جائز دې علامه شامي ليکي چه تنقيش د احنافو په نزد صرف جائز او د لباس به په درجه کښې دې نه پرې ثواب شته او نه مستحب دې په دې وجه تصديق بالمال اولی دې د مسجد په تزيين کښې د مال خرچ کولو نه، هم دغه شان جواز هم په هغه صورت کښې دې چه کله انسان خپل ذاتی مال خرچ کړي د وقف مال نه داسې کول حرام دی، البته احکام مسجد بالجص (پوخ جوړول) بيشکه جائز دی، ابن المنير چه مشهور شارح حديث دې د هغه رائي هم د جواز تنقيش ده هغه فرمائي چونکه د خلقو عادت چه کله د خپلو کورونو د ډولي کولو وی نو مناسب ده چه مسجدونه هم ډولي اوساتلې شي هغې لره د بي حرمتی نه د بچ کولو دپاره، پس سيدنا عثمان رضي الله عنه د خپل خلافت په زمانه کښې مسجد نبوی د نوی سر نه تعمير کړې وو لکه چه وړاندې به په کتاب کښې راشي او په صحيحين کښې هم موجود دی هغه دغه عمارت د چوني په ذريعه پوخ جوړ کړې وو او د رسول الله صلى الله عليه وسلم او شيخين په زمانه کښې د هغې ابادی د کچه ښختو او د کجهورو د پانړو وه، صحابه کرامو چه کله د هغه په دې تغيراتو باندې اعتراض او کړو نو هغه ورته په جواب کښې مرفوع حديث پيش کړو: **من بنى لله مسجدا بنى الله له مثله بيتا فى الجنة** خو عثمان رضي الله عنه چه کومه اضافه کړې وه نو هغه د احکام بناء د قبيل نه وه تزيين پکښې مقصود بالذات نه وو، شارحينو ليکلې دی چه هغه نقشين کانړی چه د هغې ستنې جوړې کړې شوې وې هغه هغوی ته هم هغه شان جوړې شوې د بعض ولاياتو نه ملاؤ شوې وې خپله ئې هغوی تنقيش نه وو کړې.

فائدة: ددې حديث چه کومه حصه په ابن عباس رضي الله عنه باندې موقوف ده هغه امام بخاری رحمته الله عليه هم تعليقا ذکر کړې ده اگر چه اصل حديث هغه نه دې اخستلې چه د هغې وجه حافظ ابن حجر رحمته الله عليه دا ليکلې ده چه ددې حديث په سند کښې اضطراب دې بعض راويانو دا موصولا او بعض مرسلا ذکر کړې دې، هم دغه شان ځان پوهه کړه چه **«لنخرننها»** د لام په فتحې سره دې او دا لام القسم دې گویا ابن عباس قسم خوری چه تاسو به ضرور داسې کوئ په دې کښې د علامه طيبي شارح مشکاة وهم پيدا شوې دې چه هغه دا لام لام جاره گنرلې دې او دا جمله ئې د ماقبل سره متعلق منلې ده او دا ټول هغه يو حديث گنرلې دې او د حديث مطلب ئې دا بيان کړو چه هغه فرمائي چه ماته د مسجدونو د اوچتولو حکم نه دې کړې شوې چه تاسو ددې په ذريعه هغه ډولي او مزین کړئ.

[۴۴۹] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخُزَاعِيُّ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، وَقَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَبَاهَى النَّاسُ فِي الْمَسَاجِدِ".

۱: سنن النسائي/المساجد ۲ (۶۹۰)، سنن ابن ماجه/المساجد ۲ (۷۳۹)، (تحفة الأشراف: ۹۵۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۳۴/۳، ۱۷۵، ۲۳۰) (صحيح)

ترجمه: د انس رضی الله عنه نه روایت دې، بیشکه نبی صلی الله علیه و آله وویل. قیامت به نه قائمېږي تردې چې فخر وکړي خلق په جماتونو کښې.

تشریح: قوله: «حدثنا محمد بن عبدالله.... وقادة عن انس» د قتاده عطف په ابو قلابه باندې دې یعنی ایوب دا حدیث د ابو قلابه او قتاده دواړو نه روایت کوي او بیا دوی دواړه روایت کوي د انس رضی الله عنه نه «لا تقوم الساعة حتى يتباهى الناس في المساجد» یعنی د قیامت نه مخکښې ددې خبرې موجود کیدل ضروري دی چه خلق به په خپلو خپلو مسجدونو فخر کوي چه زمونږ مسجد د فلانی قوم د مسجد نه اوچت او ښه دې، ددې حدیث متبادر معنی هم دا ده، ددې یو بل مطلب هم کیدې شی چه خلق به په مسجدونو کښې کیناستلو سره د فخر مجلسونه قائموي حال دا چه مسجدونه ددې دپاره نه دی چه په هغې کښې کیناستلو سره د فخر او ریاء خبرې اوکړې شی.

[۴۰] (١) حَدَّثَنَا رَجَاءُ بْنُ الْمُرَجِيِّ، حَدَّثَنَا أَبُو هَمَّامٍ الدَّالُّلُ مُحَمَّدُ بْنُ مُعْتَبٍ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ السَّائِبِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيَّاضٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ أَنْ يُجْعَلَ مَسْجِدَ الطَّائِفِ حَيْثُ كَانَ طَوَاعِيَّتُهُمْ".

ترجمه: د عثمان بن ابی العاص نه روایت دې، چه نبی صلی الله علیه و آله امر وکړو هغه ته، چې جوړ کړي مسجد د طائف چرته چې به مشرکانو خپل بتان ایښودل.

تشریح: قوله: «حدثنا رجاء بن المرجي.... ان يجعل مسجد الطائف حيث كان طواغيتهم» سیدنا عثمان بن ابی العاص رضی الله عنه کوم چه د رسول الله صلی الله علیه و آله د طرف نه د طائف عامل او حاکم وو هغه ته رسول الله صلی الله علیه و آله حکم اوکړو چه هغه ځانې کښې مسجد جوړ کړي چرته چه مخکښې د کفارو بتان پراته وو یعنی بت خانه ختمه کړي او د هغې په ځانې باندې مسجد تعمیر کړي چه په کوم ځانې کښې به د غیر الله بندگي کولې شوه هلته اوس د معبود حقیقی بندگي اوکړې شی او د کفر د اثارو خاتمه او د هغوی سپکاوي اوشی، د طاغوت اطلاق په شیطان او بت دواړو باندې کیږي.

[۴۱] (٢) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ قَارِسٍ، وَمُجَاهِدُ بْنُ مُوسَى، وَهُوَ أَمْرٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا نَافِعٌ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرِوَ أَخْبَرَهُ "أَنَّ الْمَسْجِدَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَبْنِيًّا بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، قَالَ مُجَاهِدٌ: وَعُمْدَةٌ مِنْ غَشَبِ الْأُخْلِ، فَلَمْ يَزِدْ فِيهِ أَبُو بَكْرٍ شَيْئًا، وَزَادَ فِيهِ عُمَرُ: وَبَنَاهُ عَلَى بَنَائِهِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَأَعَادَ عُمْدَةً، قَالَ مُجَاهِدٌ: عُمْدَةٌ غَشْبًا، وَغَيْرُهُ عُثْمَانُ فَزَادَ فِيهِ زِيَادَةً كَثِيرَةً: وَبَنَى حِدَارَةً بِالْحِجَارَةِ الْمَنْقُوشَةِ وَالْقَصَّةِ وَجَعَلَ عُمْدَةً مِنْ حِجَارَةٍ مَنْقُوشَةٍ وَسَقَفَهُ بِالسَّاجِ، قَالَ مُجَاهِدٌ: وَسَقَفَهُ السَّاجُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَصَّةُ الْحِصْنِ.

ترجمه: عبد الله بن عمر خبر ورکړي دی نافع ته، چې بیشکه جماتونه په زمانه د رسول الله صلی الله علیه و آله کښې وو جوړ شوي او په خختو او پتو د قجورو نه. وئیلی دی مجاهد وائی: او ستني

(١): سنن ابن ماجه للمساجد والجماعات ٣ (٧٤٣)، (تحفة الأشراف: ٩٧٦٩) (ضعيف)

(٢): صحيح البخاري للصلاة ٦٢ (٤٤٦)، (تحفة الأشراف: ٧٨٣)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٣٠/٢) (صحيح)

د هغې د لرگو د قجورو نه وې. زیادت نه دی ابو بکر رضی الله عنه په دې هېڅ شی، او زیادت کړې دی په هغې کښې عمر او جوړیې کړو هغه شان چې جوړ وو په زمانه د رسول الله صلی الله علیه و آله کښې په خښتو او د قجورو د ښاخونونه، او دهغې ستنې ئې هم د نوی لرگو نه جوړې کړې، وئیلی دی مجاهد: **عُمْدَةُ خَشْبًا** (ستنې د هغې لرگی وو). او تغییر ورکړو ورته عثمان زیادت ئې وکړو په هغې ډیر زیات، او جوړ ئې کړل دیوال نه د هغې په کانرو سره چې نقشدار وو او د چونې نه، او جوړی ئې کړې ستنې د هغې د کانرو نه چې نقشدار دی او چت د هغې په ساج لرگی. وئیلی دی مجاهد: او چت دهغه ساج وو. وئیلی دی ابوداؤد: **قُصَّةُ الْجَحْصِ** (قصه چونې ته وائی).

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن يحيى بن فارس.... ان المسجد كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مبنيا باللبن والجريد...) یعنی مسجد نبوی د رسول الله صلی الله علیه و آله په زمانه کښې د کچه ښختو نه جوړ کړې شوې وو او د هغې جهت د کهجورو د څانگو نه، لکه څنگه چه زمونږ په علاقه کښې د الانونه او چوپالونه جوړولې شی. او د هغې ستنې د کهجورو تنې وې؟ لفظ **(عمد)** بفتحین او **(عمد)** بضمین دواړه قسم نقل دي چه جمع ده **(عمود)** ده په معنی د ستن، **(فلم يزد فيه ابوبكر شيئا)** یعنی د صدیق اکبر رضی الله عنه په زمانه کښې چه کله د مسجد آبادی زړه شوه نو هغه بغیر د څه ترمیم او زیادت نه د مخکښې په شان سامان سره ددې دوباره تعمیر اوکړو او سیدنا عمر رضی الله عنه چه په خپله زمانه کښې جوړ کړو نو هغه ئې هم په هغه شان سامان سره، خو هغه د مسجد په رقبه کښې تعمیر او توسیع هم او فرمائيله.

قوله: وقال مجاهد: عمده خشبا : د مصنف په سند کښې دوه استاذان دی محمد بن يحيى او مجاهد، د دواړو په الفاظو کښې فرق بیانوی، فرق یا خو دا دي چه یو استاذ ئې لفظ **(عمد)** لره بضمین ذکر کړې دي او دویم په بفتحین، او کیدې شی مراد دا وی چه یو استاذ لفظ **(خشبا)** وئیلی وی او دویم نه، حضرت سهارنپوری رحمته الله په بذل کښې لیکلې دی چه سیدنا عمر رضی الله عنه په مسجد کښې اضافه د قبلې طرف ته کړې وه او په منهل کښې لیکلې دی چه هغه زیادت د مسجد په طول او عرض کښې کړې وو، او بیا صاحب منهل په دې باندې تفصیلی کلام کړې دي **(وغيره عثمان)** سیدنا عثمان رضی الله عنه نه صرف دا چه په مسجد کښې توسیع اوکړه بلکه مسجد ئې پوخ تعمیر کړو او په پخو ښختو سره او د هغې جهت ئې هم بدل کړو د کهجورو د څانگو په ځانې ئې د هغې تختې د ساگون د لرگی نه جوړې کړې، ساگون یو مشهوره اونه ده کومه چه په هندوستان کښې کیږي ډیر اوږد او پیر وی چه د هغې پانږې هم ډیر لوئې لوئې وی.

(وسقفه یا الساج) دا لفظ مجرور او مزید دواړه کیدې شی **(سقفه، سقفه)** یو استاذ **(بالساج)** وئیلی دي په باء جاره سره او دویم بغیر د حرف جار نه، د عثمان رضی الله عنه ددې آبادی ذکر د باب په اولنی حدیث کښې تیر شوې دي.

[۴۵۲] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، عَنْ شَيْبَانَ، عَنْ فِرَاسٍ، عَنْ عَطِيَّةَ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، "أَنَّ مَسْجِدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ سَوَارِيهِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ جُدُوعِ النَّخْلِ، أَعْلَاهُ مُظَلَّلٌ بِجَرِيدِ النَّخْلِ، ثُمَّ انْهَارَتْ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ فَبَنَاهَا بِجُدُوعِ النَّخْلِ وَبَجَرِيدِ النَّخْلِ، ثُمَّ انْهَارَتْ فَخَرَّتْ فِي خِلَافَةِ عُثْمَانَ فَبَنَاهَا بِالْأَجْرِ، فَلَمْ تَزَلْ ثَابِتَةً حَتَّى الْآنَ".

ترجمه: د ابن عمر رضی اللہ عنہ نه روایت دي، بيشكه مسجد د نبی صلی اللہ علیہ وسلم وې ستي د هغې په زمانه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم کښې د تنو د قجورو نه وې، د بره نه پټ شوی وو په پټو د قجورو باندې، بيا دا زور شو په خلافت د ابوبکر کښې نو هغه ئې جوړ کړو په تنو د قجورو باندې او په پټو د قجورو، بيا دا زور شو په خلافت د عثمان کښې نو جوړه ئې کړه په خښتو نو هميشه پاتې ده تر اوسه په همدغه حالت (يعني د حديث تر وخته پورې).

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن حاتم.... ثم انها نخرت في خلافة عثمان فبناها بالاجر) (اجر) پخه ښخته د (بن) په مقابله کښې، ددې روایت نه معلومېږي چه د مسجد نبوی ستونز لره سيدنا عثمان رضی اللہ عنہ د پخو ښختو نه جوړ کړې وو، او ددې نه مخکښې تير شو، (بالحجارة المنقوشة) خو دا روایت د اولنی حديث په مقابله کښې ضعیف دي ددې په سند کښې عطیه بن سعد العوفی دي کوم چه ضعیف دي، او یا دي دا اووئیلې شی چه بعض ستنې د ښختو او بعض د حجاره منقوشه نه جوړ کړې شوې وو.

[۴۵۳] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَنَزَلَ فِي عُلُوِّ الْمَدِينَةِ فِي حَيٍّ يُقَالُ لَهُمْ: بَنُو عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ، فَأَقَامَ فِيهِمْ أَرْبَعَ عَشْرَةَ لَيْلَةً ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى بَنِي النَّجَّارِ فَجَاءُوا مُتَقَلِّدِينَ سَيُوفَهُمْ، فَقَالَ أَنَسٌ: فَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ، وَأَبُو بَكْرٍ رُدْفُهُ، وَمَلَأَ بَنِي النَّجَّارِ حَوْلَهُ حَتَّى أَلْقَى بِفَنَاءِ أَبِي أَيُّوبَ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَيْثُ أَدْرَكَتْهُ الصَّلَاةُ وَيُصَلِّي فِي مَرَابِضِ الْغَنَمِ، وَإِنَّهُ أَمَرَ بَيْنَاءَ الْمَسْجِدِ، فَأَرْسَلَ إِلَى بَنِي النَّجَّارِ، فَقَالَ: يَا بَنِي النَّجَّارِ، تَأْمِنُونِي بِحَابِطِكُمْ هَذَا، فَقَالُوا: وَاللَّهِ لَا نَطْلُبُ ثَمَنَهُ إِلَّا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، قَالَ أَنَسٌ: وَكَانَ فِيهِ مَا أَقُولُ لَكُمْ كَانَتْ فِيهِ قُبُورُ الْمُشْرِكِينَ وَكَانَتْ فِيهِ حِرْبٌ وَكَانَ فِيهِ نَخْلٌ، فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقُبُورِ الْمُشْرِكِينَ فَنُشِيتْ، وَبِالْحِرْبِ فَنُشِيتْ، وَبِالنَّخْلِ فَقُطِعَ، فَصَفَّوا النَّخْلَ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ وَجَعَلُوا عِضَادَتَيْهِ حِمَارَةً، وَجَعَلُوا يَنْقُلُونَ الصَّخْرَ وَهُمْ يَرْتَجِزُونَ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمْ وَهُوَ يَقُولُ: اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ، فَأَنْصَرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روایت دي هغه وئیلې دي راغي رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مدینې ته نو پراوېي واچولو په اوچت ځاني د مدینه کښې په یو کلی کښې چې ورته ویلی شی بنو عمرو بن عوف، نو مقیم شو هلته کښې څوارلس شپې، بيا ئې استادې ولېږلو بنی النجار ته نو راغلل چې خپلې تورې ئې راویستلې وي، نو وایې انس: گویا کښې زه گورم رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۷۳۳۵) (ضعیف)

۲: صحيح البخاري/ الصلاة ۴۸ (۴۲۸)، وفضائل المدينة ۱ (۱۸۶۸)، وفضائل الأنصار ۴۶ (۳۹۰۶)، صحيح مسلم/ المساجد ۱ (۵۲۴)، سنن النسائي/ المساجد ۱۲ (۷۰۳)، سنن ابن ماجه/ المساجد ۳ (۷۴۲)، (تحفة الأشراف: ۱۶۹۱)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۴۲ (۳۵۰)، مسند احمد (۱۱۸۳، ۱۲۳، ۲۱۲، ۲۴۴) (صحيح)

ته د هغه په اوبښه باندې، او ابوبکر ورپسې وو، او مشران د بنی النجار گیر چاپیر د هغه نه وو، تردې چې غولې د ابو یوب ته راغی، او وو رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو په کوم ځانې کښې چې به د مونځ وخت شو، تردې چه مونځ به ئې کولو د چیلو په شپول (بار) کښې، او هغه امر وکړو په جوړولو د جمات، نو ویې لېږلو بنی النجار ته ویې وئیل: ای بنی النجار! راخرځ کړئ په ما باندې خپل دا باغ، هغوی وویل: قسم په الله مونږ نه طلب کوو ستانه قیمت ددې مگر دا مونږ پرېږدو د الله دپاره، وئیلی دی انس: او په هغې کښې چه کوم څه وو زه ئې تاسو ته وایم، وو په هغې کښې قبرونه د مشرکانو، او وو په هغې کښې خراب او کنډر ځایونه، او وې په هغې کښې وونې د کجورو، نو امر وکړو رسول الله ﷺ د قبرونو د مشرکانو، نو هغه راویستل شو، او د کنډراتو او ویرانو ځایونو چې هوار کړې شو، او د کجورو وونو چې پرې کړې شوې، په قطار کښې ئې کیخودل لرگی د کجورو قبلې د جمات قبلې طرف دیوال ته، او جوړې ئې کړې دواړه درشلې د هغې دکانرو نه، او شروع شول چې نقل کول ئې کانري، او هغوی به اشعار وئیل او نبي ﷺ هم د هغوی سره وو، او هغه به وئیل: (اللَّهُمَّ لَا خَيْرَ إِلَّا خَيْرُ الْآخِرَةِ، فَانصُرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ) ای الله نشته دی خیر مگر خیر د آخرت مدد وکړی د انصارو او د مهاجرینو.

شرح حدیث

قوله: حدثنا مسدد.... فنزل في علو المدينة.... په علو کښې د عین ضمه او کسره دواړه جائز دی علوم المدينة ته عاليه هم وئیلې شی چه د هغې جمع عوالی راځی او دا د مدینې منورې هغه حصه ده کومه چه د نجد (لوړې) طرف ته ده او د مدینې هغه حصه کومه چه د تهامه د طرف نه چه کوم طرف ته مکه ده هغې ته سافله وئیلې شی، دلته د علو المدينة نه مراد قباء ده کومه چه د عوالی مدینه نه ده، دا د مدینې منورې نه تقریبا درې میلو په فاصله باندې یوه آبادی ده چه په هغې کښې د انصارو بعض خاندانونه اباد وو د ټولو نه ممتاز د عمرو بن عوف خاندان وو د رسول الله ﷺ نزول په قباء کښې هم د هغوی په نزد شوې وو په اتم تاریخ یا په دولسم بناء بر اختلاف قولین، رسول الله ﷺ مدینې ته د داخلیدو دپاره اوچته لاره اختیار کړه، ددې نه علماء کرامو د رسول الله ﷺ او د هغه د دین د اوچت والی نیک فال نیولې دې چه رسول الله ﷺ او د هغه دین به اوچت وی، پس هم دغه شان اوشوه، فالحمد لله على ذلك.

(فاقام فيهم اربع عشرة يوما) په قباء کښې د هغه د قیام په موده کښې روایات مختلف دی، د بخاری شریف په یو روایت کښې څوارلس ورځې او په یو کښې څلیرشت ورځې ذکر شوې دی او دریم قول صرف د څلور ورځې قیام دې ددې تفصیل به ان شاء الله په باب الجمعة فی القرى په بحث کښې راشی.

په روایت کښ اختصار

قوله: ﴿ثم ارسل الى بنى النجار﴾ دلته په روایت کښې اختصار دې چه رسول الله ﷺ خو ورځې په قباء کښې قیام فرمائیلو نه پس د جمعې په ورځ باندې د هغه ځانې نه روان شو د مدینې په لاره کښې د بنو سالم محله راځی هلته رسیدو سره د جمعې وخت شو په دې وجه رسول الله ﷺ په مسجد د بنو سالم کښې جمعه ادا کړه، دا په اسلام کښې د جمعې د ټولو نه اولنې مونځ وو کوم چه د بنو سالم په مسجد کښې رسول الله ﷺ کړې وو، د مونځ نه فارغ کیدو سره رسول الله ﷺ په اوبڼه باندې سور شو او صدیق اکبر رضی الله عنه په ځان پسې په خپله سورلئ باندې کینولو، د هجرت په وخت باندې رسول الله ﷺ او صدیق اکبر په جدا جدا سورلئ باندې وو، غالباً دلته رسول الله ﷺ مصلحتاً په خلقو باندې د صدیق اکبر اوچت شان ظاهرولو دپاره په خپله سورلئ باندې هغه ځان پسې ردیف کړو، ددې ځانې نه په روانیدو باندې رسول الله ﷺ خپل یو قاصد بنو نجار ته کوم چه د رسول الله ﷺ ماماخیل وو (ځکه چه د عبدالمطلب مور سلمی هم د هغوی نه وه) ته اولیرل چه د رسول الله ﷺ اراده هم د هغوی خوا کښې د قیام وه، پس هغوی د رسول الله ﷺ د استقبال دپاره وسله راخستلې حاضر شو او د هغه نه ښی او گس، او وړاندې روستو روان وو، د هر سړی خواهش او درخواست د رسول الله ﷺ نه دا وو چه د رسول الله ﷺ قیام د هغوی سره وی، رسول الله ﷺ به هغوی ته دعا کوله او فرمائیل به ئې چه دا اوبڼه د الله پاک د طرف نه مامور ده چه چرته کیناستله هم هلته به زما قیام وی، بالاخر د رسول الله ﷺ اوبڼه په محله د بنو نجار کښې رسیدو سره خپله په هغه مقام باندې اودریده چرته چه اوس مسجد نبوی دې، د سیرت په کتابونو کښې دې چه رسول الله ﷺ د اوبڼې نه کوز نه شول ساعت پس ناقه خپله پاسیده او د ابو ایوب انصاری رضی الله عنه په دروازه باندې کومه چه مخامخ وه هلته کیناستله هغه وخت رسول الله ﷺ د اوبڼې نه کوز شو او ابوایوب انصاری رضی الله عنه د رسول الله ﷺ سامان اوچت کړو او کور ته ئې یوړلو، د رسول الله ﷺ طبعی میلان هم دا وو چه رسول الله ﷺ په څه طریقه په بنو نجار کښې کوز شی کوم چه د عبدالمطلب ماماخیل یعنی د رسول الله ﷺ د نیکه ماماخیل دی، الله پاک د رسول الله ﷺ دا خواهش داسې معجزانه طور پوره او فرمائیلو چه پخپله ناقه هم هلته تلو سره ایسار شوه ددې دپاره چه نور حضرات کوم چه د رسول الله ﷺ د قیام خواهش مند وو په هغې کښې دې د چا دا تاثر نه وی چه مونږ لره پریخودلو سره ئې فلانی ته ترجیح ورکړه.

قوله: ﴿وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى الخ﴾ د مسجد نبوی د ابادی نه مخکښې به چه کوم ځانې کښې د مونځ وخت راغلو نو رسول الله ﷺ به په (غیر مسجد) کښې کولو، چونکه چرته خواوښا مسجد موجود نه وو په دې وجه رسول الله ﷺ د مسجد د جوړولو او د هغې دپاره د ځانې د اخستلو اراده او فرمائیله چه د هغې ذکر وړاندې په روایت کښې را روان دې، پس د رسول الله ﷺ اوبڼه چه په کوم ځانې کښې ناسته وه هغه د بنو نجار د

دوه یتیمانو (۱) (مربد) یعنی د کهجورو د اوچولو ځانې وو لکه چه په بعض روایاتو کښې دی او د ابوداود په روایت کښې هغې ته حائط وئیلې شی یعنی باغ ممکنه ده هغه باغ وی او بیا د هغې د ورانیدو نه پس هغه مربد جوړ کړې شوي وی، یا بعض حصه باغ وی او بعض حصه مربد، غرض دا چه رسول الله ﷺ د هغې د زمکې د اخستلو خبرې اترې اوکړې هغه خلقو عرض اوکړو مونږ بغیر د عوض نه هغه له ورکول غواړو، خو رسول الله ﷺ ددې دپاره تیار نه شو بلکه رسول الله ﷺ هغه په ثمن باندې واخستلو، په یو روایت کښې دی چه د ثمن مقدار لس دیناره ورکړې شوو ظاهره ده چه د اخستلو معامله به دې یتیمانو سره د هغوی د ولی په واسطې سره شوې وی، وړاندې په روایت کښې دی چه په دې زمکه کښې د بعض مشرکانو قبرونه وو کوم چه ویستلي شو.

د مشرکینو قبرونه وړانول

ددې نه معلومه شوه چه د قبور مشرکین نبش جائز دی، امام بخاری رحمه الله هم په دې وجه باندې په دې حدیث باندې (هل ينش قبور المشركين) باب قائم کړې دې او امام ابوداود هم د کتاب الخراج په بالکل اخر کښې یو باب ترلې دې باب نبش القبور العادية چه په هغې کښې د ابو رغال قبر او د هغه د نبش واقعه ذکر کړې دې، شامی کښې هم ددې مسئلې تصریح ده چه د قبور مشرکین نبش بلا کراهت جائز دې، (وکانت فيه حرب) حرب په وزن د (کلم) کوم چه جمع د (حربة) په وزن د (کلمه) دې، په معنی د غار، غرض دا چه د مشرکانو قبرونه خو ویستلي شو او کوم چه په هغه زمکه کښې غارونه وغیره وو هغه په خاوره باندې هوار کړې شو او کوم چه هلته د کهجورو اونې وې هغه د مسجد دجوړولو په کار کښې استعمال کړې شو.

قوله: (فصفف النخل قبله المسجد) یعنی په مسجد کښې د قبلې طرف ته د کهجورو تنې د ستنو په طور قائم کړې او د مسجد د دروازې په دواړو طرفونو کښې د درشل په طور کانډی اودرولې شو (وهم يرتجون) چه کله صحابه کرامو د مسجد د تعمیر دپاره کانډی اوچتولو سره راوړل نو په ذوق او شوق کښې ئې دا اشعار وئیل (اللهم لا خير الا خير الاخرة) الخ رجز د شعریو قسم دې، او وئیلې شوې دی چه دا باقاعده شعر نه وی بلکه هغه د کلام موزون یو قسم دې لکه چه ترانه وی.

[۴۵۴] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: كَانَ مَوْضِعُ الْمَسْجِدِ حَاطًا لِبَنِي النَّجَارِ فِيهِ حَرْثٌ وَنَخْلٌ وَقُبُورُ الْمُشْرِكِينَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَامِنُونِي بِهِ، فَقَالُوا: لَا نَبْغِي بِهِ ثَمَنًا، فَقَطَعِ النَّخْلَ وَسَوِّ الْحَرْثَ وَنَبِّشْ قُبُورَ الْمُشْرِكِينَ، وَسَاقِ الْحَدِيثَ، وَقَالَ: فَأَغْفِرْ مَكَانَ قَائِمِهِ، قَالَ مُوسَى: وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بِخَبْرِهِ، وَكَانَ عَبْدُ الْوَارِثِ يَقُولُ: حَرْبٌ، وَزَعَمَ عَبْدُ الْوَارِثِ أَنَّهُ

(۱) چه د هغوی نومونه د یو روایت مطابق سهل او سهیل وو کوم چه د سعد بن زراره په تربیت کښې وو، هسې ددې دواړو په تعیین کښې د علماء رجال اختلاف دې کوم چه ابن الاثیر جزری وغیره ذکر کړې دې، (هامش بدل)

(۲) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۶۹۱) (صحیح)

أَفَادَ حَمَادُ هَذَا الْحَدِيثَ.

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روایت دې هغه وئیلی دي: وو ځانې د جمات یو باغ د بنی النجار په هغې کښې فصل وو او قجورې وي، او قبرونه د مشرکانو، نو وویل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم دا خرڅ کړئ په ما باندې. هغوی وویل: مونږ نه غواړو په دې باندې پیسې، قطع ئې کړې اونې، او هوار یې کړو فصل، او ویې سپړل قبرونه د مشرکانو، او حدیث بیان کړو. او ویې وئیل: (فَاغْفِرْ) په ځانې د (فَانصُرْ)، وئیلی دی موسی: او بیاني پوره حدیث بیان کړې دې مونږ ته عبد الوارث پشان د هغې، او وو عبد الوارث چې وئیل به یې: خِرْث، او گمان کړې دی عبد الوارث، چې هغه بیان کړی دی دا حدیث صرف د حماد نه.

تشریح: قوله: (حدثنا موسى بن اسماعيل... وساق الحديث) د (ساق) ضمیر حماد بن سلمه طرف ته راجع دې چه د ابو التياح شاگرد دې، ددې نه په مخکښې سند کښې د هغه شاگرد عبد الوارث وو او دا خبره د یاد ساتلو ده چه کله په سند کښې داسې عبارت راشی نو ضمیر به هغه سړی طرف ته راجع وی چه کوم نوې راوی په هغه دویم سند کښې راشی او دلته حماد بن سلمه دې، د حماد په روایت کښې (فانصر الانصار) په ځانې (فاغفر الانصار) دې، هم دغه شان په دې دویم روایت کښې په ځانې د لفظ حرب حرث دې (پټې).

شرح السند

قوله: (وزعم عبد الوارث انه افاد حمادا هذا الحديث) : دې جملې تشریح دا ده چه په دې دویم سند کښې حماد براه راست روایت کوی د ابو التياح نه او په اول سند کښې د ابو التياح نه روایت کونکې عبد الوارث وو چه د هغې نه دا خبره ثابتیږي چه عبد الوارث او حماد زمانه حاصل کړې وو لهذا حماد د عبد الوارث شاگرد شو نه ملگري، خوروستو داسې اوشوه چه حماد ترقي کولو سره حدیث د خپل استاد الاستاد یعنی ابو التياح نه حاصل کړو په دې وجه حماد دا حدیث براه راست د ابو التياح نه روایت کول شروع کړل هم ددې ترقي نوم علو سند دې.

بَابُ اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوْرِ

باب دې په بیان د جوړولو د جماتونو کې په کورونو کې

[۴۵۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ زَاهِدَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاءَ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوْرِ وَأَنْ تَنْظَفَ وَتُطَيَّبَ".

ترجمه: د عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دې هغې ویلی دي: امر کړی دی رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په جوړولو د جماتونو باندې په کورونو کښې، او چې پاک کړی شی او خوشبو کړی شي.

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن العلاء... امر رسول الله صلى الله عليه وسلم ببناء المساجد في الدور) دور، د دار جمع ده چه د هغې معنی د بیت او منزل هم راځی او د محلي او قبیلې

(۱) سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ۹ (۷۵۹)، (تحفة الأشراف: ۱۶۸۹۱)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الجمعة ۶۱ (۵۹۴)، مسند احمد (۱۲/۵، ۲۷۱) (صحيح)

هم، ظاهره دا ده چه دلته دويمه معنی مراد ده، يعنی په هر هر محله کښې مسجدونه جوړول پکار دی ځکه چه که داسې نه وی نو د يوې محلې والا به د بلې محلې والا مسجد ته د مونځ کولو دپاره ځی او د فاصلې د وجې نه به د جماعت د فوت کيدو خطره وی، لهذا د ضرورت موافق په هره هره محله کښې مسجدونه پکار دی او که په حديث کښې د دار نه مخکښې معنی مراد کړي شی نو مطلب به دا وی چه په هريو کور کښې يو مخصوص ځائي د مونځ دپاره هم کيدل پکار دی، مثلاً يوه چبوتره يا چوکئ، انسان چه څنگه په کور کښې د خپل ضرورت نور څيزونه تعمير کوي، غسل خانه، باورچی خانه وغيره، نو د مونځ دپاره ئې هم يو ځائي مخصوص کيدل پکار دی کوم چه د مونځ کولو دپاره صفا ستهره اوساتلي شی، خو په دې صورت کښې به د مسجد نه مسجد شرعی مراد نه وی په خلاف د اول صورت چه په هغې کښې مسجد شرعی مراد دی.

د صحيفه سمره اول حديث

[۴۵۶] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ سَفْيَانَ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَعْنَى ابْنِ حَسَّانَ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ سَمُرَةَ، حَدَّثَنِي خُبَيْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَبِيهِ سُلَيْمَانَ بْنِ سَمُرَةَ، عَنْ أَبِيهِ سَمُرَةَ، أَنَّهُ كَتَبَ إِلَى ابْنِهِ، أَمَّا بَعْدُ، "فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُنَا بِالْمَسَاجِدِ أَنْ نَصْنَعَهَا فِي دِيَارِنَا وَنُعْلِمَ صَنْعَهَا وَنُظَيِّرَهَا".

ترجمه: خبيب بن سليمان د خپل پلار سليمان نه روايت کوي، او هغه ئې د خپل پلار سمره نه کوي، چه هغه وليکل خپل ځوی ته: اما بعد: بيشکه رسول الله ﷺ وو چې امريې کولو مونږ ته په جماتونو باندې چې مونږ ئې جوړ کړو په خپلو کورونو کښې، او د هغې صنعت اصلاح وکړو، او پاک ئې کړو.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ... انه كتب الى ابنه اما بعد) دا حديث خبيب د خپل پلار سليمان نه او سليمان د خپل پلار سمره بن جندب صحابی نه روايت کوي په دې کتاب کښې هم په دې سند سره او هم په دې طرز باندې ټول شپږ احاديث شو او په مسند بزار کښې داسې تقريبا سل احاديث دی، په اصل کښې دا يوه صحيفه ده، د صحيفه سمره په نوم سره چه په هغې کښې هغه ډير احاديث راجمع کولو سره خپلو ځامنو ته ليرلې وو، ددې ټول احاديث په يو سند سره نقل دی هم په دې وجه هغه سند د صحيفې په شروع کښې اوليکلې شو د صحيفه په شروع کښې د سند سره لفظ د (اما بعد) هم دې، اوس چه مصنف ددې صحيفې نه يو حديث اخلي نو په شروع کښې چه کوم سند دې هغه اخلي هم په دې وجه باندې هر ځائي کښې ددې صحيفې په حديث کښې لفظ د (اما بعد) ملاويږي، دا خبره په مقدمة الكتاب کښې هم راغله د کتابت حديث په بحث کښې، خو دا دې هم واضحه وی چه د محدثينو په نزد دا سند ضعيف شمارلې شی ځکه چه ددې د سند راويان ټول مجهول او غير معروف دی، په بذل کښې ليکی: قال ابن القطان ما من هؤلاء من يعرف حاله.

۱: تفرد به أبو داود، مسند احمد (۱۷/۵)، (تحفة الأشراف: ۶۱۱۶) (صحیح)

باب في السُّرُجِ فِي الْمَسَاجِدِ

باب دې په بيان د ډېوو كې په جماتونو كې

په مسجدونو كښې ډيوه بلول، ابن رسلان چه د ابوداود شارح دې ليكي: «واول من اسرج في المساجد تميم الداري»

[٤٥٧] (١) حَدَّثَنَا النُّفَيْلِيُّ، حَدَّثَنَا مُسْكِينٌ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ زِيَادِ بْنِ أَبِي سُوْدَةَ، عَنْ مِمُونَةَ مَوْلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَفْتِنَا فِي بَيْتِ الْمَقْدِسِ، فَقَالَ: "اَتَوْهُ فَصَلُّوا فِيهِ، وَكَانَتْ الْبِلَادُ إِذْ ذَاكَ حَرْبًا، فَإِنْ لَمْ تَأْتَوْهُ وَتَصَلُّوا فِيهِ، فَأَبْعَثُوا بِزَيْتٍ يُسْرَجُ فِي قَنَادِيلِهِ".

ترجمه: د ميموني نه روايت دې، دا د نبی ﷺ آزاده كړې وينځه وه، هغې ويلې دي: اي د الله رسوله! فتوى راکړه مونږ ته په باره د بيت المقدس كښې، هغه وفرمائيل: ورشئ هغې ته او مونځ وكړئ په هغې كښې. او وو ښارونه په هغه وخت كښې چه جنگونه به پكښې كيدل، كه تاسو ورته لار نه شوى او مونځ پكې نشئ كولى، نو ولېږئ ورته تيل چې بلولى شى د هغې په ډېوو كښې.

تشریح: قوله: (قالت: يا رسول الله افتنا في بيت المقدس) يوې زنانه د هغه نه دا سوال اوکړو چه د بيت المقدس په باره كښې مونږ د حكم شرعى نه خبر كړئ، يعنى دا چه هلته مونږ سفر كولو سره تلې شو او په هغې كښې مونځ وغيره كولى شو يا نه نو رسول الله ﷺ او فرمائيل چه او! هلته ته تلې شې او په هغې كښې مونځ كولى شې وړاندې راوى وائى «وكانت البلاد اذ ذاك حربا» يعنى تر هغه وخته پورې د اهل اسلام او اهل شام تر مينځه جنگونه كيدل، ملك شام چرته چه بيت المقدس دې مسلمانانو نه وو فتح كړې د يو مسلمان هلته تلل گران وو هم په دې وجه رسول الله ﷺ او فرمائيل «فان لم تأتوه وتصلوا فيه» كه تاسو هلته تلې نه شئ نو داسې او كړئ چه په څه ذريعې سره هلته د زيتون تيل اوليږئ كوم چه د بيت المقدس ډيوې او تاخچې روښانه كړي، د دې حديث نه په مسجد كښې د ډيوې د بلولو مشروعيت ثابتېږي، (جمواتونو ته تيل ليږل): هم دغه شان ددې نه په مسجدونو كښې د تيلو د ليږلو اصليت هم ثابت شو لكه چه عام طور سره زنانه مسجدونو ته تيل ليږي، معلومه شوه چه دا بې اصله خبره نه ده.

باب في حصي المسجد

باب دې په بيان د ككړو د مسجد كې

قوله: (حصي) جمع ده د (حصاة)، (الاحجار الصغار) (كانرى) مطلب دا دې چه په مسجد كښې كانرى غوړولې شى په دې كښې هيڅ باك نشته لكه چه د حديث الباب نه معلومېږي.

[٤٥٨] (٢) حَدَّثَنَا سَهْلُ بْنُ مَكْمَرٍ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ سُلَيْمٍ الْبَاهِلِيُّ، عَنْ أَبِي الْوَلِيدِ، سَأَلْتُ ابْنَ عُمَرَ عَنِ الْحَصَى الَّذِي فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: "مُطْرَأَاتُ ذَاتِ لَيْلَةٍ فَأَصْبَحَتِ الْأَرْضُ مُبْتَلَةً فَعَمَلَ الرَّجُلُ يَأْتِي بِالْحَصَى فِي ثَوْبِهِ

(١): سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ١٩٦ (١٤٥٧)، (تحفة الأشراف: ١٨٠٨٧)، وقد أخرجه: مسند احمد (٤٦٣/٦) (ضعيف)

(٢): تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ٨٥٩٤) (ضعيف)

فَيُسْطَلُّ خُتْمُهُ، فَلَمَّا أَقْبَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ قَالَ: مَا أَحْسَنَ هَذَا".

ترجمه: ابو الوليد وايي ما تپوس وکړو د ابن عمر نه په باره دگيتو کښې هغه چې په مسجد کښې خواره کړی شوی وو؟ هغه وفرمائيل: باران وشو په مونږ باندې يوه شپه نو ځمکه لمده شوه، نو شروع شو سړی چې راوړل به ئې کانږی په خپله جامه کښې، نو خورول به ئې خپل لاندې، هرکله چې رسول الله ﷺ مونږ پوره کړو ويي وئيل: دا څومره ښه دی.

تشریح: قوله: (سالت ابن عمر عن الحصى الذي في المسجد) د مسجد نبوی په انگړ کښې کانږی خواره شوی وو، د درو او صفونو څو هغه وخت دستور نه وو ددې په باره کښې یو تابعی د ابن عمر رضی الله عنه نه تپوس اوکړو چه دا چه په مسجد نبوی کښې کانږی خواره دی دا د کله نه خواره دی او ددې څه وجه وه نو هغه ورته جواب ورکړو چه د یو ځل خبره ده چه په مدینه منوره کښې د شپې باران اوشو د مسجد ټول انگړ په اوبو باندې لوند شو نو خلقو داسې اوکړل چه په خپلو لمنو کښې ئې کانږی راوړل او هر سړی د خپل مونږ کولو په ځانې کښې هغه خواره کړل او په هغې کښې ئې مونږ اوکړل ددې دپاره چه کپړې ئې لوندې نه شی، رسول الله ﷺ د مونږ نه په فارغ کیدو باندې چه کله هغه کانږی اولیدل نو وې فرمائيل (ما احسن هذا) چه تاسو څه ښه کار اوکړو، غرض دا چه د هغه وخت نه دا کانږی خواره کړې شوې دی، زه وائم چه په ۱۳۹۳ هـ کښې چه کله مونږ د حج دپاره حاضر شو نو تر هغه وخته پورې دا د کانږو سلسله قائمه وه په مسجد حرام کښې هم او په مسجد نبوی کښې هم خو په پوره انگړ کښې نه بلکه د هغې په بعضو حصو کښې، گویا دا قدیم یادگار راروان وو، خو څو کلونه پس چه کله مونږ بیا حاضر شو نو مونږ اوکتل چه د هغه ځانې نه هغه کانږی اوچت کړې شوې وو او د هغې په ځانې پوخ فرش خور کړې شوې وو، وجه د هغې دا بیان کړې شوه چه زنانو چه به کله د ځان سره ماشومان په غیږ کښې حرم ته بوتلل نو د ماشومانو نجاست او متیازې وغیره به هغوی په دغه کانږو کښې پتولو په دې وجه د هغه ځانې منتظمینو دغه سلسله ختمه کړه. انا الله وانا اليه راجعون فالی الله المشتكى. د رسول الله ﷺ د زمانې یوه نښه ختمه شوه.

[۴۵۹] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، وَوَكَيْعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، قَالَ: كَانَ يُقَالُ "إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا أَخْرَجَ الْحَصَى مِنَ الْمَسْجِدِ يَنَاشِدُهُ".

ترجمه: د ابو صالح نه روایت دې هغه وئيلی دي: دا به وئيل کیده، سړی چې کله اوباسې کانږی د جمات نه ن سوال ورته کوي.

تشریح: قوله: (ان الرجل اذا اخرج الحصى من المسجد ينشده) که یو سړی د مسجد نه کانږی اوباسی یعنی هغه بهر غورځوی یا ئې اوچتولو سره بهر راوړی نو هغه کانږی ورته سوال کوی چه د الله خاطر اوکړه ته ما دې ځانې نه مه اوباسه، د کانږی دا سوال کول په دې وجه دی چه مسجد پاک او صفا ځانې دې په دې وجه د هغه ځانې نه وتل نه غواړی، ځکه چه

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۲۸۳۷) (صحیح)

مسجد د رحمت، برکت او عبادت ځانې دې خلق په هغې باندې مونځ کوي او د بهر تلو نه پس به هغه ددې ټولو څيزونو نه محروم شي، هم دغه شان دا د کانړو سوال کول کيدې شي په لسان قال او حقيقه وي چه د هغې د کيفيت نه مونځ خبر نه يو، پس د جمهورو سلفورانې د جمادات او حيوانات د تسبيح په باره کښې هم دا ده چه د هغې ذکر په دې آيت کریمه کښې دې «وان من شي الا يسبح بحمده» او دا هم احتمال دې چه دا سوال د حال په ژبې سره وي گویا د کانړو موجوده حالت په مسجد کښې د پريوتلو ددې خبرې مقتضي دې چه هغه دا غواړي چه هغه په کوهی کښې پريخودلې شي اگر چه په ژبې سره هغه هيڅ او نه وئيلي شي، دلته په روايت کښې دې «کان يقال» يعنی صحابه کرامو به خپل مينځ کښې وئيل چه کله يو سړې کانړې د مسجد نه اوباسی نو هغه داسې وائي خو ظاهره خبره دا ده چه صحابه کرام دا خبره په قياس سره خو نه شي کولې هغوی به د رسول الله ﷺ نه اوريدلې وي لهذا دا حديث په مرفوع حکم کښې دې ددې نه وړاندې چه کوم حديث دې په هغې کښې هم د حديث د مرفوع کيدو ذکر دې اگر چه په تردد سره دې.

[۴۶۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ أَبُو بَكْرٍ يَعْنِي الصَّاعَانِي، حَدَّثَنَا أَبُو بَدْرٍ شُجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، حَدَّثَنَا أَبُو حُصَيْنٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ أَبُو بَدْرٍ: أَرَأَيْتَ قَدَرَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِنَّ الْحَصَاةَ لَتَنَاشِدُ الَّذِي يُخْرِجُهَا مِنَ الْمَسْجِدِ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې، ابو بدر ويلى دي: زما گمان دی چې بيشكه هغه مرفوع بيلانکړی دی د نبی صلی الله علیه و آله نه هغه وويل: بيشكه کانړی سوال کوي هغه کس ته چې اوباسی هغې لره د مسجد نه.

باب فی گنيس المسجد

باب دې په بيان د جارو کولو د مسجد کې

يعنی په مسجد کښې جارو وهل مکنسه اله کنس يعنی جارو

[۴۶۱] (۲) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ عَبْدِ الْحَكَمِ الْخَزَّازُ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَجِيدِ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي رَوَّادٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ الْمُطَّلِبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْطَلٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "عَرَضْتُ عَلَى أَجُورِ أُمَّتِي حَتَّى الْقَدَاةُ يُخْرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ الْمَسْجِدِ، وَعَرَضْتُ عَلَى ذُنُوبِ أُمَّتِي فَلَمَّا رَدُّنِيَا أَعْظَمَ مِنْ سُورَةِ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ آيَةٍ أَوْ تِمَارَ رَجُلٍ لَمْ لَيْسَ بِهَا".

ترجمه: انس بن مالک رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلي دي وئيلي دي رسول الله ﷺ پيش کړی شو ماته اجرونه د امت زما، تردې چې د غورخول شوی شي په جمات کښې چې اوباسی هغې لره سړی د جمات نه، او پيش کړی شو ماته گناهونه د امت زما، ما ونه ليدله گناه چې ډيره غټه ده د يو سورت د قرآن نه او يا ايت چې ياد کړی وي هغه سړی بيا ئې هېر کړی وي.

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۲۸۳۷) (ضعيف)

(۲): سنن الترمذي لمضائل القرآن ۱۹ (۲۹۱۶)، (تحفة الأشراف: ۱۵۹۲) (ضعيف)

تشریح: قوله: «عرضت على اجور امتي حتى القذاة» ای اجور اعمال امتي... د مضاف په حذف سره او د مسلم په روايت کښې دې «عرضت على اعمال امتي» اوس په دواړو کښې هيڅ منافات نشته څنگه چه اجرونه پيش کيدلی شي هم دغه شان اعمال هم.

شرح حديث

او د عرض نه مراد يا خو علمي احاطه ده چه دا څيزونه د رسول الله ﷺ په علم کښې راوستلې شو، او دا په حقيقت باندې هم محمول کيدې شي په داسې طريقه چه دا اعمال حسنه په ښه صورت کښې پيش کړې شو او اعمال سيئه په گنده صورت کښې لکه چه د اعمالو په وزن کښې هم يو قول دا دې اوس پاتې شوه دا خبره چه دا عرض کله شوې دې، کيدې شي چه په ليلة المعراج کښې داسې شوې وي يا په بله يوه موقع باندې، والله تعالى اعلم

«حتى القذاة» قذاة هغه خشاک او خځلې (بخری) ته وئيلې شي کوم چه په سترگو يا د ځکلو په يو څيز کښې پريوځي کوم چه ډير معمولی وي، په دې کښې ډيره مبالغه ده مسجدونو لره په صفا کولو کښې، چه کله په دومره لږ څيز کښې ثواب دې نو ددې نه زائد کښې به په طريق اولی وي.

قوله: «فلم ار ذنبا اعظم من سورة من القرآن الخ» يعنی په ما باندې زما د امت گناهونه هم پيش کړې شو نو ما ددې نه لويه گناه بله او نه لیده چه يو سړی د قران کریم يو سورت يا آيت ياد کړې وي او بيا ترې هغه هير شوې وي.

بعض اشكال او د هغې جواب

اشكال (۱): دلته دا شبه کيږي چه په دويم حديث کښې اعظم الذنوب شرک بالله منلې شوې دې، پس وارد دې چه د رسول الله ﷺ نه تپوس او کړې شو، ای الذنوب اعظم عند الله تعالى... نو هغه او فرماييل «ان تجعل لله ندا وهو خلقک» د دې مختلف جوابات ورکړې شوې دي، يو دا چه په دې حديث کښې د ټولو گناهونو نه لوڼې گناهونه مراد نه دي بلکه د صغائرو په نسبت يعنی په صغيره گناهونو کښې د ټولو نه لوڼې دې، يا دا او وئيلې چه مراد دا دې چه نسيان په علم باندې مرتب کيدو والا گناهونو کښې د ټولو نه لويه گناه د ټولو نه لويه گناه د قران کریم هيرول دي، يو بل اشکال دا دې چه نسيان خو په شريعت کښې معاف دې نو بيا په دې باندې مواخذه ولې؟ جواب دا دې چه دوه څيزونه دي يو هيريډل او بل هيرول، دلته دويم مراد دې، او مطلب د «ثم نسيها» دا دې چه «ثم ترکها حتى نسيها» او يو جواب دا هم ورکړې شوې دې چه د نسيان نه مراد عدم الايمان بها دې لکه چه ددې آيت کریمه په تفسير کښې وئيلې شوې دي «کذلك اتک اياتنا فنسيها»

نسیان د قرآن کریم حکم

بیا خان پوهه کړه چه په دې کښې د فقهاء کرامو اختلاف دې چه نسیان د آیت څنگه دې، (۱) په منهل کښې لیکلې دی چه د جمهور علماء او ائمه ثلاثه په نزد حرام او کبیره گناه ده، البته د امام مالک په نزد ما تصح به الصلاة نه زائد یادول مستحب دی ابتداء هم او دواما هم، لهذا ددې هیروول د هغه په نزد صرف مکروه دې.

باب فِي اعْتِزَالِ النِّسَاءِ فِي الْمَسَاجِدِ عَنِ الرِّجَالِ

باب دې په بیان د اعتزال د ښځو کې په جماتونو کې د سرو نه

د رسول الله ﷺ په زمانه کښې چونکه زنانو په مسجد کښې د سرو سره مونه کولو، په دې وجه ددې متعلق دا باب دې چه زنانو له پکار دی چه د هغوی د سرو سره اختلاط رانشی.

[۴۶۲] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، وَأَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ تَرَكْنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ"، قَالَ نَافِعٌ: فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ، وَقَالَ غَيْرُ عَبْدِ الْوَارِثِ: قَالَ عُمَرُ: وَهُوَ أَصَحُّ.

ترجمه: د ابن عمر رضی الله عنهما نه روایت دې هغه وئیلی دي: وئیلی دی رسول الله ﷺ: که چېرې دا دروازه مونږ ښځو ته پرېخوده نو بهتره ده. وئیلی دی نافع: نو ابن عمر د هغې نه داخل نه شو تر مرگه پورې، او وئیلی دی (نورو راویانو) بغیر د عبد الوارث نه: چه وئیلی دی عمر (یعنی ابن عمر نه بلکه عمر وئیلی دی)، او دا ډیر صحیح دی.

تشریح: قوله: «لو تركنا هذا الباب للنساء» رسول الله ﷺ د مسجد نبوی د یوې دروازې طرف ته اشاره کولو سره او فرمائیل چه دا دروازه که مونږ د زنانو دپاره پرېږدو نو څه به ښه وی یعنی په دې دروازې سره مسجد ته راتلل صرف د زنانو دپاره شی سړی خپل تلل راتلل په بله دروازه باندې اوساتی، دې وخت کښې خو په مسجد نبوی کښې څو بابونه دی تقریبا اووه اته به وی، خو ددې حدیث نه معلومېږي چه هغه وخت کم از کم دوه دروازې وې، په منهل کښې لیکلې دی چه د کومې دروازې طرف ته په دې حدیث کښې اشاره ده دا هغه دروازه ده کومه چه د تحویل قبله نه روستو شمالی طرف ته چرته چه بیت المقدس دې پرانستلې شوې وه. ځکه چه اول خو هغه طرف ته قبله وه، اوس چونکه قبله د مکې طرف ته شوه کومه چه د مدینې نه د جنوب په طرف کښې ده نو ددې جانب مقابل په شمال کښې دروازه پرانستلې شوې وه.

«قال نافع الخ» د ابن عمر رضی الله عنهما شاگرد فرمائی چه ددې حدیث د اوریدولو نه پس

۱، د کتاب الصلوة په آخر کښې یو بل باب راروان دې: باب التشديد في من حفظ القرآن ثم نسيه، اودهغې لاندې مصنف رحمه الله دا مرفوع حدیث ذکر کړې دې: ما من امری یقرأ القرآن ثم ينساه الا لقي الله يوم القيامة أجزم، په دې باندې حضرت شیخ رحمه الله لیکلی دی چه د شوافعو په نزد د نسیان (هیرولو) نه مراد دادې چه دا په غیب یعنی حفظ باندې نه شی وئیلی اود احنافو په نزد مراد دادې چه دومره نې هیر کړی چه په گتلو نې هم نه شی وئیلی، والله تعالى أعلم.

۲، تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۷۵۸۸)، ویاتی هذا الحديث عند المؤلف برقم (۵۷۱) (صحیح)

ابن عمر تر مرگه پورې کله هم په هغه دروازه باندې مسجد ته نه دې داخل شوې، د ابن عمر رضي الله عنه په باره کښې مشهوره ده چه هغه شديد الاتباع بالسنة وو، ددې نه په طور د مفهوم مخالف دا ذهن ته راځي چه د ابن عمر رضي الله عنه نه علاوه به نور خلق په دغه دروازه داخلیدل نو اول خو دا ضروري نه ده، تخصیص ذکرې تخصیص حکم لره مستلزم نه دې او که دا اومنو نو کیدې شي چه نور صحابه کرام د مونځ د وختونو نه علاوه په نورو اوقاتو کښې په هغه دروازه باندې داخل شوې وی او دا هم وئیلې کیدې شي چه چونکه د ابن عمر رضي الله عنه نه علاوه نورو صحابه کرامو د رسول الله صلی الله علیه و آله نه په دې سلسله کښې د منع عن الدخول څه صریح ممانعت نه وو اوریدلې په دې وجه به هغوی داخلیدل

﴿وقال غیر عبدالوارث: قال عمر: وهو اصح﴾ په دې حدیث کښې چه کوم د راویانو اختلاف دې، مصنف هغه بیانوی

د مصنف رأي او په هغې باندې نقد

هغه دا چه په دې حدیث کښې د ایوب دوه شاگردان دی یو عبدالوارث کوم چه په اول سند کښې دې دویم اسماعیل کوم چه په دویم سند کښې راروان دې، اول الذکر دې حدیث ته مرفوع وئیلې دې او مؤخر الذکر دې حدیث ته موقوف وئیلې دې، مصنف فرمائی چه ددې حدیث په عمر باندې موقوف کیدل زیات صحیح دی په نسبت د مرفوع کیدو، ددې نه روستو مصنف هغه نور روایات ذکر کړي دی کوم چه موقوف دی د هغې نه روستو ئې بیا یو بل روایت ذکر کړو: ﴿ان عمر بن الخطاب کان ينهى الخ﴾ د مصنف غرض ددې دوه روایتونو په ذکر کولو سره وقف لره په رفع باندې ترجیح ورکول دی، خو په دې کښې اشکال دې ځکه چه د اسماعیل روایت منقطع دې، د نافع سماع د عمر نه ثابت نه ده، هم دغه شان د عمر د منع کولو نه دا نه لازمېږي چه رسول الله صلی الله علیه و آله ددې نه منع فرمائیلې وی، هم دغه شان عبدالوارث کوم چه دا روایت مرفوعاً نقل کوی هغه ثقه دې ددې سند هم متصل دې، فکیف ترجیح الوقف. (من البذل)

[۴۶۳] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَامَةَ بْنِ أَغَيْنَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، بِمَعْنَاهُ، وَهُوَ أَصَحُّ.

ترجمه: د حضرت نافع رضي الله عنه نه روایت دې چه حضرت عمر بن الخطاب رضي الله عنه وئیلې دی په شان د هغه حدیث، او هم دا ډېر صحیح دی

[۴۶۴] (٢) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا بَكْرٌ يَعْنِي ابْنَ مَرْزُوقٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ بُكَيْرٍ، عَنْ نَافِعٍ، "أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ كَانَ يَنْهَى أَنْ يَدْخُلَ مِنْ بَابِ النِّسَاءِ".

ترجمه: د نافع نه روایت دې، بيشکه عمر بن الخطاب وو چي منع به ئې کوله د داخلیدو نه د دروازې د پنځو نه

(١): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٧٥٨٨) (صحیح)

(٢): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٧٥٨٨) (صحیح)

باب فِيمَا يَقُولُهُ الرَّجُلُ عِنْدَ دُخُولِهِ الْمَسْجِدَ

باب دې په هغه چې سړی چه وایي په وخت د ننوتلو کي جمات ته

[۴۶۵] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ الدِّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي الدَّرَاوَرْدِيِّ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَدِيٍّ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ سُوَيْدٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا حَمِيدٍ، أَوْ أَبَا اسِيدَ الْأَنْصَارِيَّ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا دَخَلَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ فَلْيَسَلِّمْ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ لِيَقُلْ: اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ، فَإِذَا خَرَجَ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ".

ترجمه: د عبد الملك بن سعيد بن سويد نه روایت دې هغه وایي چې ما اوریدلی دی د ابو حمید نه او یا د ابو اسید الانصاری نه، هغه به وئیل: وئیلی دی رسول الله ﷺ کله چې داخلېږی یو کس ستاسو نه جمات ته نو سلام دې کوی په نبی ﷺ، بیا دې وایي: (اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ، فَإِذَا خَرَجَ فَلْيَقُلْ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ) ای الله کولاو کړی ماته دروازی د رحمت ستا، کله چې اوځی نو وایي دې: ای الله زه سوال کوم ستانه د فضل ستا. تشریح: قوله: (سمعت ابا حمید او ابا اسید) هم دغه شان په شک سره د مسلم په روایت کښې دی، په ظاهره دا شک خپله عبد الملك ته د ځان متعلق دې چه ما په دې دواړو کښې د یو نه دا حدیث واوریدلو، او د ابن ماجه په یو روایت کښې صرف (عن ابی حمید) او په یو روایت کښې د دواړو نه روایت دې (عن ابی حمید و ابی اسید یقولان) (منهل) دا ابو حمید الساعدي مشهور صحابی دې د هغوی په نوم کښې اختلاف او د ابو اسید نوم مالک بن ربیع دې، ابو اسید بضم الهمزة مصغرا دې دا هم ساعدي دې، ملا علی قاری رحمته الله لیکي وویل بفتح الهمزة، احقر وائی چه (ابو اسید بفتح الهمزة) بل صحابی دې (ابو اسید بن ثابت الانصاری) چه د هغه نوم عبد الله دې او یو بل راوی دې عطاء بن اسید دا هم بفتح الهمزة دې. (كذا في الفيض الساني)

(اذا دخل احدكم المسجد الخ) چه کله انسان مسجد ته داخل شی نو اول دې په رسول الله ﷺ باندې سلام اولیږی او بیا دې دا دعا اوکړی (اللهم افتح لی ابواب رحمتک)، ابن السنی په روایت د انس رضی الله عنه نقل کړې دی چه رسول الله ﷺ چه به کله مسجد ته داخلیدو نو وئیل به ئې چه (بسم الله اللهم صل علی محمد) هم دغه شان چه به کله مسجد ته داخلیدو نو وئیل به ئې (قال بسم الله اللهم صل علی محمد) هم دغه شان چه به کله د مسجد نه بهر راوتلو نو داسې به ئې وئیل، د مسند احمد او ابن ماجه یو حدیث چه د فاطمه الزهرا رضی الله عنها نه روایت دې چه کله به رسول الله ﷺ مسجد ته داخلیدو نو (بسم الله والسلام علی رسول الله اللهم اغفر لی ذنوبي وافتح لی ابواب رحمتک) به ئې وئیل، او هم دغه شان به ئې د مسجد نه بهر راوتلو باندې هم دغه شان وئیل او په ځانې د (ابواب رحمتک) به ئې (ابواب فضلك)

(۱) صحیح مسلم للمسافرین ۱۰ (۷۱۳)، سنن النسائي للمساجد ۳۶ (۷۳۰)، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۹۶)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه للمساجد والجماعات ۱۳ (۷۷۲)، مسند احمد (۵/ ۴۲۵) سنن الدارمي للصلاة ۱۱۵ (۱۴۳۴)، والاستاذان ۵۶ (۷۷۲) (صحیح)

وئیل، هم دغه شان د ابن ماجه په یو روایت کښې دی چه د مسجد نه د بهر راوتلو په وخت باندې په رسول الله ﷺ باندې د سلام لیږلو نه روستو دې دا اولولی ﴿اللهم اعصمني من الشيطان الرجيم﴾

فانده: د دې روایاتو نه معلومه شوه چه خپله به رسول الله ﷺ هم په خپل خان باندې سلام لیږلو ددې په پاره کښې شارحینو خو دلته څه نه دی لیکلی، په ظاهره ددې دوه وجې کیدې شی. ۱: رسول الله ﷺ به د امت د تعلیم دپاره داسې کول. ۲: خپله نبی باندې هم په خپل نبوت او رسالت باندې ایمان راوړل واجب دې بلکه د ټولو نه مخکښې نو هم هغه ددې خبرې مکلف وی چه هغه په خپل نبوت باندې ایمان راوړی او په دې باندې یقین اوساتی، علی هذا القیاس، نور څیزونه هم په دې کښې راغلل د خپل مقام رسالت تعظیم او تکریم او صلاة او سلام لیږل وغیره او دا په دې وجه باندې چه رسول کښې وصف نبوت او رسالت نه علاوه یو حیثیت بشر او د ابن ادم کیدو دې، نو نبی ددې خپل دویم حیثیت په لحاظ سره د خپل ذات سره هغه معامله کوی کوم چه امتی لره د خپل نبی سره کول پکار دی.

[۴۶۶] حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ بِشْرِ بْنِ مَنْصُورٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ، عَنْ حَيَّوَةَ بْنِ شَرِيحٍ، قَالَ: لَقِيتُ عُقْبَةَ بْنَ مُسْلِمٍ، فَقُلْتُ لَهُ: بَلَّغْنِي أَنْكَ حَدَّثْتَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، "أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ، قَالَ: أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ، وَيُوجِّهُ الْكَرِيمِ، وَسُلْطَانِهِ الْقَدِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ"، قَالَ: أَقْطُ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: فَإِذَا قَالَ ذَلِكَ، قَالَ الشَّيْطَانُ: حَفِظَ مِنِّي سَائِرَ يَوْمٍ.

ترجمه: د عبد الله بن عمرو بن العاص روایت کوی د نبی ﷺ نه، بیشکه هغه به چې کله داخلیدو مسجد ته وئیل به یې: پناه ښم په الله لوی باندې، او په مخ د هغه، عزمنند، او په بادشاهۍ د هغه چې مخکښ ده، د شیطان رتلی شوی نه. هغه وویل: ایا بس؟ ما وویل: او، هغه وویل: کله چې ووايي دا، وایې شیطان چې وساتلی شو زمانه ټوله ورځ.

تشریح: قوله: ﴿فقلت له: بلغني أنك حدثت الخ﴾ حیوة بن شریح فرماتی چه ما عقبه بن مسلم ته اووې چه ماته دا خبره رارسیدلې ده چه تاسو عبد الله بن عمرو بن العاص رضی الله عنه ته یو حدیث مرفوع بیانوی هغه دا چه د رسول الله ﷺ معمول وو چه کله به مسجد کښې داخلیدو سره دا دعا کوله (کوم چه په کتاب کښې مذکور ده)، نو هغه ددې تصدیق اوکړو، خو هغه ورسره دا هم افرمائیل چه ایا تاته بس هم دا حدیث در رسیدلې دې؟ ما اووې او! په دې باندې هغه افرمائیل چه نه! په دې کښې وړاندې نور هم څه دی هغه دا چه ﴿فاذا قال ذلك قال الشيطان الخ﴾ یعنی کله چه یو سړې مسجد ته داخلیدو سره ذکر شوي دعا اوواي نو شیطان وائی چه دا سړې د پوره ورځ دپاره زمانه محفوظ شو.

د ادعیه ماثوره اهتمام

سبحان الله څه ښه دعا ده، لهذا دا دعا مسجد کښې د داخلیدو په وخت ضرور وئیل پکار دی بلکه د ټولو ادعیه ماثوره د هغې د معانی او فوائد د استحضار سره همیشه د یاد

ساتلو او وئیلو اهتمام کول پکار دی.

بَاب مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ دُخُولِ الْمَسْجِدِ

باب دې په بیان د مونځ (تحية المسجد) کې په وخت د ننوتلو کې جماعت ته

[۴۶۷] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّدِّي، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ، فَلْيُصَلِّ سَجْدَتَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَجْلِسَ".

ترجمه: د ابو قتاده رضي الله عنه نه روایت دې بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: کله چې داخل شی یو کس ستاسو نه مسجد ته نو ودې کړی دوه رکعاته مخکې د کیناستلو نه. تشریح: قوله: إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ الْمَسْجِدَ: په دې باب او حدیث سره مصنف تحية المسجد ثابت کړی دی په دې حدیث کښې پنځه مباحث دي.

د حدیث متعلق مباحث خپسه

- ۱: د تحية المسجد حکم، ۲: تحية المسجد د کوم سړي دپاره دی، ۳: په مسجد کښې د داخلیدو نه پس تحية المسجد کولو نه مخکښې که کښی نو ددې جلوس نه تحية المسجد فوت کیږي یا نه. ۴: ایا دا مونځ به په اوقات مکروه کښې هم کولې شی یا نه؟ ۵: د کومو علماء کرامو په نزد چه تنفل برکعة جائز دي نو ایا د هغوی په نزد به یو رکعت تحية المسجد ادا کیږي یا نه؟

اول بحث:

تحية المسجد د جمهورو په نزد مستحب دي او د اهل ظواهر په نزد واجب دي خو ابن حزم په دې کښې د جمهورو سره دي، هغه د سنتیت قائل دي، اهل ظاهر د امر د صیغې نه استدلال کوي او جمهور د حدیث د اعرابی «هل علی غیرهن؟ قال لا الا ان تطوع» وغیره احادیثو نه استدلال کړې دي، هم دغه شان په طحاوی کښې یو روایت دي، عبد الله بن بسر صحابی نه چه یو ځل د جمعی په ورځ باندي یو سړي مسجد ته داخل شو او د خلقو په ستونو باندي اوریدلو سره وړاندي لاړو نو په دې باندي رسول الله صلی الله علیه و آله هغه ته وفرمائیل «اجلس فقد اذیت» حال دا چه هغه لا تر اوسه پورې تحية المسجد نه وو کړی.

بحث ثانی:

امام مالک رضي الله عنه فرمائی چه د تحية المسجد حکم د هغه سړي دپاره دي کوم چه مسجد ته داخل شی د ناستې په قصد باندي، او د کوم سړي اراده چه د کیناستلو نه وی بلکه صرف

۱: صحیح البخاري/الصلاة ۶۰ (۴۴۴)، والتهجد ۲۵ (۱۱۶۳)، صحیح مسلم/المسافرین ۱۱ (۷۱۴)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۱۹ (۳۱۶)، سنن النسائي/المساجد ۲۷ (۷۳۱)، سنن ابن ماجه/إقضية الصلاة ۵۷ (۱۰۱۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۲۳)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/قصر الصلاة ۱۸ (۵۷)، مسند احمد (۲۹۶/۵، ۲۹۶، ۳۰۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۱۴ (۱۴۳۳) (صحیح)

تيريدل ئې مقصود وى نو د هغه دپاره نشته، په ظاهره كښې هغه دا قيد د جلوس لفظ حديث (قبل ان يجلس) نه مستنبط كړې دې، او د جمهور علماء ائمه ثلاث په نزد د تحية المسجد حكم د هر هغه سړى دپاره دې كه مسجد ته د كيناستلو په ارادې سره داخل شوې وى يا هم داسې وى.

بحث ثالث:

د حنابلة په نزد جلوس طويل سره فوت كيږي په قصير سره نه، كه عمدا وى او د شوافعو په نزد په جلوس طويل سره، هم دغه شان په جلوس قصير سره هم كه عمدا وى او د احنافو او مالكيانو په نزد مطلقاً نه فوت كيږي د كيناستلو نه روستو ئې هم كولى شى.

بحث رابع:

د امام شافعى رحمه الله په نزد اوقات مكروه او غير مكروهه ټولو كښې به كولى شى د باقى ائمه ثلاث په نزد صرف په اوقات غير مكروهه كښې، لهذا چه كوم سړى مسجد ته په اوقات منهيه كښې داخل شى نو د هغه دپاره... د تحية المسجد بدل د الله پاك ذكر دې.

بحث خامس:

د امام شافعى او احمد په نزد اگر چه تفل بر كعة جائز دې خو د هغه په اصل قول كښې تحية المسجد بر كعة كافى نه دې، ځكه چه په حديث كښې د ركعتين قيد ذكر دې.

فانده: د تحية المسجد د حكم نه مسجد حرام مستثنى دې ځكه چه د هغه مسجد تحية مونځ نه دې بلكه طواف دې لكه چه فقهاء كرامو ددې خبرې تصريح كړې ده مگر دا چه د يو سړى اراده داخليدو سره فورا د طواف نه وى بلكه د كيناستلو وى نو هغه له پكار دى چه د كيناستلو نه مخكښې دوه ركعتونه او كړي.

[۴۶۸] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَمِيْسٍ عُمَةُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي زُرَيْقٍ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِأَخْوٍ، زَادَ: ثُمَّ لَقِعَهُ عَبْدُ بَعْدَ إِنْ شَاءَ، أَوْلَيْدٌ هَبَّ لِحَاجَتِهِ.

ترجمه: د ابو قتاده نه روايت دې، هغه روايت كوى د نبى ﷺ نه پشان د هم هغه حديث، پهه دى كښې زيادت كړى دى (باقى ص ۱۵۵) بيادې كښې وروسته كه چېرى ئې خوښه وى ا ويا دې لار شې خپل ضرورت دپاره.

تشریح: قوله: (زاد: ثم لقع بعد ان شاء) دا حديث هم د ابو قتاده رضي الله عنه دې خو د دويم طريق نه مخكښې طريق كښې عامر بن عبد الله نه روايت كونكې مالك وو او په دې كښې د هغه نه روايت كونكې ابو عميس دې، د (زاد) ضمير هم د هغه طرف ته راجع دې، په دې روايت كښې زيادت دې چه د تحية المسجد د كولو نه پس كه ئې زړه غواړي نو كينى دې يا چه د كوم كار دپاره راغلې دې د هغې دپاره دې لار شى، ددې نه په ظاهره كښې د مالكي مذهب ترديد كيږي كوم چه دا وائى چه تحية المسجد د هغه سړى دپاره دې كوم چه مسجد.

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۲۳) (صحیح)

ته د کيناستلو دپاره راغلي وي.

باب في فضل القعود في المسجد

باب دې په بيان د فضيلت د کيناستلو کې په مسجد کې

دا باب د قعود في المسجد د فضيلت په بيان کښې دې، امام بخاري رحمه الله هم دلته دا باب ترلې دې خو هغه په دې کښې يو قيد لگولې دې، من جلس في المسجد ينتظر الصلاة... فرق دا شو چه د مصنف په رائي کښې د قعود في المسجد فضيلت مطلقا دې او د امام بخاري د ترجمې نه معلومېږي چه دا فضيلت هغه وخت دې چه کله دا کيناستل د مونځ د انتظار يا د بل يو عبادت دپاره وي، خو مصنف په دې باب کښې دوه روايات ذکر کړې دي، پس د باب د اولنې حديث نه د مطلق جلوس في المسجد فضيلت معلوم شو خو په دې کښې يو بل قيد دې هغه دا چه ترڅو پورې په هغه ځايې کښې ناست وي چرته چه ئې فرض مونځ کړې دې، او د دويم او دريم حديث نه د هغه جلوس فضيلت معلومېږي کوم چه د انتظار صلاة دپاره وي.

[٤٦٩] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "الْمَلَائِكَةُ تُصَلِّي عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَضَلَّةٍ الَّذِي صَلَّى فِيهِ، مَا لَمْ يُحَدِّثْ أَوْ يَقُمْ، اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ، اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله ويلی دي ملائکې دعاگانې غواړي د يو کس ستاسو لپاره تر کومه چي هغه خپل د مانځه په ځايې کښې وي تر کومه چي ئې خبرې نه وي کړي او يا پاڅيدلي نه وي: اي الله ته بخښنه وکړي هغه ته، او اي الله ته ورباندې رحم وکړي.

تشریح: قوله: (ما لم يحدث او يقوم) يعنى ملائک د داسې سړي دپاره استغفار هغه وخت کوي چه ترڅو پورې هغه په اودس کښې وي هغه ته بې اودسي نه وي رسيدلې او ترڅو پورې چه هغه د خپل مجلس نه پاسيدلې نه وي، (٢) معلومه شوه چه په اودس ماتيدلو سره د ملائکو دعاء منقطع کيږي.

(١) صحيح البخاري/الوضوء ٣٤ (١٧٦)، والصلاة ٦١ (٤٤٥)، ٨٧ (٤٧٧)، والأذان ٣٠ (٦٤٧)، ٣٦ (٦٥٩)، والبيوع ٤٩ (٢٠١٣)، وبدء الخلق ٧ (٣٢٢٩)، سنن النسائي/المساجد ٤٠ (٧٣٤)، (تحفة الأشراف: ١٣٨١٦)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/المساجد ٤٩ (٦٤٩)، سنن الترمذي/الصلاة ١٢٩ (٣٣٠)، سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ١٩ (٧٩٩)، موطا امام مالك/قصر الصلاة ١٨ (٥١)، مسند احمد (٢٦٦٢، ٢٨٩، ٣١٢، ٣٩٤، ٤١٥، ٤٢١، ٤٨٦، ٥٠٢) (صحيح).

(٢) دغه شان د بخاري په يو روايت کښې د مادام في مجلسه، قيد دې، حضرت گنگوهي رضي الله عنه فرماني څنگه چه په لامع کښې دې ښکاره داده چه ټول مسجد په حکم د مجلس کښې دې خاص هغه ځاي چرته ئې چه مونځ کړې دې نه دې مراد، د لامع په حاشيه کښې حضرت شيخ رحمه الله د حافظ ابن حجر رحمه الله نه هم دا نقل کړی دی ځکه چه په يو روايت کښې مطلقا د منتظر صلوۍ باره کښې راغلي دي چه دا په حکم د مونځ کښې دې، لا يزال في الصلوة ما انتظر الصلوة، او په حديث کښې منتظر د صلوۍ د مونځ کونکي په حکم کښې گرځولې شوې دې نو دغه شان دا هم ونيلى شى چه د في مجلسه نه مراد مطلق موضع د صلوۍ دې.

اشكال او جواب

دلته دا اشكال دې چه د ملائكو په استغفار كېنې د منتظر صلاة څه تخصيص دې حال دا چه په قران كريم كېنې د ملائك حمله العرش په باره كېنې دې چه ﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ چه د هغې نه معلومېږي چه ملائك د ټولو مومنانو دپاره استغفار كوي، ابن رسلان ددې جواب دا كړې دې چه د حمله العرش دعا كومه چه د ټولو مومنانو دپاره عام وي هغه صرف استغفار دې او د منتظر صلاة دپاره استغفار او دعا د رحمت دواړه دي لكه چه په حديث كېنې ددې تصريح ده: ﴿اللهم اغفر له اللهم ارحمه﴾ او په مغفرت او رحمت كېنې فرق دې، مغفرت صرف د گناهونو د معافۍ نوم دې او رحمت د مزید لطف او احسان.

[۴۷۰] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا يَزَالُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَتِ الصَّلَاةُ تُحِبُّهُ، لَا يَمْنَعُهُ أَنْ يَنْقَلِبَ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا الصَّلَاةُ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: هميشه وي يو کس ستاسو نه په مانځه كېنې تر كومه چې هغه مانځه بند كړي وي، نه وي منع كړي هغه لره چې واپس شي خپل اهل ته مگر مونځ.

[۴۷۱] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا يَزَالُ الْعَبْدُ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَ فِي مُصَلَّاهُ يَنْتَظِرُ الصَّلَاةَ، تَقُولُ الْمَلَائِكَةُ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اللَّهُمَّ ارحمه، حَتَّى يَنْصَرِفَ أَوْ يُحْدِثَ، فَقِيلَ: مَا يُحْدِثُ؟ قَالَ: يَغُصُّ أَوْ يَغْرِطُ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: هميشه وي بنده په مانځه كېنې تر كومه چې د خپل مونځ ځانې كېنې وي او د مونځ انتظار كوي، وايي ملائكي: يا الله ته ورته بخښنه وكړي، اى الله ته ورباندې رحم وكړي، تر دې چې لار شي او يا بي اودسه شي، وويل شو بي اودسې څه شي دي؟ هغه وفرمائيل: چې فسكئ يا تبرز واجوي.

تشریح: قوله: ﴿فَقِيلَ مَا يُحْدِثُ الْخ﴾ د ابوهريره رضي الله عنه نه چا تپوس او کړو چه په حديث كېنې د ﴿يُحْدِثُ﴾ نه څه مراد دې نو هغه وفرمائيل چه د هوا خارج كيدل، او ريح كوم چه بغير د اواز نه وي او ضراط كوم چه د اواز سره وي، راوى د ﴿يُحْدِثُ﴾ معنى په دې وجه اوتپوسله چه د احداث يوه بله معنى احداث فى الدين يعنى بدعت هم راځي.

د اخراج ریح فی المسجد حکم

خان پوهه كړه چه د حديث د ظاهر نه معلومېږي چه اخراج ریح فی المسجد جائز دې، پس امام بخاري رحمته الله عليه په دې حديث باندې "الحدث فى المسجد" باب قائم كړې دي، امام نووى رحمته الله عليه فرماني چه داسې كول حرام خو نه دي خو مكروه دي، علامه دردير مالكي هم دې ته

(١): صحيح البخاري/الأذان ٣٦ (٦٥٩)، صحيح مسلم/المساجد ٤٩ (٦٤٩)، (تحفة الأشراف: ١٣٨٠٧) (صحيح)

(٢): صحيح مسلم/المساجد ٤٩ (٦٤٩)، (تحفة الأشراف: ١٤٦٥١)، مسند احمد (٤١٥/٢، ٥٢٨) (صحيح)

ممنوع وئیلې دی خو ابن العربی مالکی ورته جائز وئیلې دی او په البحر الرائق کښې دا دی چه زمونږ د مشائخو ددې په کراحت کښې اختلاف دې او علامه شامی لیکلې دی چه یو قول په دې کښې دا دې چه مطلقا جائز دی او اصح دا ده چه د حاجت په وخت جائز دی کښې مکروه.

جلوس المحدث فی المسجد

دا خبره خو د حدث فی المسجد وه، او بل خیز دې دلته د جلوس المحدث فی المسجد، پس ملا علی قاری رحمته الله فرمائی چه دا د حدیث نه معلومیږي چه حدث اصغر د جلوس فی المسجد د جواز نه مانع نه دې هغه وائی چه بعض علماء کرامو ددې په جواز باندې اجماع نقل کړې ده خو د اجماع نقل صحیح نه دې ځکه چه د سعید بن المسیب او حسن بصری مذهب دا دې چه جلوس فی المسجد د محدث دپاره جائز نه دې صرف مرور کولې شی

[۴۷۲] (حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي الْعَاتِكَةِ الْأَزْدِيُّ، عَنْ عُمَيْرِ بْنِ هَانِئٍ الْعَنَسِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ أَتَى الْمَسْجِدَ لَشَيْءٍ فَهُوَ حَظُّهُ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلې دی، وئیلې دی رسول الله صلی الله علیه و آله څوک چې مسجد ته په څه نیت سره راغې نو هم دا دهغه حصه ده.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ... من أتى المسجد لشيءٍ فهو حظه) یعنی کوم سړې چه مسجد ته د کوم غرض دپاره راځي هم هغه خیز به د هغه په حصه کښې راځي اوس که هغه راتلل مسجد ته د څه دیني غرض دپاره وی نو هغه ته به ثواب ملاویري او که د څه دنیوی غرض دپاره وی نو ثواب به ئې هم نه وی.

تنبیه: دا خیال دې اونکړې شی چه په دې حدیث او مخکښې روایت کښې تعارض دې، د اولنی حدیث نه مطلقا د کیناستلو فضیلت معلومیږي او په دې کښې دا دی چه څوک په کوم نیت سره مسجد ته لاړ شی هغه ته به هم هغه ملاویري ځکه چه د مخکښې حدیث تعلق د هغه سړي د جلوس سره دې کوم چه مسجد ته د مونځ دپاره راغلې وو او بیا هم هلته کیناستلو او دا حدیث عام دې که دهغه مسجد ته راتلل په هر څه نیت سره وی، زه وائم چه په ظاهره کښې داسې معلومیږي چه کوم سړې مسجد ته د یو دنیوی غرض دپاره لاړ شی، د خپل څه ذاتي کار دپاره نو د هغه دپاره ثواب نشته او کوم سړې چه مسجد ته د مونځ یا د بل څه عبادت په غرض باندې لاړ شی نو ترڅو پورې چه په مسجد کښې وی اگر که پوره وخت ئې په عبادت کښې تیر نه شی هغه ته به ددې ثواب ملاویري، والله تعالی اعلم بالصواب.

باب فی گراهیه انشاء الضالة فی المسجد

باب دې په بیان د کراهیت د اعلان کولو لپاره د ورک شوي شي په مسجد کې

ضاله ورک شوی خیز، او مشهوره دا ده چه دا خاص دې د حیوان سره او غیر حیوان ته (لقط) او (ضائع) وئیلې شی، انشاء کوم چه د باب افعال مصدر دې ددې معنی ده د

ورک شوی خیز تعریف کول یعنی دا اعلان کول چه که د چایو خیز ورک شو نو زمونږ نه دې معلوم کړی، او په مجرد کنبې (نشد بنشد نشدا ونشدا) د دې معنی ده ورک شوی خیز لره لټول او طلب کول، او بعض وائی چه د ثلاثی مجرد نه دې ددې معنی تعریف او طلب دواړه دی په خلاف د انشاد چه ددې معنی صرف د تعریف ده چونکه د ورک شوی خیز تعریف یا طلب په اوچت اواز سره کیږی کوم چه د مسجد د احترام خلاف دې په دې وجه په حدیث کنبې ددې ممانعت راغلي دې تردې چه امام مالک او د بعض علماء کرام په نزد په مسجد کنبې د تعلیم او تعلم دپاره هم اواز اوچتول مکروه دی خو امام ابوحنیفه رحمته الله علیه دې ته جائز وئیلی دی.

[۴۷۳] (۱) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْجُمَيْي، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنَا حَبِوَةُ يَعْنِي ابْنَ شُرَيْحٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْأَسْوَدِ يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ تَوْقَلٍ، يَقُولُ: أَخْبَرَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى شَدَّادٍ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "مَنْ سَمِعَ رَجُلًا يَنْشُدُ ضَالَّةً فِي الْمَسْجِدِ فَلْيَقُلْ: لَا أَذَاهَا لِلَّهِ إِلَيْكَ، فَإِنَّ الْمَسَاجِدَ لَمْ تُبْنَ هَذَا".

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه به ويل، چي ما اوريدلي د رسول الله صلی الله علیه و آله نه هغه به فرمايل: چا چي واوريدل د سړي نه چي اعلان ئي کولو د ورک شی په مسجد کنبې نو ودي وايي: الله دې پيدا نه کړی تاته ځکه جماتونه نه دې جوړ شوی ددې دپاره.

تشریح: قوله: (لا اذاه الله اليك) په دې جمله کنبې دوه احتمالات مشهور دي. ۱: دا چه دا يوه جمله ده او مطلب دا دې چه الله پاک دې تاته ستا خيز درنکړی. ۲: دا دوه جملې دي او د حرف (لا) مدخول محذوف دې يعنی (لا تنشد) او دويم جمله (اذاه الله اليك) يعنی اول ئي هغه په مسجد کنبې د اواز اوچتولو نه منع کړو بيا ئي د هغه دپاره دعا اوکړه چه الله پاک دې ستا خيز تاته درکړی.

(فان المساجد لم تبن لهذا) يا خو دا هم ددې مقولې نه ده چه دا ټوله خبره دې هغه ته اوکړی او دا د حکم مذکور علت دې، دا مطلب نه دې چه دا دې هم ورسره وائی.

بَابُ فِي كَرَاهِيَةِ الْبُزَاقِ فِي الْمَسْجِدِ

باب دې په بيان د کراهيت د لاړو غورځولو کي په مسجد کي

بزاقي او بصاقي او بساقي درې واړه قسمه دي يعنی ماء الفم (لارې) د خولې نه بهر راتلو نه پس او چه ترڅو پورې هغه په خولې کنبې دننه وی نو هغې ته (ريق) وئيلې شی، دا ابواب المساجد روان دی نو په دې ابوابو کنبې مصنف د مسجد اداب او احکام بيانوی بعض د هغې نه دا دی کوم چه په دې باب کنبې ذکر شوې دی.

۱: صحيح مسلم المساجد ۱۸ (۵۶۸)، سنن ابن ماجه المساجد والجماعات ۱۱ (۷۶۷)، (تحفة الأشراف: ۱۵۴۴۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۴۹/۲)، سنن الدارمي الصلاة ۱۱۸ (۱۴۴۱) (صحيح)

[۴۷۴] حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، وَشُعْبَةُ، وَأَبَانٌ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "التَّغْلُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ، وَكَفَّارَتُهُ أَنْ تُؤَارِيَهُ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روایت دې بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ویلی دي لارې غورخول په مسجد کښې ګناه ده او کفارته ئې داده چې هغه خښه کړی شي.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ... التَّغْلُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ وَكَفَّارَتُهُ أَنْ تُؤَارِيَهُ ﴾ یعنی په مسجد کښې تهوکل خطاء ده لهذا داسې نه دی کول پکار خو که او کړی نو د هغې کفارته پوره کول دا دی چه په خپو سره ئې په خاور کښې پټ کړی، ددې حدیث نه په ظاهره کښې معلومېږي چه تغل فی المسجد مطلقا خطاء ده هم دا رائي د امام نووی رحمته اللہ علیہ ده.

د حدیث په شرح د امام نووی رحمته اللہ علیہ او د قاضی عیاض رحمته اللہ علیہ سخت اختلاف

په دې کښې د امام نووی رحمته اللہ علیہ او قاضی عیاض رحمته اللہ علیہ مشهور اختلاف دې، قاضی صاحب دا فرمائی چه تغل فی المسجد هغه وخت خطاء ده چه کله ئې هغه دفن کړې نه وی او که د دفن کولو په ارادې سره په مسجد کښې او تهوکی نو بیا جائز ده، امام نووی رحمته اللہ علیہ د مسلم په شرح کښې ددې رائي سخت تردید کړې دي چه دا رائي بالکل باطله ده، حافظ ابن حجر رحمته اللہ علیہ ددې اختلاف توضیح داسې کړې دي چه دلته دوه احادیث ذکر شوي دي ﴿ التَّغْلُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ ﴾ او دویم حدیث ﴿ لِيَصُقَّ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ ﴾ یعنی کوم سرې چه مونځ کوي او د ټوخی د وجې نه ئې بلغم خولې ته راشي نو هغه له پکار دی چه نه خو دې نسی طرف ته تهوکی او نه مخامخ، بلکه ګس طرف یا د قدم د لاندې، دا دویم حدیث په ظاهره کښې عام دې برابره خبره ده که هغه په مسجد کښې مونځ کوي یا د مسجد نه خارج، لهذا په حدیثین کښې تعارض شو، د رفع تعارض شکل امام نووی رحمته اللہ علیہ دا اختیار کړو چه د منع حدیث دې د هغه په عموم باندې اوساتلو، او د جواز والا حدیث ئې خاص کړو ددې صورت سره چه کله د مسجد نه خارج مونځ کوي او قاضی عیاض ددې برعکس کړې دی چه د جواز روایت ئې په خپل عموم باندې کیخودلې دي، او د جواز والا حدیث ئې په خپل عموم باندې ساتلې دي برابره خبره ده که مونځ په مسجد کښې کوي یا د مسجد نه بهر او د منع روایت ئې خاص کړې دي د هغه سرې سره کوم چه په مسجد کښې تهوکللو سره دې هغه دفن نه کړی هسي د حافظ میلان د قاضی عیاض رائي طرف ته دي خکه چه هغه ددې قسم دیرو روایاتو حواله کړې ده چه د هغې نه د قاضی عیاض د رائي تائید کیږي او معلومېږي چه تغل فی المسجد هم په هغه وخت کښې خطاء ده چه کله هغه دفن نه کړی. زه وایم چه د باب د دریم حدیث نه هم د قاضی عیاض تائید کیږي ﴿ مَنْ دَخَلَ هَذَا الْمَسْجِدَ الْخَ ﴾ یعنی کوم سرې چه مسجد ته داخل شو او په هغې کښې د ضرورت د وجې نه لارې او تهوکی نو

(۱): حدیث مسلم بن ابراهیم عن هشام وأبان تفرد به أبو داود، تحفة (۱۱۳۷، ۱۳۸۳)، و حدیث مسلم بن ابراهیم عن شعبة، صحيح البخاري/ الصلاة ۳۷ (۴۱۵)، صحيح مسلم/ المساجد ۱۳ (۵۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۱)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الجمعة ۴۹ (۵۷۲)، سنن النسائي/ المساجد ۳۰ (۷۲۴)، مسند احمد (۱۷۳/۳، ۲۳۲، ۲۷۴، ۲۷۷)، سنن الدارمي/ الصلاة ۱۱۶ (۱۴۳۵) (صحيح)

هغه له پکار دی چه په خاوره کښې ئې دفن کړی او که هلته د دفن څه شکل نه وی نو د خپلې کپړې په یو گټ کښې دې او تهوکی او هغه دې اومړې ددې دپاره چه کپړه ئې جذب کړی.

[۴۷۵] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْبَزَاقُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ، وَكَفَّارَتُهَا دَفْنُهَا".

ترجمه: د انس بن مالک رضی الله عنه نه روایت هغه وئیلی دی وئیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله لارې په جمات کښې گناه ده او کفار د هغې خښول دې.

[۴۷۶] (٢) حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعْنِي ابْنَ زُرَيْعٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْخُاعَةُ فِي الْمَسْجِدِ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: فرمائیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله خراشکی (دخولې یا پوزې نه) په جمات کښې تهوکل (گناه ده). بیا ئې ذکر کړو حدیث پشان دهغې.

[۴۷۷] (٣) حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو مَوْدُودٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي حَذَرٍ الْأَسْلَمِيِّ، سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ دَخَلَ هَذَا الْمَسْجِدَ فَبَزَقَ فِيهِ أَوْ تَغَخَّم، فَلْيَخْفِرْ فَلْيَدْفِنْهُ، فَإِنْ لَمْ يَقْعَلْ، فَلْيَبْزُقْ فِي ثَوْبِهِ ثُمَّ لِيُخْرِجْ بِهِ".

ترجمه: ابو هريره رضی الله عنه به وئیل: فرمائیلی دې رسول الله صلی الله علیه و آله: څوک چې دې مسجد ته داخل شو او لارې ئې پکې واچولې، او یایې پکې بلغم واچوله نو کنده دې وباسې او هغه دې ښخ کړي، که داسې نه کوی نو لارې دې واچوی په جامه کښې بیادې بهر اوباسې.

[۴۷۸] (٤) حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ رَبِيعٍ، عَنْ طَارِقِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُحَارِبِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا قَامَ الرَّجُلُ إِلَى الصَّلَاةِ، أَوْ إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ، فَلَا يَبْزُقْ أَمَامَهُ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ، وَلَكِنْ عَنْ تِلْقَاءِ يَسَارِهِ إِنْ كَانَ قَارِعًا أَوْ تَحْتَ قَدَمَيْهِ الْيُسْرَى ثُمَّ لِيَقْلُ بِهِ".

ترجمه: طارق بن عبد الله المحاربي وئیلی دي: فرمائیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله کله چې ودرېږی سړی مانځه ته، او یا کله چې مونځ کوی یو کس ستاسو نه، نو لارې دې نه توکې خپلې مخې ته، او نه ښی طرف ته، لکن گس طرف ته، که چرې فارغ وو او یا لاندې د گسې خپې نه، بیا دې ومړی په هغې سره.

(١): صحيح مسلم/المساجد ٣٧ (٥٥٢)، سنن الترمذي/الجمعة ٤٩ (٥٧٢)، سنن النسائي/المساجد ٣٠ (٧٢٤)، (تحفة الأشراف: ١٤٢٨) (صحيح)

(٢): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٢١١)، وقد أخرجه: مسند أحمد (١٠٩/٣، ٢٠٩، ٢٣٤) (صحيح)

(٣): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٣٥٩٥)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلاة ٣٤ (٤٠٨ و ٤٠٩)، ٣٥ (٤١٠) و ٤١١، صحيح مسلم/المساجد ١٣ (٥٤٨)، سنن النسائي/المساجد ٣٢ (٧٢٦)، سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ١٠ (٧٢٤)، مسند أحمد (٢/٢٦٠، ٣٢٤، ٤٧١، ٥٣٢)، سنن الدارمي/الصلاة ١١٦ (١٤٣٨) (حسن صحيح)

(٤): سنن الترمذي/الجمعة ٤٩ (٥٧١)، سنن النسائي/المساجد ٣٣ (٧٢٧)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٦١ (١٠٢١)، (تحفة الأشراف: ٤٩٨٧)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٣٩٦٦) (صحيح)

تشریح: قوله: «حدثنا هناد بن السرى.... فلا يترك امامه ولا عن يمينه الخ» يعنى په مانځه كښې كه د تھوكلو ضرورت راشي نو نه دې وړاندې لارې تھوكى چه دې طرف ته قبله ده او نه دې ښې طرف ته تھوكى ځكه چه دا طرف يمين محترم دې او اگس طرف ته دې وتھوكى كه دې طرف ته څوك مونځ كونكي نه وي.

په جانب يمين او جانب يسار كښې د فرق وجه

دلته دا سوال راځي چه گس طرف ته د تھوكلو اجازت ولې دې حال دا چه دې طرف ته هم فرشته ده ددې يو جواب خو دا دې چه د ښې طرف ممانعت د فرشتې د وجې نه نه دې بلكه د هغه ښې طرف فې نفسه اشرف دې او بعض ددې جواب د اوركړې دې چه ملك اليمين كاتب حسنات دې او ملك اليسار كاتب سيئات دې او كاتب حسنات امير وى په كاتب سيئات باندې، پس په يو روايت كښې دى چه كله انسان گناه كوى نو ملك اليمين ملك اليسار لره د لږ ساعت دپاره د هغې د كتابت نه منع كړى چه كيدي شي هغه سرې د خپل معصيت نه رجوع او كړى، او بعض شارحينو دا وجه بيان كړې ده چه مونځ حسنه دې د ښې طرف والا فرشته كاتب حسنات ده هغه په داسې وخت كښې د مونځ طرف ته متوجه كيږي او د كاتب سيئات د عمل دا وخت نه دې هغه به يو طرف ته ناست وى لهذا په گس طرف ته تھوكلو كښې هيڅ باك نشته، او ددې نه غوره جواب هغه دې كوم چه د طبراني د روايت نه معلومېږي چه كله انسان مونځ كوى نو د هغه ښې طرف ته يوه فرشته او دريږي او گس طرف ته ئې قرين يعنى شيطان، ددې نه معلومه شوه چه د ښې طرف ممانعت د كاتب حسنات د وجې نه نه دې بلكه ددې نه علاوه يوه بله فرشته هغه وخت ښې طرف ته وى او د هغې په مقابله كښې گس طرف ته شيطان.

قوله: «ثم ليقل به» دلته «ليقل» د «ليفعل» په معنى كښې دې، رسول الله ﷺ په اشارې سره پوهه كړو چه بيا دې داسې او كړى يعنى هغه دې په خاوره كښې دفن كړى، عرب خلق قول په مختلفو معنى كښې استعمالوى، «قال بيده قال برجله»، يعنى په لاس سره ئې اونيولو او په خپو سره روان شو وغيره وغيره.

[٤٧٩] (١) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: "يَتِمُّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخَطِّبُ يَوْمًا إِذْ رَأَى تُخَامَةً فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَتَغَيِّظُ عَلَى النَّاسِ لَمْ حَكَمًا، قَالَ: وَأَحْسَنُهُ قَالَ: قَدْ عَايَنَّا عَفْرَانَ فَلَطَخَهُ بِهِ، وَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ قَبِلَ وَجْهَهُ أَحَدًا كُمْ إِذَا صَلَّى، فَلَا يَتْرُقُ بَيْنَ يَدَيْهِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ إِسْمَاعِيلُ، وَعَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، وَمَالِكٌ، وَعَبِيدُ اللَّهِ، وَمُوسَى بْنُ عُقْبَةَ، عَنْ نَافِعٍ، ثُمَّ حَمَّادٌ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرُوا الزَّعْفَرَانَ، وَرَوَاهُ مَعْمَرٌ، عَنْ أَيُّوبَ، وَأَثْبَتَ الزَّعْفَرَانَ فِيهِ، وَذَكَرَ يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ الْخَلْقِ.

١: صحيح البخاري/ الصلاة ٣٣ (٤٠٦)، والأذان ٩٤ (٧٥٣)، والعمل في الصلاة ٢ (١٢١٣)، والأدب ٧٥ (٦١١١)، صحيح مسلم/ المساجد ١٣ (٥٤٧)، (تحفة الأشراف: ٧٥١٨) وقد أخرجه: سنن النسائي/ المساجد ٣٠ (٧٢٤)، سنن ابن ماجه/ المساجد والجماعات ١٠ (٧٢٤)، موطا امام مالك/ القبله ٣ (٤)، مسند احمد (٣٢/٢، ٦٦، ٨٣، ٩٦) سنن الدارمي/ الصلاة ١١٦ (١٤٣٧) (صحيح)

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دې هغه وئيلي دي چې يو ځل رسول الله ﷺ خطبه ورکوله ويې ليدله خنږه په مسجد کښې نو غصه شو خلقو ته، بيا ئې وسولوله، هغه وايي: زه گمان کوم چې هغه وويل: راويي غوختل زعفران هغه پرې وسولولو، او ويې وئيل: بيشکه الله مخاخ د مخ ستاسو د يو کس ته وي کله چې مونځ کوي نو لارې دې نه توکي مخي خپلي ته. وئيلي دي ابوداود: روايت کړي دي اسماعيل او عبد الوارث د ايوب نه، او ذکر کړي ئې دي زعفران په هغې کښې، او ذکر کړي دي يحيى بن سليم د عبيد الله نه او هغه د نافع نه د خلق خوشبوئي.

[۴۸۰] (۱) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ بْنُ عَرَبِيِّ، حَدَّثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ، عَنْ عِيَّاضِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُحِبُّ الْعَرَّاجِينَ، وَلَا يَزَالُ فِي يَدَيْهِ مِنْهَا فَدْخَلَ الْمَسْجِدَ فَرَأَى نَحَامَةً فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ فَحَكَّهَا ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ مُغَضَّبًا، فَقَالَ: "أَيُّرَأَاحِدُكُمْ أَنْ يَبْصُقَ فِي وَجْهِهِ، إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَأَمَّا يَسْتَقْبِلُ رَبَّهُ عَزَّوَجَلَّ وَالْمَلَكُ عَنْ يَمِينِهِ، فَلَا يَتَقَلُّ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا فِي قِبْلَتِهِ وَلْيَبْصُقْ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ فَإِنْ عَجَلَ بِهِ أَمْرٌ فَلْيَقُلْ هَكَذَا، وَوَصَفَ لَنَا ابْنُ عَجْلَانَ ذَلِكَ: أَنْ يَتَقَلُّ فِي ثَوْبِهِ ثُمَّ يَرُدُّ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ."

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضي الله عنه نه روايت دې، بيشکه نبی ﷺ وو چې خوښ ئې وو عراجين (د قجورې خانگي پورې لرگي) هميشه وو ده غه له لاس کښې د هغې نه، نو داخل شو مسجد ته نو ويې ليدله خنږه په طرف د مسجد کښې نو ويې وسولوله، بيا مخامخ شو خلکو ته په غصه، وي فرمائيل: ايا خوشالوي يو کس ستاسو دا چې توکري خپلي مخي ته؟ بيشکه يو کس ستاسو نه کله چې مخ کړي قبلې ته بيشکه هغه مخ کوي خپل رب ته او فرشته د هغه ښي طرف ته وي، نو نه دې توکي ښي طرف ته، او نه قبلې ته، ودې توکي گس طرف ته، او يا لاندې د خپې نه، که چيرې په تلوار کړي وو ده څه کار نو داسې دې وکړي او صفت بيان کړو مونږ ته ابن عجلان د دغې چې توکري په خپله جامه باندې، بيا او مړي ديو بل سره.

مضمون حديث

قوله: حدثنا يحيى بن حبيب.... ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحب العراجين الخ... د حديث مضمون دا دې چې رسول الله ﷺ په خپل لاس مبارک کښې د اونې خانگه چوکه ساتل خوښول، چې کله به ئې چرته تشریف اوړلو نو په لاس کښې به ئې چوکه وه، يو ځل رسول الله ﷺ مسجد ته داخل شو نو مخامخ د قبلې په ديوال باندې هغه بلغم لگيدلې اوليدو نو رسول الله ﷺ هغه په همسا باندې ختمه کړه او بيا د غصې په حالت کښې خلقو ته متوجه شو. وړاندې د حديث مضمون واضح دې (فان عجل به امر) يعنې که چاته ناخاپه د تهوكلو ضرورت راشي نو د خپلې کپړې په په گوټ باندې دې هغه اوتهوکی او بيا دې هغه اومړي

(۱): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۴۲۷۵)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/ الصلاة ۳۴ (۴۰۸، ۴۰۹)، ۳۵ (۴۱۰، ۴۱۱)، ۳۶ (۴۱۳)، صحيح مسلم/ المساجد ۱۳ (۵۵۰)، سنن النسائي/ المساجد ۳۲ (۷۲۶)، سنن ابن ماجه/ المساجد ۱۰ (۷۶۱)، مسند احمد (۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۸، ۸۸، ۹۳) (حسن صحيح)

ددې دپاره چه جذب شي

دا حديث د بلغم په پاكوالي باندې دلالت كوي لكه چه د جمهور علما، كرامو مسلك دي البته ابراهيم نخعی د بلغم د نجاست قائل دي. (ابن رسلان)

[۴۸۵] (حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ، وَهَشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، وَسَلَمَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدِّمَشْقِيُّ، بِهَذَا الْحَدِيثِ وَهَذَا الْفَرْقِ يَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَبُو حَزْرَةَ، عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، أَتَيْنَا جَابِرَ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ فِي مَسْجِدِهِ، فَقَالَ: أَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسْجِدِنَا هَذَا وَفِي يَدِي عُرْجُونُ ابْنِ طَابٍ، فَتَنَظَّرَ أَرَى فِي قِبْلَةِ الْمَسْجِدِ نَخَامَةً فَأَقْبَلَ عَلَيْهِمَا فَحَتَمَهَا بِالْعُرْجُونِ، ثُمَّ قَالَ: "أَيْكُمْ يُحِبُّ أَنْ يُعْرَضَ اللَّهُ عَنْهُ بَوَاجِهٍ؟" ثُمَّ قَالَ: "إِنْ أَحَدُكُمْ إِذَا قَامَ يُصَلِّي فَإِنَّ اللَّهَ قَبْلَ وَجْهِهِ، فَلَا يَبْصُقَنَّ قَبْلَ وَجْهِهِ وَلَا عَنْ يَمِينِهِ، وَلْيَبْزُقْ عَنْ يَسَارِهِ تَحْتَ رِجْلِهِ الْيُسْرَى، فَإِنْ عَجَلَتْ بِهِ بَادِرَةٌ فَلْيَقْلُ بِثَوْبِهِ هَكَذَا، وَوَضِعُهُ عَلَى فِيهِ، ثُمَّ ذَلِكَ،" ثُمَّ قَالَ: "أَرُونِي غَيْرًا، فَقَامَ فَتَنَى مِنَ الْحَيِّ يَشْتَدُّ إِلَى أَهْلِهِ فَجَاءَ بِخُلُوقٍ فِي رَاحَتِهِ، فَأَخَذَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلَهُ عَلَى رَأْسِ الْعُرْجُونِ ثُمَّ لَطَخَ بِهِ عَلَى أَثَرِ النِّخَامَةِ،" قَالَ جَابِرٌ: "فَبَيْنَ هُنَاكَ جَعَلْتُمُ الْخُلُوقَ فِي مَسَاجِدِكُمْ."

ترجمه: د عبادۀ بن الوليد بن عبادۀ بن الصامت نه روايت دي هغه وايي: مونږ راغلو جابر ابن عبد الله ته، او هغه په خپل مسجد کښي وو، هغه وويل راغي مونږ ته رسول الله ﷺ زمونږ په دې مسجد کښي، او په لاس د هغه کښي څانگه وه د ابن طاب (د کجورې يوقسم) نه، نو وني کتل، نو ويي ليدل په قبلي د مسجد کښي څنډه نو مخامخ شو هغې ته، هغه وگرولو په څانگه د کجورې، بيا ئې وويل: کوم يو د تاسو نه خوښوي چې الله اعراض وکړي د هغه نه په خپل مخ باندې، بيا ئې وويل: بيشکه يو کس ستاسو نه کله چې ودرېږي چې مونږ وکړي بيشکه الله مخامخ د هغه مخ ته وي، نو لاړې دي نه توکي مخامخ د مخ خپل ته، او نه ښي طرف ته، بلکه لاړې دي توکړي چپ طرف ته د چپي خپي لاندې، که چرې تلوار وکړو په ده باندې څه تلوار گونکي نو ودې کړي په جامه خپله باندې داسې. او هغه کيخوده په خپله خوله بيا ئې ومېرله، بيا ئې وفرمائيل: ماته وښائي خوشبويي، نو پاڅيدلو يو ځوان د کلي نه چې منډي ئې وهلي خپل اهل ته نورايي وره خوشبويي په ورغوي کي، نو هغه واخسته رسول الله ﷺ، ويي چوله په سر د څانگه بيا ئې ورباندې ولړلو هغه اثر د څنډې، ونيلى دي جابر: ددې وجې نه تاسو گرځوئ خوشبويي په جماتونو خپلو کښي.

تشریح: قوله: حدثنا يحيى بن الفضل... وفي يده عرجون ابن طاب (عباده وائی چه يو ځل مونږ د جابر رضی الله عنه په خدمت کښي حاضر شو په داسې حال کښي چه هغه په خپل مسجد کښي وو، ددې نه مراد مسجد د بنو سلمه دې چه هغې ته مسجد بنی حرام هم ونيلې شي (کما فی وفاء الوفاء) نو هغه او فرمائيل چه يو ځل رسول الله ﷺ زمونږ مسجد ته تشريف راوړلو هغه وخت د هغه په لاس مبارک کښي د ابن طاب يو همسا وه، ابن طاب د کهجورو د يو خاص قسم نوم دي، په اصل کښي په مدينه کښي يو سړي وو چه د هغه طرف ته دا کهجوره منسوب ده، وړاندې د حديث مضمون واضح دي او بيا د حديث په اخر کښي دي (ثم قال:

ارونی عبیرا) یعنی رسول الله ﷺ ددی همسا په ذریعه دا بلغم اول صفا کړو او وې فرمائیل چه که چا سره عبیر وی نو هغه راوړئ، د عبیر تفسیر په زعفران سره کولې شی او بعض لیکي چه دا یو مرکب خوشبوئی ده چه په هغې کښې زعفران هم وی د عبیر ذکر د گلستان په یو شعر کښې هم شته.

بدو غمتم که مقلی یا عبیری که از بولای دلاوړی تو مستم

په دې باندې یو ځوان انصاری په منډه منډه باندې کور ته لاړو او په خپل تلی باندې خلوق کوم چه د یوې خوشبوئی نوم دې راوړل نبي ﷺ هغه خوشبوئی د خپلې همسا په سر باندې پورې کړه او هغه ئې د بلغم په ځانې باندې رابښکله.

قال جابر: فیمن هناک جعلتم الخلق فی مساجدکم... یعنی تاسو خلق چه په خپلو مسجدونو کښې کومه خوشبوئی وغیره لگوئ (که لوړې کول وی یا شیندل وی) ددې اصل هم دا د رسول الله ﷺ عمل دې، زه وائم چه امام نسائی په دې باندې مستقل باب ترلې دې (باب تخلیق المساجد) او امام ترمذی (تطیب المساجد)

اسطوانه مخلقه

د مسجد نبوی په ستنو کښې یوه ستن "الاسطوانه المخلقة" په نوم سره مشهوره ده په ظاهره کښې په دې باندې خاص طور سره خوشبوئی لگولې شی، د مسجد نبوی بعض ستني داسې دی کومې چه په یو خاص وصف او نوم سره نامداره دی بلکه د هغې نوم ډیر خوشخطه لیکلې شوې دې چه د هغې تفصیل په وفاء الوفاء کښې هم دې، الحمد لله مونږ هم ددې اساطین مبارکه زیارت کړې دې.

تنبیه: په دې احادیثو کښې دا دی چه رسول الله ﷺ په خپلې همسا باندې خوشبوئی اولگوله او د نسائی په روایت کښې دې (فقامت امرأة) چه یوه زنانه اودریده او هغې دا خوشبوئی اولگوله، د ابن ماجه په روایت کښې هم دغه شان دی، اوس یا خوبه دا واقعاتو په تعدد باندې محمول کولې شی او یا دې داسې اووئیلې شی چه د امام ابوداود په روایت کښې د رسول الله ﷺ طرف ته نسبت مجازی دې د امر کیدو په حیثیت سره (الفيض السمانی)

[۴۸۱] (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنِي عَمْرُو، عَنْ يَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ الْجَدَامِيِّ، عَنْ صَالِحِ بْنِ خَيْوَانَ، عَنْ أَبِي سَهْلَةَ السَّائِبِ بْنِ خَلَادٍ، قَالَ أَخْبَدُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَنَّ رَجُلًا مَرَّ قَوْمًا فَبَصَقَ فِي الْقَبِيلَةِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئَنَ فَرَعٌ: لَا يُصَلِّي لَكُمْ، فَأَرَادَ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يُصَلِّيَ هُمْ فَمَنْعُوهُ وَأَخْبَرُوهُ بِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: نَعَمْ، وَحَبِطَ أَنَّهُ، قَالَ: إِنَّكَ أَذَيْتَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ."

ترجمه: د ابو سهله السائب بن خلاد نه روایت دې، بیشکه یو سړی امامت وکړو قوم ته، نو لاړې ئې توکړې قبلې ته، او رسول الله ﷺ ورته کتل، نو وویل رسول الله ﷺ کله چې فارغ

شو: دا دې مونځ نه کوی تاسو ته، نو اراده ئې وکړه د دېنه وروسته چې مونځ وکړي دوی ته نو هغوی منع کړو او خبرېې کړو په قول د رسول الله ﷺ، نو ذکر ئې کړه دغه رسول الله ﷺ ته، نو هغه وويل: او زه گمان کوم چې هغه وويل: بيشکه تا ضرر ورسوه الله او د هغه رسول ته.

تشریح: قوله: (حدثنا احمد بن صالح.... انک اذیت الله ورسوله) کوم سړی چه د مونځ ورکولو په وخت د قبلې طرف ته لارې تهو کلي وې نو د هغه په باره کښې رسول الله ﷺ او فرمائیل یقینا تا الله او د هغه رسول ﷺ ته تکلیف ورکړو، دا ډیر لوئې وعید دې د قبلې طرف ته په تهو کلو کښې خاص کړد مونځ په حالت کښې.

اشکال او جواب

دلته یو اشکال دا راځي چه په قران کریم کښې الله او رسول ﷺ ته اذیت ورکونکو ته ملعون فی الدنيا والاخره وئیلې شوې دی، او دا سړی مسلمان بلکه صحابی وو، جواب دا دې چه د قران کریم والا وعید دلته صادق نه راځي ځکه چه په قران کریم کښې د ایذاء نه ایذاء بالقصد مراد ده او دلته په حدیث کښې ایذاء خطاء او جهلا مراد ده او دا هم امکان دې چه دا سړی منافق وی بیا خو هیڅ اشکال نشته. (بذل)

[۴۸۲] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا سَعِيدُ الْجَرِيرِيُّ، عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي، فَبَزَقَ تَحْتَ قَدَمِهِ الْيَسْرَى".

ترجمه: د ابو العلاء نه روایت دې، هغه د خپل پلار نه روایت کوی په معنی د هغې سره، هغه زیادت کړې دی: بیا ئې ومړلو په خپل پیزار.

تشریح: قوله: (حدثنا موسى بن اسماعيل... وهو يصلي فبزق تحت قدمه اليسرى) د امام نووی رحمه الله د رائي تقاضه دا ده چه ممکنه ده دا واقعه د مسجد نه غیر وی او د قاضی عیاض رائي ته کتلو سره د تخصیص حاجت نشته.

[۴۸۳] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، عَنْ سَعِيدِ الْجَرِيرِيِّ، عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ، عَنْ أَبِيهِ، بِمَعْنَاهُ، زَادَ: ثُمَّ ذَلِكَ بِنَعْلِهِ.

ترجمه: د ابو العلاء نه روایت دې، هغه د خپل پلار نه روایت کوی په معنی د هغې سره، هغه زیادت کړې دی: بیا ئې ومړلو په خپل پیزار.

[۴۸۴] (۳) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا الْفَرَجُ بْنُ فَضَالَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: رَأَيْتُ وَائِلَةَ بْنَ الْأَسْقَعِ فِي مَسْجِدِ دِمَشْقَ بَصَقَ عَلَى الْبُورِيِّ، ثُمَّ مَسَحَهُ بِرِجْلِهِ، فَقِيلَ لَهُ: لِمَ فَعَلْتَ هَذَا؟ قَالَ: "لَأَتِيَّ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْعُلُهُ".

۱: صحيح مسلم/المساجد ۱۳ (۵۵۴)، (تحفة الأشراف: ۵۳۴۸)، وقد أخرجه: سنن النسائي/المساجد ۳۴ (۷۲۸)، مسند احمد (۲۶، ۲۵/۴) (صحيح)

۲: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۵۳۴۸) (صحيح)

۳: تفرده به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۵۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۹۰/۳) (ضعيف)

ترجمه: د ابو سعید رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: ما ولیدلو واثله بن الاسقع رضی الله عنه د دمشق په مسجد کنبې لارې ئې توکړې په پوزې بیا ئې مسح کړې په خپه باندې، هغه ته وویل شول: داسې دی ولې وکړل؟ هغه وویل: بیشکه ما لیدلی وو رسول الله صلی الله علیه و آله چې داسې ئې کړې وو.

تشریح: قوله: (عن ابی سعید قال: رایت واثله بن الاسقع) ابو سعید فرمائی چې ما واثله رضی الله عنه ولیدو د دمشق په مسجد کنبې په مونځ کولو باندې چې اول ئې په درن باندې لارې اوتهوکلې او بیا ئې په خپې سره پاکې کړې، هغه ته او وئیلې شو چې دا تاسو څه اوکړل نو هغه جواب ورکړو چې ما د رسول الله صلی الله علیه و آله په داسې کولو باندې لیدلې دي، دا حدیث ضعیف دي ځکه چې په دې کنبې فرج بن فضاله ضعیف دي او د هغه استاد ابو سعید مجهول دي لهذا د مسجد په صف باندې باندې تهوکل جائز نه دی، للحدیث الصحيح... الثغل فی المسجد خطیئة وکفارتها دفنها... د دفن تحقیق په کچه زمکه باندې کیدې شی په فرش یا صف باندې تهوکل سره به هغې کنبې مزید تلویث لازمیږي لهذا دا حدیث قابل عمل نه دي.

بَاب مَا جَاءَ فِي الْمَشْرِكِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ

باب دې په بیان د هغې کي چې راغلي دي په باره د مشرک کي چې ننوځي مسجد ته د مشرک داخلیدل مسجد ته مختلف فیه دی.

په مسئله مترجم بها کښ د ائمه کرامو مذاهب

صحيح دا ده چې دخول مشرک فی المسجد د احنافو په نزد مطلقا جائز دي برابر خبره ده که کافر حربی وی یا ذمی او کتابی، او ددې بالمقابل د امام مالک رحمه الله په نزد مطلقا ناجائز دی او د امام شافعی رحمه الله په نزد مسجد حرام ته ناجائز او نورو مسجدونو ته جائز دی او امام احمد رحمه الله هم ورته د امام شافعی په شان مسجد حرام ته داخلیدل خو ناجائز او د هغې نه علاوه مسجدونو ته داخلیدلو کنبې د هغه دوه روایتونه دي: ۱- عدم الجواز مطلقا ۲- الجواز باذن الامام، ددې مسئلې تفصیل په امانی الاحبار (ص ۱۹ ج ۱) کنبې ذکر شوي دي، زمونږ د فقهاء کرامو د عبارتونو نه معلومیږي چې جواز دخول صرف د ذمی دپاره دي، په کوکب کنبې هم دغه شان لیکلې دي، شامی په باب الجزیه کنبې د علامه سرخسی رحمه الله نه نقل کړې دي چې د احنافو په نزد جواز دخول کنبې کتابی او حربی برابر دی او په امانی الاحبار کنبې هم داسې دي او د احنافو د طرف نه آیت کریمه (انما المشركون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام) جواب دا دي چې ددې نه مراد لاجل الحج دي، کما فی الکوکب.

[۴۸۶] (۱) حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَّادٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ شَرِيكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي ثَمَرٍ، أَنَّهُ

۱: صحيح البخاري/العلم ۶ (۶۳)، سنن النسائي/الصيام ۱ (۲۰۹۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۹۴ (۱۴۰۲)، (تحفة الأشراف: ۹۰۷)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/الإيمان ۳ (۱۰)، سنن الترمذي/الزكاة ۲ (۶۱۹)، مسند احمد (۱۴۳/۳، ۱۹۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۴۰ (۱۴۷۰) (صحيح)

سَمِعَ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ، ثُمَّ قَالَ: "أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ؟" وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَّكِئٌ بَيْنَ ظَهْرَانِهِمَا، فَقُلْنَا لَهُ: هَذَا الْأَبْيَضُ الْمُتَّكِئُ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَدْ أَجَبْتُكَ، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا مُحَمَّدُ، إِنِّي سَأَيْلُكَ وَسَاقِ الْحَدِيثِ."

ترجمه: د شریک بن عبد الله نه روایت دې بیسکه هغه اوریدلی دی د انس بن مالک رضی الله عنه چې وئیل یې: راغې شو یو سړی په اوښ باندې نو هغه ئې چو کړو په مسجد کښې، بیا ئې وتړلو، بیا ئې وویل: کوم یو په تاسو کښې محمد دی؟ او رسول الله صلی الله علیه و آله تکیه کړې په مینځ د دوی کښې، مونږ وئیل: دا سپین تکیه کونکی، هغه ته سړی وویل: ای د عبد المطلب خویه، نو وویل ورته نبی صلی الله علیه و آله ستا خبره مې واوړیدله، نو هغه سړی وویل: ای محمد! زه تپوس کوم ستانه، بیا راوی پوره حدیث بیان کړو.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ حَمَادٍ... دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ﴾ د دې رجل نه مراد ضمام بن ثعلبه دې، لکه چه په وړاندې روایت کښې ددې تصریح ده او دې د بنو سعد بن بکر د طرف نه د قاصد په شکل راغلي وو د هغه قدوم په ۹ هجری کښې شوې وو، په دې روایت کښې دې ﴿ فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ ﴾ خو مراد ترې عند باب المسجد دې لکه چه د ابن عباس رضی الله عنه په روایت کښې راروان دی په بعض نورو روایاتو کښې هم ددې تصریح ده.

د ابن بطل مالکی د حدیث نه استدلال

لهذا ابن بطل مالکی د مالکیانو د مسلک په وجه باندې د حدیث د ظاهر نه چه کوم استدلال کړې دې چه د ماکول اللحم حیواناتو اېوال او ارواث پاک دی ځکه چه اوښ ترڅو پورې په مسجد کښې وی نو د هغه هلته د متیازو وغیره احتمال یقینی دې او رسول الله صلی الله علیه و آله مسجد ته د اوښ داخلولو نه منع نه ده فرمائيلي، دا استدلال صحیح نه دې.

قوله: ﴿ ثُمَّ قَالَ أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ ﴾ په روایاتو کښې راځي چه په شروع کښې به رسول الله صلی الله علیه و آله د صحابه کرامو په مجلس کښې یوځایې بغیر د فرق (او امتیاز) نه کیناستلو چه د هغې د وجې نه به نوی راتلونکی سړی د هغه متعلق تپوس کولو، روستو صحابه کرامو د رسول الله صلی الله علیه و آله په خدمت کښې عرض او کړو چه که اجازت وی نو مونږ به ستاسو دپاره په مجلس کښې لوړ ځایې جوړ کړو ددې دپاره چه راتلونکو ته د تپوس ضرورت رانشی، رسول الله صلی الله علیه و آله ددې اجازت ورکړو، د ابوداود وغیره په روایت کښې به راشی ﴿ فَبَيْنَا لَهُ دُكَّانًا ﴾ چه مونږ د هغه دپاره یو لوړ ځایې جوړ کړو چه په هغې باندې به رسول الله صلی الله علیه و آله د مجلس په وخت کښې کیناستلو.

قوله: ﴿ فَقُلْنَا لَهُ هَذَا الْأَبْيَضُ الْمُتَّكِئُ ﴾ دا چه تکیه وهلې سپین سړی ناست دې، ضمام بن ثعلبه ته چه کله معلومه شوه چه محمد صلی الله علیه و آله دا دې نو هغه ورڅرګندې شو او عرض ئې اوکړو ﴿ يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ﴾ نو په دې باندې رسول الله صلی الله علیه و آله او فرمائيل.

د دې کلام تشریح

﴿قد اجبتك﴾ (۱) په اصل كښې چه كله يو سړې د چا سره خطاب يا خبره كول غواړي نو د عرب خلقو عادت دې هغه وخت وائي چه ﴿نعم﴾ چه د هغې مطلب دا وي چه او! وايه څه وئيل غواړې، خو دلته رسول الله ﷺ د عام طريقي خلاف د ﴿نعم﴾ په ځانې ﴿قد اجبتك﴾ او فرمائيل، شارحين ليكي چه دلته ددې اسلوب په بدلولو كښې د ناخوښۍ طرف ته اشاره ده ځكه چه ددې لفظ ترجمه دا ده چه او! اورم څه وئيل غواړې، او ناخوښۍ په دې وجه وه چه څنگه رسول الله ﷺ ته خطاب كول د هغه د شان مناسب وو هغه اعرابي داسې نه وو كړې، پس اول خو په شروع كښې هغه د رسول الله ﷺ نوم واخستلو، دويم رسول الله ﷺ ئې د هغه كافر نيکه عبدالمطلب طرف ته منسوب كړو، (قاله الخطابي) خو په دې باندې اشكال دې چه رسول الله ﷺ خو د غزوه حنين په يوه موقع باندې خپله خپل انتساب د عبدالمطلب طرف ته كړې وو ﴿انا النبی لا كذب انا ابن عبدالمطلب﴾ د دې جواب دا وركړې شوې دې چه هغه انتساب ضرورة وو او د هغه مقام مناسب وو ځكه چه د هغې مخاطب كفار او مشركين وو، چا چه د عبدالمطلب سيادت او وجاهت منلو، په دې وجه رسول الله ﷺ او فرمائيل چه زه د هغه سړې څوئې يم كوم چه تاسو هم پيژنئ.

دا حديث په بخاري او مسلم كښې تفصيلا ذكر دې چه په هغې كښې دا دی چه هغه سړې رسول الله ﷺ ته عرض او كړو چه اي محمد ﷺ زه ستا نه څو تپوسونه كول غواړم، او ښه په شد مد به ئې كوم لهذا په ما باندې مه خفه كيږه، په دې باندې هغه او فرمائيل ﴿سل عما بدالك﴾ څه چه ستا زړه غواړي تپوس او كړه، هغه د ټولو نه اول د رسول الله ﷺ د رسالت په باره كښې تپوس او كړو ﴿الله ارسلك الى الناس كلهم﴾ په دې باندې رسول الله ﷺ او فرمائيل ﴿اللهم نعم﴾ او ددې نه روستو ئې بيا د صلوات خمسة په باره كښې تپوس او كړو چه ايا الله پاک تاته په شپه او ورځ كښې د پنځو مونځونو كولو حكم كړې دې، په دې باندې هم رسول الله ﷺ او فرمائيل ﴿اللهم نعم﴾ او بيا ددې نه روستو د زكاة او روزې په باره كښې هم دغه شان تپوس او كړو، او دغه شان سوال او جواب اوشو او بيا په اخر كښې هغه اووې ﴿امنت بما جئت به﴾ د حديث د ترجمه الباب سره مطابقت ظاهر دې چه دلته دخول د مشرك في المسجد موندلې شوې دې.

په يو حديث باندې د مصنف او امام بخاري ﷺ دوه مختلف ترجمې

امام بخاري په دې حديث باندې په كتاب العلم كښې يوه بله ترجمه قائم كړې ده ﴿بالعرض على

(۱) دلته دا سوال واردېږي چه رسول الله ﷺ خو لا تر اوسه پورې د هغه اعرابي سره هيڅ قسم خبرې نه دي كړې نو بيا به ﴿قد اجبتك﴾ وئيل څنگه صحيح وي؟ ددې يوه توجيه دا كړې شوې ده چه د اجابت نه مراد دلته سماع ده يعنى ان شاء سماع چه او! زه ستا خبره اورم تپوس او كړه څه تپوس كوي، بله توجيه دا كړې شوې ده چه رسول الله ﷺ لا د هغه سره څه كلام نه وو كړې خو په مجلس كښې حاضر صحابه كرامو د هغه ددې خبرې جواب وركړو او هغه ته ئې وئيلې وو چه رسول الله ﷺ دا دې، لهذا د صحابه كرامو جواب وركول گویا د رسول الله ﷺ جواب وركول دي.

المحدث) هغه دا چه د حديث د حاصلولو يوه طريقه دا ده چه شاگرد په خپل استاذ باندې پيش كړي لكه څنگه چه دلته په رسول الله ﷺ باندې څو مضامين د سوال په صورت پيش كړل، رسول الله ﷺ د هغه تصديق او اقرار او فرمائيلو، بيا هغه مضامين هغه اعرابي خپل قوم ته واورول، په دې باندې اعرابي شاگرد او رسول الله ﷺ محدث او استاذ شو، د امام بخاري د ترجمې مقتضى دا ده چه سائل په وخت د سوال كافر نه وي بلكه مسلمان وي ځكه چه ظاهره ده په روايت حديث كښې عرض صرف د مسلمان معتبر كيدې شى نه د كافر عرض د دې نه معلومه شوه چه د امام بخاري او امام ابوداود رائي د هغه سړى په باره كښې مختلف دي، حاصل ددې اختلاف رائي دا دي چه د امام بخاري په نزد (امت بما جنت به) كښې اخبار عن الماضى دي چه ما د مخكښي نه ايمان راوړې دي، او د امام ابوداود په نزد دا اخبار نه دي بلكه په دې سره مقصود انشاء ايمان دي چه زه اوس ايمان راوړم او دا هم ممكنه ده چه داسې او ويلي شى چه ددې جملې مطلب د امام ابوداود ﷺ په نزد هم هغه وي كوم چه د امام بخاري ﷺ په نزد دي، خود امام ابوداود ﷺ استدلال ددې حديث نه په دخول مشرك فى المسجد باندې دي اعتبار سره دي چه ظاهره ده چه صحابه كرامو ته د هغه سړى اسلام راوړل معلوم نه وو او بيا هم هغوى لره مسجد ته د داخليدو نه منع نه كړو او نه ئې ترې د اسلام په باره كښې څه استفسار او كړو او رسول الله ﷺ هم د صحابه كرامو په دې طرز عمل باندې سكوت او فرمائيلو چه ددې نه معلومه شوه چه دخول مشرك فى المسجد جائز دي.

[۴۸۷] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو، حَدَّثَنَا سَلَمَةُ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي سَلَمَةُ بْنُ كَهَيْلٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ نُوَيْعٍ، عَنْ كُرَيْبٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: بَعَثَ بَنُو سَعْدٍ بَنُكَرَ ضَمَامَ بْنَ ثَعْلَبَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدِمَ عَلَيْهِ فَأَنَازَ بِعِيرَةٍ عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ دَخَلَ الْمَسْجِدَ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ، قَالَ: فَقَالَ: أَيَكُمُ ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، قَالَ: يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَسَاقِ الْحَدِيثَ.

ترجمه: د ابن عباس رضی الله عنه نه روایت دي، هغه وئیلی دي: ولېرلو بنو سعد بن بکر ضمام بن ثعلبة رسول الله ﷺ ته، نو ورغی هغه ته چوپي کړه خپله اوښه په دروازه د مسجد کښې، بیا ئې وتړله، بیا مسجد ته داخل شو، نو ذکر ئې کړو پشان د هغې، هغه وئیلی دي: چې هغه وویل: کوم یو په تاسو کښې د عبد المطلب خوی دی؟ وویل رسول الله ﷺ: زه د عبد المطلب خوی یم. هغه وویل: ای د عبد المطلب خویه. او بیانی بیان کړو پوره حدیث.

[۴۸۸] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، حَدَّثَنَا رَجُلٌ مِنْ مَزِينَةَ وَمِنْهُنَّ عِنْدَ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "الْيَهُودُ أَتَوْا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ فِي أَصْحَابِهِ، فَقَالُوا: يَا أَبَا الْقَاسِمِ، فِي رَجُلٍ وَأَمْرًا زَيْنًا مِنْهُمْ".

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۶۳۵۳)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱/۲۵۰، ۲۶۴، ۲۶۵) (حسن)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۴۹۲)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۲/۲۷۹) ويأتي هذا الحديث في الأقضية برقم (۳۶۲۵، ۳۶۲۴)، وفي الحدود برقم (۴۴۵۰، ۴۴۵۱) (ضعيف)

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: يهود نبی عليه السلام ته راغلل او هغه ناست وو په مسجد کښې د خپلو ملګرو سره، هغوی وویل: ای ابو القاسم! په باره د یو سړی او ښځه کښې چې دواړو زنا کړې وه د دوی نه (یعنی مونږ دې باره کښې راغلی یو نوڅه حکم دې؟)

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن يحيى بن فارس الخ) د ضمام بن ثعلبه رضي الله عنه حدیث لره په دوه طریق سره د ذکر کولو نه پس اوس مصنف په دې باب کښې دا دویم حدیث راوړی، دا حدیث به په کتاب الحدود کښې مفصلاً راشی چه په هغې کښې د یو یهودی او یوې یهودنې د زنا قصه ذکر شوې ده دې خلقو به د زنا حکم په شریعت محمدیه کښې د معلوم کولو دپاره د رسول الله صلي الله عليه وسلم په خدمت کښې حاضر شوې وو په داسې حال کښې چه رسول الله صلي الله عليه وسلم ناست وو ددې نه معلومه شوه چه د غیر مسلم دخول مسجد ته جائز دې او د کافر حربی حکم د حدیث اول نه معلوم شو.

باب فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ

باب دې په بیان دهغه ځایونکې چې مونږ پکې جائز نه دی

د ترجمه الباب په عبارت کښې اختصار دې او مراد دا دې (فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي تَجُوزُ وَالَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ) لهذا اوس د باب حدیث اول د ترجمه الباب سره مطابق شو.

[۴۸۹] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ مُجَاهِدٍ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا".

ترجمه: د ابو ذر رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي، وئیلی دي رسول الله صلي الله عليه وسلم ګرځول شوې ده زما لپاره ځمکه پاکونکې او جمات.

تشریح: قوله: (حدثنا عثمان بن أبي شيبة الخ) قوله جعلت لي الأرض طهوراً ومسجداً دا حدیث مشهور دې چه په اکثر صحاح سته او په صحیحین کښې موجود دې خو مصنف دا مختصر کړې دې، اصل روایت داسې دې (أَعْطَيْتُ خُمْسًا لَمْ يُغَطُّهُنَّ أَخَذَ قَبْلِي نَصْرَتٌ بِالرُّغْبِ مَبِيرَةً شَهْرٍ وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأَجِلْتُ لِيَ الْفَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلْ لِأَخِي قَبْلِي وَأَعْطَيْتُ الشَّقَاعَةَ وَكَانَ النَّبِيُّ يُنْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَيُنْعَثُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً) د دې حدیث نه معلومیږي چه د امت محمدیه په حق کښې ټوله زمکه مسجد او د مونږ کولو ځای دې، په خلاف د تیرو امتونو چه د هغوی دپاره مونږ کول جائز نه وو سوا د خپلو عبادت خانو نه، کنیسه او بیعه، خو دلته اشکال دا دې چه د سیدنا عیسی عليه السلام په باره کښې راځي چه هغه به په زمکه کښې سیاحت کولو (كان يسبح في الأرض ويصلي حيث أدركته الصلاة) او چرته چه به د مونږ وخت راغلو هم هلته به ئې مونږ کولو، ددې جواب حافظ ابن حجر او علامه عینی دا ورکړې دي چه دا خصوصیت د تیمم په اعتبار سره دې چه خاوره پاکه کړې شوه، د صلاة په اعتبار سره نه دې، یا داسې اویا چه خصوصیت ددې دواړو من حیث المجموع دې لا من حیث کل فرد،

(۱): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۶۹) وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۵/۵، ۱۴۷، ۲۴۸، ۲۵۶) (صحیح)

او یا دې دا او ویلې شی چه خصوصیت خو د هر یو دې خو د امم په لحاظ سره نه د انبیاء کرام په اعتبار سره.

[۴۹۰] (۱) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ هُبَيْعَةَ وَيَحْيَى بْنُ أَزْهَرَ، عَنْ عَمَارِ بْنِ سَعْدٍ الْمُرَادِيِّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْغِفَارِيِّ، أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَرَّ بِبَابِلَ وَهُوَ يَسِيرُ فُجَاءَةً الْمُؤَذِّنُ يُؤَذِّنُ بِصَلَاةِ الْعَصْرِ، فَلَمَّا بَرَزَ مِنْهَا أَمَرَ الْمُؤَذِّنَ فَأَقَامَ الصَّلَاةَ، فَلَمَّا قَرَعَ، قَالَ: "إِنَّ حَبِيبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَانِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي الْمَقْبَرَةِ وَنَهَانِي أَنْ أَصَلِّيَ فِي أَرْضِ بَابِلَ فَإِنَّهَا مَلْعُونَةٌ".

ترجمه: د ابو صالح الغفاری نه روایت دې بیشکه علی عليه السلام تیر شو بابل ښهر ته نزدی او هغه روان وو، نو راغې ورته مؤذن چې اذان ئې کولو د مانځه د مازیگر دپاره، هرکله چې تیر شو د هغې نه امر یې وکړو مؤذن ته نو اقامت ئې د مونځ وکړو، هرکله چې فارغ شو ویې وئیل: بیشکه زما حبیب عليه السلام زه منع کړی یم چې زه مونځ وکړم په مقبره کښې، او زه ئې منع کړی یم چې مونځ وکړم په ځمکه د بابل کښې ځکه چه هغه ملعونه ده.

[۴۹۱] (۲) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَزْهَرَ، وَابْنُ هُبَيْعَةَ، عَنْ الْحَجَّاجِ بْنِ شَدَّادٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ الْغِفَارِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ، بِمَعْنَى سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ، قَالَ: فَلَمَّا خَرَجَ مَكَانَ فَلَمَّا بَرَزَ.

ترجمه: ابو صالح الغفاری روایت کوی د علی نه، په معنی د سلیمان بن داود سره، هغه ویلی دي: فلما خرج په ځای د فلما برز باندې.

شرح حدیث

تشریح: قوله: حدثنا سليمان بن داود... ان عليا رضي الله عنه مر ببابل وهو يسير... يعني سيدنا علي عليه السلام په خپل يو سفر کښې په بابل ښهر باندې ورتیر شو، ابن رسلان ليکلي دي چه: لعله في مسيرة الى البصرة. يعني د سيدنا علي عليه السلام چه کوم سفر د مدينې منورې نه د عراق طرف ته شوې وو (۱) ځکه چه دا هم هغه د بابل ښهر دې چه د هغې ذکر په قران کریم کښې دې چه د کوم ځای جادوگر مشهور دی، دا د عراق يو مشهور ښهر دې.

سيدنا علي عليه السلام هلته مونځ ادا وفرمائيلو او چه کله په دې ښهر باندې ورتیر شونو بيا ئې مونځ ادا کړو او بيا ئې ددې وجه بيان کړه (ان حبيبي صلى الله عليه وسلم نهاني الخ) چه زه خپل محبوب منع کړې یم په ارض بابل کښې د مونځ کولو نه ځکه چه دا زمکه ملعونه ده، دې زمکې ته ملعونه په ظاهره کښې په دې وجه ویلې شوې دی چه په دې کښې خسف واقع شوې وو په نمرود بن کنعان باندې کوم چه د خپلې زمانې مشهور بادشاه وو د ابراهيم عليه السلام په زمانه کښې، هغه په دې ښهر کښې يو ډیر اوچت محل جوړ کړې وو ددې دپاره چه په هغې باندې د آسمان والو سره قتال اوکړی، ددې واقعي ذکر مفسرينو د (قد

(۱): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۰۳۲۸) (ضعيف)

(۲): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۰۳۲۸) (ضعيف)

(۳) ځکه چه هغه خپله دار الخلافه د مدينې منورې په ځای عراق جوړه کړې وه لکه چه معاويه عليه السلام سام او باقي خلفاء راشدينو مدينې لره،

مکر الذین من قبلهم فاتی الله بنیانهم من القواعد ﴿ دلاندې کړې دي. (منهل)

ما استفاد من الحديث

د دې حديث نه په ظاهره کښې معلومېږي چه په ارض بابل کښې مونځ کول ممنوع دي، امام خطابی فرمائي چه دا د چا مذهب هم نه دي او ددې حديث په سند کښې مقال دي او صحيح حديث ددې معارض دي يعنی د باب اولي حديث، او يا دي داسې او ويلي شي چه دا نهی د سيدنا علي عليه السلام سره خاص ده لکه چه د ﴿ نهائی ﴾ متکلم د صيغې نه معلومېږي.

[۴۹۲] (١) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَقَالَ مُوسَى فِي حَدِيثِهِ فِيمَا يَحْسَبُ عَمْرُو: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ، إِلَّا الْحَمَامُ وَالْمَقْبَرَةُ".

ترجمه: د ابو سعيد نه روايت دي هغه ويلي، چې فرمائيلى دي رسول الله ﷺ: او ويلي دي موسى په خپل حديث کښې چې عمرو ئې گمان کوي، بيشکه نبی ﷺ ويلي دي: ځمکه ټوله مسجد دي مگر حمام او مقبرة نه.

تشریح: قوله: ﴿ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ... الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدٌ إِلَّا الْحَمَامُ وَالْمَقْبَرَةُ ﴾ صلاة فى الحمام يعنى فى المغتسل عن الجمهور ومنهم الائمة الثلاثة... جائز مع الكراهت دي او وجه د کراهت کونه محلا للنجاسة والشيطان دي، او د امام احمد او ظاهريه په نزد بالکل جائز نه دي، غالبا په دي وجه چه د هغوى په نزد نهی فساد منهي عنه لره مقتضى دي، او صلاة فى المقبرة هم مختلف فيه دي، د ظاهريه او حنابلة په نزد دا هم مطلقا جائز نه دي، او د امام شافعي رحمته الله په نزد د مقبره منبوشه فرق دي يعنى چه په کومه مقبره کښې قبرونه گډوډ او منتشر وي، د عظام موتی وغيره گندگى خوره وي نو په هغې کښې خو ناجائز دي او د کومې مقبرې قبرونه چه برابر وي په هغې کښې مونځ جائز مع الكراهت دي او د امام مالک په نزد په هره مقبرې کښې مونځ جائز دي په دي شرط چه طهارة المكان وي او د احنافو په نزد د مقبره په هغه حصه کښې کومه چه د مونځ دپاره تياره کړې شوې وي کښې بغيرد کراهت نه جائز دي گيني مکروه دي.

هغه مواضع چه په هغې کښې مونځ کول منع دي

د حمام او مقبرې نه علاوه هم بعض مواضع داسې دي چه په هغې کښې د مونځ کولو نه په حديث کښې ممانعت راغلې دي، پس د ترمذی او ابن ماجه په حديث کښې د ابن عمر رضي الله عنهما په روايت سره داسې دي چه رسول الله ﷺ په اووه ځايونو کښې د مونځ کولو نه منع فرمائيلى دي ﴿ فى المزبلة ﴾ د دې ذکر پورته شوې دي، ﴿ وقاعة الطريق ﴾ يعنى د لارې په مينځ ﴿ وفى الحمام ﴾ د دې حکم تير شو، ﴿ ومعاطن الابل ﴾ د دې باب وړاندې مستقل راروان دي، ﴿ وفوق ظهر بيت الله ﴾، د امام احمد په نزد د بيت الله په جهت باندې مونځ

١: سنن الترمذی الصلاة ۱۲۰ (۳۱۷)، سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ۴ (۷۴۵)، (تحفة الأشراف: ۴۴۰۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۶، ۸۲/۳) (صحيح)

صحيح نه دي، او د احنافو په نزد اگر چه صحيح دي خو د ادب خلاف دي او د امام شافعي رحمه الله په نزد په يو شرط سره جائز دي هغه دا چه د بيت الله خه اندازه يعنى يو ليشت د مصلی مخې ته وي او كه بالكل ښكاره جهت وي نو په دي صورت كښې صحيح نه دي، ځكه چه په دي صورت كښې به دا «صلاة على البيت» وي، نه الى البيت، او د احنافو په نزد دا قيد نشته ځكه چه د بيت الله حقيقت د هغې عمارت او ابادي نه ده بلكه هغه مخصوص فضاء ده كومه چه د زمكې نه تر اسمان پورې ده، او په مزبله او مجزره كښې د اختلاف خه تصريح ملاؤ نه شوه، په ظاهره كښې د مزبله او مجزره هغه حصه كومه كښې چه مونځ كوي كه نجس نه ده نو مونځ به د قرب نجاست په وجه باندې جائز مع الكراهت وي او كه خائي ناپاك كوي نو صحيح به نه وي هم دغه شان داخل بيت الله كښې د مونځ صحت مختلف فيهِ دي، د احنافو او شوافعو په نزد مطلقا صحيح دي، د امام مالك او احمد په نزد فرض صحيح نه دي نفل صحيح دي ځكه چه د رسول الله ﷺ نه په بيت الله كښې دننه صرف نفل مونځ كول ثابت دي او د قياس تقاضه هم دا ده چه صحيح نه وي ځكه چه په بيت الله كښې دننه د مونځ كولو په صورت كښې د كعبې د بعض حصې استديار لازميږي او د ابن جرير طبري په نزد په بيت الله كښې دننه مطلقا يو مونځ هم صحيح نه دي. والله تعالى اعلم

باب النُّهْيُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ

باب دي په بيان د منع كې د مانځه نه په ځای د چوكيدو د اوبانو كې

[۴۹۳] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: "سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ، فَقَالَ: لَا تَصَلُّوا فِي مَبَارِكِ الْإِبِلِ، فَإِنَّهَا مِنَ الشَّيَاطِينِ، وَسُئِلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَرَايِضِ الْغَنَمِ، فَقَالَ: صَلُّوا فِيهَا فَإِنَّهَا بَرَكَةٌ."

ترجمه: د براء بن عازب رضی الله عنه نه روایت دي، هغه وئيلي دي چې تپوس وشو د رسول الله ﷺ نه په باره د مانځه كښې په ځاني د چوكيدو د اوبانو كې؟ هغه وفرمائيل: تاسو مونځ مه كوئ په ځاني د چوكيدو د اوبانو كښې ځكه دا د شيطانو نه دي، او سوال ترېنه وشو د مانځه په باره كښې په شپول د گدو كې؟ هغه وفرمائيل: مونځ كوئ په هغې كښې بيشكه د ابركت دي.

تفريح: مبارك جمع د ميرك ده په وزن د جعفر د اوبانو غوجل چه په هغې كښې هغوی ترلې شوې وي، صلاة في مبارك الابل د ائمه كرامو په نزد مختلف فيهِ د، د احنافو او شوافعو په نزد صحيح دي او د ظاهريه او حنابله په نزد صحيح نه دي، د امام مالك نه دوه روايتونه دي: ۱. الاعادة في الوقت، ۲. الاعادة مطلقا، هم دغه شان چه كوم حضرات د مونځ د فساد قائل دي د هغوی په نزد فساد په هر حال كښې دي كه محل طاهر ولې نه وي، په دي باب كښې مصنف چه كوم حديث راوړې دي هغه بعينه هم په دي سند او متن سره په باب مذکور

کښې سره د شرح تير شوې دي

باب متى يؤمر الغلام بالصلاة

باب دی، کله به حکم کولی شي هلک ته په مانځه باندې

ماشوم يعنی نابالغ هلک، په لغه کښې ددې اطلاق په څه څه باندې کيږي، دا مختلف فيه دي (۱)

[۴۹۴] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى يَغْنِي ابْنُ الْعَطَّاءِ، حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ الرَّبِيعِ بْنِ سَبْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مُرُوا الصَّبِيَّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعَ سِنِينَ، وَإِذَا بَلَغَ عَشْرَ سِنِينَ فَأُضْرِبُوهُ عَلَيْهَا".

ترجمه: عبد الملك بن الربيع بن سبرة د خپل پلار نه روایت کوي او هغه د خپل نيکه نه، هغه وئيلي دي: چې فرمايلي دي نبي ﷺ: امر کوي ماشوم ته په مانځه باندې کله چې ورسېږي او هه کلونو ته، او کله چې ورسېږي لسو ته نو ويې وهي په هغې باندې

تشریح: قوله: حدثنا محمد بن عيسى... مروا الصبي بالصلاة اذا بلغ سبع سنين... يعنى د ماشوم اولياء پلار، نيکه او وصی وغيره له پکار دي چه کله ماشوم د اووه کالو شى نو که هغه هلک وي يا جينى وي نو هغوى ته دې د مونځ کولو حکم کوي، هم دغه شان د مونځ کولو طريقه د هغې ارکان او واجبات وغيره دې هغه ته بنائى، فقهاء کرامو ليکلي دي چه په دې تعليم صلاة کښې که د اجرت د ورکولو ضرورت راشي نو هغه دې د صبي د مال نه ورکړې شى که هغه سره مال وي، گڼې د پلار د مال نه او هغه سره هم نه وي نو د ماشوم د مورد مال نه.

اووم کال د تمميز دې عام طور سره د اووه کالو ماشوم ممیز شى، هغه ته د بنى او گس وغيره تمیز راشي هم په دې وجه د اووه کالو قيد دې او که بالفرض ممیز نه وي نو بيا نه، ځکه چه د غير ممیز ماشوم مونځ صحيح نه دی.

ابا صبي شرعا مامور بالصلاة دي يا نه؟

صبي نابالغ ته د مونځ حکم د تخلق او اعتياد دپاره دي چه د فرض کيدو نه مخکښې هغه د مونځ سره عادت شى چه کوم کار څومره اهم وي د هغې هومره مخکښې تياري کولې شى، مور د جينى د جهيز دپاره تياري کلونو مخکښې شروع کوي، ماشوم بچي فطرة ته ډير نژدې وي او بيا د عمر د زياتيدو سره د نفس اماره عمل دخل شروع کيږي بيا د زياتيدو نه پس د هغه په قابو کښې راتلل گران شى، وړاندې په حديث کښې دي ﴿واذا بلغ عشر سنين فاضربوه عليها﴾ چه کله ماشوم د لسو کلونو شى يا نې لسم کال روان شى (فيه قولان) او هغه مونځ نه کوي نو هغه به وهلې شى، خو د ضرب نه ضرب غير مبرح دې يعنى غير شديد مراد

(۱) غلام هلک، ددې اطلاق د فطام نه واخله تر د اووه کاله عمر پورې ماشوم باندې کيږي، او دويم قول ددې چه دا د ولادت نه تر بلوغ پورې، او يو قول دا دي چه ﴿حد التجاء﴾ پورې يعنى چه ترڅو پورې نې گټيزه راختلي نه وي.

۱: سنن الترمذي للصلاة ۱۸۲ (۴۰۷)، سنن الدارمي للصلاة ۱۴۱ (۱۴۷۱)، (تحفة الأشراف: ۳۸۱۰)، وقد أخرج: مسند أحمد (۴۰۴/۳) (حسن صحيح)

دې، شارحین لیکي چه د لسو کالو ماشوم قریب البلوغ وی او دغه شان په هغه کښې د ضرب تحمل هم پیدا شی په دې وجه د ضرب حکم ورکړې شوې دې، هم دغه شان دې واضحه وی چه په دې حدیث کښې د امر بالصلاة مخاطب د صبی اولیاء دی خو صبی نه دې ځکه چه هغه غیر مکلف دې، لحدیث: **رَفَعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةٍ عَنِ الْمَجْنُونِ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ حَتَّى يَبْقَى وَعَنِ الثَّالِمِ حَتَّى يَسْتَنْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَخْتَلِمَ** (رواه ابوداود واحمد) د اکثر علماء کرامو رائي داده چه اولیاء ته دا امر په طریقه د وجوب دې، وقیل للندب، په دې حدیث کښې امر بالصلاة امر مذکور دې او اهل اصول لیکلې دې **(الامر بالامر بالشئ ليس امرا بذلك الشئ)** ^(۱) یعنی یو سړی ته د امر کولو حکم کول دا براه راست هغه سړی ته حکم نه دې یعنی د جمهورو رائي ده لهذا **(مرو الصبی بالصلاة)** نه د صبی مامور من الشارع کیدل نه لازمیږي بلکه هغه مامور من الولی دې، صاحب منهل لیکي چه په دې کښې د مالکیانو اختلاف دې هغوی وائي چه **(الامر بالامر بالشئ امر بذلك الشئ)** لهذا د هغوی په نزد ماشوم د شارع د طرف نه مامور بالصلاة شو خو استحبابا نه چه وجوبا.

د حدیث الباب نه د شوافعو په خپل مسلک باندې استدلال

خان پوهه کړئ چه امام خطابی کوم چه مسلکا شافعی دې هغه د **(واذا بلغ عشر سنين فاضربوه بها)** نه په دې باندې استدلال کړې دې چه که صبی د بلوغ نه روستو مونږ پرېږدی نو هغه ته به ددې نه زیاته سزا ورکولې شی او د ضرب نه زیاته سزا د قتل نه سوا څه کیدي شی، پس د علماء ثلاثه مذهب هم دا دې، او امام ابوحنیفه **رحمه الله** فرمائي چه د ترک صلاة سزا ضرب او حبس دې قتل نه جاز نه دې، او د امام صاحب دلیل **(لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث)** (الحدیث) په دې حدیث کښې د مسلمان د قتل جواز په دې څیزونو کښې منحصر کړې شوې دې. ۱: قصاص، ۲: د محسن زنا کول، ۳: ارتداد.

هم دغه شان د هغوی دا وینا چه د ضرب نه روستو د قتل درجه ده صحیح نه ده، خپله د ضرب مختلف درجات دی، ضرب مبرح او غیر مبرح، هم دغه شان ضرب مع الحبس وبدون الحبس وغیره، هم دغه شان چه کوم ضرب قبل البلوغ وی هغه به تادیبا وی او کوم ضرب چه بعد البلوغ وی، هغه به زجرا او تعزیرا وی کوم چه د مخکښې نه اشد دې لهذا د خطابی وغیره استدلال صحیح نه دې. ^(۲)

[۴۹۵] (حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ هِشَامٍ يُعْنِي الشَّكْرِيُّ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ سَوَّارِ بْنِ حَزْمَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ سَوَّارُ بْنُ دَاوُدَ أَبُو حَزْمَةَ الْمُزَنِيُّ الصَّدِيقِيُّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مُرُوا أَوْلَادَكُمْ بِالصَّلَاةِ وَهُمْ أَبْنَاءُ سَبْعِينَ سَنَةً وَأَخْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا وَهُمْ أَبْنَاءُ عَشْرٍ سَنَةٍ، وَفِي قَوَائِمِهِمْ فِي الْمَضَاجِرِ."

^(۱) یعنی که یو سړی ته اوونیلې شی چه فلانی ته ددې خبرې امر اوکړه نو په دې صورت کښې دا فلان به د اول سړی د طرف نه مامور نه وی بلکه د مامور د طرف نه به مامور وی، لهذا دا صبی دې د والدینو د طرف نه مامور وی نه د شارع **رحمه الله** د طرف نه،
^(۲) د مونږ پرېخودونکی حکم د کتاب الصلوة په شروع کښې هم تیر شوې دې.
^(۳) تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۸۷۱۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۸۷/۲) (حسن صحيح)

ترجمه: د عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده نه روايت دې هغه وايي، وئيلي دی رسول الله ﷺ امر وکړئ تاسو خپل اولاد ته په مانځه باندې چې دوی د اوه کلونو وي، او وهل ورته ورکړئ په دې باندې چې دوی د لسو کلونو وي، او جداوالی راولئ د دوی په مینځ کښې په ځانې د اوده کیدو کښې.

تشریح: قوله: «وفرقوا بينهم في المضاجع» یعنی کله چه رور او خور د لسو کالو شی نو بیا دې په یو ځانې کښې بغير د عورت د ستر نه نه اوده کیږي چه بدن ئې د بدن سره نه مس کیږي که هر یو په جدا کپړه کښې مستور وی نو دا د تفریق دپاره فی الجمله کافی ده اگر چه د یو څادر د لاندې وی، خو اولی دا ده چه د لسو کالو نه پس د هر یو کت او بستره جدا جدا وی ځکه چه د لسو کالو عمر مظنه شهوت دې، په بذل کښې د مجمع البحار نه هم دا نقل کړې شوې دی او ابن رسلان «وفرقوا بينهم» د لاندې لیکي «ای بین الفلماں فالغلام والجارية بالطریق الاولى» یعنی که دوه روڼه وی نو بیا هم تفریق کول پکار دی او که رور او خور وی نو بیا به هم تفریق په طریق اولی وی او دا شرح هغه وخت ده چه کله د «فرقوا» عطف په «واضربوهم» باندې او منلې شی، او دا هم احتمال دې چه د «فرقوا» عطف په «مروا اولادکم» باندې وی نو په دې صورت کښې به د عطف تقاضه دا وی چه دا د تفریق المضاجع حکم د اوه کالو په عمر کښې وی، خو په در مختار وغیره کښې د لسو کالو قول اختیار کړې شوې دې.

[۴۹۶] (۱) حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ سَوَّارٍ الْمُزَنِيُّ، بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ، وَزَادَ: وَإِذَا زَوْجٌ أَحَدَكُمْ خَادِمَهُ عَبْدًا أَوْ أَمِيرَةً، فَلَا يَنْظُرُ إِلَى مَا دُونِ السَّرَّةِ وَفَوْقَ الرُّكْبَةِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَمْ وَكِيعٌ فِي اسْمِهِ، وَدَوَى عَنْهُ أَبُو دَاوُدَ الطَّيَالِسِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ، فَقَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو حَمْزَةَ سَوَّارُ الصِّيرْفِيُّ.

ترجمه: داود بن سوار المزني حديث بيان کړې دې په په اسناد هغې سره او معنی د هغې سره، او زیات کړی ئې دي: کله چې په نکاح ورکړی یو کس ستاسو نه وینځه خپله خپل غلام او یا اجیر ته، نو نه دې گوري لاندې د نامه نه او بره د زنگون نه. وئيلي دی ابوداود: وهم کړی دی وکیع په نوم د هغه «داؤد بن مسوار» کښې، او روايت کړې دې د هغه نه ابوداود الطيالسي ددې حديث، هغه وئيلي دي: حديث بيان کړی مونږ ته ابو حمزة سوار الصيرفي.

تشریح: قوله: «وإذا زوج احدكم خادمه عبده الخ» د خادم نه مراد جاريه ده یعنی کله چه مولى د خپلې يوې وينزې واده اوکړی اگر چه هغه ئې د خپل غلام سره ولې نه وی کړې یا د خپل ملازم او مزدور سره، نو د مولى دپاره جائز نه دی چه د هغه وينزې د ستر طرف ته نظر اوکړی، ددې نه معلومه شوه چه د ستر نه علاوه باقى حصې ته کتلي شی او مسئله هم دا ده خو بغير د شهوت نه، شهوت سره کتل غير ستر ته هم جائز نه دی ځکه چه اوس هغه وينزه د واده نه پس په مولى باندې حرامه شوه.

(۱) نظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۸۷۱۷) (حسن)

[۴۹۷] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، حَدَّثَنِي مُعَاذُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُبَيْبٍ الْجُهَنِيُّ، قَالَ: دَخَلْنَا عَلَيْهِ، فَقَالَ لِامْرَأَتِهِ: مَتَى يُصَلِّي الصَّبِيُّ؟ فَقَالَتْ: كَانَ رَجُلٌ مِنَّا يَذْكُرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: "إِذَا عَرَفَ يَمِينَهُ مِنْ شِمَالِهِ، فَمَرُوءَةً بِالصَّلَاةِ".

ترجمه: حدیث بیان کړې دې معاذ بن عبد الله بن خبيب الجهني، هغه وئيلي دي: مونږ ورغلو هغه (خبیب جهنی) ته، وویل هغه خپلې ښځې ته چه کله به مونږ کوی ماشوم؟ هغې وویل: وو سړی زمونږ نه چې بیان کوی د رسول الله ﷺ نه بیشکه هغه نه تپوس و شو د دغې په باره کښې، نو هغه وویل: کله چې ئې وپیژندلو ښې لاس د چپ لاس نه نو امر ورته وکړئ په مانځه باندې.

تشریح: قوله: (اذا عرف يمينه من شماله الخ) یعنی کله چه هغه ماشوم داسې عمر ته اورسېږي چه هغه په ښې او گس کښې فرق کولې شی نو بیا خو هغه ته د مونږ کولو حکم کول پکار دی، او دا معرفت او تمیز چونکه عموما په اووه کالو کښې راځی، په دې وجه په تیر حدیث کښې اووه کاله اووئيلي شو.

باب بَدْءُ الْاِذَانِ

باب دې په بیان د شروع د اذان کې

اوس ددې ځانې نه مستقل مضمون شروع کېږي په بخاری او نسائی کښې داسې دی کتاب الاذان او د هغې نه روستو باب بدء الاذان.

دلته څو بحثونه دی چه د هغې په شروع کښې بیانول ډیر مفید دی. ۱: المناسبة بما قبله، ۲: الاذان لغة وشرعا، ۳: متى شرع الاذان، ۴: كيفية المشروعية وما يرد عليه من الایراد والجواب، ۵: حکم الاذان واختلاف العلماء فيه، ۶: حکمة الاذان.

مباحثه متعلقه بالاذان

بحث اول:

چه کله مصنف د مواقیت الصلاة او مساجد د بیان نه فارغ شو نو اوس د جماعت او اذان بیان شروع کوی، د جماعت د مونږ دپاره چونکه د خلقو د اجتماع ضرورت دې په دې وجه مصنف د ابواب الجماعة نه مخکښې ابواب الاذان بیانوی، ځکه چه اذان د خلقو د جمع کولو ذریعه ده.

بحث ثانی:

د دې لغوی معنی د اعلان او اطلاع ده (قال الله تعالى: واذان من الله ورسوله) په اصل کښې دا د (اذن) بفتحین نه مشتق دې چه د هغې معنی استماع ده او شرعا اذان وئيلي شی (الاعلام بوقت الصلاة بالفاظ مخصوصة) یعنی د وخت صلاة په مخصوص الفاظ سره اطلاع ورکول.

بحث ثالث :

د بعض غير صحاح د رواياتو نه معلومېږي چه د اذان مشروعيت د فرضيت صلاة سره په ليلة الاسراء كښې شوې دي، حافظ ابن حجر رحمته الله فرمائي چه دا روايات صحيح نه دي، د صحاح د رواياتو نه دا ثابت ده چه رسول الله صلی الله علیه و آله به په مکه مكرمه كښې اذان باندې د اذان او اقامت نه ادا كولو تردې چه كله هغه مدينې منورې ته هجرت او كړو نو د هجرت په اول كال خو ئې مسجد نبوي تعمير كړو د هغې نه روستو ئې د اذان په سلسله كښې مشوره اوشوه او په اول كال د هجرت او وئيلې شوې دي چه په دويم كال باندې اذان مشروع شو.

خلورم بحث :

خان پوهه كړه چه د اذان د مشروعيت په باره كښې دوه احاديث دي. ۱: حديث د ابن عمر كوم چه متفق عليه دي او په بخاري او مسلم دواړو كښې دي. ۲: د عبدالله بن زيد د خوب والا حديث چه د هغې تخريج اصحاب السنن امام ابوداود او ترمذي وغيره كړې دي، امام ترمذي په باب بدء الاذان كښې دا دواړه احاديث ذكر كړې دي، امام ابوداود صرف دا حديث ذكر كړې دي، حافظ ابن حجر فرمائي چه د عبدالله بن زيد د حديث تخريج امام بخاري نه دي كړي، لانه لم يكن على شرطه.

[۹۸] حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ مُوسَى الْخَثَلِيُّ، وَزِيَادُ بْنُ أَبِي، وَحَدِيثُ عَبَادِ أُمِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ، قَالَ زِيَادٌ، أَخْبَرَنَا أَبُو بَشِيرٍ، عَنْ أَبِي عَمِيرٍ بْنِ أَنَسٍ، عَنْ عُمُومَةٍ لَهُ مِنَ الْأَنْصَارِ، قَالَ: "اهْتَمَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلصَّلَاةِ كَيْفَ يَجْمَعُ النَّاسَ لَهَا، فَقِيلَ لَهُ: انْصَبْ رَأْيَكَ عِنْدَ حُضُورِ الصَّلَاةِ فَإِذَا رَأَوْهَا أَذَّنَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا، فَلَمْ يُعْجِبْ ذَلِكَ، قَالَ: فَذَكَرَ لَهُ الْقَنُعُ يَعْنِي الشُّبُورَ، وَقَالَ زِيَادٌ: شُبُورُ الْيَهُودِ فَلَمْ يُعْجِبْهُ ذَلِكَ، وَقَالَ: هُوَ مِنْ أَمْرِ الْيَهُودِ، قَالَ: فَذَكَرَ لَهُ النَّاقُوسُ، فَقَالَ: هُوَ مِنْ أَمْرِ النَّصَارَى، فَأَنْصَرَفَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بَيْنَ عَيْنَيْهِ وَهُوَ مَهْمُومٌ لِهَمِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَرَى الْأَذَانَ فِي مَنَامِهِ، قَالَ: فَقَدَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ، فَقَالَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي لَبِيتُ نَائِمًا وَيَقْظَانِ إِذَا نَأَيْتُ آتَ فَأَرَانِي الْأَذَانَ، قَالَ: وَكَانَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ رَأَى قَبْلَ ذَلِكَ فَكْتَمَهُ عَشْرِينَ يَوْمًا، قَالَ: ثُمَّ أَخْبَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لَهُ: مَا مَنَعَكَ أَنْ تُخْبِرَنِي؟ فَقَالَ: سَقَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ فَأَسْتَحْيَيْتُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا بِلَالُ، قُمْ فَانْظُرْ مَا يَأْمُرُكَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ فَاَفْعَلْهُ، قَالَ: فَأَذَّنَ بِلَالٌ، قَالَ أَبُو بَشِيرٍ: فَأَخْبَرَنِي أَبُو عَمِيرٍ، أَنَّ الْأَنْصَارَ تَزْعُمُ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ زَيْدٍ لَوْلَا أَنَّهُ كَانَ يَوْمَئِذٍ مَرِيضًا لَجَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُؤَذِّنًا."

ترجمه: د ابو عمير بن انس نه روايت دي، هغه روايت كوي د خپل تره نه، هغه وئيلې دي: فكرمند شو نبي صلی الله علیه و آله د مانځه په باره كښې چې خلك څنگه راجمع كړي هغې ته، نو وويل شو هغه ته: يوه جنده ودر وه په وخت د حاضریدلو د مونځ كښې، كله چې ئې خلك وويني خبر به ور كوي بعضي د دوی نه بعضو ته، نو دا خبره ئې خوښه نه شوه، هغه وايي: ذكر كړي شو هغه ته ښكر، او وئيلې دي زياد: ښكر د يهودو. نو دا يې هم خوښ نه شو، او ويي وئيل: دا د كارونو د يهودو نه دي. هغه وايي: ذكر كړي شو هغه ته ناقوس هغه وفرمائيل: دا د كارونو د نصاراو نه دي، نو لاړلو عبد الله بن زيد بن عبد ربه او هغه فكرمند وو د وجې د

۱: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۰۴) (حسن)

فکر مندئ د رسول الله ﷺ نه، بیشکه زه په مابین د خوب او ویخوالی کښې وم، چې راغې ماته یو راتلونکی نو ماته ئې اذان وښودلو، هغه وایې: او وو عمر بن الخطاب رضی الله عنه لیدلی وو هغه خوب لره مخکې د دهنه نو هغه پټ وساتلو شل ورځې، هغه وایې: بیا ئې رسول الله صلی الله علیه و آله خبر کړو، نو هغه ورته وفرمائیل: ته څه شی منع کړی وی چې ما خبر کړې، هغه وویل: مخکې شو زمانه عبد الله بن زید، نو ما حیاء وکړه، نو وویل رسول الله ﷺ: ای بلال! پاڅېږه او گوره، په هغه شی چې تاته امر کوی عبد الله بن زید هغه وکړه، هغه وایې: اذان وکړو بلال، وئیلی دی ابو بشر: خبر را کړی دی ماته عمیر: بیشکه انصار گمان کوی چې عبد الله بن زید که مریض نه وی په دغه ورځ نو رسول الله ﷺ به مؤذن جوړ کړی وو.

د عبدالله بن زید د حدیث مضمون

د دې نه پس ځان پوهه کړه چې د عبدالله بن زید د حدیث مضمون کوم چې مصنف د باب په شروع کښې بیان کړې دې، هغه فرمائی چې رسول الله ﷺ سره خلقو لره د مونځ دپاره د راجمع کولو فکر پید شو چې هغوی څنگه راجمع کړې شی بعض صحابه کرامو مشوره ورکړه د جهنډې د اودرولو چې د مونځ وخت شی نو یوه جهنډه دې اودرولې شی چې خلق هغې ته کتلو سره یو بل ته خبر ورکړی او بعض هغه ته د شبور (۱) مشوره ورکړه کوم چې د ښکر په شکل یو څیز وی چې د هغې په ذریعې سره اواز اوچتولې شی، او بعض ورته د ناقوس مشوره ورکړه کوم چې یو خاص قسم لړگې وی یو وړوکې وی او بل لوښی وی، لوښی ته ناقوس (تلی) او وړوکې ته وئیل (د لړگې سټک) وئیلې شی چې یو بل لره راوچولې شی نو د هغې نه اواز پیدا کیږی، رسول الله ﷺ دا دواړه مشورې رد کړې، د یهودو او نصاری د مشابَهت د وجې نه.

قوله: (فانصرف عبدالله بن زید بن عبد ربه وهو مهتم الخ) دا مجلس هم دغه شان بغیر د فیصلې نه برخاست شو او په اهل مجلس کښې د ټولو زیات فکرمند عبدالله بن زید پاسیدو (فاری الاذان فی منامه) الله پاک هغه ته ددې اهتمام او فکر په وجه باندې دا دولت نصیب کړو چې په خو کښې هغه ته اذان اوښودلې شو چې د هغې خبر هغه رسول الله ﷺ ته ورکړه په دې باندې هغه د اذان د مشروعیت فیصله اوکړه او بلال رضی الله عنه ته ئې حکم اوکړو "یا بلال قم فانظر ما یامرک به عبدالله بن زید".

او حدیث د ابن عمر رضی الله عنهما کوم چې په بخاری شریف کښې دې د هغې مضمون دا دې چې د اذان د مشروعیت نه مخکښې به رسول الله ﷺ د صحابه کرامو سره مشوره کوله نو بعض ورته د ناقوس مشوره ورکړه او بعض ورته د قرن یهود، دا مشوره روانه وه چې سیدنا عمر رضی الله عنه په مجلس کښې اووې (اولا تبعثون رجلا ینادی بالصلاة فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم یا بلال قم فناد بالصلاة).

(۱) د حضرت شیخ په تقریر کښې دی چې شبور د یهودیانو په باجو کښې یوه باجه ده د هغې صورت داسې وی لکه چې په چمیارانو کښې د واده ښادۍ په موقع باندې یو اوږد عنق باجه استعمالولې شی کوم ته چې بیگل وئیلې شی. (۱۲)

د اذان د مشروعیت په باره کښ د بخاری او د سنن

په هدیث کښ تعارض او د هغې جواب

دا حدیث په ظاهره کښې د اول حدیث خلاف دې ځکه چې ددې نه معلومیږي چې د اذان مشروعیت د سیدنا عمر رضی الله عنه په رائي باندې شوې وو اوس په دې دواړو احادیثو کښې تعارض پیدا شو، امام نووی رحمته الله علیه د مسلم په شرح کښې د قاضی عیاض نه دا تاویل نقل کړې دې چې د عمر رضی الله عنه په کلام کښې د نداء مصداق اذا معهود نه دې بلکه مطلق نداء بالصلاة مراد دې. «الصلاة جامعة» وغیره الفاظ کوم چې د اذان د مشروعیت نه مخکښې وئیلې شو، دویم جواب دا هم ورکړې شوې دې کوم چې حافظ په فتح الباری کښې او علامه سندھی په حاشیه د نسائی کښې نقل کړې دې چې داسې اووئیلې شې چې د ابن عمر رضی الله عنه په حدیث کښې حذف او اختصار واقع شوې دې چې د هغې په وجه باندې د مقصود په فهم کیدو کښې خلل واقع شو او هغه اختصار په دې کښې داسې اوشو چې کوم وخت دا مجلس بغیر د څه فیصلې نه برخاست شو نو د هغې نه روستو عبدالله بن زید خوب اولیدو او بیا ئې د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم په خدمت کښې خپل خوب بیان کړو چې په هغې باندې عمر رضی الله عنه اوفرمائیل: اولا تبعثون رجلا ینادی بالصلاة. په دې صورت کښې به د عمر رضی الله عنه د کلام نه نداء معهود مراد وی.

غریبه

امام ترمذی رحمته الله علیه چې کله په حدیث د ابن عمر رضی الله عنه باندې د صحت حکم اولگولو نو په دې باندې قاضی ابوبکر بن العربی د ترمذی په شرح کښې اشکال اوکړو "وعجب لای عیسی کیف حکم علیه بالصحة الخ" په امام ترمذی تعجب دې چې هغه په دې حدیث باندې څنگه د صحت حکم لگولې دې او حال دا چې دا د عبدالله بن زید د مشهور حدیث خلاف دې، په دې باندې شیخ احمد شاکر د ترمذی په حاشیه باندې لیکي: "ولعل القاضي نسي ان الحديث في الصحيحين" یعنی ایا د ابن العربی په ذهن کښې دا خبره نشته چې دا حدیث صرف په ترمذی کښې نه دې بلکه دا خو متفق علیه حدیث دې، الغرض د ابن عربی رائي دا ده چې حدیث د ابن عمر صحیح نه دې، په ظاهره احمد شاکر صحیح وئیلې دی چې د ابن العربی په ذهن کښې به دا نه وه چې دا حدیث په بخاری کښې هم شته گینې هغه به داسې جرأت نه کولې والله تعالی اعلم

د اذان په مشروعیت باندې یو مشهور اشکال او جواب

خان پوهه کړه چې د اذان د مشروعیت په دې کیفیت باندې اشکال دې چې د غیر نبی خوب حجت نه دې نو بیا پرې دلته د یو حکم شرعی بنیاد څنگه کیخودلې شو؟ ددې مشهور جواب دا دې چې ممکنه ده ددې خوب سره وحی مقارن شوې وی، پس په مصنف د عبدالرزاق او د مراسیل ابی داود په یو روایت کښې دی چې سیدنا عمر رضی الله عنه چې کله په خوب کښې اذان اولیدو نو هغه ددې خبر رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ته ورکړه «فوجد الوحي قد ورد

بدلک) نو عمر رضی الله عنه ته معلومه شوه چه په دې سلسله کښې په رسول الله ﷺ باندې وحی نازل شوې ده، او زه ددې جواب دا ورکوم چه په سنن ابی داؤد او ترمذی کښې دا دی چه رسول الله ﷺ د عبدالله بن زید په خوب اوریدلو سره وفرمائیل چه **(انها لرؤها حق)** چه ستا دا خوب حق دې، او دهغې نه پس رسول الله ﷺ په بلال رضی الله عنه باندې اذان اوکړو، لهذا اوس هغه خوب د نبی د تصدیق د وجې نه حجت شرعیه جوړ شو، اوس ددې حیثیت صرف د یو خوب پاتې نه شو، اوس وړاندې په دې کښې دوه احتماله کیدې شی دا تصدیق به رسول الله ﷺ په خپل اجتهاد سره کړې وی ځکه چه رسول الله ﷺ ته د جمهور علماء کرامو په نزد د اجتهاد حق وو، او دا هم ممکنه ده چه دا تصدیق ئې د وحی په ذریعه کړې وی.

رؤیا عمر بن الخطاب

هم دغه شان دې دا هم واضحه وی چه د اذان په باره کښې چه څنگه خوب عبدالله بن زید اولیدو هم دغه شان څنگه چه په وړاندې روایت کښې راځی، سیدنا عمر رضی الله عنه هم لیدلې وو بلکه هغه د عبدالله بن زید نه شل ورځې مخکښې لیدلې وو خو هغه ددې ذکر رسول الله ﷺ ته نه وو کړې بیا چه څو ورځې پس د عبدالله بن زید په خوب باندې رسول الله ﷺ سیدنا بلال رضی الله عنه باندې اذان اوکړو او دهغې اواز عمر رضی الله عنه ته اورسیدو نو په دې باندې هغه ته خپل زړو خوب رایاد شو او په منډه منډه د رسول الله ﷺ خدمت کښې حاضر شو او خپل خوب ئې هم رسول الله ﷺ ته ذکر کړو خو رسول الله ﷺ د اذان د مشروعیت فیصله د عبدالله بن زید په خوب باندې کړې وه.

د حدیث د شروح نه معلومیږی چه ددې دواړو صحابه کرامو نه علاوه نورو بعض صحابه کرامو هم د اذان په باره کښې خوب لیدلې دې، پس د طبرانی په یو روایت کښې د ابوبکر صدیق رضی الله عنه د خوب ذکر دې او امام غزالی رحمه الله لیکلې دی چه په دې سلسله کښې د لسو نه زیات صحابه کرامو خوب لیدلې دې، خو حافظ ابن حجر رحمه الله فرمائی **(لم یثبت شی من ذلك الا ما جاء من قصة عمر)**

په خوب باندې د فیصلې یو بل مثال

دلته یو سوال دا هم کیدې شی چه ایا د اذان نه علاوه هم یو څیز داسې شته چه دهغې فیصله رسول الله ﷺ په خوب باندې کړې وی؟ نو جواب دا دې چه ددې یو بل مثال زمونږ په ذهن کښې شته، په نسائی شریف ج ۱ ص ۱۹۸ کښې د زید بن ثابت رضی الله عنه یو روایت دې چه رسول الله ﷺ ددې خبرې حکم فرمائیلې وو چه د فرض مونځ نه پس درې دیرش کرته سبحان الله، درې دیرش کرته الحمد لله او څلور دیرش کرته الله اکبر لولئ، نو یو انصاری صحابی په خوب کښې اولیدل چه یو ویونکې ورته وائی چه ایا تاته رسول الله ﷺ ددې مذکوره ورد د وئیلو حکم کړې دې نو هغه اووې چه او! نو ویونکې ورته اووې چه د درې کلماتو په ځانې څلور لوله او په دې کښې تهلیل **(لا اله الا الله)** هم شامل کړه او ددې اذکارو عدد ئې د درې دیرش په ځانې پنځویشته کرته کړه نو هغه صحابی سحر د رسول الله ﷺ په خدمت کښې د خپل خوب تذکره اوکړه په دې باندې رسول الله ﷺ وفرمائیل

﴿اجعلوها كذلک﴾ چه هم دغه شان كوه.

بحث خامس :

اذان د جمهور او ائمه ثلاثه او هم دغه شان د احنافو په قول باندې راجحه دا ده چه سنت مؤكده دې، د احنافو په نزد دویم قول د وجوب دې، بله دا چه فقهاء كرامو ليكلې دې چه اذان اگر چه سنت مؤكده دې واجب نه دې خو د شعائر اسلام نه دې لهذا كه د يو علاقې خلق ددې په ترك باندې اتفاق او كړې نو امام به ورسره قتال كوي، او د داود ظاهري، اوزاعي او عطاء رحمة الله عليهم په نزد فرض دې، عطاء ددې هم قائل دې چه كه يو سړې بغير د اذان نه مونځ او كړې نو په هغه باندې ئې اعاده واجب ده، دغه شان اذان د احنافو او حنابله په نزد د منفرد دپاره مستحب دې او د شوافعو او مالكيانو په نزد هم قول راجح كښې او په دې كښې يو قول دا دې ﴿لا يستحب لانه لاستدعاء الجماعة، وقيل يستحب لمن يرجو حضورا لجماعة والا فلا﴾.

بحث سادس :

امام نووي رحمته الله فرمائي چه علماء كرامو د اذان په حكمت كښې خلور خيزونه ذكر كړي دي ۱: په دې كښې د شعائر اسلام او كلمه التوحيد اظهار دې. ۲: د دخول وخت صلاة اطلاع، ۳: د مكان صلاة ښودنه، ۴: د مونځ باجماعت دپاره دعوت، هم دغه شان علماء كرامو ليكلې دي چه اذان د خپل اختصار او قلت الفاظ باوجود امهات مسائل د دين په اهم بنيادي مسائلو باندې مشتمل وو.

قوله: ﴿حدثنا عباد بن موسى الخ...﴾ د دې حديث په ډيرو اجزاء باندې كلام پورته په ابتدائي مباحثو په ضمن كښې راغلې دې. ﴿فقال يا رسول الله اني لبين نائم ويقظان﴾ عبدالله بن زيد خپل خوب بيان فرمائي چه يا رسول الله ﷺ زه د خوب او بيدارۍ تر مينځه حالت كښې اوم، شارحين ليكي چه ددې نه مراد نوم خفيف دې چه تردې وخته پورې ماته ډير خوب نه وو راغلې، او حضرت شيخ په اوجز كښې ليكي چه زما په نزد زيات غوره هغه خبره ده كومه چه علامه سيوطي اختيار كړې ده ﴿وهي الحالة التي تعترى ارباب الاحوال، والصحابة رؤس ارباب الاحوال﴾ يعني ددې نه هغه حالت مراد دې كوم چه ارباب باطن او اهل كشوف ته پيښيرې يعني دا خوب نه وو بلكه د بيدارۍ د حالت مكاشفه وه.

قوله: ﴿اذ اتاني ات فاراني الاذان﴾ د دې خوب تفصيل د راروان باب په رومبي حديث كښې راروان دې ﴿فكتمه عشرين يوما﴾ يعني د عبدالله بن زيد نه اول قسم خوب سيدنا عمر رضي الله عنه هم ليدلې دې ددې ذكر مونږ سره مخكښې تير شوې دې ﴿فاستحييت﴾ په ظاهره كښې عمر رضي الله عنه ته چه كله خپل خوب رايايد شونو فوراً ئې رسول الله ﷺ ته بيان نه كړو ځكه چه په مجلس كښې د عبدالله بن زيد په خوب باندې خبره روانه وه، عمر رضي الله عنه ته هغه وخت خپل خوب بيانولو سره شرم ورغلو په دې وجه هغوی ددې ذكر رسول الله ﷺ ته روستو او كړو.

د ټولو نه اول د اذان ورهولو سعادت

قوله: «یا بلال قم» د مشروعیت اذان اعزاز اگر چه د عبدالله بن زید سره دې نو د ټولو نه مخکښې د اذان ورکولو سعادت د سیدنا بلال رضی الله عنه په حصه کښې راغلو ځکه چه هغه ددې نه مخکښې په مکه مکرمه کښې د اسلام قبلولو په سزا کښې په گرمه شپه باندې د کانړو د بوجه د لاندې د احد احد اوازونه اوچت کړې وو.

قوله: «لولا الله کان یومئد مریضا الخ» عبدالله بن زید د انصارو نه دې، د انصارو خواهش وو چه څنگه د اذان د مشروعیت سعادت زمونږ د قبیلې یو فرد ته حاصل شوې وو هم دغه شان د اذان کولو فضیلت هم هغوی ته حاصل شی، خو الله پاک ته داسې منظوره نه وه په دې وجه انصار ددې دپاره عذر بیانوی هغه دا چه عبدالله بن زید دواړه مریض وو د ضعف د وجې نه، اواز نه شی اوچتولې په دې وجه رسول الله صلی الله علیه و آله اذان په بلال حبشی رضی الله عنه باندې ورکړو ځکه چه د هغه اواز اوچت وو پس وړاندې په روایت کښې دې چه «فانه اندی صوتا منک»

دلته په دې روایت کښې خو دومره ده چه وړاندې «باب الرجل یؤذن ویقیم اخر» کښې ددې روایت تکمله راروانه ده، هغه دا چه رسول الله صلی الله علیه و آله سیدنا بلال رضی الله عنه ته د اذان ورکولو حکم اوکړو نو په دې باندې عبدالله بن زید رسول الله صلی الله علیه و آله ته عرض اوکړو چه اذان ما کتلې وو، ما دا غوښتل چه د اذان ورکولو عمل هم زما نه اخستلې شوې وې په دې باندې رسول الله صلی الله علیه و آله وفرمائیل «فاقم انت» چه هم ته اقامت کوه.

باب کیف الأذان

باب دی کیفیت د اذان کي

د دې باب نه د مصنف مقصود د اذان الفاظ او په هغې کښې چه کوم د روایاتو اختلاف دې هغه بیانول دی.

د کلمات اذان تعداد کښې اختلاف

خان پوهه کړه چه د اذان په کلماتو کښې دوه ځایه اختلاف دې، یو د اذان په شروع کښې د تکبیر متعلق چه هغه خو کرته دې، دویم د شهادتین په باره کښې چه په دې کښې ترجیع شته یا نه، په اوله مسئله کښې صرف د امام مالک اختلاف دې د هغه په نزد د اذان په شروع کښې الله اکبر صرف دوه کرته دې او د باقی ائمه ثلاثه په نزد څلور کرته، او په مسئله ثانیه یعنی ترجیع کښې دوه امامان یو طرف ته دی او دوه بل طرف ته، شوافع او مالکیان د ترجیع قائل دی، احناف او حنابله نه دی، د احنافو او حنابله په نزد د اذان کلمات پنځلس دی او د شوافعو په نزد نولس دی او د مالکیانو په نزد اولس دی، شوافع او مالکیان اگر چه دواړه ډلې د ترجیع قائل دی خو د مالکیانو په نزد چونکه په شروع کښې تکبیر صرف دوه کرته دې په دې وجه د هغوی په نزد د اذان کلمات اولس دی.

هم دغه شان خان پوهه کړه چه د اقامت باب اگر چه وړاندې مستقلا راروان دې خو په احادیث الباب کښې چونکه د اذان سره اقامت هم مذکور دې په دې وجه په اقامت کښې چه د ائمه کرامو کوم اختلاف دې هغه هم که دلته معلوم شی نو غوره ده، په دلائلو باندې کلام خو به هلته راشی، دلته صرف دومره خان پوهه کول پکار دی چه جمهور ائمه ثلاث د

اقامت د افراد قائل دی چه کلمات اقامه یو یو خل او وئیلی شی، او احناف د جفت اقامت قائل دی، د هغوی په نزد د اذان په شان اقامت هم شفعا شفعا دي.

[۴۹۹] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ الطُّوسِيُّ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَارِثِ التَّمِيمِيُّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ، قَالَ: "لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاقُوسِ يُعْمَلُ لِيُضْرَبَ بِهِ لِلنَّاسِ لِجَمْعِ الصَّلَاةِ، طَافَ بِي وَأَنَا نَائِمٌ رَجُلٌ يُحْمِلُ نَاقُوسًا فِي يَدِهِ، فَقُلْتُ: يَا عَبْدَ اللَّهِ، أَتَبْعُ النَّاقُوسَ؟ قَالَ: وَمَا تَصْنَعُ بِهِ؟ فَقُلْتُ: نَدْعُو بِهِ إِلَى الصَّلَاةِ، قَالَ: أَفَلَا أَدُلُّكَ عَلَى مَا هُوَ خَيْرٌ مِنْ ذَلِكَ؟ فَقُلْتُ لَهُ: بَلَى، قَالَ: فَقَالَ: تَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، قَالَ: ثُمَّ اسْتَأْخَرَنِي غَيْرَ بَعِيدٍ، ثُمَّ قَالَ: وَتَقُولُ إِذَا أَقَمْتَ الصَّلَاةَ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَلَمَّا أَصْبَحْتُ أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا رَأَيْتُ، فَقَالَ: إِنَّمَا لَرُؤْيَا حَقٌّ إِنْ شَاءَ اللَّهُ، فَقُمْتُ مَعَ بِلَالٍ فَأَلْقَى عَلَيْهِ مَا رَأَيْتُ فَلْيُؤْذِنْ بِهِ فَإِنَّهُ أُنْدَى صَوْتًا مِنْكَ، فَقُمْتُ مَعَ بِلَالٍ فَجَعَلْتُ أَلْقِيهِ عَلَيْهِ وَيُؤْذِنُ بِهِ، قَالَ: فَسَمِعَ ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ فَخَرَجَ يَخْرُجُ رِدَاءَةً، وَيَقُولُ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَقَدْ رَأَيْتُ مِثْلَ مَا رَأَى، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فَيَلْبِسُ الْحَمْدَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَكَذَا رِوَايَةُ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ، وَقَالَ فِيهِ ابْنُ إِسْحَاقَ: عَنْ الزُّهْرِيِّ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، وَقَالَ مَعْمَرٌ، وَيُونُسُ: عَنْ الزُّهْرِيِّ فِيهِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَمْ يَتْنَبَأَ.

ترجمه: حديث بيان كړې دې عبد الله بن زيد، هغه وئیلی دي: هر کله چې امر وکړو رسول الله ﷺ په ناقوس چې جوړ کړی شي، او وهلی کېږي لپاره د جمع کولو خلقو د مانځه دپاره، یو سړی طواف وکړو په ما (یعنې راغې ماته) او زه اوده وم، او د هغه په لاس کېښي ناقوس وو، ما ورته وویل: ای د الله بنده دا ناقوس خرخوي؟ هغه وویل: په هغې باندې څه کوي؟ ما ورته وویل: خلک راغواړو په هغې سره مانځه ته، هغه وویل: ایا زه تاته د دېنه غوره شی ونه ښایم؟ ما وویل: ولې نه، هغه وایي: چې هغه راته وویل: چې ته ووايه! الله اکبر الله اکبر، الله اکبر الله اکبر، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان محمدا رسول الله، اشهد ان محمدا رسول الله، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، الله اکبر الله اکبر، لا اله الا الله. هر کله چې سحر شو راغلم رسول الله ﷺ ته، نو هغه ته خبر ورکړو په هغه څه چې ما لیدلی وو، هغه وفرمائیل: بیشکه دا حق خوب دی ان شاء الله، پاڅېره د بلال سره وښايه هغه ته څه چې دې لیدلی دي، نو هغه دې اذان کوی په هغې سره، بیشکه هغه ستانه په اواز کېښي اوچت دی. زه پاڅیدم د بلال سره ما ښودلې هغې ته، او هغه اذان کولو په هغې سره، هغه وایي: عمر دغه واوریدې او هغه په خپل کور کېښي وو راځکلويي خپل څادر، او وئیل یې: قسم په هغه ذات چې ته ئې رالېږلی ئې ای د الله رسوله! بیشکه ما لیدلی دی په خوب

(۱) سنن الترمذي/الصلاة ۲۵ (۱۸۹)، سنن ابن ماجه/الأذان ۱ (۷۰۶)، (تحفة الأشراف: ۵۳۰۹)، مسند احمد (۴۲/۴)، سنن

الدارمي/الصلاة ۳ (۱۲۲۴) (صحیح)

کښې پشان د هغې چې هغه لیدلی دی، نو وویل رسول الله ﷺ: د الله حمد دی. وئیلی دی ابو داؤد: دارنگه دی روایت دې د زهری د سعید بن المسیب نه او هغه د عبد الله بن زید نه، او هغه وئیلی دي: په دې کښې اسحاق روایت کوی د زهری نه داسې: الله اکبر الله اکبر، او وئیلی دی معمر او یونس د زهری نه په هغې کښې: الله اکبر الله اکبر او تشنیه ئې نه کړل
تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن منصور... حدثني ابي عبد الله بن زيد)... دلته د راوی عبد الله بن زید خوئی محمد دې هغه د خپل پلار عبد الله بن زید نه روایت کوی، لهذا د (ابی) نه مراد (والدی) دې، دا کنیت نه دې بلکه دا یاء د متکلم ده په ترکیب کښې مبدل منه ده او وړاندې عبد الله بن زید بدل واقع شوې دې، یعنی بیان او کړو ماته زما والد صاحب عبد الله بن زید.

شرح حدیث

(لما امر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالناقوس الخ) ظاهره دا ده چه لفظ (امر) صیغه د مجهول ده، او مطلب دا دې چه کله رسول الله ﷺ ته د ناقوس مشوره ورکړې شوه او دا احتمال هم دې چه لفظ په صیغه د معروف وی خو په دې باندې به اشکال دا وی چه رسول الله ﷺ د ناقوس جوړولو حکم چرته ورکړې وو، وئیلی به شی چه مراد د امر نه اراده د امر ده، کیدې شی چه رسول الله ﷺ د ناقوس اراده فرمائیلی وی، په دې بناء چه نصاری د یهودو په نسبت باندې مسلمانانو ته زیات نزدې دی: (قال الله تعالى: وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةَ لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى)

د احادیث الباب تجزیه او په هغې کلام

په دې باب کښې مصنف اولاد عبد الله بن زید رضی الله عنه حدیث په دوه طریقو سره راوړې دې، دواړه طریقې د ترجیع نه خالی دی بلکه د عبد الله بن زید د حدیث ټولې طریقې د ترجیع نه خالی دی، خو د هغه د حدیث په دې طریق کښې افراد اقامت ذکر شوې دې کوم چه د احنافو خلاف دې، دویم دا چه مصنف حدیث د ابو مخذوره رضی الله عنه په ډیرو طرقو سره ذکر کړې دې، چه په هغې کښې د ترجیع ثبوت دې لکه چه د شوافعو او مالکیانو مسلک دې خو په دې حدیث کښې د افراد اقامت په ځانې تشنیه اقامت دې لکه چه د احناف مسلک دې.

د عبد الله بن زید روایات د اقامت په باره کښې

هم دغه شان ځان پوهه کړه چه د عبد الله بن زید حدیث د اقامت په باره کښې مختلف دې د هغې په بعض طرق کښې افراد اقامت دې لکه چه د باب په اول حدیث کښې دی، او بعض طرق ئې په تشنیه اقامت باندې دلالت کوی لکه چه د دې باب په حدیث نمبر ۸ کښې د ابن ابی لیلی په روایت کښې راځی (احیلت الصلاة ثلاثة احوال) پس په دې روایت کښې دی (فقام على المسجد فاذن ثم قعد قعدة ثم قام فقال مثلها) په دې روایت کښې اقامت د اذان په شان شمار کړې شوې دې او اذان بالاتفاق تشنیه دې، حاصل دا چه په دې سلسله کښې اصل عبد الله بن زید دې د هغه په یو روایت کښې هم ترجیع نشته، البته د اقامت په باره کښې د هغه روایات دواړه قسمه دی، د اقامت په باره کښې به دلائلو باندې کلام په وړاندې باب

کښې راځي، دلته د اذان متعلق خبره کيږي

په اذان کښې د ترجیع بحث

زمونږ علماء کرامو لیکلې دي چه د ملک منزل من السماء په اذان کښې هم ترجیع نشته، هم دغه شان د سعد قرط مؤذن د مسجد قباء په اذان کښې هم ترجیع نشته، او د ټولو نه لویه خبره دا چه د سید المؤذنین سیدنا بلال رضی الله عنه په اذان کښې هم ترجیع نشته^۱، شوافع حضرات د ابو مخذوره رضی الله عنه د حدیث نه استدلال کوي چه د هغې تقریبا په ټولو طرق کښې ترجیع موجود دي، دې باره کښې زموږ صاحب هدایه فرمائی چه **« وما رواه کان تعلیمًا فقط ترجیعًا »** د دې وضاحت وړاندې د حدیث ابو مخذوره رضی الله عنه د لاندې راوړان دي، هغه حضرات د ابو مخذوره رضی الله عنه د حدیث نه ترجیع ثابتوي، پس امام نووی رحمته الله علیه فرمائی چه حدیث د ابو مخذوره رضی الله عنه د عبدالله بن زید د حدیث نه متاخر دي ځکه چه د ابو مخذوره رضی الله عنه د اذان قصه د هجرت په اتم کال باندې پیښه شوې ده او د عبدالله بن زید حدیث ابتداء د امر دي ددې جواب حضرت په بذل المجهود کښې دا ورکړې دي چه چا د امام احمد بن حنبل رحمته الله علیه نه هم دا سوال او کړو چه ایا حدیث د ابو مخذوره رضی الله عنه د عبدالله بن زید رضی الله عنه د حدیث نه متاخر نه دي؟ هغه ورته سمدستی جواب ورکړو چه: **اليس قد رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة فافر بلالا على اذان عبدالله بن زيد؟ یعنی اگر چه دا صحیح ده چه د ابو مخذوره رضی الله عنه حدیث د عبدالله بن زید د حدیث نه مؤخر دي خو دا سوچ خو او کړئ چه د ابو مخذوره رضی الله عنه د اذان واقعه نه پس ایا رسول الله صلی الله علیه و آله د خپل سفر نه په واپس کیدو باندې مدینې ته واپس شوې نه وو، او هلته تلو سره ئې بیا هم هغه د بلال رضی الله عنه اذان کوم چه د عبدالله بن زید د اذان مطابق وو هغه ئې برقرار او نه ساتلو، نو بیا اوبسایئ کړئ چه کوم اذان موخر شو**

د شیخ ابن الهمام د اټي

او شیخ ابن الهمام د حدیث ابو مخذوره رضی الله عنه یو بل جواب کړې دي چه د طبرانی په یو روایت کښې د ابو مخذوره رضی الله عنه په حدیث کښې ترجیع نشته، لهذا حدیث د ابو مخذوره رضی الله عنه مضطرب شو په خلاف د حدیث د عبدالله بن زید چه د هغې په یو طریق کښې هم ترجیع نشته. **قوله: (قال ابوداود : هكذا رواية الزهري الخ) مصنف فرمائی چه د عبدالله بن زید د حدیث دوه طریق دي ۱: یو محمد بن ابراهیم عن محمد بن عبدالله بن زید (کما تقدم)، او ۲: دویم طریق زهري عن سعيد بن المسيب وقال : فيه ابن اسحاق عن الزهري الخ... مصنف د محمد بن ابراهیم او د زهري په روایت کښې چه کوم فرق دي هغه بیانوي**

^۱ په دې باندې وئیلې شوې دي چه د طبرانی په یو روایت کښې د بلال رضی الله عنه په روایت کښې ترجیع موجود ده، زموږ د طرف نه دا جواب ورکړې شوې دي چه د طبرانی په روایاتو کښې حدیث ابو مخذوره رضی الله عنه هم د ترجیع نه خالی دي، ما هو جوابکم فهو جوابنا

ابتداء په اذان کښې د تکبیر په عدد کښې اختلاف دې

هغه دا چه د محمد بن ابراهيم په روايت کښې تربيع تکبير دې «د اذان په شروع کښې الله اکبر خلور کړته دې، او د زهری په روايت کښې د هغه شاگردان مختلف دی ابن اسحاق د زهری نه خلور کړته الله اکبر او معمر او یونس د هغه نه الله اکبر صرف دوه کړته نقل کړې دې، زه وائم چه دغه شان په حدیث د ابو محذوره رضی الله عنه کښې هم روایات مختلف دی د هغې په بعض طرق کښې تکبیر خلور کړته دې او په بعض کښې دوه کړته، او پورته ذکر شوې دی چه مالکیان د دوه کړتو قائل دی. «لم یثبأ» معمر او یونس د زهری نه لفظ د الله اکبر په تشبیه سره نه دې ذکر کړې بلکه په افراد سره، دلته دا اشکال دې چه معمر او یونس خو الله اکبر دوه کړته ذکر کړې دې بیا د تشبیه نفی څنگه صحیح شوه، جواب دا دې چه دوه کړته الله اکبر یوځای کیدو سره یو شمارلې کیږی، ځکه چه په یو ساه باندې دوه کړته وئیلې شی.

[۵۰۰] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا الْحَارِثُ بْنُ عُبَيْدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، عَلَيَّ سَنَةُ الْأَذَانِ، قَالَ: فَسَمِعَ مَقْدَمَ رَأْسِي، وَقَالَ: "تَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، تَرْفَعُ بِهَا صَوْتَكَ، ثُمَّ تَقُولُ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، تُخَفِّضُ بِهَا صَوْتَكَ، ثُمَّ تَرْفَعُ صَوْتَكَ بِالشَّهَادَةِ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، فَإِنْ كَانَ صَلَاةُ الصُّبْحِ، قُلْتَ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ".

ترجمه: د ابو محذوره نه روايت دې هغه وئیلې دی، ما وویل ای د الله رسوله! مونږ ته سنت اذان راوښایه؟ هغه وایي: مسح ئې کړو مخکې حصه د سر زما، او وېي وئیل: ته به داسې وایي: الله اکبر الله اکبر، الله اکبر الله اکبر، ته به اوچتوی په دې باندې خپل اواز، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان محمد رسول الله، اشهد ان محمد رسول الله، ته به خکته کوی اواز خپل، بیا به اوچتوی خپل اواز په شهادت باندې، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان محمد رسول الله، اشهد ان محمد رسول الله، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، الله اکبر الله اکبر، لا اله الا الله. که چرې د سحر اذان وو ته به داسې وی: الصلاة خير من النوم، الصلاة خير من النوم، الله اکبر الله اکبر، لا اله الا الله.

تشریح: قوله: «حدثنا مسدد... عن أبيه عن جده» د «ابيه» نه مراد عبد الملك بن أبي محذوره دې، او د جد نه مراد ابو محذوره رضی الله عنه دې، دا د باب دویم حدیث دې د ابو محذوره والا چه په هغې کښې ترجیع ده، مصنف دا مختصراً ذکر کړې دې.

(۱) صحیح مسلم/الصلاة ۳ (۳۷۹)، سنن الترمذی/الصلاة ۲۶ (۱۹۱)، سنن النسائی/الأذان ۳ (۶۳۰)، ۴ (۶۳۱)، سنن ابن ماجه/الأذان ۲ (۷۰۹)، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۶۹)، مسند احمد (۴۰۸/۳، ۴۰۹)، سنن الدارمی/الصلاة ۷ (۱۲۳۲) (صحیح)

د اذان ابو محذورہ واقعہ

تفصیلی روایت په نسائی شریف کښې دې هغه دې او کتلې شی، هم دغه شان د دارقطنی په یو روایت کښې هم تفصیل دې کوم چه حضرت په بذل کښې ذکر کړې دې، چه د هغې مضمون دا دې، ابو محذورہ رضی الله عنه فرمائی چه کله رسول الله ﷺ د فتح مکه نه روستو حنین ته روان شو نو مونږ لس خوانان هلکان د اهل مکه نه په هغه پسي شاته روان شو هغه فرمائی چه زمونږ ملاقات رسول الله ﷺ او د هغه ملگرو سره په لاره کښې هغه وخت او شو چه کله هغوی د حنین نه واپس کیدل، چه د هغې صورت داسې جوړ شو چه په لاره کښې په یوځانې کښې د رسول الله ﷺ مؤذن اذان ورکړو چه د هغې اواز مونږ د لرې نه واوریدلو تر دې وخته پورې چونکه مونږ د اسلام نه اعراض کولو، په دې وجه مونږ ټولو هلکانو هم د هغه مؤذن د اذان نقل شروع کړو (د توقو په طور) زمونږ د اذان اواز رسول الله ﷺ ته اورسیدو رسول الله ﷺ په مونږ پسي څه کسان راولیرل چه مونږ اونيسي، نو مونږ د هغه په خدمت کښې حاضر کړې شو، هغه رانه تپوس او کړو چه په تاسو کښې هغه هلک څوک دې د چا اواز چه ما اوریدلې وو او د هغه اواز د ټولو نه زیات اوچت وو، نو زما ملگرو ورته زما په باره کښې اشاره اوکړه او د هغوی اشاره کول صحیح وو، رسول الله ﷺ زما ټول ملگری خو پریخودل او زه ئې ایسار کړم او ماته ئې او فرمائیل چه اوس زما په وړاندې اذان اوکړه، دغه وخت کښې زما په نزد د هغه نه څوک هم مکروه او مبغوض نه وو، زه د هغه مخکښې اودریدم او اذان کول مې شروع کړل، د کلمات اذان القاء خپله رسول الله ﷺ په ما باندې کوله په دې روایت کښې بیا دا دی چه رسول الله ﷺ د شهادتین القاء په هغه باندې مکرر اوکړه.

د امام طحاوی رحمته الله علیه راڼې

امام طحاوی رحمته الله علیه فرمائی چه کیدې شی ابو محذورہ رضی الله عنه چه کله شهادتین ته رسیدلې وی نو هغه ئې کما حقہ په شد او مد سره نه وی وئیلی په دې وجه به پرې رسول الله ﷺ مکرر کړې وی. زه وائم چه ددې وجه ظاهره ده چه یا خو ئې تر دې وخته پورې اسلام نه وو قبول کړې لکه چه د روایات د ظاهری الفاظو نه معلومیږي، (۱) یا کیم از کم اسلام د هغوی په زړونو کښې راسخ نه وو، په حدیث د ابو محذورہ رضی الله عنه باندې کلام د وړاندې باب په اول حدیث کښې تیر شوې دې.

د سحر په اذان هڅې د الصلاة خیر من النوم متعلق کلام

قوله: ﴿فان كان صلاة الصبح قلت : الصلاة خير من النوم﴾ د دې نه معلومه شوه چه د سحر په اذان کښې ددې لفظ زیادت مرفوعا ثابت دې، ائمه ثلاثه چه په هغې کښې احناف هم دی د

(۱) خو د بعض روایتونو نه معلومیږي چه رسول الله ﷺ ابو محذورہ رضی الله عنه ته په اذان کښې اول شهادتین لر په قلاړه اواز باندې د وئیلو خپله فرمائیلې وو او بیا دوباره په اوچت اواز سره، ددې توجیه هم دا ده چه په شروع کښې ورته رسول الله ﷺ شهادتین لره سرا د لوستلو حکم او فرمائیلو او د ایمان او توحید طرف ته راوستلو دپاره ئې په دویم ځل جهراً د اذان په نیت سره،

هغوی په نزد د سحر په اذان کښې ددې زیادت مستحب دې او د امام شافعی رحمہ اللہ قول قدیم هم دا دې او هم هغه د هغوی په نزد مفتی به دې، او د هغه په قول جدید کښې غیر مستحب دې بعض علماء کرامو لکه ابن قدامه حنبلی او شیخ ابن حجر مکی په دې کښې د احنافو اختلاف هم لیکلې دې چه د هغوی په نزد هم دا غیر مستحب دې خو دا صحیح نه دې. ملا علی قاری رحمہ اللہ ددې په رد کښې فرمائی (لان ذلک نشاء من قلة الاطلاع علی مذہبنا) دا پورته ذکر شو چه ددې جملې ثبوت مرفوعا دې، او د موطاء امام مالک د روایت نه معلومیری چه مرفوعا نه دې بلکه د عمر رضی اللہ عنہ د زمانې نه دې، پس امام مالک رحمہ اللہ په موطاء کښې بلاغا روایت کړې دی، چه یو خل د عمر رضی اللہ عنہ مؤذن هغه ته د سحر د مونځ د خبر دپاره لاړو (فوجدہ نائمًا فقال الصلاة خیر من النوم فامرہ عمر یجعلہا فی نداء الصبح) حضرت شیخ په اوجز کښې فرمائی چه په دې کښې اشکال دا دې چه ددې کلمې د سحر په اذان کښې کیدل د روایت مرفوعه نه ثابت دی، لہذا دا وئیل خو گران دی چه عمر رضی اللہ عنہ ته به ددې علم نه وی خکه چه علماء کرامو ددې توجیہ دا کړې ده چه د عمر رضی اللہ عنہ مراد دا دې چه ددې کلمې محل صرف د سحر اذان دې نه د امیر په دروازہ وئیل، گویا هغوی په دې خبره باندي نکیر او فرمائیلو چه د امیر په دروازہ باندي تلو سره دا او وئیلې شی او وې فرمائیل چه دا صرف د سحر په اذان کښې وایه، او شاه ولی الله صاحب رحمہ اللہ د موطاء په شرح مصفی کښې لیکي چه کیدې شی د عمر رضی اللہ عنہ مؤذن دا د سحر په اذان کښې وئیل ترک کړې وی، او روستو ئې وئیلو په دې باندي سیدنا عمر رضی اللہ عنہ هغه ته او فرمائیل چه دا د اذان په وخت کښې وایه. (الفيض السمانی)

[۵۰۱] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عُثْمَانُ بْنُ السَّائِبِ، أَخْبَرَنِي أَبِي، وَأَمْرُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنُ أَبِي مُخَذُّوْرَةَ، عَنْ أَبِي مُخَذُّوْرَةَ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَحْوَ هَذَا الْخَبَرِ، وَفِيهِ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ، الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ فِي الْأَوَّلِي مِنَ الصَّبْرِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَحَدِيثٌ مُسَدَّدٌ آتَيْنِ، قَالَ فِيهِ: قَالَ: وَعَلَيْنِي الْإِقَامَةُ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَقَالَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ: وَإِذَا أَقَمْتَ الصَّلَاةَ، فَقُلْهَا مَرَّتَيْنِ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، أَسْمِعْتُ؟ قَالَ: فَكَانَ أَبُو مُخَذُّوْرَةَ لَا يَجُزُّ نَاصِيَتَهُ وَلَا يَفْرُقُهَا، لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَّ عَلَيْهَا.

ابو مخذورة رضی اللہ عنہ روایت کوی د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه په شان ددې خبر، او په هغې کښې دا هم دی الصلاة خیر من النوم (دوه خل) په اولنې کښې د سحر (یعنی په اذان کې) وئیلی دی ابوداود فرمائی او حدیث د مسدد ډیر واضح دی، هغه وئیلی دی په هغې کې هغه وایی او ویې بنودلو ماته اقامت دوه دوه خل: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، او وئیلی دی عبد الرزاق: او کله چې ته اقامت کوی نو وایه دوه خل: قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة، ایا تا واوریدل؟ هغه وایی: وو ابو مخذورة نه به ئې کتې کول ویښته د تندي خپل، او نه به ئې

تولہ: (قال ابو داود: وحديث مسدد ابن) دا حديث د حسن بن علي دي او د حديث مسدد نه مراد د دي نه مخکښې حديث دي، حديث د مسدد د حديث حسن بن علي نه د اذان د الفاظو په اعتبار سره زيات واضح دي. په هغې کښې د اذان ټول الفاظ بالتفصيل مذکور دي اگر چه په حديث د مسدد کښې يو کمې دي هغه دا چه په هغې کښې اقامت نه دي ذکر شوې په خلاف د حديث حسن بن علي چه په هغې کښې د اقامت اضافه ده کومه چه مصنف وړاندې بيانوي (قال فيه وعلمني الاقامة مرتين) د اقامت ذکر صرف د حسن بن علي په روايت کښې دي.

قولہ: ﴿ قال ابو داود : وقال عبدالرزاق ... ﴾ پہ دے حدیث کنبی د ابن جریج نہ روایت کونکی دوه کسان دی، ابو عاصم او عبدالرزاق، مصنف ددے دواړو فرق بیانول غواړی، هغه دا چه د ابو عاصم بیان کړې شوې اقامت کنبی لفظ ﴿ قد قامت الصلاة ﴾ نشته، په خلاف د عبدالرزاق چه د هغه په روایت کنبی دا لفظ مذکور دے ﴿ اسمعت ﴾ دا په دوه طریقو سره لوستلې شوې دے، د مجرد نه به په دے صورت کنبی همزه د استفهام دپاره وی چه رسول الله ﷺ د ابو محذوره ^{رضی الله عنه} نه تپوس کوی، یا یو استاذ د خپل شاگرد نه چه تا د روایت الفاظ واوریدل؟ او دا هم امکان دے چه دا د اسماع نه وی نو په دے صورت کنبی به همزه وصلی وی او مطلب به دا وی چه کله تا د اقامت کلمات اووئیل نو تا جماعت ته واورول، او د اقامت حق دے ادا کړو، او دا ممکنه ده چه دا مطلب ئې وی چه د اقامت الفاظ دومره به زور سره اووئیلی شی چه هغه حاضرین واورى زیات په زور سره نه.

خان پوهه كړه چه د حديث ابو مخذوره رضي الله عنه د اقامت كلمات دوه دوه دي لكه چه د احنافو مسلك دي، نو دا كه په حديث د ترجيع كېښي د شوافعو دليل دي نو په اقامت كېښي د احنافو دليل دي، د اقامت په سلسله كېښي كلام به ان شاء الله د هغې په باب كېښي راشي

[٥٠٢] (١) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَفَّانٌ، وَسَعِيدُ بْنُ عَامِرٍ، وَحُجَّاجٌ، وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ، قَالُوا: حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا عَامِرُ الْأَحْوَلِ، حَدَّثَنِي مَكْحُولٌ، أَنَّ ابْنَ مُحَنِّزٍ حَدَّثَهُ، أَنَّ أَبَا مُحَمَّدٍ دُرَّةَ حَدَّثَهُ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَّمَهُ الْأَذَانَ تِسْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً وَالْإِقَامَةَ سَبْعَ عَشْرَةَ كَلِمَةً، الْأَذَانُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَالْإِقَامَةُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ"، كَذَلِكَ فِي كِتَابِهِ فِي حَدِيثِ أَبِي مُحَمَّدٍ دُرَّةَ.

١: انظر حديث رقم: ٥٠٠، (تحفة الأشراف: ١٢١٦٩) (حسن صحيح)

ترجمه: ابو محذوره حديث بيان كړې دې، بيشكه نبي ﷺ هغه ته اذان ښودلی دی نولس ۱۹ کلمې، او اقامت ئې ورته اولس ۱۷ کلمې ښودلی دی، اذان دادی: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، او اقامت دادی: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. همداسې د هغه په کتاب کښې دې په حديث د ابو محذوره کښې.

تشریح: قوله: (حدثنا الحسن بن علي... ان ابن محيريز حدثه ان ابا محذوره حدثه) د ابن محيريز نوم عبدالله دې، حديث د ابو محذوره د هغه نه کله عبدالله بن محيريز روايت کوی لکه چه دلتې دی او کله د هغه خوښي عبدالملک بن ابی محذوره روايت کوی لکه چه وړاندې به راشی، عبدالله بن محيريز ئې هم د خوښي په شان دې ځکه چه هغه يتيم وو او د ابو محذوره ﷺ په تربيت کښې پاتې شوې دې، دا خبره په دې وجه بيانولې شی چه دا به مو وړاندې په کار راځی.

قوله: (كذا في كتابه في حديث ابی محذوره) د (کتابه) ضمير د همام راوی طرف ته راجع دې، په سند کښې د همام ډير شاگردان تير شوې دی، عفان او سعيد او حجاج، دا ټول خلق دا وائی چه څنگه دا حديث مونږ ته همام د خپل حفظ نه بيان کړو هم دغه شان د هغه په کتاب کښې هم موجود دی، ددې خبرې ضرورت په دې وجه راپېښ شو چه د همام توثيق او تضعيف کښې د علماء کرامو اختلاف دې، بعض ورته ثقه وائی او بعض غير ثقه، او بعض وائی چه هغه سئ الحفظ دې او کوم روايت چه د خپلې حافظې نه بيان کړی نو هغه ضعيف دې او که د کتاب نه ئې بيان کړی نو صحيح دې، په دې وجه د همام شاگردانو دا خبره واضحه کړه چه څنگه هغه دا حديث مونږ ته حفظا بيان کړې وو هم هغه شان د هغه په کتاب کښې هم موجود وو، په دې حديث د ابو محذوره ﷺ چه په کوم باندې کلام شروع دې، د اذان په شروع کښې تکبير څلور کرته دې او وړاندې بعض روايات داسې راروان دی چه په هغې کښې تکبير صرف دوه کرته دې.

[۵۰۳] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي ابْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مُحَذَّوْرَةَ يَعْنِي عَبْدَ الْعَزِيزِ، عَنْ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ، عَنْ أَبِي مُحَذَّوْرَةَ، قَالَ: أَلْقَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ التَّأْذِينَ هُوَ بِنَفْسِهِ، فَقَالَ: "قُلْ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ، قَالَ: ثُمَّ أَرَجَعُ فَمَدَّ مِنْ صَوْتِكَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا

Maktaba Tul Ishaat.com

اذان د ابن جریج باندې، د عبد العزیز بن عبد الملک نه، او پشان د معنی د هغې وئیلی دی ابوداود: او په حدیث د مالک بن دینار کښې، هغه وایی: ما تیوس وکړو د ابو محذوره نه، ما وویل حدیث بیان کړه ماته د اذان د ستا د پلار، چې د رسول الله ﷺ نه ئې نقل کوي، هغه ذکر کړل، ویې وئیل: الله اکبر الله اکبر، بس، او همدارنگه حدیث د جعفر بن سلیمان دی د ابن ابی محذوره نه، او هغه د خپل تره نه او هغه د نیکه نه، مگر هغه دا ویلی دي: چې ته به بیا واپس شی او اواز به اوچت کړي، الله اکبر، الله اکبر.

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن داود الاسکندرانی... يقول الله اکبر الله اکبر) په دې کښې تکبیر صرف دوه کرته دي، فقال: الله اکبر الله اکبر قط... دا (قط) د سکون طاء سره دي، په دې روایت کښې هم تکبیر صرف دوه کرته دي. (عن ابی محذوره عن عمه عن جده)

شرح السنه

د سند دا تکره موجب اشکال دي ځکه چې په دې کښې دا دی چې د ابو محذوره رضی الله عنه روایت کوی د خپل تره نه، د ابو محذوره رضی الله عنه د ځوئی نوم عبد الملک دي او د هغه د حقیقی تره نوم انیس دي کوم چې د ابو محذوره رضی الله عنه رور دي، د هغه اسلام ثابت نه دي (قتل يوم بدر کافرا)، هم دغه شان وړاندې (عن جده) راروان دي، یعنی (عم عبد الملک دجد عبد الملک) نه روایت کوی او جد عبد الملک یعنی د ابو محذوره رضی الله عنه پلار چې د هغه نوم معیر دي د هغه هم اسلام ثابت نه دي هم په دې وجه د سند توجیه کړې شوې ده هغه دا چې د ابن ابی محذوره نه مراد ابن ابن ابی محذوره دي یعنی د ابو محذوره پلار چې د هغه نوم معیر دي د هغه هم اسلام ثابت نه دي هم په دې وجه د سند توجیه کړې شوې ده هغه دا چې د ابن ابی محذوره نه مراد ابن ابن ابی محذوره نمسي چې د هغه نوم عبد العزیز بن عبد الملک دي او د (عمه) نه مراد عبد العزیز مجازی تره دي، یعنی عبد الله بن محیریز لکه چې مخکښې تیر شو چې هغه د ابو محذوره په منزله د ځوئی دي، حاصل دا چې عبد العزیز بن عبد الملک روایت کوی د خپل تره عبد الله بن محیریز نه او عبد الله بن محیریز روایت کوی، یعنی ابو محذوره.

او یا دا او وئیلی شی چې ابن ابی محذوره نه مراد ابن ابن ابی محذوره دي یعنی ابراهیم بن اسماعیل بن عبد الملک بن ابی محذوره (چې د هغې ذکر پورته په سند کښې راغلې ده) او هغه روایت کوی د خپل تره عبد العزیز نه او عبد العزیز د خپل نیکه ابو محذوره نه.

[۵۰۶] (حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي لَيْلَى، وَحَدَّثَنَا ابْنُ الْمُنْثَرِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ، سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي لَيْلَى، قَالَ: أُحْبِلَتِ الصَّلَاةُ ثَلَاثَةَ أَهْوَالٍ، قَالَ: وَحَدَّثَنَا أَهْمَانُ بْنُ أَبِي شُعْبَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَقَدْ أُعْجِبَنِي أَنْ تَكُونَ صَلَاةُ الْمُسْلِمِينَ، أَوْ قَالَ: الْمُؤْمِنِينَ وَاحِدَةً، حَتَّى لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَبْثُرَ رِجَالَ فِي الدُّورِ يَتَادُونَ النَّاسَ بِحِينَ الصَّلَاةِ، وَحَتَّى هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ رِجَالَ يَقُومُونَ عَلَى الْأَطْمَارِ يَتَادُونَ الْمُسْلِمِينَ بِحِينَ الصَّلَاةِ حَتَّى نَقُصُوا أَوْ كَادُوا أَنْ يَنْقُصُوا، قَالَ: فَجَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي لَمَّا رَجَعْتُ لِمَا رَأَيْتُ مِنْ اهْتِمَامِكَ، رَأَيْتُ رَجُلًا كَانَ عَلَيْهِ ثَوْبَيْنِ أَخْضَرَيْنِ

فَقَامَ عَلَى الْمَسْجِدِ فَأَذَّنَ لَمْ قَعْدَ قَعْدَةً لَمْ قَامَ، فَقَالَ مِثْلَهَا، إِلَّا أَنَّهُ يَقُولُ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، وَلَوْلَا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ، قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: أَنْ تَقُولُوا، لَقُلْتُ: إِنِّي كُنْتُ يَقْطَعَانِ غَيْرَ نَابِهٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَقَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: لَقَدْ أَرَاكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ خَيْرًا، وَلَمْ يَقُلْ عَمْرُو: لَقَدْ أَرَاكَ اللَّهُ خَيْرًا، فَمُرِّبَلَا فَلْيُؤْذِنْ، قَالَ: فَقَالَ عَمْرُو: أَمَا إِنِّي قَدْ رَأَيْتُ مِثْلَ الَّذِي رَأَى وَلَكِنِّي لَمَّا سَبَقْتُ اسْتَحْيَيْتُ، قَالَ: وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا، قَالَ: وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا جَاءَ يُسْأَلُ فَيُخْبِرُ بِمَا سَبَقَ مِنْ صَلَاتِهِ وَإِنَّمَا قَامُوا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَيْنِ قَابِجٍ وَدَاكِيٍّ وَقَاعِدٍ وَمُصَلٍّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: قَالَ عَمْرُو: وَحَدَّثَنِي بِهَا حُصَيْنٌ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى حَتَّى جَاءَ مُعَاذٌ، قَالَ شُعْبَةُ: وَقَدْ سَمِعْتُهَا مِنْ حُصَيْنٍ، فَقَالَ: لَا أَرَاهُ عَلَى حَالٍ إِلَى قَوْلِهِ كَذَلِكَ فَافْعَلُوا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ رَجَعْتُ إِلَى حَدِيثِ عَمْرُو بْنِ مَرْزُوقٍ، قَالَ: فَجَاءَ مُعَاذٌ فَأَشَارُوا إِلَيْهِ، قَالَ شُعْبَةُ: وَهَذِهِ سَمِعْتُهَا مِنْ حُصَيْنٍ، قَالَ: فَقَالَ مُعَاذٌ: لَا أَرَاهُ عَلَى حَالٍ إِلَّا كُنْتُ عَلَيْهَا. قَالَ: فَقَالَ: إِنَّ مُعَاذًا قَدْ سَنَّ لَكُمْ سُنَّةَ كَذَلِكَ فَافْعَلُوا، قَالَ: وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ أَمَرَهُمْ بِصِيَامٍ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ثُمَّ أَنْزَلَ رَمَضَانَ، وَكَانُوا قَوْمًا لَمْ يَتَعَوَّدُوا الصِّيَامَ وَكَانَ الصِّيَامُ عَلَيْهِمْ شَدِيدًا، فَكَانَ مِنْ لَمْ يَصُمْ أَطْعَمَ مِسْكِينًا، فَتَزَلَّتْ هَذِهِ الْآيَةُ: فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ سُورَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ١٨٥، فَكَانَتْ الرُّخْصَةُ لِلْمَرِيضِ وَالْمُسَافِرِ فَأَمَرُوا بِالصِّيَامِ، قَالَ: وَحَدَّثَنَا أَصْحَابُنَا، قَالَ: وَكَانَ الرَّجُلُ إِذَا أَفْطَرَ فَنَامَ قَبْلَ أَنْ يَأْكُلَ لَمْ يَأْكُلَ حَتَّى يُصْبِحَ، قَالَ: فَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْخَطَّابِ فَأَرَادَ امْرَأَتَهُ، فَقَالَتْ: إِنِّي قَدْ نَمْتُ، فَظَنُّ أَنَّهُمَا تَعْتَلِفَانِهَا، فَجَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَأَرَادَ الطَّعَامَ، فَقَالُوا: حَتَّى نَسْخَنَ لَكَ شَيْئًا، فَنَامَ، فَلَمَّا أَصْبَحُوا أَنْزَلَتْ عَلَيْهِ هَذِهِ الْآيَةُ: أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ سُورَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ١٨٤.

ترجمه: عمرو بن مرة وايي: ما اوریدلی دی د ابن ابی لیلی نه، هغه وئیلی دی بدل کړې شوی دی په مانځه کښې درې تبدیلی، هغه وايي: او حدیث بیان کړې دې اصحابو زمونږ، بېشکه رسول الله ﷺ وئیلی دی: په تعجب کښې اچولی دی مالره دې خبرې چې شی مونږ د مسلمانانو په جماعت سره، تردې چې ما قصد وکړو چې خواره کړم سړی په کورونو کښې چې اواز وکړی خلقو ته په وخت د مانځه، او تردې چې ما قصد وکړو چې امر وکړم څه سړو ته چې ودرېږي په اوچتو ځایونو چې اواز وکړی هغوی مسلمانانو ته په وخت د مانځه، تردې چې هغوی ناقوس ووهلو او یا نزدې وو چې ناقوس ووهي چه په دې کښې راغي یو سړی د انصارو نه، هغه وویل: ای د الله رسول! بېشکه زه چې کله واپس شوم، د وجې د اهتمام ستا نه ما ولیدو یو سړی گویا چې په هغه باندې دوه شني جامې دي، ودریدو د جومات سره اذان ئې وکړو، بیا کیناستلو لږ شانتته، بیا پاڅیدلو پس ویی وئيله په مثل د هغې، مگر هغه دا وویل: قد قامت الصلاة، او که چېرې نه وی دا خبره چې راته وبه وايي خلق دروغجن، (وئیلی دی ابن العثني ان تقولوا: یعنی چه تاسو به راته دروغجن او وایی) نو ما به وئیلی وی بېشکه زه بیدار وم اوده نه وم، پس وویل رسول الله ﷺ: بېشکه وښودلو تاته الله عز وجل ښه خوب. او نه دې وئیلی عمرو: (لقد اراک الله خیرًا). نو امر وکړه بلال ته هغه دې اذان وکړي. هغه وايي: پس وویل عمر: هر چې زه یم ما لیدلی دی پشان د هغې چې ده لیدلی دی، لکن زه چې کله مسبوق شوم نو حیاء مې وکړه، هغه وايي: او حدیث بیان کړې دې ملگرو زمونږ: هغه وايي: او وو سړی کله چې به راغي تپوس به ئې کولو نو خبرولی به شو په هغې سره چې د ده نه به تیر شوی وو د مانځه د هغه نه، او دوی به ولاړ وو د رسول الله ﷺ څوک ولاړ څوک په رکوع کښې او څوک ناست او څوک مونږ کونکي د

رسول الله ﷺ سره وئیلی دی ابن المثنی وئیلی دی عمرو او بیان کړې دی ماته په دې سره حصین د ابن ابی لیلی نه تردې چې راغې معاذ، وئیلی دی شعبه یقینا ما اوریدلی دی هغې لره د حصین نه، پس هغه وویل: زه گمان نه کوم په هغه په یو حال باندې، ترد قول د هغه پورې چې همداسې کوي وئیلی دی ابوداؤد: بیا ما رجوع وکړه حدیث د عمرو بن مرزوق ته، هغه وایي: راغې معاذ، نو هغوی اشاره وکړه هغه ته، وئیلی دی شعبه: او دا مې اوریدلې ده د حصین نه، هغه وایي: پس وویل معاذ: زه چه په کوم حال کښې تاسو اووینم هم هغه به کوم (یعنی راتلو سره به په مونځ کښې شریکېږم)، هغه وایي: چې هغه وویل: بیشکه معاذ جوړه ئې کړه تاسو لره یوه طریقه همداسې کوي. هغه وایي: او حدیث بیان کړې دې مونږ اصحابو زموږ بیشکه رسول الله ﷺ چې هر کله مدینې ته راغې امرېې وکړو دوی ته په روژه باندې د دریو ورځو، بیا نازل شو رمضان، او وو دوی یو قوم چې د روژې سره عادت نه وو، او وه روژه په دوی باندې سخته پس وو هغه څوک چې روژه به ئې نه نېوله نو طعام د یو مسکین به ئې ورکولو نو نازل شو دا ایت (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) چا چې میاشت د روژې ولیده نو روژه دې ونیسي. نو رخصت د مریض او مسافر لپاره شو، نو امر ورته وشو په روژه نیولو. هغه وایي: او حدیث بیان کړې دې مونږ ته ملگرو زموږ: هغوی وایي: او وو به سړی کله چې به ئې روژه ماتی وکړو او اوده به شو مخکې د خوراک نه نو خوراک به ئې نه کولو تر صبا پورې، هغه وایي: راغې عمر بن الخطاب اراه ئې د خپلې ښځې لرله، هغې ورته وویل: بیشکه زه اوده شوې وم نو گمان ئې وکړو چې هغه ورته بهانه کوی نو کوروالی ئې وکړو د هغې سره پس راغې یو سړی د انصارو نه اراده ئې د طعام وه، هغوی ورته وویل: صبر وکړه چې گرم کړو ستا لپاره څه شی، نو هغه اوده شو، هرکله چې دوی صبا کړو نو نازل شو په هغه باندې دا ایت (احل لکم لیلۃ الصیام الرفث الی نساءکم) حلال کړی شو ستاسو لپاره په شپه د روژه کښې کوروالی ستاسو د بیبیانو سره.

تشریح: قوله: (حدثنا عمرو بن مرزوق) د ابو محذوره رضی الله عنه د روایاتو سلسله ختمه شوه، اوس مصنف حدیث ثالث عبدالرحمن بن ابی لیلی حدیث بیانوی چه د هغې په شروع کښې (احلت الصلاة ثلاثة احوال) کوم چه هغه د ډیرو صحابه کرامو نه بغیر د نوم د تصریح نه روایت کوی، پس هغه فرمائی (وحدثنا اصحابنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الخ) د اصحابنا مراد صحابه کرام دی ځکه چه د طحاوی او ترمذی په روایت کښې اصحابنا په ځانې اصحاب محمد دې، لهذا دا حدیث مسند شو نه مرسل،^(۱) او اکه اصحابنا نه د ابن

^۱ په اصل کښې دا حدیث په تشییه الاقامة کښې د احنافو دلیل دې ځکه چه په دې کښې یو لفظ راروان دې (ثم قعد قعدة ثم قال فقال مثلها) په دې کښې اقامت ته د اذان سره تشبیه ورکړې شوې ده، لهذا څنگه چه د اذان په کلماتو کښې تکرار دې هم دغه شان په اقامت کښې هم اوشو، جمهور وائی چه دا حدیث مرسل دې ددې جواب پورته راغلی دې چه د اصحاب نه مراد صحابه دی هغه دویم اشکال دا کړې دې چه دا حدیث منقطع دې، جواب دا دې چه وړاندې انقطاع ده نو صرف په بعض طرق کښې (وهو رواية ابن ابي ليلي عن عبدالله بن زيد او عند معاذ بن جبل (کما سواتي قریباً) ولما رواية ابن ابي ليلي عن اصحاب محمد کما في رواية الطحاوي والترمذي وغيرهما فلا انقطاع فان عبدالله بن ابي ليلي اذرك مائة وعشرين صحابياً)

ابی لیلی اصحاب مراد وی نو بیشکه دا حدیث به مرسل وی ځکه چه دا خپله تابعی دې او ظاهره ده چه د هغه ملگری به هم تابعی وی.

احیلت الصلاة ثلاثة احوال

اوس تاسو ددې حدیث په مفهوم باندې ځان پوهه کړئ، ابن ابی لیلی فرمائی چه په مانځه کښې درې تغیرات پیدا شو او د هغې نه په وړاندې روایت کښې دا هم راځی (واحیلت الصیام ثلاثة احوال) یعنی درې قسم تغیرات په صیام کښې اوشو، د مونځ اوله حصه تغیر مشروعیت اذان او اقامت دې، چه په شرع کښې مونځ بغیر د اذان او اقامت نه کیدلو او بیا د صحابه کرامو مشوره او د عبدالله بن زید رضی الله عنه د خوب نه روستو د مونځ دپاره اذان او اقامت مشروع شو، بل تغیر وړاندې راروان دې د صلاة مسبوق په باره کښې (ولولا ان يقول الناس الخ) عبدالله بن زید فرمائی چه که ماته د خلقو د اعتراضاتو او گڼگسو ویره نه وی نو ما به وئیل چه ما په خوب کښې اذان نه دې لیدلې بلکه فی الواقع د بیداری په حالت کښې مې لیدلې دې، تاسو ته به یاد وی چه ددې نه په وړاندې روایتونو کښې به راتلل (انی لین نائم ويقظان) په دې باندې کلام هلته تیر شو.

د مونځ دویم تغیر

قوله: (وحدثنا اصحابنا) د دې ځانې د مونځ تغیر بیانوی هغه دا چه په ابتداء کښې د مسبوق د مونځ پوره کولو طریق هغه نه ده، جواب دې بلکه دا وه چه کوم سرې به مسجد ته رسیدلې وی نو هغه مدرکین په اشاره سره داسې بیانوی چه یو رکعت شویا دوه، نو ددې د معلومیدو نه پس هغه هغه دا کول د په امام پسې نیت ترلو سره اول زر زر خپل فوت شوې رکعت کولو وی چه کله هغه پوره شونو بیا به ئې باقی مونځ د امام سره د هغه موافق کولو، په دې صورت کښې به د ټولو مونځ د مدرک او مسبوق په یوځانې پوره کیدو. خو په شروع کښې په د جماعت کیفیت دا وو چه په یو وخت کښې څوک په قیام کښې دې څوک په رکوع کښې دې او څوک په سجود کښې، او څوک د امام سره د هغه موافق کونکی والا، هم دا خبره راوی کوی (من بین قائم وراکع وقاعد ومصل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم)

قوله: (حتى جاء معاذ) غرض دا چه د مسبوق د مونځ کیفیت داسې روان وو کوم چه پورته ذکر شو، د یوې ورځې خبره ده چه معاذ رضی الله عنه اتفاقاً مسبوق شو، چه کله هغه مسجد ته داخل شونو مونځ کونکو د مخکښې په شان هغه هم په اشارې سره پوهه کړو خو هغه او فرمائیل (لا اراه على حال الا كنت عليها) چه زه امام په کوم حال باندې بیا مومم هم په هغې باندې به یم یعنی خپل فوت شوې رکعت به اول نه کوم، پس هغه په جماعت کښې شریکیدو سره د امام سره د هغه موافق مونځ اوکړو او د امام د فارغ کیدو نه پس ئې خپل باقی مونځ پوره کړو او سلام ئې واړولو، ظاهره ده چه سیدنا معاذ رضی الله عنه داسې کار په خپل اجتهاد سره اوکړو چه د هغې رسول الله صلی الله علیه وسلم تصویب او فرمائیلو او وی فرمائیل: (ان معاذ قد سن لكم سنة کذلک فافعلوا) یعنی معاذ رضی الله عنه ستاسو دپاره ښه طریقه راویستلې ده لهذا هم دغه شان کوی.

شرح السنه

قوله: (قال ابن المثنی قال عمرو : وحدثني بها حصين عن ابن ابي يعلى) ... مصنف ذکر شوې حدیث په دوه سندونو سره روایت کوي په اول سند کښې د هغه استاذ عمرو بن مرزوق دې او په دویم سند کښې کوم چه د جاء تحویل نه شروع شوې دې، استاذ ابن المثنی دې او عمرو بن مره د دواړو سندونو مشترک راوی دې، په (قال ابن المثنی) سره مصنف چه کوم د راویانو اختلاف بیانوي چه ددې تعلق زما په نزد تغیر ثاني کوم چه د صلاة مسبوق سره متعلق دې ددې سره،^(۱) اختلاف مصنف دا بیان کړې دې چه د ابن المثنی په روایت کښې دی چه عمرو بن مره وائی چه څنگه دا روایت ما براه راست د ابن ابی لیلی نه اوریدلې دې هم دغه شان په واسطه د حصین بن ابی لیلی نه مې هم اوریدلې دې، په بذل کښې ددې عبارت هم دا مطلب لیکلې دې، او دا هم احتمال دې چه د عمرو بن مره مراد دا وی چه ددې حدیث اوله حصه یعنی تغیر اول خو ما د ابن ابی لیلی نه براه راست اوریدلې دې (لکه چه پورته په سند کښې ذکر شو) او د حدیث دویمه حصه ما د هغه نه په واسطه د حصین اوریدلې دې (حتی جاء معاذ) د دې تعلق د ماقبل عبارت (کان الرجل اذا جاء یسال) سره دې

قوله: (قال شعبه : وقد سمعتها من حصين) پورته په سند کښې اوگورئ تاسو ته به معلومه شی چه شعبه شاگرد دې د عمرو بن مره، نو دلته شعبه دا وائی چه د شروع حصه خو ما د عمرو بن مره نه اوریدلې وه، او دا دویمه حصه په حدیث کښې ما چه څنگه د عمرو بن مره نه اوریدلې وه هم دغه شان مې د عمرو بن مره د استاذ نه هم واوریده، ددې عبارت په مطلب کښې هم دوه احتمالات جاری کیږي کوم چه مخکښې بیان کړې شوې دی، یعنی دا چه دا حصه ما صرف د حسین نه واوریده او د عمرو بن مره نه نه. والله تعالی اعلم.

قوله: (ثم رجعت الى حديث عمرو بن مرزوق) په اصل کښې مصنف د شروع نه خپل استاذ عمرو بن مرزوق د حدیث الفاظ رانقل کوي، په مینځ کښې په طور د جمله معترضه د ابن المثنی په روایت کښې چه کوم د راویانو اختلاف وو هغه ئې بیان کړې وو په دې وجه مصنف فرمائی چه اوس زه د خپل استاذ عمرو بن مرزوق د روایت الفاظ نقل کوم.

قوله: (قال شعبه : وهذه سمعتها من حصين) د (هذه) اشاره د جمله سابقه (فاشار اليه)

^(۱) ولي بعض التقارير هكذا، قوله قال ابن المثنی قال عمرو الخ... زما په نزد ددې ځانې نه مصنف ~~په~~ چه کوم د طرق اختلاف بیان کړې دې د هغې تعلق د پوره حدیث سره نه دې بلکه صرف د تغیر ثاني سره دې کوم چه د صلاة مسبوق په باره کښې دې د هغې سره دې، پس د ابن المثنی د بیان مطابق دا حدیث عمرو بن مره څنگه چه د ابن ابی لیلی نه روایت کوي هم دغه شان په واسطه د حسین هم د ابن ابی لیلی نه روایت کوي، وړاندې تلو سره شعبه هم داسې وائی چه دا حدیث ما چه څنگه عمرو بن مره نه اوریدلې دې هم دغه شان مې د خپل شیخ الشيخ حصین نه هم اوریدلې دې او احتمال هم دا دې چه مطلب دا وی چه عمرو وائی چه دا روایت ما صرف د حصین نه واوریدلوو د ابن ابی لیلی نه نه، وهكذا قال شعبه والله اعلم واختار في البذل المعني الاول. عمرو بن مرزوق د طرق دا اختلاف نه دې بیان کړې صرف د یوې جملې په باره کښې ئې د شعبه قول نقل کړې دې چه دا ما د عمرو بن مره نه نه دې اوریدلې صرف د حصین نه مې اوریدلې دې

طرف ته ده، شعبه فرمائی چه دا جمله ما صرف د حصین نه اوریدلې ده د خپل دویم استاذ عمرو بن مروه نه نه، ددې کتاب دا مقام د مشکل خایونونه دې کوم چه الحمد لله حل شو، خبره دا ده چه په دې کتاب کښې چه مصنف د راویانو کوم اختلاف بیانوی چه د هغې په شروع کښې کله (قال ابوداود) لیکي او کله نه، دا مواقع او د هغې حل په دې کتاب کښې خاص اهمیت لري، کوم چه نن صبا د طالبانو او مدرسینو ترمینځه (قال ابوداود) په عنوان سره مشهور دې، هغوی وائی چه په دې کتاب کښې په (قال ابوداود) باندې خان پوهه کول ډیر ضروری دی.

قوله: (وحدثنا اصحابنا الخ) د دې ځانې نه راوی د روژې متعلق تغیرات ثلاثه بیانوی، حال دا چه د مونځ لا یو تغیر باقی دې، ددې نه معلومه شوه چه په دې روایت کښې اختصار دې، هغه دریم تغیر په وړاندې روایت کښې راروان دې.

د صوم تغیرات ثلاثه

د صوم تغیرات ثلاثه دا دی: ۱. چه کله مدینې ته تشریف راوړلو نو هغه وخت په هره میاشت کښې درې روژې او صوم عاشوراء فرض شوه (د صوم عاشوراء ذکر په وړاندې روایت کښې را روان دې) خو ورځې پس په دې حکم کښې تغیر او تبدیلی واقع شوه او د رمضان نزول اوشو یعنی صیام رمضان مشروع شو نو اولنې دا تغیر واقع شو چه هر میاشت د درې روژو په ځانې په کال کښې د رمضان دیرش روژې فرض شوې خو په دې طریقه چه په روژه باندې د قدرت باوجود هر سړی ته اختیار دې که هغه روژه نیسی یا د هغې په ځانې فدیة ادا کړي، خو ورځې پس په دې حکم کښې هم تغیر واقع شو او آیت کریمه (فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ) نازل شو او د (فيه) حکم صرف مریض او مسافر دپاره باقی پاتې شو او د مستطیع دپاره صوم متعین شو، دا دویم تغیر شو، یعنی په رخصت افطار کښې د تعمیم نه پس تخصیص، بیا دریم تغیر دا اوشو چه په شروع کښې دا حکم وو چه صائم به د افطار کولونه پس د اوده کیدو نه مخکښې مخکښې خوراک، ځکاک او جماع کولې شی او که سترگې نې ورغلې او اوده شو نو د هغې نه پس که بیدار شو نو خوراک ځکاک او جماع ناجائز وه، ډیره زمانه داسې وه خو بیا په دې کښې تغیر پیدا شو داسې چه، یو ځل عمره عليه السلام د شپې په وخت کښې د خپلې بی بی سره د صحبت اراده اوفرمائیلکه هغې اووې چه زه خو اوده شوې اوم، د عمره عليه السلام خیال راغلو چه هسې بهانه جوړوی ځکه چه د هغې عادت دا قسم وو په دې وجه هغه ورسره صحبت اوکړو.

بله واقعه دا راپېښه شوه چه یو انصاری صحابی چه د هغه نوم صرمه بن قیس رضی الله عنه دې کوم چه زمیندار قسم سړې وو هغه به د رمضان په میاشت کښې خو ټوله ورځ په پټی کښې وو، د روژې په حالت کښې به نې د محنت او مشقت کار کولو او ماښام کښې چه کله کور ته راغلو، او د روژې د ماتولو وخت شو نو هغوی د کور د خلقو نه خوراک طلب کړو (فقالوا حتی نسجن لک شیئا) د کور خلقو ورته اووې چه لږ ایسار شی ستاسو دپاره ډوډی گرموو، په دومره وخت کښې چه هغه خوراک گرمیدو په دې کښې د هغه سترگې ورغلې،

د کور خلقو چه کله خوراک گرم کړو او هغه ئې راوړلو نو وې کتل چه د هغه سترگې ورغلې دي، اوس خوراک نه شی کولې، د خوار د ضعف د وجې نه بد حال شو نو ددې دوه واقعاتو نه روستو دا آیت کریمه نازل شو ﴿ أَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصَّيَّامِ الرَّفْتُ إِلَى نِسَائِكُمْ ﴾ او هم ددې په اخر کښې دى ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ او ددې آیت کریمه په نزول سره سابقه حکم منسوخ شو او د رمضان په شپو کښې مطلقاً د خوراک خکاګ او جماع اجازت اوشو، دا د روژې دریم تغیر شو.

[۵۰۷] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، عَنْ أَبِي دَاوُدَ. ح وَحَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ الْمُهَاجِرِ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، عَنْ السَّعْدِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، قَالَ: أَحْبَبْتُ الصَّلَاةَ ثَلَاثَةً أَحْوَالٍ، وَأَحْبَبُ الصَّيَّامِ ثَلَاثَةً أَحْوَالٍ، وَسَأَقُ نُصْرَ الْحَدِيثِ بِطَوِيلِهِ، وَأَقْتَصُّ ابْنَ الْمُثَنَّى مِنْهُ قِصَّةَ صَلَاتِهِمْ نُحُوبَيْتِ الْمُقَدِّسِ قَطًّا، قَالَ: الْحَالُ الثَّلَاثُ "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَصَلَّى يُعْنِي نُحُوبَيْتِ الْمُقَدِّسِ ثَلَاثَةَ عَشَرَ شَهْرًا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ الْآيَةَ: قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ سُورَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ١٤٤، فَوَجَّهَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى الْكَعْبَةِ، وَتَمَّ حَدِيثُهُ، وَسَمَّى نُصْرَ صَاحِبِ الرُّؤْيَا، قَالَ: فَجَاءَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، وَقَالَ فِيهِ: فَاسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ، قَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، حَرَّمَ عَلَى الصَّلَاةِ مَرَّتَيْنِ، حَتَّى عَلَى الْفَلَاحِ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقَدْ بَلَغَ الْفَلَاحُ، وَأَذَنُ بِهَا بِلَالٌ، وَقَالَ فِي الصَّوْمِ: قَالَ: فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَصُومُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ شَهْرٍ وَيَصُومُ يَوْمَ عَاشُورَاءَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِلَى قَوْلِهِ طَعَامُ مَسْكِينٍ سُورَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ١٨٣-١٨٤، فَكَانَ مَنْ شَاءَ أَنْ يَصُومَ صَامَ، وَمَنْ شَاءَ أَنْ يُفْطِرَ يُفْطِرْ كُلَّ يَوْمٍ مَسْكِينًا أَجْزَاءَ ذَلِكَ وَهَذَا حَوْلُ: فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ إِلَى أَيَّامٍ أُخَرَ سُورَةُ الْبَقَرَةِ آيَةُ ١٨٥، فَتَبَيَّنَ الصِّيَامُ عَلَى مَنْ شَهِدَ الشَّهْرَ، وَعَلَى الْمُسَافِرِ أَنْ يَقْضِيَ، وَتَبَيَّنَ الطَّعَامُ لِلشَّيْخِ الْكَبِيرِ وَالْعَجُوزِ اللَّذَيْنِ لَا يَسْتَطِيعَانِ الصَّوْمَ، وَجَاءَ صِرْمَةٌ وَقَدْ عَمِلَ يَوْمَهُ، وَسَأَقُ الْحَدِيثَ.

ترجمه: د معاذ بن جبل نه روايت دې، هغه وئيلي دى تغير ورکړى شوى دى مونځ ته درې تغيرات، او تغير ورکړى شوى دى روژې ته درې تغيرات، او بيان کړى دى نصر حديث لره ټول، او لرې کړې ده ابن المثنى د هغې نه قصه د مونځ د مونځ د دوى په طرف د بيت المقدس بس، هغه وايي: دريم حال دادى چې بيشکه رسول الله ﷺ راغې مدينې ته نو مونځ ئې وکړو (يعنې طرف د بيت المقدس ته) ديارلس مياشتې، نو نازل کړو الله تعالى دا ايت (بيشکه وينو مونځ اوړيدل رااوړيدل د مخ ستا طرف د اسمان ته، خامخا مونځ به اوړو تالره داسې قبلې ته چې ته خوښوى هغې لره، نو واړوه مخ خپل طرف د مسجد حرام ته، او په کوم ځانې کښې چې تاسو ئې نو واړوئ مخونه خپل، نو مخامخ کړو هغه لره الله قبلې ته، او پوره شو حديث د هغه. او مسمى کړو نصر بن مهاجر خاوند د خوب، هغه وئيلي دي: راغې عبد الله بن زيد چې دا يو سړى دى د انصارو نه، او هغه وئيلي دى په هغې کښې: مخ

نې کړو قبلې ته، ویی وئیل: الله اکبر الله اکبر، الله اکبر الله اکبر، اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله، اشهد ان محمدا رسول الله اشهد ان محمدا رسول الله، حي على الصلاة دوه خل، حی علی الفلاح دوه خل، الله اکبر الله اکبر لا اله الا الله. بیا نې صبر وکړو لگ شانتته، بیا پاڅیدلو ویی وئیل په مثل د هغې، مگر هغه دا هم وویل: زیات نې کړو پس د هغې نه چې هغه وویل: حی علی الفلاح، قد قامت الصلاة، قد قامت الصلاة، هغه وئیلې دي: چې وویل رسول الله ﷺ ددې تلقین وکړه بلال ته، نو اذان وکړو په هغې سره بلال، او ویلې نې دی په روژه کښې: هغه وویل: بیشکه رسول الله ﷺ وو چې روژه نې نیوله درې ورځې د هرې میاشت نه او روژه نې نیوله د عاشوراء، نو نازل کړو الله تعالی (فرض شوې ده په تاسو باندې روژه لکه څرنګه چې فرض شوې وه په هغو خلقو چې ستاسو نه مخکې وو). دی قول د الله پورې (طعام مسکین) پس د چا چې خوښه وی روژه دې ونیسي، او د چا چې خوښه وی روژه افطار دی کوی او طعام دی ورکوی هره ورځ یو مسکین ته نو کافی ده هغه لره دا، پس د یو تغیر وو، نو نازل کړو الله تعالی (میاشت د رمضان هغه ده چې نازل شوی دی په هغې کښې قرآن) تر (ایام اخر) پورې، نو لازم شوه روژه په هغه چا چې حاضر وي میاشت د روژې ته، او په مسافر باندې قضایې ده، او ثابت شو طعام د شیخ کبیر او بوډی هغه چې طاقت نه لری دواړه د روژې (یعنی فدیې به ورکوی). او راغې صرمة ﷺ چې کاریې کړی وو ټوله ورځ. او بیان نې کړو حدیث (تر آخره پورې).

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن المثنی... عن ابن ابی لیلی عن معاذ بن جبل) تر اوسه پورې په سندونو کښې راروان دی چه ابن ابی لیلی فرمائی (حدثنا اصحابنا) چه د هغې نه مراد صحابه کرام وو لکه چه مخکښې تیر شو او دا روایت متعین د یو صحابی معاذ بن جبل رضی الله عنه دې خو د محدثینو په نزد ابن ابی لیلی د معاذ نه د سماع نه ثابتیدو په وجه باندې روایت منقطع دې.

قوله: (الحال الثالث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم المدينة فصرى یعنی نحو بیت المدس ثلاثة عشر شهرا) د مونځ په تغیرات ثلاثه کښې کوم چه تغیر ثالث په تیر روایت کښې پاتې شوې وو، هغه دا دې.

د مونځ دریم تغیر

رسول الله ﷺ چه کله هجرت کولو سره مدینې منورې ته تشریف یوړلو نو تر دیارلسو میاشتو پورې نې د بیت المقدس طرف ته مونځ کولو خو د هغه خواهش وو چه د هغه قبله هم هغه وی کومه چه د هغه د نیکه ابراهیم رضی الله عنه لکه چه په دې آیت کښې ددې ذکر دې (قد نرى قلب وجهک فی السماء) (الایة) پس د هغه د خواهش مطابق د ذکر شوې حدیث نه پس د قبلې تحویل اوشو او وې فرمائیل (فول وجهک شطر المسجد الحرام) وئیلې شوې دی چه تحویل قبله اول نسخ وقع فی شریعة.

د تحويل قبله متعلق دوه بحثونه

خان پوهه کړه چه دلته دوه بحثونه دي، بحث اول، تحويل قبله د هجرت نه څومره موده پس په دې کښې روايات مختلف دي، د بخاري په روايت کښې (سنة عشر شهرا) او (سبعة عشر شهرا) مذکور دي، او د ابو عوانه په روايت کښې شپاړس مياشتې دي او په مسند احمد کښې اولس مياشتې دي، او په ابن ماجه کښې، اتلس مياشتې دي او د ابوداود په دې روايت کښې ديارلس مياشتې دي ددې نه علاوه هم روايات دي، د رسول الله ﷺ قدوم مبارک مدينې منورې ته بالاتفاق د ربيع الاول په مياشت کښې اوشو او تحويل قبله د صحيح او مشهور قول په بناء باندې په رجب ۲ هجري کښې اوشو، اوس که ابتداء او انتهاء دواړه مستقل شمار کړې شي نو اولس مياشتې جوړيږي او که دواړه يوځانې کولو سره يو کړې شي نو شپاړس مياشتې جوړيږي، په ظاهره کښې هم ددې پيش نظر د بخاري په روايت کښې شپاړس يا اولس مياشتې راغلي دي.

بحث ثاني: نبي کریم ﷺ د هجرت نه مخکښي په مکه مکرمه کښې کوم طرف ته استقبال فرمائيلو د بيت الله طرف ته يا د بيت المقدس طرف ته نو په دې کښې درې اقوال دي.

۱. په مکه کښې نبي کریم ﷺ په مونځ کښې د بيت الله استقبال کولو تر دې چه هغه هجرت اوفرمائيلو.

۲. هغه په مکه مکرمه کښې په شروع کښې دکعبې استقبال فرمائيلو او بيا دمکې په قيام کښې (قبل الهجرة) د استقبال بيت المقدس مامور شو.

۳. هغه به په مکه مکرمه کښې د بيت المقدس استقبال کولو خو په داسې طريقه چه بيت الله ښي هم مخې ته وي، علي القولين الاولين د قبلي په باره کښې تعدد نسخ منل وي لکه چه مشهور دي، او په قول ثالث باندې به په نسخ قبله کښې تعدد نه وي، څه احکامات داسې دي چه په هغې کښې تعدد نسخ شوې دي، او هغه څلور دي چه د هغې تعيين په باب الوضوء مما مست النار کښې تير شوې دي.

باب في الإقامة

باب دې په بيان د اقامت حکي

اقامت د فقهاء په اصطلاح کښې د هغه الفاظ مخصوصه نوم دي، کوم چه د اعلام حاضرین دپاره ونيلي شي.

[۵۰۸] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ عَطِيَّةٍ، وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ، جَمِيعًا عَنْ أَبِي يُوْبَ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: "أَمَرَ بِلَالٌ أَنْ يَشْفَعَ الْأَذَانَ وَيُوتِرَ الْإِقَامَةَ"، زَادَ حَمَّادٌ فِي حَدِيثِهِ: إِلَّا الْإِقَامَةَ.

۱: صحيح البخاري/الأذان ۱ (۶۰۳)، ۲ (۶۰۵)، ۳ (۶۰۶)، صحيح مسلم/الصلاة ۲ (۳۷۸)، سنن الترمذي/الصلاة ۲۷ (۱۹۳)، سنن النسائي/الأذان ۲ (۶۲۸)، سنن ابن ماجه/الأذان ۶ (۷۳۰)، (تحفة الأشراف: ۹۴۳)، مسند احمد (۱۰۳/۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۶ (۱۲۳۰، ۱۲۳۱) (صحيح) (۱۸۹).

ترجمه: د انس رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: امر وشو بلال ته چې جفت کړی اذان او وتر کړی اقامت. زیادت کړی دی حماد په خپل حدیث کښې لفظ **د الاقامة**.

تشریح: **قوله:** (حدثنا سليمان بن حرب... جميعا عن ايوب) مصنف دوه سندونه ذکر کړي دي، اولنې سند په سماک باندې پاتې شو او دویم په وهیب باندې او دا دواړه روایت کوي، د ایوب سختیانی نه، ایوب ملتقی السندیډي دي، د ابو قلابه نوم عبدالله بن زید دي.

قوله: (امر بلال ان يشفع الاذان ويوتر الاقامة) یعنی بلال رضی الله عنه په دې خبره باندې مامور وو چه کلمات اذان شفعا او اثنی او کلمات اقامة مفرد یعنی یو یو ځل او اثنی.

قوله: (زاد حماد في حديثه: الا الاقامة) د دې لفظ زیادت د سماک په روایت کښې دې د وهیب په روایت کښې نشته ددې نه روستو تاسو په دې ځان پوهه کړئ چه مونږ سره دا مخکښې تیر شو چه ائمه ثلاثه په اقامة کښې د ایتار قائل دي او احناف د تشنیه.

د ائمه اربعه په نزد د کلمات اقامت تعداد

د احنافو په نزد د اقامت کلمات اولس دي او د اذان کلمات د هغوی په نزد پنځلس دي د لفظ **(قد قامت الصلاة)** د وجې نه، دوه اضافی شو او امام شافعی او احمد په نزد ددې ټول کلمات یولس دي، تکبیر په شروع او اخر دواړو ځایونو کښې دوه کرته دي هم دغه شان لفظ **(قد قامت الصلاة)** دوه کرته او باقی ټول کلمات یو یو ځل دي، او د امام مالک په نزد کلمات اقامت لس دي د هغوی په نزد لفظ **(قد قامت الصلاة)** هم یو ځل دي، هغه وائی چه په روایت کښې **(الا الاقامة)** د ایوب سختیانی د طرف نه مدرج دي.

حدیث الباب د جمهور دلیل دي

دا پورته حدیث متفق علیه دي او په دې لحاظ سره ډیر قوی دي او په افراد اقامة کښې د جمهورو مستدل دي... علامه شوکانی فرمائی چه د افراد اقامت احادیث اگر چه زیات صحیح دي په دې وجه چه هغه په صحیحین کښې دي خو احادیث تشنیه په یو زیادت باندې مشتمل دي لهذا د هغې طرف ته مصیر او رجوع لازم ده. (کذا فی البذل)

د حدیث الباب خلاف نور روایات

د دې نه روستو تاسو په دې ځان پوهه کړئ چه د اقامت بلال په باره کښې روایات حدیثیه مختلف دي، په صحیحین کښې خو ایتار راغلي دي خو د احادیثو په نورو کتابونو کښې د هغه په اقامت کښې هم تشنیه ثابت ده، پس حاکم او بیهقی (فی الخلافات) او طحاوی د سويد بن غفله نه روایت کړي دي چه **(ان بلالا یثنی الاذان وثنی الاقامة)** خو حاکم په دې کښې د انقطاع دعوی کړي ده په دې باندې حافظ فرمائی چه د طحاوی په روایت کښې د سماع تصریح ده، سويد بن غفله وائی **(سمعت بلالا)** لهذا د انقطاع اشکال مرتفع شو هم دغه شان د طبرانی په یو روایت کښې وارد دی، اگر چه ضعیف دي **(عن بلال انه کان یجعل الاذان والاقامة مثنی مثنی)** اوس چه کوم صورت حال دي چه ددې روایاتو نه د اقامة بلال

مثنی کیدل معلومیري نو بیا به د « امر بلال ان یوتر الاقامة » تاویل کولې شی ددې دپاره چه په روایاتو کښې تعارض رانشی.

د حدیث الباب تاویل

د احنافو د طرف نه یو تاویل دا کولې شی لکه چه په شامی کښې دی چه د ایتار نه مراد ایتار الصوت دي یعنی دوه کلمات په یوه ساه باندې ادا کول او د هغې په حدر سره لوستل، په خلاف د اذان چه په هغې کښې ترسیل دي په قلاړه قلاړه باندې هر کلمې لره مستقل ساه کښې ادا کول، او حضرت شیخ به ددې حدیث داسې تاویل کولو چه زما په نزد ددې تعلق د هر یو اذان سره نه دي بلکه صرف د سحر د اذان سره دي، د رسول الله ﷺ په زمانه کښې به د سحر اذان دوه کرته کیدلو، یو د شپې په اخر کښې د تهجد دپاره او دویم د صبح صادق نه پس د مونځ دپاره، یو ځل به بلال کولو او یو ځل ابن ام مکتوم نو په دې حدیث کښې اووئیلې شو چه اذان خو دي شفعا اووئیلې شی خو اقامت صرف یو کرت، د کلمات اقامت ایتار مراد نه دي.

په تشیه اقامت کښې د احنافو مزید دلائل

هم دغه شان د احنافو دلیل د عبدالله بن زید رضی الله عنه حدیث دي ځکه چه د هغې د بعض طرق نه د اقامت مثنی کیدل معلومیري، (۱) جمهورو په دې باندې دا اعتراض کړې دي چه د عبدالله بن زید حدیث منقطع دي، جواب دا دي چه انقطاع ددې په بعض طرق کښې ده په نولو کښې نه، په دې باندې تنبیه مونږ سره مخکښې هم تیره شوې ده. هم دغه شان امام ترمذی دا په دواړو طرقو سره ذکر کړې دي او طریق متصل ته ئې اصح وئیلې دي، (۲) او دویم دلیل د سويد بن غفله رضی الله عنه حدیث دي « ان بلالا كان يثنى الاذان ويثنى الاقامة » دا حدیث هم مونږ سره وړاندې تیر شو، هم دغه شان حدیث د ابو محذوره رضی الله عنه پس ابن حجر لیکي حدیث ابی محذوره فی تشیه الاقامة مشهور.

په بذل المجهود کښې حافظ ابن القيم رحمه الله نقل کړې دي حاصل د اختلاف دا دي چه امام شافعی رحمه الله اذان ابو محذوره او اقامت بلال اختیار کړې دي او امام ابوحنیفه رحمه الله ددې برعکس یعنی اذان بلال او اقامت ابو محذوره رضی الله عنه لره خو زه وایم چه مونږ ته دا خبره تسلیم نه ده چه احنافو د بلال رضی الله عنه اذان واخستلو او اقامت بلال ئې وانخستلو، بلکه مونږ وایو چه احنافو د بلال اذان او اقامت دواړه اخستلې دي لکه چه اوس مونږ پورته دا ثابته کړه، او دا حدیث الباب مؤول دي، مولانا عبدالحی صاحب فرمائی: قال النخعی اول من نقص الاقامة معاوية وقيل بنو امية. یعنی دا د امراء بنو امیه حرکت دي چه هغوی اقامت ناقص

(۱) لیکن صحیح داهم دي چه دهغوی د حدیث په بعضی طرق کښې افراد د اقامت دي.

(۲) هغوی اول د روایت تحریج په طریق د منقطع کړې دي: عن عبد الرحمن بن ابي ليلى عن عبدالله بن زيد قال كان اذان رسول الله (ص) شفعا شفعا في الاذان والاقامة، بيا وريسي د اختلاف طرق لاندې فرمائی: وقال شعبة عن عمرو بن مرة عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال حدثنا اصحاب رسول الله (ص) ان عبدالله بن زيد رأى الاذان في المنام، وهذا اصح من حديث ابن ابي ليلى، وعبد الرحمن بن ابي ليلى لم يسمع من عبدالله بن زيد،

کړو او د هغې کلمات به ئې پوره نه وئیل.

[۵۰۹] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعَدَةَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ عَالِدِ بْنِ الْحَدَّادِ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ أَبِي أَلَيْسَ، مِثْلَ حَدِيثِ وَهَيْبٍ، قَالَ إِسْمَاعِيلُ: فَحَدَّثْتُ بِهِ أَيُّوبَ، فَقَالَ: (إِلَّا الْإِقَامَةَ).

ترجمه: د انس رضي الله عنه نه روایت دې پشان د حدیث د وهیب، وئیلی دی اسماعیل: ما ددې بیان وکړو ایوب ته، هغه وویل: (الا الاقامة)، مگر اقامت نه.

تشریح: قوله: (حدثنا حميد بن مسعدة... قال اسماعيل فحدثت به ايوب فقال: الا الاقامة) په اول سند کښې د ابو قلابه نه روایت کونکې ایوب وو او په دې کښې د هغه نه روایت کونکې خالد حذاء دې، اسماعیل فرمائی چې دا حدیث ماته په شروع کښې د خالد نه رارسیدلې وو بیا دا حدیث د هغه عدیل ایوب ته واورولو نو هغه په دې حدیث کښې د (الاقامة) اضافه او کړه.

د امام مالک رضي الله عنه په نزد په لفظ د (قد قامت الصلاة) کښې هم افراد دې لکه چې تیر شو، هغه فرمائی چې ددې استثناء سره ایوب متفرددې لهذا ددې حدیث په ثبوت کښې تردد دې.

[۵۱۰] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يُحَدِّثُ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي النَّثَّاءِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: "إِنَّمَا كَانَ الْأَذَانُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ، وَالْإِقَامَةُ مَرَّةً مَرَّةً، غَيْرَ أَنَّهُ، يَقُولُ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، فَإِذَا سَمِعْنَا الْإِقَامَةَ تَوْضَأْنَا ثُمَّ خَرَجْنَا إِلَى الصَّلَاةِ"، قَالَ شُعْبَةُ: لَمْ أَسْمَعْ مِنْ أَبِي جَعْفَرٍ غَيْرَ هَذَا الْحَدِيثِ.

ترجمه: د ابن عمر نه روایت دې هغه وئیلی دي: بیشکه وو اذان په زمانه د رسول الله صلی الله علیه و آله دوه دوه ځله، او اقامت یو یو ځل، مگر هغه به وئیل: قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة کله چې به مونږ اقامت واوریدلو اودس به مو وکړو، بیا به ووتلو مونږ ته وئیلی دی شعبة: ما د ابو جعفر نه نه دی اوریدلی غیر ددې حدیث نه.

تشریح: قوله: (حدثنا محمد بن بشار... سمعت ابا جعفر يحدث عن مسلم) د ابو جعفر نوم محمد بن ابراهیم بن مسلم دې د هغه ثقافت د علماء کرامو ترمنځه مختلف فیه دې دا حدیث هغه د خپل پلار مسلم نه روایت کوی (فاذا سمعنا الاقامة توضعنا ثم خرجنا الى الصلاة) دا روایت د ابن عمر رضي الله عنه دې چې په دې کښې هغه فرمائی چې کله زمونږ په غوږ کښې د اقامت اواز پریوتلو نو مونږ به زر پاسیدو او اودس به مو اوکړو او د مونږ دپاره به لاړو.

د حدیث توجیه

دلته دا شک راځی چې کله د جماعت په اودریدو سره اودس کولې شی که مسبوق نه وی نو کم از کم تکبیر اولی به خو فوت شی (۱) او دا ویونکې صحابی دې چې مونږ به داسې کول،

(۱) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۹۴۳) (صحیح)

(۲) سنن النسائي ۲/۲۸، (۲۶۹)، (تحفة الأشراف: ۷۴۵۵)، مسند احمد (۸۷/۲) (حسن)

(۳) زمونږ حضرت شیخ به د رفع یدین په بحث کښې فرمائیل چې د شوافعو په دې سلسله کښې انتهای معروف او مشهور مستدل د ابن عمر حدیث دې او د احنافو دلیل د عدم رفع د عبدالله بن مسعود رضي الله عنه حدیث دې کوم چې په کبار صحابه کرامو کښې دې او د رسول الله صلی الله علیه و آله د ارشاد.....

په دې باندې شارح ابن رسلان فرمائی یعنی فی بعض الاوقات او بعض الصحابة یعنی دا مطلب نه دې چه ټولو صحابه کرامو به دومره ناوخته کولو بلکه په هغوی کښې بعض، هم دغه شان احيانا (کله کله) نه دائما، د ابن رسلان په دې کلام سره په شبهه کښې کې راغلو، او زما په ذهن کښې دا خبره راځی چه ددې کلام قائل ابن عمر رضی الله عنهما دې کوم چه د عمر په اعتبار سره په صغار صحابه کرامو دې، د غزوه خندق والا کال د هغه د بلوغ کال دې او ظاهره ده چه د هجرت په شروع کښې به د هغه عمر یولس دولس کاله وو، هم دغه شان د هغه نور ملگری کوم چه به د هغوی همزولی وی د هغوی په باره کښې دا خبره کولې شی، او د حضرت گنگوهی رضی الله عنه په تقریر کښې یو بل تاویل کړې شوې دې هغه دا چه «فاذا سمعنا الاقامة» د دې شرط جزاء خو «توضانا» نه ده بلکه «خرجنا الى الصلاة» دې او په مینځ کښې خو «توضانا» جمله حالیه ده او د عبارت تقدیر داسې دې «فاذا سمعنا الاقامة» وقد توضانا خرجنا الى الصلاة» یعنی کله چه به مونږ د اقامت اواز اوریدو او حال دا چه مخکښې به مو اودس کړې وو نو فوری به د مانځه دپاره لاړو او حضرت د بذل په حاشیه کښې لیکلې دی چه مولانا عبدالحی صاحب په سعایه کښې د ابوداود روایت نقل کړې دې خو د هغه الفاظ د «توضانا» په ځای «توخينا ای تهینا» دی یعنی کله چه به مونږ د اقامت اواز واوریدو نو د مانځه دپاره به فوراً تیار شو.

[۵۱۱] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ قَارِسٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ يَعْنِي الْعَقَدِيُّ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُؤَذِّنِ مَسْجِدِ الْعَرِيَّانِ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْمُثَنَّى مُؤَذِّنَ مَسْجِدِ الْأَكْبَرِ يَقُولُ: سَمِعْتُ ابْنَ عَمْرٍو، وَسَأَلَ الْحَدِيثَ.

ترجمه: مونږ ته حدیث بیان کړې دې شعبه د ابو جعفر نه چې مؤذن د مسجد العریان دې هغه وئیلی دي: ما اوریدلی دی د ابو المثنی نه مؤذن د مسجد اکبر هغه به وئیل: ما اوریدلی دی د ابن عمر نه، او بیان ئې کړو هم دا حدیث.

تشریح: قوله: «حدثنا محمد بن يحيى بن قاريس... عن أبي جعفر مؤذن مسجد العريان» دا هم هغه ابو جعفر دې کوم چه په وړاندې سند کښې راغلې وو دلته د هغه یو صفت زائد موجود دې «مؤذن مسجد العریان» او په بعض کتب حدیث (طحاوی) کښې داسې دی «عن أبي جعفر القراء» خو بعض علماء کرام فرمائی چه ابو جعفر القراء جدا راوی دې او ابو جعفر مؤذن د مسجد العریان جدا راوی دې والله اعلم

په بذل کښې لیکلې دی چه مسجد عریان کیدې شی چه د کوفې مسجد وی او ابن رسلان فرمائی چه کیدې شی دا مسجد په بصره کښې وی ځکه چه ابو جعفر راوی بصری

له مبارک «لېلې منکم اولوا الاحلام والنهي» مصداق دې، ظاهره ده چه هغه به په وړاندې صف کښې وی او ابن عمر رضی الله عنهما د خان په باره کښې خپله فرمایي چه زه او زما ملگری به د اقامت اواز اوریدلو سره د اودس دپاره پاسیدو اوس ظاهره ده چه هغه به په مونځ کښې په روستو صفونو کښې وی نو د رسول الله صلی الله علیه و آله د مانځه د کیفیت په باره کښې به وړاندې صف والا ډیر خبر وی یا روستو صف والا؟
(انظر ما قبله، تحفة الأشراف: ۷۴۵۵) (حسن)

دې، هم دغه شان ابن رسلان فرمائی «العريان ضد الكاسی» یعنی برېنډ... بس ددې نه وړاندې هغه هېڅ نه دی لیکلی، غالباً ددې ترجمه دا شوه، مسجد الفقراء والمساكين، لکه چه زمونږ په عرف کښې هم غریب بنده ته اوږې او په تن برېنډ وائی.

تنبيه: په نسائی کښې «باب الثوب فی اذان الفجر» کښې یو عبارت دې، ولس بابی جعفر الفراء، په دې باندې په «الفيض السمانی» کښې لږ شان کلام دې څوک چه کتل غواړی هلته دې اوگوری د مقام د مناسبت د وجې نه پرې مونږ تنبيه کړې ده.

«مؤذن مسجد الاکبر» لیکلې دی چه په کوفه کښې یو مسجد دې.

باب فی الرجل یؤذن ویقیم آخر

باب دې په بیان د سړي کي چې اذان وکړي او اقامت بل وکړي

اذان یو او کړی او بل اقامت دا مسئله اختلافی ده، د امام شافعی او امام احمد په نزد داسې کول مکروه دی، د امام مالک رحمه الله په نزد مطلقاً مباح دی او د احنافو په نزد بغیر د کراهت نه جائز ده په دې شرط چه مؤذن په دې باندې راضی وی، گینې مکروه دې.

[۵۱۲] (١) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ، قَالَ: "أَرَادَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَذَانِ أَشْيَاءَ لَمْ يَصْنَعْ مِنْهَا شَيْئًا، قَالَ: فَأَرَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ الْأَذَانَ فِي الْمَنَامِ، فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ، فَقَالَ: أَلْقِهِ عَلَى بِلَالٍ، فَأَذَّنَ بِلَالٌ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ: أَنَا رَأَيْتُهُ وَأَنَا كُنْتُ أُرِيدُهُ، قَالَ: فَأَقِمَّ أَنْتَ."

ترجمه: د عبد الله بن زيد نه روایت دې هغه وئیلی دی، اراده وکړه نبی ﷺ په خبرولو د خلقو کښې د څه شيانو «مثلاً ناقوس وغیره»، هېڅ شی ئې هم ونه کړل د هغې نه، هغه وئیلی دې: وښودلی شو عبد الله بن زيد ته اذان په خوب کښې نو راغې نبی ﷺ ته خبرې ورته وکړو، هغه وویل: دا وښایه بلال ته، ویی ښودلی هغه ته نو اذان وکړو بلال، نو وئیل عبد الله چه ما لیدلې وو هغه (خوب د اذان) نوزه غواړم چې اذان وکړم نبی ﷺ وفرمائیل: پس ته اقامت وکړه.

د سند تحقیق

قوله: «حدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَوْلُهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ زَيْدٍ»
دا محمد، د عبد الله بن زيد بن عبد ربه رحمه الله خوښې دې، لهذا په سند کښې په ځانې د «عن عمه» (عن ابيه) کیدل پکار وو^(۱)، لکه چه ظاهره ده. لهذا دا د یو راوی وهم دې او ددې نه په وړاندې سند کښې داسې دی «سمعت عبد الله بن محمد قال كان جدی عبد الله بن زيد» د دې نه معلومېږي چه راوی محمد بن عبد الله نه دې بلکه د هغه څوښې عبد الله بن محمد دې یعنی د عبد الله بن زيد نمسې.

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۳۱۰)، مسند احمد (۴۲/۴) (ضعیف)

(۲): دا زمونږ د سند په اعتبار سره دې گینې د حافظ تحقیق وړاندې راروان دې چه دلته من جده کیدل پکار وو) ۱۲ منه

د حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ په تحقیق کښي هم دا خبره صحیح ده، د باب ددې اولنی حدیث مضمون واضح دي، ددې حدیث نه معلومیږي چه اقامت غیر مؤذن کولې شی.

[۵۱۳] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْقَوَارِيرِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو شَيْخٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْدِيَّةِ مِنَ الْأَنْصَارِ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ، قَالَ: كَانَ جَدِّي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ يُحَدِّثُ بِهَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَأَقَامَ جَدِّي.

ترجمه: عبد الله بن محمد ویلي دي: و و نیکه زما عبد الله بن زید چې بیانولويي دا حدیث، هغه وئیلی دي: اقامت وکړو نیکه زما.

[۵۱۴] (۲) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ غَانِمٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زِيَادٍ يُعْنَى الْأَقْرَبِيُّ، أَنَّهُ سَمِعَ زِيَادَ بْنَ الْحَارِثِ الصَّدَائِيَّ، قَالَ: "لَمَّا كَانَ أَوَّلُ أَذَانِ الصُّبْرِ، أَمَرَنِي يُعْنَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَذَنْتُ، فَجَعَلْتُ أَقُولُ: أَقِيمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَجَعَلَ يَنْظُرُ إِلَيَّ تَاجِيَةً الْمَشْرِقِ إِلَى الْفَجْرِ، فَيَقُولُ: لَا حَتَّى إِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ، نَزَلَ فَبَرَزَ ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَيَّ وَقَدْ تَلَا حَقَّ أَصْحَابِهِ يُعْنَى فَتَوَضَّأَ، فَأَرَادَ بِلَالٌ أَنْ يُقِيمَ، فَقَالَ لَهُ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ أَخَا صَدَاءَ هُوَ أَذَنْ، وَمَنْ أَذَنْ فَهُوَ يُقِيمُ، قَالَ: فَأَقَمْتُ."

ترجمه: زياد بن الصدائي ویلي دي: هرکله چې وخت شو داوونی اذان د سحر امر وکړو ماته نبي صلی اللہ علیہ وسلم ما اذان وکړو، نو مابه وئیل: زه اقامت وکړم ای د الله رسوله! هغه به کتل طرف د مشرق ته د صبا رنړا ته، هغه به وئیل: نه، تردې چې صبا به راوختلو، د سورلئ نه به راڅکته شو صحراء ته به (قضاء حاجت دپاره) لاړو، بیا به راغلو ماته، یقیناً ملگری (صحابه) به راغلی وو (یعنی نبي صلی اللہ علیہ وسلم اودس اوکړو) نو اراده وکړه بلال چې اقامت وکړي نو نبي صلی اللہ علیہ وسلم ورته وویل: بیشکه صدائي رور اذان کړې دي او چا چې اذان وکړو هغه به اقامت هم کوي هغه وايي: پس ما اقامت وکړو.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ) د حدیث مضمون دا دي، زياد بن الحارث صدائي فرمائي (کوم چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سره په یو سفر کښي وو) چه کله د سحر د اذان اولنې وخت شو نو ماته ئې د اذان کولو دپاره او فرمائیل پس ما اذان اوکړو او رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته مې عرض اوکړو چه اقامت به هم زه کوم، رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم روان وو او د اسمان مشرقی غاړو ته ئې کتل او ماته ئې فرمائیل چه لا اوس نه تردې چه صبا ښه روښانه شی نو هغه د سورلئ نه راگوز شو او د استنجاء دپاره ئې تشریف یوړلو په دې کښي د هغه د سفر ټول ملگری هم راجمع شو کوم چه لږ شاته پاتې شوې وو، اوس چه کله جماعت اودریدلو نو بلال رضی اللہ عنہ د اقامت د کولو اراده اوکړه په دې باندې ئې هغوی ته او فرمائیل (ان أَخَا صَدَاءَ هُوَ أَذَنْ وَمَنْ أَذَنْ فَهُوَ يُقِيمُ) چه رجل صدائي اذان کړې دي، لهذا هم هغه به اقامت کوي، زياد بن الحارث چونکه صدائي دي خکه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم هغه ته (أَخُو الصَّدَاءِ) او فرمائیل یعنی قبيله صداء والا سرې، پس اقامت هم هغه اوکړو.

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۳۶۵۳) (ضعيف)

(۲): سنن الترمذي للصلاة ۳۲ (۱۹۹)، سنن ابن ماجه للأذان ۳ (۷۱۷)، (تحفة الأشراف: ۳۶۵۳)، مسند احمد (۱۶۹/۴)

(ضعيف)

د احنافو د طرف نه د حدیث توجیه

د دې حدیث نه شوافع او حنابله استدلال کوی چه د بل سړی اقامت کول مکروه دی، زموږ د طرف نه جواب دا دی چه د «تاذی» په شکل کښې د کراهت قائل مونږ هم یو او دلته هم دغه شکل وو، بله دا چه دا حدیث ضعیف دی «کما قال الترمذی فی جامعه» ځکه چه ددې په سند کښې عبدالرحمن بن زیاد الافریقی دی کوم چه د اکثر محدثینو په نزد ضعیف دی، خو که دا اووئیلې شی چه دا حدیث د مالکیانو خلاف دی ځکه چه هغوی مطلقاً د اباحت قائل دی، بل دلیل د احنافو دا دی، روایت دی چه ډیر کرته به عبدالله بن ام مکتوم رضی الله عنه اذان کولو او بلال رضی الله عنه به اقامت کولو او کله به ددې برعکس معامله وه چه بلال رضی الله عنه به اذان کولو او ابن ام مکتوم رضی الله عنه به اقامت.

باب رَفْعِ الصَّوْتِ بِالْأَذَانِ

باب دې په بیان داوچتولو د اواز سره په اذان کښ

[۵۱۵] (حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ التَّمَرِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عُمَانَ، عَنْ أَبِي يَحْيَى، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "الْمُؤَذِّنُ يُغْفَرُ لَهُ مَدَى صَوْتِهِ وَيُشْهَدُ لَهُ كُلُّ رَطْبٍ وَيَأْبَسٍ، وَشَاهِدُ الصَّلَاةِ يَكْتَبُ لَهُ خَمْسٌ وَعِشْرُونَ صَلَاةً وَيُكَفَّرُ عَنْهُ مَا بَيْنَهُمَا".

ترجمه: د ابو هريرة رضی الله عنه نه روایت دی، هغه روایت کوی د نبی صلی الله علیه و آله نه هغه وئیلې دي مؤذن ته بنسبه کېږي تر کوم ځانې چې ئې اواز رسېږي، او گواهی کوی د هغه لپاره هر لوند او وچ څیز، او لیکلې شی لپاره د حاضریدونکي مانځه ته د پنځه ویشټ مونځونو ثواب، او کفارې کېږي د هغه نه هغه چې د دواړو په مینځ کښې دي.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرَ... عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عُمَانَ) په بعض نسخو کښې موسی بن ابی عثمان دی، حضرت په بذل کښې لیکلې دی چه دویم صحیح دی او هم دغه شان په نسخه مجتبیایه کښې دی او په نسائی او ابن ماجه کښې هم.

شرح حدیث

قوله: (الْمُؤَذِّنُ يُغْفَرُ لَهُ مَدَى صَوْتِهِ) د اذان اواز چه چرته رسیږي هم د هغې برابر مؤذن ته بخښنه کولې شی لهذا هغه لره خپل اواز زیات نه زیات اوچتول پکار دی ددې دپاره چه د هغې برابر هغه ته بخښنه اوشی، د هغې برابر مغفرت نه مراد مغفرت تامه دي په طریقه د مبالغه فرمائی، بل مطلب ئې دا لیکلې دی چه که د مؤذن معاصی اجسام فرض کړې شی او ددې نه دا ټول ځانې د زمکې ډک شی چه د کوم ځانې پورې د هغه اواز څی نو هغوی ټول هغه ته معاف کولې شی، د کوم ځانې پورې چه د اذان اواز څی د زمکې په هغه حصه باندي چه مؤذن کوم گناهونه کړې وی هغه ټول به معاف کولې شی، د اذان اواز چه چرته رسیږي په هغه حصه کښې چه څومره خلق اباد دی د مؤذن په شفاعت باندي به هغوی ټولو ته

۱: سنن النسائي الأذان ١٤ (٦٤٦)، سنن ابن ماجه الأذان ٥ (٧٢٤)، (تحفة الأشراف: ١٥٤٦٦)، مسند احمد (٤٢٩/٢)، (٤٥٨) (صحیح)

بخښنه کولې شي، «يغفر» په معنی د «يستغفر» دي، د مؤذن اواز چه چرته رسيږي د هغه ځانې پورې چه څومره څيزونه دي هغه ټول د مؤذن دپاره استغفار (د مغفرت دعا) کوي «ويشهد له کل رطب ويا بس» د کوم ځانې پورې چه د اذان اواز رسيږي د زمکې په هغه حصه کښې چه څومره هم جسم نامي جن و انس او اشجار او جمادات دي، هغه ټول به د هغه په حق کښې د قيامت په ورځ باندې گواهي ورکوي يعنی د هغه د ايمان يا د هغه ددې عمل خير، او دا گواهي په خپل حقيقت باندې محمول کيدې شي چه الله پاک هغه ټولو څيزونو ته گويائي ورکړي، او په مجاز باندې هم، دواړه اقوال مشهور دي يو صورت کښې گواهي په ژبه او په دويم صورت کښې به بلسان حال وي. بلسان قال^(۱) په دې وجه چه الله پاک په دې خبره باندې قادر دي چه په دې ټولو څيزونو کښې حيات او د نطق قدرت پيدا کړي او بلسان حال داسې چه علماء کرامو ليکلې دي چه ټول کائنات او موجودات بلسان حال د خپل خالق د جلال او علو شان سره ناطق دي. «وشاهد الصلاة يكتب له» د جماعت په مونځ کښې د حاضریدونکي دپاره د پنځويشت مونځونو ثواب ليکلې شي او د دوه مونځونو ترمينځه گناهونه معاف کولې شي.

[۵۱۶] حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا نُودِيَ بِالصَّلَاةِ أَذْبَرَ الشَّيْطَانُ وَلَهُ ضُرَاطٌ حَتَّى لَا يَسْمَعَ التَّأَذِينَ، فَإِذَا قُضِيَ النَّدَاءُ أَقْبَلَ حَتَّى إِذَا نُوبَ بِالصَّلَاةِ أَذْبَرَ، حَتَّى إِذَا قُضِيَ التَّوْبُّ أَقْبَلَ حَتَّى يُخْطَرَيْنِ الْمَرْءُ وَنَفْسِهِ، وَيَقُولُ: أَذْكَرُ كَذَا أَذْكَرُ كَذَا إِنْ أَلَمْتُ يَكُنْ يَذْكَرُ حَتَّى يَضِلَّ الرَّجُلُ أَنْ يَذْهَبَ كَمَا صَلَّى".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دي بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله ويلي دي: كله چې اذان وشي مانځه لپاره تختی شیطان او د هغه تېزونه اچوي چې اذان وانه وري، كله چې اذان پوره شي نو راشي تردې چې كله اقامت كېږي د مانځه لپاره نو بيا لار شي، تردې چې اقامت ختم شي نو راشي تردې چې حائل شي په مابين د سړي او د نفس د هغه كښې او وايي: ياد كړه فلاني شي ياد كړه فلاني شي هغه شيان چې ده ته ياد نه وو، تردې چې سړي پوهه نه شي چې څومره مونځ نې وكړو.

تشریح: قوله: «حدثنا القعنبي... اذا نودی بالصلاة ادبر الشيطان وله ضراط» چه كله اذان کولې شي (کوم چه د مونځ دپاره اعلان دي) نو د هغه ځانې نه شیطان تختی او تیزونه اچوي ددې دپاره چه د اذان اواز وانوري، او يا دا مطلب دي چه دومره لرې او تختی چرته چه د اذان اواز نه رسيږي.

^(۱) صاحب منهل ليکي صحيح دا ده چه بيشكه جمادات، نباتات او حيوانات دپاره علم او ادرا هم دغه شان تسبيح او تقدیس ثابت دي، کما يعلم من قوله تعالى «وان منها لما يهبط من خشية الله» وقوا «وان من شيء يسبح بحمده»، قال النووي: وهذا مذهب اهل السنة ويدل عليه قضية كلام الذئب والبقر وغيرهما.
^(۲) صحيح البخاري/الأذان ۴ (۶۰۸)، سنن النسائي/الأذان ۳۰ (۶۷۱)، (تحفة الأشراف: ۱۳۸۱۸)، موطا امام مالك/الأذان ۱ (۳۹۹)، مسند احمد (۳۱۲/۲، ۴۶۰، ۵۲۲)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/الصلاة ۸ (۳۸۹)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۷۵ (۳۹۹)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۳۵ (۱۲۱۷)، ويأتي برقم (۱۰۳۰) (صحيح).

د حديث شرح

د دې حديث په شرح كښې دوه اقوال دي. ۱: په حقيقت باندې محمول دي، ۲: شرط به فلان د قبيل نه دي يعنې كله چه څوك په چا پورې توقې كوي نو هغه وخت عرب خلق وائي (شرط به فلان) چه هغه به فلاني سړي پورې توقې او كړې په دې صورت كښې به (شرط) په خپل حقيقت باندې محمول نه وي بلكه ددې نه مراد به استهزاء وي چه په اذان پورې توقې كول دي، او كه په حقيقت باندې محمول شي نو هم صحيح ده، ځكه چه شيطان جسم دې خوراك خكاك هم كوي، په حقيقت باندې د محمول كيدو په صورت كښې احتمال دي چه هغه داسې قصد ا كوي چه د اذان اواز وانوري كه د اذان په وخت باندې د تنگ تكور څه اواز شروع شي نو ظاهره ده چه د اذان اواز به نه اوري او دا هم احتمال دي چه بغير د قصد نه داسې اوشي د منډو وهلو د وجې نه.

قوله: (فاذا قضى النداء اقبل) د اذان په پوره كيدو باندې بيا راشي او چه كله تشويب كولې شي نو بيا تختي د هغې په پوره كيدو باندې بيا راشي او په مونځ كونكو كښې وسوسي اچوي، او كله كله مختلف خبرې هغوي ته په مانځه كښې وريادوي.

يو انكال او جواب

دلته يو مشهور طالب علمانه سوال دي چه شيطان د اذان نه خو دومره ويرېږي او تختي او مونځ كوم چه اصل مقصود دي چه په هغې كښې د قران كريم تلاوت وي د هغې نه ولې په ويرې سره نه تختي؟ ددې جواب مونږ د استاذانو نه اوريدلې دي چه دا د تاثير بالخاصه د قبيل نه دي، الله پاك په څيزونو كښې اثار او خواص كيخودلي دي د هر يو څيز يو تاثير وي، الله پاك په اذان كښې دا تاثير پيدا كړې دي چه ددې نه شيطان ويرېږي، هم په دې وجه باندې علماء كرامو ليكلي دي چه په كوم گور كښې د جناتو اثر وي هلته دي په كثره سره اذان او كړې شي ددې دپاره چه هغوي او تختي، الحاصل دا تاثير بالخاصه دي، لهذا ددې نه دي په قران كريم باندې د اذان د افضليت شبهه اونكړې شي، او ددې يوه وجه دا هم كيدې شي چه د مؤذن په باره كښې دا راغلې دي چه كوم څيز هم د هغه اواز اوري هغه به د قيامت په ورځ باندې د مؤذن په حق كښې گواهي وركوي او ظاهره خبره ده چه شيطان گواه جوړيدل نه غواړي په دې وجه هغه داسې كوي

بَابُ مَا يَجِبُ عَلَى الْمُؤَذِّنِ مِنْ تَعَاهُدِ الْوَقْتِ

باب دي په چين د هغې كې چې لازم دي په مؤذن باندې د خيال ساتلو د وقت

تعاهد يعنې اهتمام او نگراني او د هغې خيال ساتل

[۵۱۷] (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْإِمَامُ ضَامِنٌ وَالْمُؤَذِّنُ مُؤْتَمَنٌ، اللَّهُمَّ ارْشِدِ الْأَيُّمَةَ وَاعْفُ عَنِ الْمُؤَذِّنِينَ".

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۲۴۲۹)، مسند احمد (۲۳۲/۲، ۳۸۲، ۴۱۹، ۵۲۴)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ۳۹ (۲۰۷) (صحيح)

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې هغه ونيلى دى چې ونيلى دى رسول الله صلى الله وسلم امام ضامن دى او مؤذن امانتدار دى، اى الله ته هدايت وكړى امامانو ته او بخښنه وكړى مؤذنينو ته.

تشرېح: قوله: (الامام ضامن والمؤذن مؤتمن) يعنى امام د خپلو مقتديانو د مونځ د صحت او فساد ذمه دار دې، هغه د مقتديانو مونځ راتينگ كړې دې د مقتديانو مونځ د هغه د مونځ تابع دې، ملا على قارى رحمه الله فرمائى چه ضمان دلته د غرامت او تاوان په معنى كښې نه دې بلكه ددې نه مراد صرف حفظ او رعايت دې او بعض شارحينو ليكلي دي چه امام متكفل وي د مقتديانو د مونځونو د امورو، پس د هغوى د طرف نه د قرأت متحمل وي (دا د هغه خلقو په نزد دې كوم چه د قرأت خلف الامام قائل نه دى) خصوصاً د مسبوق په حق كښې، هم دغه شان سنن او مستحبات او عدد ركعات.

قوله: (اللهم ارشد الائمة واغفر للمؤذنين) د مسجدونو امامانو او مؤذنينو ته رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا كوى، د ائمه كرامو دپاره ئې دا دعا كړې ده چه هغوى ته د رشد وهدايت اعلى مقام وركړه، او د مؤذنينو دپاره ئې د بخښنې او مغفرت دعا فرمائيلې ده، د ائمه كرامو په حق كښې دعا د هغوى د شان موافق رشد او هدايت او فرمائيله او د مؤذنينو په حق كښې د هغوى مناسب يعنى د هغوى د خطايانو معافى، ځكه چه مؤذن اوچت ځانې ته ختلو سره اذان وركوى، كيدې شى چه بې محله د هغه نظر پريوځى يا ددې په شان بل څه قسم كمې او کوتاهى ترې اوشى.

د امامت او اذان مرتبه

د دې نه معلومه شوه چه امامت افضل دې د اذان نه لكه چه د احنافو او شوافعو د يو جماعت مسلك دې، (۱) امام شافعى رحمه الله په كتاب الام كښې تصريح فرمائيلې ده، د اذان د فضليت، او ابن قدامه ليكي چه د امام احمد رحمه الله نه په دې كښې دوه روايتونه دي، او ونيلى شوې دى چه دواړه برابر دي او يو قول دا دې چه كه انسان ته په خپل ځان باندې د حقوق امامت د ادا كولو اعتماد وي نو د هغوى په حق كښې امامت افضل دې گڼې اذان، دلته دا اشكال راځى چه د خليفه ثانى سيدنا عمر رضي الله عنه نه نقل دى (لولا الخلافة لأذنت) كه دا د خلافت ذمه دارى په ما نه وې نو ما به اذان كولو، ددې جواب دا وركړې شوې دې چه د هغوى مراد دا دې چه (لاذنت اى مع الامامة)، او دا مطلب نه دې چه امامت به مې پريخودلې وې او اذان به مې كولو. (طحاوى).

۱، ځكه چه د امام ذمه دارى زياتې او اوچتې دي هغه د مونځ د بعضي اركانو متكفل وي په خلاف د مؤذن، چه هغه صرف د مونځ د وختونو متكفل وي او بله داچه امام د رسول الله (ص) خليفه دى او مؤذن خليفه دبلال دې، خو شارح ابن رسلان ددې حديث نه د اذان په فضليت باندې استدلال كړې دى او ونيلى ئې دى چه امين افضل وي د ضمين نه، ليكن ددې جواب دادې چه دا قاعده كليې نه ده بلكه كتلي به شى چه دا ضمين د كوم قسم كارونو ضامن دې كه هغه څيزونه اهم وي لكه څنگه چه دلته په امامت كښې، نو بيا به هم دا افضل وي.

[۵۱۸] () حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا أَبُو كُمَيْلٍ، عَنِ الْأَعْمَشِ، قَالَ: ثُبُتُ عَنْ أَبِي صَالِحٍ، قَالَ: وَلَا أَرَانِي إِلَّا قَدْ سَمِعْتُهُ مِنْهُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ.

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې هغه وايي چې ويلي دي رسول الله صلى الله عليه وسلم، پشان دهغه حديث.

باب الأذان فوق المنارة

باب دې په بيان د اذان کې د پاسه د منارې نه

مناره او منار هغه اوچتي ابادي ته ويلي شي چه کوم په مسجد کښې د اذان دپاره جوړولې شي، په اصل کښې دا منوره وو يعنی موضع النور يعنی د رنړا ځاني او دا رنړا به د مسافرو دپاره په لوړو ځايونو باندې کولې شوه دې ته ميدنه هم ويلي شي.
د ترجمه الباب غرض دا دې چه اذان په اوچت ځاني باندې کيدل پکار دي، د رسول الله صلى الله عليه وسلم په زمانه کښې په مسجد کښې دا مينار متعارف نه وو، په دې باب کښې مصنف يو حديث ذکر کړې دې، د حديث مضمون دا دې چه يوه صحابي (نامعلوم الاسم) فرماني چه د مسجد نبوي نه چه چاپيره کوم کورونه وو په هغې کښې زما کور د ټولو نه اوچت وو په دې وجه به بلال رضي الله عنه د سحر اذان د هغې په جهت باندې ادا کولو.

[۵۱۹] () حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي، حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ الزُّبَيْرِ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي النُّجَارِ، قَالَتْ: "كَانَ يَتِي مِنْ أَطْوَلِ بَيْتِ حَوْلِ الْبَيْتِ وَكَانَ بِلَالٌ يُؤْذِنُ عَلَيْهِ الْفَجْرَ، فَيَأْتِي بِسَحَرٍ فَيَجْلِسُ عَلَى الْبَيْتِ يَنْظُرُ إِلَى الْفَجْرِ، فَإِذَا رَأَتْ تَمَطَّى، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ وَأَسْتَعِينُكَ عَلَى قُرَيْشٍ أَنْ يَقِيمُوا دِينَكَ، قَالَتْ: ثُمَّ يُؤْذِنُ"، قَالَتْ: وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُه كَانَ تَرْكُهُ أَيْلَةً وَاحِدَةً تَعْنِي هَذِهِ الْكَلِمَاتِ.

ترجمه: عروه بن الزبير روايت کوي د يوې ښځې د بنو النجار نه هغې ويلي دي وو کور زما د اوچتو کورونو نه کوم چې گرد چاپير د جمات نه وو، او وو بلال چې اذان به ئې کولو په هغې باندې د سحر، راتلو به سحر کيښاستلو به په کور (چت) باندې، کتل به ئې صبا ته، کله چې به ئې وليدلو صبا صادق، نو ستوماني به ئې ويستله، بيا هغه وفرمايل: اي الله زه ستا حمد و ايم او ستا نه مدد غواړم په قريشو چې قائم کړي ستا دين هغې وويل: بيا به ئې اذان وکړو، هغې وويل: قسم په الله ماته پته نشته چې هغه دا يوه شپه هم پريخودی وي، مطلب ئې دا کلمات دي.

د بلال رضي الله عنه اهتمام کول

د مخکښې نه به ئې ځان هلته رسولو او د صبح صادق په انتظار کښې به ناست وو چه کله به د سحر رنړا ښکاره شوه نو بيا به اودريدو او ستوماني به ئې ويستله او بيا به ئې د اذان نه مخکښې دا کلمات لوستل «اللهم اني احمدک واستعينک على قريش الخ» د هغې نه روستوبه ئې بيا اذان کولو، هغه په قسم سره وائي چه بلال رضي الله عنه کله هم دا کلمات د اذان نه مخکښې نه دي ترک کړي، دا څيز قابل عبرت دې ددې نه دې اندازه اولگولې شي چه د هغه دا عمل د

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۲۴۲۹) (صحيح)

۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۸۳۷۸) (حسن)

اذان په کوم درد او فکر سره وو، همیشه د اذان نه مخکښې د قریشو دپاره چه د رسول الله ﷺ قبيله ده د هدايت دعا کول چه هغوی په څه طريقې ددې دين دپاره اودريږي. د ډيرې مودې نه زما دا معمول دې چه د سبق د شروع کولو نه مخکښې د بلال رضی الله عنه والا کلمات (اللهم انی احمدک واستعینک علی الدرس) لولم.

باب فی المؤذن یتدیر فی اذانه باب دی بیان د مؤذن کې چې تاوېږي په اذان کې

په اذان کې د (حیعتین) په وخت کې کوم چه کوم ښی او گس طرف ته مؤذن تاوېږي هغه بیانوی، په دې کې هم مصنف رحمه الله یو حدیث ذکر کړې دې. چه د هغې مضمون دا دی:

[۵۲۰] (حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ، ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، جَمِيعًا عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جَحِيفَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَكَّةَ وَهُوَ فِي قُبَّةِ حَمْرَاءَ مِنْ أَذْمٍ، فَخَرَجَ بِلَالٌ فَأَذَّنَ، فَكُنْتُ أَتَّبِعُهُ فَمَهَاهُنَا وَهَاهُنَا، قَالَ: ثُمَّ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ حُلَّةُ حَمْرَاءَ بَرُودٌ يَمَانِيَّةٌ قَطْرِي، وَقَالَ مُوسَى: قَالَ: رَأَيْتُ بِلَالًا خَرَجَ إِلَى الْأَبْطَحِ فَأَذَّنَ، فَلَمَّا بَلَغَ حَى عَلَى الصَّلَاةِ، حَى عَلَى الْفَلَاحِ، لَوَى عُنْقَهُ يَمِينًا وَشِمَالًا وَلَمْ يَسْتَدِرْ، ثُمَّ دَخَلَ فَأَخْرَجَ الْعَنْزَةَ"، وَسَاقَ حَدِيثَهُ.

ترجمه: عون بن ابی جحيفة د خپل پلار نه روایت کوي، هغه وئيلي دي: زه راغلم ښی ﷺ ته په مکه کې او هغه په چپنه سره کې د څرمې نه، راووتلو بلال نو اذان ئې وکړو او وم زه چې ورپسې وم د هغه خوله پسې دې طرف ته او هغه طرف ته، هغه وايي: بيا راووتلو رسول الله ﷺ او په هغه باندې جوړه وه سره، څادرونه يمني قطري او وئيلي دي موسی: وايي هغه: ما وليدلو بلال چې راووتلو ابطخ ته نو اذان ئې وکړو هرکله چې ورسيدو حی علی الصلاة او حی علی الفلاح ته نو تاو ئې کړو خت خپل ښی او چپ طرف ته، او ټول تاو نه شو، بيا داخل شو خیمې ته راوی وېستله عنزة او بیان کړو راوی آخر پورې حدیث.

د حدیث مضمون

ابو جحيفه رحمه الله فرمائی چه زه د رسول الله ﷺ په خدمت کې ته حاضر شوم نو هغه دغه وخت د څرمې په يوه سره خیمه کې ناست وو (د سفر واقعه ده) د خیمې نه سيدنا بلال رضی الله عنه بهر راوتلو او راغلو اذان ئې وکړو نو ما د هغه مخ ته کتل دې طرف ته او هغه طرف ته يعنی چه کله به ئې په حیعتین کې ښی او گس طرف ته مخ تاو هلو نو ما د هغه دې عمل ته کتل او خپله مې هم د هغه په تابعداری کې داسې کول، بيا رسول الله ﷺ خپله هم د خیمې نه بهر تشریف راوړلو دې وخت کې د هغه په بدن مبارک باندې سره کړښو والا يمني جوړه وه، د مقام قطر.

(ثم دخل فاخرج العنزة) بيا سيدنا بلال رضی الله عنه د خیمې نه يوه وړه نیزه راوړله د سترې قائمولو دپاره، د حدیث الباب نه معلومه شوه چه (حی علی الصلاة) او (حی علی الفلاح)

۱: صحيح مسلم/الصلاة ۴۷ (۵۰۳)، سنن الترمذي/الصلاة ۳۰ (۱۹۷)، سنن النسائي/الأذان ۱۳ (۶۴۴)، والزينة ۱۲۳ (۵۳۸۰)، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۰۶، ۱۱۸۱۷)، مسند احمد (۳۰۸/۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۸ (۱۲۳۴)، وقد أخرجه صحيح البخاري/الأذان ۱۵ (۶۳۴)، سنن ابن ماجه/الأذان ۳ (۷۱۱) (صحيح)

په وخت باندې ښی او گس طرف ته التفات کول پکار دی.
د نفس التفات خو ټول قائل دی سوا د ابن سيرین چه هغه دې ته مکروه وائی، خو
اختلاف په استدار کښې دې یعنی بالکل تاویدل.

د استدار په سلسله کښې روایاتو کښې اختلاف

اصل کښې په دې سلسله کښې روایات مختلف دی په بعض کښې اثبات دې او په
بعض کښې نفی، اوس یا خو دې دا او وئیلې شی چه د اثبات روایات صرف په تحویل راس
باندې محمول دی او د نفی په استدار بجمیع البدن باندې، او یوه بله توجیه دا هم ده چه د
اثبات روایات دې محمول کړې شی په عند الضرورت باندې او د نفی روایات محمول کړې
شی په عند عدم الحاجة باندې، یعنی که بغیر د سینې تاوولو نه کار اوشی او مقصود
حاصل شی نو بیا خو به هلته د سینې تاوولو حاجت نه وی ځکه چه د هغې کهرکئی به مؤذن
ته نزدې وی او اواز به د بهر طرف ته اورسیرې، او که مناره وسیع وی نو په دې صورت
کښې به چونکه ددې کهرکئی په فاصله باندې وی په دې وجه به هلته د گرځیدو ضرورت
راپښیرې ددې دپاره چه اواز ئې بهر لار شی فقهاء کرامو ئې هم دا تفصیل لیکلې دې
بیا ځان پوهه کړه چه په دې حدیث کښې دې (لوی عنقه یمینا وشمالا)

د تحویل په کیفیت کښې اقوال

امام نووی رحمته الله علیه لیکي چه د تحویل په کیفیت کښې درې اقوال دی: ۱. اول دا چه «حی علی
الصلاة» سره دې مخ ښی طرف ته واړوی او دوه کرته دې هغه وائی، ثانیاً دې خپل مخ گس
طرف ته واړوی او دوه کرته دې «حی علی الفلاح» وائی. ۲. اول دې یو ځل «حی علی
الصلاة» ښی طرف ته وئیلو سره مخ د قبلې طرف ته واړوی او بیا دې په دویم ځل باندې
داسې اوکړی، په دویم ځل دې گس طرف ته مخ واړوی او «حی علی الفلاح» دې وائی بیا
دې مخ د قبلې طرف ته راوولی او دوباره دې هم دغه شان اوکړی. ۳. اولاً دې خپل مخ ښی
طرف ته واړوی او یو ځل دې دا کلمه وائی او بیا دې گس طرف ته واړوی او هم دا کلمات
دې بیا وائی، چه د دواړو طرفونو په حصې کښې دا دواړه کلمات راشی، هم دغه شان امام
نووی رحمته الله علیه لیکلې دی چه زمونږ په نزد اوله طریقه اصح ده، او زه وایم چه د احنافو په نزد
دویمه طریقه مختار ده.

بَابُ مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ

باب دې په هغې کې چې راغلي دي په دعاء کې په مینځ د اذان او اقامت کې

[۵۲۱] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ، عَنْ زَيْدِ الْعَقِيِّ، عَنْ أَبِي إِيَّاسٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يُرَدُّ الدُّعَاءُ بَيْنَ الْأَذَانِ وَالْإِقَامَةِ".

۱: سنن الترمذي للصلاة ۴۴ (۲۱۲)، الدعوات ۱۲۹ (۳۵۹۴، ۳۵۹۵)، سنن النسائي لليوم الليلة (۶۸، ۶۹، ۷۰)، تحفة
الأشراف: (۱۵۹۴)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۱۹/۳) (صحيح)

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلي دي، چې وئيلي دي رسول الله ﷺ نه رد کيږي دعاء په مينځ د اذان او اقامت کښي.

تشرېح: د اذان او اقامت تر مينځه وخت ډير مبارک او د قبوليت دې په هغې کښي دعا نه رد کيږي لکه چه په حديث کښي راغلي دي. «لا يرد الدعاء بين الاذان والاقامة» د دې په مطلب کښي بذل کښي دوه احتمالات ليکلي دي.

۱: د اذان دوران کښي دعا نه رد کيږي يعنې د اذان د شروع نه د اذان ختميدو پورې او هم دغه شان د اقامت دوران.

۲: د اذان د شروع کيدو نه تر د اقامت د انتها پورې په دې پوره وخت کښي دعا نه رد کيږي،
۳: دريم مطلب ئې دا هم کيدې شي چه د اذان د ختميدو نه پس تر د اقامت د شروع کولو پورې چه کوم درمياني وخت دې په هغې کښي دعا نه رد کيږي، د اول احتمال تائيد د هغه روايت نه کيږي کوم چه علامه زرقاني د ديلمې نه نقل کړې دې چه د هغې الفاظ دا دي «وحيث يؤذن المؤذن حتى يسكت»

بَابُ مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ

باب دې په بيان د هغې کي چې ويلي شي کله چې واورې مؤذن (اذان)

[۵۲۲] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا سَمِعْتُمُ النِّدَاءَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ الْمُؤَذِّنُ".

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضي الله عنه نه روايت دې بيشکه رسول الله ﷺ ويلي دي کله چې تاسو اذان واورئ نو (ووايي تاسو) پشان د هغې چې مؤذن ئې وايي.

تشرېح: قوله: «اذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن» په دې حديث کښي د اذان د اجابت حکم کړې شوې دې (۲)

د اجابت اذان حکم

د اجابت دوه قسمونه دي، اجابة بالقول اجابة بالاقدام، اجابة بالقول د جمهورو علماء کرامو په نزد مستحب دې او د مشايخ حنفيه په دې کښي دوه قوله دي څنگه چه په شامي کښي دي، وجوب او استحباب خو راجح عدم وجوب دې ځکه چه متون ددې د ذکر نه خالي دي، وقيل الواجب الاجابة بالاقدام... بلکه زه وائم چه د اجابت بالاقدام واجب کيدل خو ظاهر دي، البته اجابت بالقول د اهل ظواهر په نزد واجب دې او امام طحاوی رحمه الله هم د بعض سلفو نه ددې وجوب نقل کړې دې

۱: صحيح البخاري/الاذان ۷ (۶۱۱)، صحيح مسلم/الصلاة ۷ (۳۸۳)، سنن الترمذي/الصلاة ۴۰ (۲۰۸)، سنن النسائي/الاذان ۳۳ (۶۷۴)، سنن ابن ماجه/الاذان ۴ (۷۲۰)، (تحفة الأشراف: ۴۱۵۰)، موطا امام مالك/الصلاة ۱ (۲)، مسند احمد (۶۳، ۵۳، ۷۸)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۰ (۱۲۳۷) (صحيح)

۲: ابن رسلان ليکي چه د ظاهر الحديث نه معلومېږي چه اجابة اذان موقوف دې په سماع باندې لهذا که يو سړي مؤذن د لرې نه اويني او د هغه اواز نه ووري، د لرې والي د وجې نه يا د کنړيدو د وجې نه نو په هغه باندې د اذان اجابت نشته.

جمهور علماء کرامو په عدم وجوب باندې د مسلم روایت پیش کړې دې چې رسول الله ﷺ د یو مؤذن اذان واوریدو چې کله هغه «الله اکبر» اووې نو وې فرمائیل «علی الفطرة» او چې کله شهادتین ته اورسیدو نو وې فرمائیل «خرج من النار» او په روایت کښې د اجابة اذان ذکر نشته ددې نه معلومه شوه چې اجابة اذان واجب نه دې.

د دې نه پس خان پوهه کړه چې په دې روایت کښې خو «مثل ما يقول المؤذن» دې چې د هغې نه معلومېږي چې «حی علی الصلاة» او «حی علی الفلاح» هم دغه شان اووئیلې شی او په بعض روایاتو کښې ددې تصریح هم ده. خو ددې باب په اخری حدیث کښې ددې خبرې تصریح ده چې د «حیلة» په وخت کښې «حوقله» یعنی «لا حول ولا قوة الا بالله» اووئیلې شی او د مسلم په یو روایت کښې هم ددې تصریح ده او هم دا د جمهورو په نزد مختار قول دې، ددې وجه دا ده چې په حیلة کښې اگر چې دا لفظ اووئیلې شی نو د استهزاء شبهه به وی او زموږ د بعض مشائخو رأي دا ده چې دواړه جمع کول اولی دی ددې دپاره چې په دواړو قسم روایتونو باندې عمل اوشی او «حی علی الصلاة والفلاح» کښې دې خپل نفس ته د خطاب نیت اوکړي.

د اذان خطبه اجابت

دلته یوه خبره پاتې شوه او هغه دا چې د اذان خطبه هم اجابت مستحب دې یا نه، په در مختار کښې لیکلې شوې دی چې «لا یجیب» او علامه شامی لیکي «یجیب بقلبه عند الامام وبعد الفراغ عند محمد ولا یرد مطلقا عند ابی یوسف، وهو الصحيح».

[۵۲۳] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ ابْنِ هُبَيْرَةَ، وَحَبِوَةَ، وَسَعِيدِ بْنِ أَبِي أَيُّوبَ، عَنْ كَعْبِ بْنِ عُلَيْمَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا سَمِعْتُمُ الْمُؤَذِّنَ فَقُولُوا مِثْلَ مَا يَقُولُ، ثُمَّ صَلُّوا عَلَيَّ، فَإِنَّهُ مَنْ صَلَّى عَلَيَّ صَلَاةً، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ بِهَا عَشْرًا، ثُمَّ سَلُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لِي الْوَسِيلَةَ، فَإِنَّهَا مَنْزِلَةٌ فِي الْجَنَّةِ لَا تَنْبَغِي إِلَّا لِعَبْدٍ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَنَا هُوَ، فَمَنْ سَأَلَ اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ، حَلَّتْ عَلَيْهِ الشَّفَاعَةُ".

ترجمه: د عبد الله بن عمرو بن العاص نه روایت دې، بیشکه هغه اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه چې هغه وئیل: کله چې واورئ تاسو مؤذن لره نو وایی تاسو پشان د هغې چې مؤذن ئې وائی، بیا درود وایی په ما باندې، بیشکه هغه څوک چې درود وایی په ما باندې نو رحمت لېږي الله په هغه باندې لس ځل، بیا سوال وکړئ د الله عز و جل نه زما لپاره د وسیلې، بیشکه دا یوه منزله ده په جنت کښې چې مناسب نه ده مگر د یو بنده لپاره د الله د بندگانو نه، او زما امید دی چې هغه به زه یم، چا چې زما لپاره سوال د وسیلې وکړو نو زما شفاعت ورته واجب شو.

تشریح: قوله: «صلوا علی فانه من صلی علی صلاة صلی الله علیه بها عسرا» دا حدیث د

۱: صحیح مسلم/الصلاة ۷ (۳۸۴)، سنن الترمذی/المناقب ۱ (۳۶۱۴)، سنن النسائی/الأذان ۳۷ (۶۷۹)، (تحفة الأشراف: ۸۷۱)، مسند احمد (۱۶۷/۲) (صحیح)

مخکښې نه زيات جامع دې په دې کښې د اجابت اذان نه علاوه د اذان نه روستو صلاة او سلام او د دعای و سیله تلقین هم ذکر دې. (۱)

(اشکال) په دې روایت کښې دی چه رسول الله ﷺ او فرمائیل چه خوک په ما باندې یو ځل درود وائی نو الله پاک په هغه باندې لس کرته رحمت کوی، اشکال دا دې چه په دې کښې د صلاة څه خصوصیت دې دتولونیکو دپاره هم داقاعده ده (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها)

(جواب) د دې جواب ابن العربی دا ورکړې دې چه اشکال په هغه صورت کښې وو چه که په حدیث کښې دا وو چه یو ځل درود لیږلو والا ته د لس درود لیږلو ثواب ملاویری، بلکه په حدیث کښې دی چه یو ځل صلاة لیږلو باندې الله پاک لس صلوات نازلوی، د الله پاک خو یو صلاة د بنده د صلاحه بدرجها افضل او اکمل دې پاتې لا لس درود.

او حافظ عراقی رحمته الله دا جواب کړې دې چه د الله پاک د طرف نه لس صلوات نه علاوه د لسو درجاتو او چتیدل او د لس گناهونو معاف کیدل دې نه علاوه دی، لکه چه په بعض روایاتو کښې راغلي دي.

د وسیلې تفسیر

قوله: (فانها منزلة في الجنة) په دې حدیث کښې د وسیلې تفسیر کړې شوې دې چه هغه د جنت یوه خاص درجه ده کوم چه د ټولو درجاتو نه اعلی دې، او وئیلې شوې دی چه د وسیلې نه مراد شفاعت کبری د کوم چه به د قیامت په ورځ باندې رسول الله ﷺ ته حاصل وی، او یو قول دا دې چه (اعلی علیین) کښې دوه قبی دې په یو کښې به رسول الله ﷺ استوگنه اختیاروی او په بل کښې به ابراهیم عليه السلام.

قوله: (وارجو ان اکون انا هو) دا خبره رسول الله ﷺ یا خو هغه وخت او فرمائیله چه ترڅو رسول الله ﷺ ته دې باره کښې وحی نه وه نازل شوې چه دا هم د هغه حق دې، او کیدې شی چه د وحی نه روستو ئې فرمائیلې وی تواضعا، (قوله حلت عليه الشفاعة) شارحینو لیکلي دي چه (حلت) په معنی د (وجبت) دې (۲) او (علی) د لام په معنی دې (ای وجبت له) لکه چه د طحاوی په روایت کښې دی، یا داسې او وئیلې شی چه دا (حلت) د حلول نه دې چه د هغې معنی د نزول ده یعنی په هغه باندې زما شفاعت نازلیری او واقع کیری.

(۱) ابن رسلان فرمائی چه د دې نه معلومه شوه چه افراد الصلاة عن السلام جائز دي یعنی صرف صلاة بغیر د سلام نه، خو امام نووی رحمته الله په کتاب الاذکار کښې لیکلي دي چه دا مکروه ده، زه وائم چه امام مسلم هم د مسلم په خطبه کښې صرف صلاة بغیر د سلام نه ذکر فرمائیلې دې په دې باندې هم امام نووی رحمته الله په شرح د مسلم کښې اعتراض کړې دې خو نورو حضراتو د امام نووی رحمته الله په قول رد کړې دې چه د جمهورو په نزد دا کار بغیر د کراهت نه جائز دې.

(۲) وفي بعض التقارير مکذا، د حلت معنی حلال نه ده ځکه چه حرام کله وو، چه اوس حلال شو خو زه وائم چه حلال په خپله معنی کښې هم اخستلې شی هغه په داسې طریقه چه د دې معنی استحقاق ده، چه شفاعت خو به مونږ کوو خو تاسو په خپل ځان کښې استحقاق پیدا کړی، نمک حرامی مه کوی او د دې معنی تائید د هغه روایاتو نه کیدې شی چه په هغې کښې په ترک صلاة باندې وعیدونه راغلي دي او داسې سړی ته بخیل وئیلې شوې دې.

[۵۲۴] (حَدَّثَنَا ابْنُ السَّرْحِ، وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ حُجَيْبٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَعْنِي الْحُبْلِيَّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَجُلًا، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ الْمُؤَذِّنِينَ يَفْضُلُونَنَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "قُلْ كَمَا يَقُولُونَ، فَإِذَا انْتَهَيْتَ قَسْلَ تُعْطَهُ".

ترجمه: د عبد الله بن عمرو نه روایت دی بیشکه یو سری وویل: ای د الله رسول! بیشکه مؤذنین غوره کبری په مونږ، نو وویل رسول الله ﷺ: ته وایه څنگه چې هغوی وائی، کله چې ته فارغ شی نو سوال کوه ته درکول کبری به.

تشریح: قوله: ﴿قُلْ كَمَا يَقُولُونَ﴾ د دې حدیث نه د اجابت اذان ډیر فضیلت معلومیری او دا چه د اجابت اذان په وجه باندې انسان تقریبا د اذان ثواب حاصلوی، او د اذان کولو ثواب ظاهر دی چه ډیر لوڼی دی لهذا د اجابة اذان اهتمام پکار دی، والله الموفق.

[۵۲۵] (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ الْحَكِيمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ قَالَ حِينَ يَسْمَعُ الْمُؤَذِّنَ: وَأَنَا أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، رَضِيتُ بِاللَّهِ رَبًّا وَبِمُحَمَّدٍ رَسُولًا وَبِالْإِسْلَامِ دِينًا، غُفِرَ لَهُ".

ترجمه: د سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه نه روایت دی، هغه روایت کوی د رسو الله ﷺ نه هغه فرمائیلى دي: هغه څوک چې ووايي کله چې واورى مؤذن لره: او زه هم گواهی کوم چې نشته مستحق د عبادت مگر الله دی یواځې شریک نه لري، او زه گواهی کوم چې محمد ﷺ د الله بنده او رسول دی، زه راضی یم په الله باندې د حیثيته د رب او په محمد باندې د حیثيته د رسول او په اسلام باندې د حیثيته د دین نه. نو هغه ته به بخښنه وشي.

تشریح: قوله: ﴿مَنْ قَالَ: حِينَ يَسْمَعُ الْمُؤَذِّنَ وَأَنَا أَشْهَدُ الْخ﴾ د دې حدیث شرح کښې دوه اقوال دی. یو دا چه څه دلته مذکور دی دا به د اذان په ختمیدو باندې وئیلی شی، او دویم قول دا دی چه د اذان ترمینځه چه کله مؤذن شهادتین ته اورسیری نو بیا دی دا او وائی په بذل کښې ئې احتمال ثانی اختیار کړې دی او نور شارحینو دواړه اقوال لیکلو سره قول اول ته ترجیح ورکړې ده ځکه چه په مینځ کښې وئیل مراد وی نو د اذان د بعض کلماتو په اجابت کښې به خلل واقع شی.

[۵۲۶] (حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا سَمِعَ الْمُؤَذِّنَ يَتَشَدَّدُ، قَالَ: وَأَنَا وَأَنَا).

ترجمه: د عائشې رضی الله عنه نه روایت دی بیشکه رسول الله ﷺ وو کله چې به ئې د مؤذن اولږ واوریدو نو تشهد به ئې ویلو، هغه به وئیل: او زه هم، او زه هم په دې گواه یم.

۱: (تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۸۸۵۴)، مسند احمد (۱۷۲/۲) (حسن صحيح)

۲: (صحيح مسلم/ الصلاة ۷ (۳۸۶)، سنن الترمذي/ الصلاة ۴۲ (۲۱۰)، سنن النسائي/ الأذان ۲۸ (۶۸۰)، سنن ابن

ماجه/ الأذان ۴ (۷۲۱)، (تحفة الأشراف: ۳۸۷۷)، مسند احمد (۱۸۱/۱) (صحيح)

۳: (تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۱۲۲) (صحيح)

شرح حديث

قوله: «قال: وانا وانا» د اولنی «انا» تعلق د اول تشهد یعنی «اشهد ان لا اله الا الله» سره دې او د دویم «انا» تعلق د «محمد رسول الله» سره دې، د عبارت تقدیر به داسې وی «انت تشهد ان لا اله الا الله وانا اشهد ان لا اله الا الله، انت تشهد ان محمد رسول الله وانا اشهد ان محمد رسول الله» غرض دا چه د «انا» خبر محذوف دې دا خو په هغه صورت کښې دې چه کله په حدیث کښې د «یتشهد» نه شهادتین مراد وی او که د «یتشهد» نه مراد «یؤذن» وی نو دا هم محتمل دې او په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه په پوره اذان کښې د اول نه اخر پورې د مؤذن په جواب کښې «وانا» ئی فرمائیل، چه کله هغه «الله اکبر» اووې نو رسول الله ﷺ او فرمائیل یعنی «وانا اقول الله اکبر وهكذا الى اخر الاذان»

بواشکال او دهغې جواب

د دې نه پس ځان پوهه کړې چه دلته دا سوال راځی چه د حدیث د ظاهر نه معلومه شوه چه رسول الله ﷺ صرف په لفظ د «انا» باندې اکتفاء او فرمائیل، پوره کلمات ئې په ژبې سره ادا نه کړل، خو دا صورت د «قولوا مثل ما يقول» خلاف دې نو اوس یا خو به دا وئیلې شی چه دا واقعه «قولوا مثل ما يقول المؤذن» نه مخکښې ده یا دا او وئیلې شی چه په «قولوا مثل ما يقول» کښې امر د وجوب دپاره نه دې او یا دا او وئیلې شی چه کیدې شی چه رسول الله ﷺ خو پوره کلمه ادا کړې وی یعنی «وانا اقول الله اکبر وانا اقول اشهد ان لا اله الا الله الى اخر الاذان»، خو راوی پوره نه دې نقل کړې خو دې احتمال ته شارحینو بعید وئیلې دې، ددې ټولو د لیکلو نه روستو د بخاری شریف یو روایت په کتاب الجمعة کښې د نظر نه تیر شو کوم چه د سیدنا معاویه بن ابی سفیان رضی الله عنه نه نقل دې چه د هغې نه دا خبره صراحة معلومېږی چه رسول الله ﷺ د شهادتین په جواب کښې خو صرف «وانا» او فرمائیل او په باقی کلماتو کښې ئې پوره الفاظ په ژبې سره ادا کړل.

[۵۲۷] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَهْضَمٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةٍ، عَنْ حُبَيْبِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسَافٍ، عَنْ حَفْصِ بْنِ عَاصِمٍ بْنِ عُمَرَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا قَالَ الْمُؤَذِّنُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، فَقَالَ أَحَدُكُمْ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، فَإِذَا قَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، قَالَ: أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِذَا قَالَ: أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، ثُمَّ قَالَ: حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، قَالَ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، ثُمَّ قَالَ: حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، قَالَ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِنْ قَلْبِهِ، دَخَلَ الْجَنَّةَ."

۱. پس ابن حبان په دې حدیث باندې باب قائم کړې دې باب لباحه الاقتصار للمرا عند سماعه الاذان علي قوله ولنا ولنا

۲. صحيح مسلم الصلاة ۷ (۳۸۵)، سنن النسائي اليوم والليلة (۴۰)، (تحفة الأشراف: ۱۰۴۷۵) (صحيح)

ترجمه: د عمر بن الخطاب رضي الله عنه نه روايت دي، بيشكه رسول الله ﷺ ويلي دي: كله چې ووايي مؤذن: الله اكبر الله اكبر، نو او دى وايي يو كس ستاسو نه: الله اكبر الله اكبر، كله چې هغه ووايي: اشهد ان لا اله الا الله، هغه دې ووايي: اشهد ان لا اله الا الله، كله چې هغه ووايي: اشهد ان محمدا رسول الله، هغه دې ووايي: اشهد ان محمدا رسول الله، بيا هغه ووايي: حي على الصلاة، نو هغه دې وايي: لا حول ولا قوة الا بالله، بيا دې ووايي: حي على الفلاح، هغه ووايي: لا حول ولا قوة الا بالله، بيا هغه ووايي: الله اكبر الله اكبر، هغه دې هم ووايي: الله اكبر الله اكبر، بيا چه هغه ووايي: لا اله الا الله، هغه دې هم ووايي: لا اله الا الله، د زړه نه نو داخل به شي جنت ته.

تشریح: قوله: ﴿قوله دخل الجنة﴾ معلومه شوه چه د اجابة اذان جزاء جنت دي.

باب مَا يَقُولُ إِذَا سَمِعَ الْإِقَامَةَ

باب دی، په بیان دهغې کي چې وايي به يې چې كله اقامت واورې

[۵۲۸] (۱) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْعَتَكِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ ثَابِتٍ، حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، عَنْ شُهْرَبْنِ حَوْشَبٍ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، أَوْ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، "أَنَّ بِلَالًا أَخَذَ فِي الْإِقَامَةِ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَقَامَهَا اللَّهُ وَأَدَامَهَا"، وَقَالَ فِي سَائِرِ الْإِقَامَةِ كَتَبْتُ حَدِيثَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي الْأَذَانِ.

ترجمه: د ابو امامه نه روايت دي او د بعضو اصحابو د نبی ﷺ نه، بيشكه بلال شروع کړو اقامت، هرکله نې چې وي وويل قد قامت الصلاة وويل نبی ﷺ: (اقامها الله وادامها) الله دې قائم او دائم کړي، او هغه وويل: په ټول اقامت کښې پشان د حديث د عمر رضي الله عنه په اذان کښې تشریح: د حديث الباب نه اجابت اقامة مستفاد کيږي او دا چه ﴿قد قامت الصلاة﴾ کښې ددې په ځاني ﴿اقامها الله وادامها﴾ اوويلې شي، ملا علی قاري رحمته الله ليکي چه ﴿واجعلني من صالحى اهلها﴾ زيادت هم په دې کښې مشهور دي.

اجابات اقامت کښې اختلاف

صاحب منهل ليکي چه د حکايت اقامت شوافع او حنابلة قائل دي او مالکيان د اجابت اقامت قائل نه دي، خو دا حديث د هغوی خلاف دي اگر چه حديث ضعيف دي د محمد بن ثابت د وجې نه کوم چه ضعيف دي او د شهر بن حوشب د وجې نه چه د هغه عدالت مختلف فيهِ دي، خو په فضائل اعمال کښې په ضعيف باندې عمل کيږي زه وایم چه د احنافو په نزد هم په دې کښې دوه اقوال دي پس په در مختار کښې ليکلې دي ﴿ويجب الاقامة كالاذان وقيل لا﴾ او که د اقامت جواب نه ورکوي نو بيا به څه کوي؟ په شامی کښې ليکلې دي ﴿ولا باس ان يشغل بالدعاء﴾

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۸۸۸) (ضعيف)

باب مَا جَاءَ فِي الدُّعَاءِ عِنْدَ الْأَذَانِ

باب دې په بيان دهغي كې چې راغلي دي په دعاء كې په وخت د اذان كې

[۵۲۹] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ، حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ قَالَ حِينَ يَتِمُّ الدُّعَاءَ: اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدُّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَائِمَةُ، آتِ مُحَمَّدًا الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَامًا مُحَمَّدًا الَّذِي وَعَدْتَهُ، إِلَّا حَلَّتْ لَهُ الشَّفَاعَةُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ".

ترجمه: د جابر بن عبد الله نه روايت دې هغه وئيلي دي، چې وئيلي دي رسول الله ﷺ: هغه څوك چې ووايي كله چې اذان واوري: (اي الله رب ددې پوره دعوت، او د مونځ قائميدونكې، وركړې محمد ته وسيله او فضيلت، او اورسوي هغه مقام محمود ته هغه چې تا ورسره وعده كړې ده، مگر واجبيږي هغه لپاره شفاعت په ورځ د قيامت كښې.

تفريح: د اذان نه روستو دعا مشهوره ده لكه چه په كتاب كښې مذكور دي، د دعا الفاظ كوم چه په حديث الباب كښې منقول دي بعينه هم دغه شان په بخاري كښې هم دي او په دې كښې هم «والدرجة الرفيعة» نشته، حافظ ابن حجر په تلخيص الحبير او علامه سخاوي په مقاصد حسنه كښې ليكلي دي چه دا زيادت ثابت نه دي، خو د ابن السني د عمل اليوم والليلة چه مونږ سره كومه مطبوعه نسخه ده په هغې كښې دا زيادت موجود دې، (۲) په سنن نسائي كښې دا زيادت نه دې موندلې شوې حال دا چه سند د دواړو يو دې. (القبض السائي)

فانده: مولانا يوسف بنوري رحمه الله په معارف السنن كښې ليكلي دي چه حضرت شاه ولي الله صاحب په حجة الله البالغة كښې دا زيادت ذكر كړې دې وهو مثبت في النقل، هغه ليكي چه په نورو رواياتو كښې ددر قسم مضمون موندلې شي هم دغه شان هغه ليكي چه ددې دعا په اخر كښې د الفاظو شرح په بذل كښې ذكر ده، د دعا ابتداء «اللهم رب هذه الدعوة التامة» نه ده چه دهغي نه معلومېږي چه اذان دير لوټي دعوت او تبليغ دې، او په دې كښې څه شك دې.

باب مَا يَقُولُ عِنْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ

باب دې په بيان دهغي چې وايي به يې په وخت د اذان د ماښام كې

[۵۳۰] (۱) حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ إِهَابٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ الْعَدَنِيُّ، حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ مَعْنٍ، حَدَّثَنَا السَّعْدِيُّ، عَنْ أَبِي كَثِيرٍ مَوْلَى أُمِّ سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، قَالَتْ: "عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقُولَ عِنْدَ أَذَانِ الْمَغْرِبِ: اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا إِقْبَالُ لَيْلِكَ وَإِدْبَارُ نَهَارِكَ وَأَصْوَاتُ دُعَايِكَ فَأَغْفِرْ لِي".

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۸ (۶۱۴)، تفسير الإسراء ۱۱ (۴۷۱۹)، سنن الترمذي/الصلاة ۴۳ (۲۱۱)، سنن النسائي/الأذان ۳۸ (۶۸۱)، سنن ابن ماجه/الأذان ۴ (۷۲۲)، (تحفة الأشراف: ۳۰۴۶)، مسند احمد (۳۵۴/۳) (صحيح)
(۲) وليست هذه الزيادة في النسخة التي حققها وعلق عليها عبد الرحمن الكوثر نجل الشيخ مولانا محمد عاشق الهادي البرني، ويستفاد من تعليقه ان هذه الزيادة ليست في النسخة الهندية، نعم توجد في النسخة الحيدر ابادية
(۳): سنن الترمذي/الدعوات ۱۲۷ (۳۵۸۹)، (تحفة الأشراف: ۱۸۲۴۶) (ضعيف)

ترجمه: د ام سلمه نه روایت دي هغې ویلي دي: ماته رسول الله ﷺ راوښوده چې زه وایم په وخت د اذان د مابښام کښې (ای الله بیشکه دا مخامخ کیدل د شپې ستا دي، او تلل د ورځ ستا دي، او اوازونه د داعیانو ستا دي) ماته بخښنه وکړي.

تشریح: خاص د مابښام د اذان په وخت دعا په حدیث الباب کښې ذکر ده، ملا علی قاری رحمته الله علیه لیکي چه دا دعا د سحر د اذان په وخت منقول نه ده خو هم په دې باندې قیاس کولو سره وئیلې کیدې شی چه هر کله د مابښام د اذان په وخت ﴿اللهم هذا اقبال لیلک وادبار نهارک﴾ وئیلی شی نو ددې بالمقابل د سحر د اذان په وخت دي دا او وئیلی شی: ﴿اللهم هذا اقبال لیلک وادبار نهارک الی اخره﴾ خو د شیخ ابن حجر مکی رائي دا نه ده هغه وائی چه د امور توقیفی دی په دې کښې قیاس نه چلیږي، خو ملا علی قاری دا خبره رد کړې ده.

باب أَخَذَ الْأَجْرَ عَلَى التَّأْذِينِ

باب دې په بیان د اخستلو د اجرت کي په اذان باندې

[۵۳۱] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا سَعِيدُ الْجَرِيرِيُّ، عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ، عَنْ مُطَرِّفِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ، قَالَ: قُلْتُ: وَقَالَ مُوسَى فِي مَوْضِعٍ آخَرَ: إِنَّ عُثْمَانَ بْنَ أَبِي الْعَاصِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اجْعَلْنِي إِمَامَ قَوْمِي، قَالَ: "أَنْتَ إِمَامُهُمْ وَأَقْتَدِ بِأَضْعَفِهِمْ وَأَتَّخِذْ مُؤَدِّئًا لَا يَأْخُذُ عَلَى أَذَانِهِ أَجْرًا".

ترجمه: وئیلی دی موسی بیشکه عثمان بن ابی العاص وئیلی دی، ای د الله رسوله! ما وگرځوه امام د خپل قوم، هغه وایي: ته د هغوی امام شوی خیال ساته د کمزورو د هغوی، ونیسه مؤذن او نه دې اخلي مزدوری په خپل اذان.

تشریح: قوله: ﴿ان عثمان بن ابی العاص قال يا رسول الله﴾ دا عثمان بن ابی العاص طائفی دي د وفد ثقیف سره په یکم هجري کښې د هغه ﷺ په خدمت کښې حاضر شوې وو، د ده روایت په ابواب المساجد کښې د ټولو نه وړاندې باب کښې تیر شوې دي چه په هغې کښې دی ﴿امرہ ان يجعل مسجد الطائف حيث كان طواغيتهم﴾ هغه رسول الله ﷺ د طائف عامل جوړ کړې وو هغه رسول الله ﷺ ته درخواست کړې وو چه ما د خپل قوم امام جوړ کړئ نو رسول الله ﷺ ورته وفرمائیل ﴿انت امامهم﴾ او صحیح ده، ما ته د هغوی امام جوړ کړې، د هغه د قوم مصداق اهل طائف دی.

د خپل ځان دپاره د امامت او تولیت طلب

په دې حدیث کښې د هغه صحابی د طرف نه د امامت طلب موندلې شوې دي چونکه هغه د خپل قوم د حال نه زیات خبر وو په ظاهره باندې هغوی خپل تولیت او امامت کښې د هغوی خیر او مصلحت گنډلې وی، په دې وجه ئې د رسول الله ﷺ نه دا څیز طلب کړو، ابن رسلان لیکي چه ددې نه معلومه شوه چه امامت طلب کول او طلب باندې هغه ته ورکول دا مناسب ده او طلب کولو والا واقعی د هغې اهل وی، زما په ذهن کښې یوه بله خبره هم ده چه هغه د

۱: سنن النسائي الأذان ۳۲ (۶۷۳)، سنن ابن ماجه الأذان ۳ (۹۸۷)، (تحفة الأشراف: ۹۷۷۰)، مسند احمد (۲۱۷/۴)، وقد أخرجه: صحيح مسلم الصلاة ۳۷ (۴۶۸)، سنن الترمذي الصلاة ۴۱ (۲۰۹) (صحيح)

سر نه د عهدي په طلب كولو كښې مخكښې شوې نه دې بلكه څنگه چه هغه د رسول الله ﷺ نه خپل قوم ته د مونځ وركولو اجازت طلب كړو او هغه ورته بغير د څه وخت اړولو نه اجازت وركړو د خصوصيت مقام د وجې نه گڼې حقيقت دا دې چه رسول الله ﷺ به د عهدي طلب كول نه خوښول او نه به ئې چاته په طلب باندې څه عهده وركوله (واقف باضعفهم) يعنې په مونځ كونكو كښې چه څوك زيات ضعيف او كمزورې وى د هغوى د اقتداء لحاظ سره مونځ وركوه، لهذا نه خو دې ډير اوږد مونځ وركړې شى او نه دې ډير مختصر، او نه په تيزي سره، ځكه چه كمزورې انسان په ركوع او سجده كښې وخت اخلى هغوى ته په زيات اختصار او جلتئ كښې هم وخت لگى، او دويم مطلب ددې خبرې دا هم كيدي شى چه اگر چه ته مونځ ستا د قوم امام جوړ كړې ئې خو ددې باوجود په خپلو مقتديانو كښې د بوداگانو او مشرانو د تعظيم او تكريم خيال ساته او په هغوى پسې شاته څه او په هغوى باندې پيش قدمي مه كوه، په يو روايت كښې راځي چه الله پاك د سپين گيرى مسلمان نه حياء كوي، هم دغه شان په يو روايت كښې دى چه (ان من اجل الله اكرام ذى الشية المسلم) چه د بودا سړى تعظيم گويا د الله تعظيم دې، د (اضعف) په تفسير كښې دوه اقوال دي، د قوت بدنیه په اعتبار سره ضعيف او كمزورې او دويم تفسير ئې دې (اكثرهم خشوعا وتذلا لله تعالى).

قوله: (واتخذ مؤذنا لا ياخذ على اذانه اجرا) د حديث دا حصه د ترجمه الباب سره متعلق ده.

په استيجار على الطاعات كښې د علماء كرامو اختلاف

مسئله مختلف فيه ده هسې طاعة مجرده مثلا د قران كريم په تلاوت باندې اجرت اخستل خو د چا په نزد هم جائز نه دى^(۱) البته د ضرورت په څيزونو كښې اختلاف دې، د امام مالك په نزد په اذان، اقامت او تعليم القران وغيره امور دينيه باندې اجرت اخستل جائز دى، د شوافعو اصح قول هم دا دې او د احنافو او حنابله په نزد جائز نه دې، خو متاخرين احنافو ضرورة استيجار على الطاعات جائز كړې دې، په كوكب الدرې كښې ليكي چه په تراويح كښې د قران كريم په قرأت باندې اجرت اخستل جائز نه دى، هم دغه شان ايصال ثواب للميت باندې د ختم قران اجرت هم جائز نه دې، ځكه چه طاعات باندې اخذ اجرت لره متاخرينو د ديني ضرورت او مصلحت په بناء جائز كړې دې او دلته هيڅ ضرورت او مجبوري نشته ځكه چه په تراويح كښې ختم قران هيڅ ضروري نه دې، غير حافظ هم بغير د اجرت نه تراويح وركولې شى او په عرف الشذى كښې ليكي چه په فتاوى قاضى خان كښې دى چه په زړه زمانه كښې په اسلامي حكومت او علماء كرامو كښې د مؤذنينو دپاره د بيت المال نه وظائف مقرر وو په خلاف ددې زمانې، لهذا په اذان وغيره باندې اجرت جائز دې او په دې كښې د مذهب نه خروج هم نشته په خلاف د صاحب هدايه

^(۱) په دې كښې زمونږ د بعض فقهاء كرامو نه خطائى شوې ده چه هغوى په تلاوت مجرد او تعليم قران كښې فرق نه دې كړې هم دا وجه ده چه روستو علماء كرامو ته په دې باندې د تنبيه ضرورت راغلو. بنظر شرح عقود رسم المفتي (۱۲)

چه د هغه د کلام نه معلومېږي چه په جواز باندې کلام د مذهب نه خروج دي، صاحب عرف الشذی فرمائي چه زیاته قابل اعتماد خبره د قاضیخان ده، ددې نه پس خان پوهه کړه چه په دې مسئله کښې د حدیث الباب نه د احنافو تائید کیږي، هم دغه شان د احنافو استدلال د هغه روایت نه دي کوم چه په ابوداود کښې په کتاب الاجارة باب کسب المعلم د لاندې راځي، عبادة بن الصامت رضی الله عنه بعض اهل الصفة ته د قران کریم تعلیم ورکړو هغوی هغه ته په دې باندې یو غشي او لینده ورکول او غوښتل، عباده ددې اجازت د رسول الله صلی الله علیه و آله نه او غوښتلو، رسول الله صلی الله علیه و آله ورته او فرمائیل چه که د اور لینده په غاړه کښې اچول غواړي نو هغه قبول کړه، (۱) د دې په مقابل کښې شوافعو د ابو سعید خدری رضی الله عنه (۲) د واقعي نه استدلال کړې دي، هغه دا چه هغه یو ځل په یو لړم خوړلی باندې سورة فاتحه درې ګرته لوستلو سره دم کړه چه په هغې سره هغه روح شو نو هغه د هغه خلقو نه ددې معقول اجرت واخستلو دیرش بیزي، دا قصه هم په ابوداود کتاب الاجارة کښې موجود ده. خو دا استدلال صحیح نه دي ځکه چه دا خود دم او علاج او دوايي د قبیل نه دی نه د تعلیم د قبیل نه، او د اخذ الاجر علی الرقية مونږ هم قائل یو هم په دې وجه باندې امام ابوداود په دې باندې باب قائم کړې دي، باب اجر الطیب، هم دغه شان په عرف الشذی کښې لیکي چه ختم قران او ختم بخاری که د خپل څه دنیوی غرض دپاره وی نو بیا خو پرې اجرت اخستل جائز دی البته که ختم د دین د امورو دپاره وی لکه ایصال ثواب وغیره نو بیا اجرت اخستل جائز نه دی.

باب فی الأذان قبل دخول الوقت

باب دې په بیان د اذان کولو کې مخکې د داخلیدو وقت نه

اذان چونکه د مانځه د وخت د خبر ورکولو نوم دي په دې وجه قبل دخول وخت جائز کیدل نه دی پکار او مسئله هم دا ده.

په مسئله الباب کښې مذاهب ائمه

پس د علماء کرامو په دې باندې اتفاق دي چه د سحر نه علاوه په یو وخت کښې هم اذان قبل الوقت جائز نه دي، البته په صلاة فجر کښې اختلاف دي، د امام ابوحنیفه او محمد رائې خو په دې کښې هم دا ده چه دا ناجائز دي، البته د ائمه ثلاثه او ابویوسف په نزد د سحر اذان د صبا راختلو نه مخکښې د شپې په آخری شپږمه حصه کښې ورکول جائز دی.

[۵۳۲] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، وَدَاوُدُ بْنُ شَيْبَةَ الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، "أَنْ يَلَا أَدْنَ قَبْلَ طُلُوعِ الْفَجْرِ، فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْجِعَ فَيُنَادِيَ: أَلَا إِنَّ الْعَبْدَ قَدْ نَامَ أَلَا إِنَّ الْعَبْدَ قَدْ نَامَ، زَادَ مُوسَى: فَرَجَعَ فَنَادَى: أَلَا إِنَّ الْعَبْدَ قَدْ نَامَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَرْوِهِ عَنْ

(۱) د حدیث الفاظ دا دي: ان كنت تحب ان تطوق طوقا من النار فاقبلها)

(۲) ابن العربي د مالکیانو د طرف نه ددې حدیث نه استدلال کړې دي: ما ترک بعد نفقة نسائي ومؤة عاملي فهو صدقة

(۳) تقرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۷۵۸۷) (صحیح)

أَيُّوبَ الْأَحْمَادُ بْنُ سَلَمَةَ.

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روایت دي، بيشكه بلال رضي الله عنه اذان وکړو مخکې د ختلو د صبا نه، نو نبی صلي الله عليه وسلم ورته امر وکړو چې واپس شی او اذان وکړي. بيشكه بنده اوده شوی وو، بيشكه بنده اوده شوی وو. زیادت کړی دی مسلم: واپس شو هغه او اواز ئې وکړو: خبردار بيشكه بنده اوده شوی وو. وثیلی دی ابوداؤد: او دا حدیث نه دی روایت کړی د ایوب نه مگر حماد بن سلمه.

تشریح: قوله: «عن ابن عمر أن بلالا أذن قبل طلوع الفجر الخ» یعنی بلال رضي الله عنه یو ځل د صبا راختلو نه مخکې اذان ورکړو نو رسول الله صلي الله عليه وسلم هغه ته حکم اوکړو چه واپس شه او اعلان اوکړه «الا ان العبد قد نام» د نوم نه مراد دلته غفلت او خطاء ده چه زمانه غلطی اوشوه او اذان مې د صبا راختلو نه مخکې اوکړو، یا دې نوم په خپل حقیقت باندې محمول کړې شی چه زمانه بې وخته سترگې ورغلې وې، په بیداریدو باندې په دې سوچ چه چرته ناوخته شوې نه وی د وخت نه مخکې مې اذان اوکړو، دا حدیث د احنافو واضح دلیل دي.

په حدیث الباب باندې د محدثینو نقد

خو محدثین حضرات دا روایت صحیح نه منی چه په هغوی کښې امام احمد، ابو حاتم رازی، امام بخاری، علی بن المدینی، امام ترمذی او خپله مصنف شامل دی، ددې حضراتو نقد په دې حدیث باندې دا دي کوم چه مصنف بیان کړې دي. «قال ابوداؤد: وهذا الحديث لم يروه عن ايوب إلا حماد بن سلمة» د نقد حاصل دا دي چه دا حدیث مرفوعا ثابت نه دي بلکه موقوف دي یعنی دا واقعه د رسول الله صلي الله عليه وسلم د زمانې نه ده بلکه د عمر رضي الله عنه د زمانې ده چه د هغه یو مؤذن وو چه د هغه نوم مسروح وو یا مسعود وو چه هغه یو ځل د وخت نه مخکې د سحر اذان اوکړو نو په دې باندې ورته عمر رضي الله عنه فرمایلې وو چه لاړ شه او اعلان اوکړه «الا ان العبد قد نام» پس دا واقعه هم دغه شان مصنف ددې باب په دویم حدیث کښې بیان کړې ده او فرمائی «وهذا اصح من ذاك»

امام ترمذی رحمته الله په جامع ترمذی کښې لیکلې دی چه په صحیح حدیث کښې راغلې دي «ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم» دا حدیث متفق علیه دي په دې کښې دا خبره بیان کړې شوې ده چه بلال رضي الله عنه د شپې په اخر کښې د صبا راختلو نه مخکې اذان کوی، روژه دار دي د هغه په اذان باندې خوراک خکاګ نه بندوی چه ترڅو ابن ام مکتوم بل اذان نه وی کړې او چه کله هغه اذان اوکړی نو په هغې باندې خوراک خکاګ پرېږدی، په دې صحیح حدیث کښې رسول الله صلي الله عليه وسلم خپله فرمائی چه بلال د شپې اذان کوی، نو بیا د ابن عمر رضي الله عنهما روایت څنگه صحیح کیدی شی.

د احنافو د طرف نه د دې نقد جواب

زمونږ د طرف نه ددې جواب دا دي چه بلال او ابن ام مکتوم به په نمبر نمبر باندې اذان کولو یعنی کله به د تهجد دپاره اذان بلال کولو، او دویم اذان به ابن ام مکتوم او کله ددې برعکس

چه د تهجد دپاره به ابن ام مکتوم او د سحر دپاره به اذان بلال کولو کوم چه د صبا راختلو نه پس پکار وو خو هغه د غلطی د وجی نه د صبا راختلو نه مخکښې اوکړو په دې وجه اعلان ته ضرورت راغلو لهذا په دواړو احادیثو کښې هیڅ تعارض پاتې نه شو او خبره بالکل صفا او واضحه شوه. فالحمد لله علی ذلک. د دې نه علاوه ددې دوه جوابونه نور دی. ۱: دا خو صحیح ده چه د رسول الله ﷺ په اخر زمانه کښې به د سحر په وخت دوه اذانونه کیدل خو دا د هیڅ صحیح حدیث نه ثابت نه دی چه د هجرت د ابتداء نه تر اخره پورې به همیشه هم داسې کیدل، ممکنه ده چه په شروع کښې یو اذان کیدلو د صبا راختلو نه روستو او یوه ورځ په غلطی سره هغه د وخت نه مخکښې اذان اوکړو چه په هغې باندې تنبیه اوکړې شوه. ۲: ممکنه ده چه بلال رضی الله عنه د مقرر وخت نه ډیر مخکښې اذان کړې وی په دې وجه تنبیه اوکړې شوه، که دا توجیهات اونکړې شی بلکه هم دا اووئیلې شی چه دا واقعه د عمر رضی الله عنه د زمانې ده او د رسول الله ﷺ په زمانه کښې به اذان قبل الوقت کیدلو نو دا اشکال به راشی چه هر کله عمر رضی الله عنه ته دا معلومه وه چه د رسول الله ﷺ په زمانه کښې به همیشه قبل الوقت اذان کیدلو نو بیا پرې هغه دوباره اذان ولې اوکړو دا ئې غیر معتبر ولې کړو، لهذا خیر هم په دې کښې دې چه دا واقعه مرفوع اومنلې شی ددې توجیه دې اوکړې شی. والله اعلم

د جمهورو د استدلال ده

د دې نه روستو په دې باندې ځان پوهه کړئ چه جمهور علماء کرام کوم چه د وخت نه مخکښې د اذان د جواز قائل دی هغه پورته ذکر شوې حدیث «ان بلالا يؤذن لیل» نه استدلال کوی چه اوگورئ سیدنا بلال رضی الله عنه د سحر راختلو نه مخکښې اذان کولو، زمونږ علماء کرامو ئې جواب کړې دې چه دا خو غور اوکړئ چه هغه اولنې اذان به د څه دپاره کیدلو یا د سحر د مونځ دپاره به کیدلو یا د بل څه غرض دپاره ددې تصریح خپله په روایاتو کښې موجود ده «لیوقظ نائمکم ویرد قائمکم» یعنی دا اولنې اذان به په دې وجه کیدلو چه کوم خلق د اول نه بیدار دی او تهجد کوی هغوی لږ شان ارام اوکړی او څوک چه تر اوسه پورې اوده وو هغوی بیداریدو سره څو رکعتونه تهجد اوکړی، بیا دا وئیل څنگه صحیح کیدې شی چه د سحر اذان د وخت نه مخکښې جائز دې ځکه چه اول خو دا خبره ددې تصریح خلاف ده، دویم په دې وجه که اومنلې شی چه دا به د سحر د مانځه دپاره کیدلو نو کله به په هغې باندې اکتفاء کولې شوه، اخر دا څه خبره ده چه همیشه به د صبا راختلو نه پس دویم اذان کیدلو، معلومه شوه چه هغه اول اذان به نه د سحر د مونځ دپاره کیدلو او نه د هغه دپاره کافی وو.

[۵۳۳] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو بَرٍّ بْنُ مَنْصُورٍ، حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ حَرْبٍ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي رَوَاحٍ، أَخْبَرَنَا نَافِعٌ، عَنْ مُؤَدِّنَ لِعُمَرَ يَقَالُ لَهُ: مَسْرُوعٌ، أَذِنَ قَبْلَ الصُّبْحِ فَأَمَرَهُ عُمَرُ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَقَدْ رَوَاهُ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ أَوْ غَيْرِهِ، أَنَّ مُؤَدِّنًا لِعُمَرَ يَقَالُ لَهُ: مَسْرُوعٌ أَوْ غَيْرُهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، وَرَوَاهُ الدَّرَاوَرْدِيُّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: كَانَ لِعُمَرَ مُؤَدِّنٌ يَقَالُ لَهُ: مَسْعُودٌ، وَذَكَرَ نَحْوَهُ. وَهَذَا أَصَحُّ مِنْ ذَلِكَ

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۷۵۸۷) (صحيح)

ترجمه: خبر را کړی دی مونږ ته نافع د مؤذن د عمر نه چې وئیل کیده ورته مسروح، اذان ئې وکړو مخکې د صبا نه نو عمر ورته امر وکړو، بیانی د مخکېني حدیث پشان ذکر کړو. وئیلی دی ابوداود: په تحقیق سره نقل کړی دی دې لره حماد بن زید د عبید الله بن عمر نه او هغه د نافع نه او یا د بل چانه، د عمر رضی الله عنه مؤذن چې مسروح وو یا بل څوک وو. وئیلی دی ابوداود: نقل کړی دی دې لره درآوردی د عبید الله نه او هغه د نافع نه او هغه د ابن عمر نه، هغه وائی چه د عمر یو مؤذن وو چه دهغه نوم مسعود وو، بیا ئې دهغې په شان بیان کړو او دا دهغې نه زیات صحیح دي.

تشریح: قوله: « لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر الخ » دا حدیث هم د احنافو دلیل دي په دې کښې دا دی چه رسول الله صلی الله علیه و آله بلال رضی الله عنه ته فرمائی چه د سحر اذان هغه وخته پورې مه کوه چه ترڅو پورې صبا ښه روښانه نه شی او هغه خپل دواړه لاسونه عرضا خواره کړل یعنی ترڅو پورې چه د سحر رڼا د آسمان په غاړو باندې عرضا ظاهر شی تر هغه وخته پورې دې د سحر اذان اونکړی شی، د صبا راختلو علامت دا دي چه هغه په افق کښې عرضا وی او خورپړی او د صبح کاذب ظهور په آسمان کښې طولا وی او بیا لږ ساعت پس هغه رڼا غائبه شی، د ابوداود په بعض نسخو کښې یو زیادت دي. « قال ابوداود: شداد لم یدرک بلالا » مصنف په دې حدیث باندې نقد فرمائی چه دا منقطع دي، شداد کوم چه د سند راوی دي د هغه سماع د بلال نه ثابت نه ده، ابن رسلان د دې حدیث په باره کښې وائی چه زمونږ اصحابو دا په اقامت باندې محمول کړې دي، عجیبه خبره دا ده چه اذان په اقامت باندې محمول کوی، په بدل المجهود کښې حضرت د مصنف ابن ابی شیبه نه د عائشې رضی الله عنها حدیث نقل کړې دي « ما کانوا يؤذنون حتى ینفجر الفجر » دا حدیث مرسل یا منقطع نه دي بلکه مسند او صحیح دي.

بَابُ الْأَذَانِ لِلْأَعْمَى

باب دي په بیان د اذان کي لپاره د ژوند

په اذان اعمنی کښې د احنافو درې اقوال دی، جائز دي بغیر د کراهت نه صرح به الشامي، مکروه دي ذکر فی المحيط، خلاف اولی دي ذکره صاحب البدائع، او د امام شافعی مذهب کما قال النووي دا دي چه که د اعمنی سره بصیر وی کوم چه د هغه رهنمائی او کړی نو بیا مکروه نه دي لکه چه د ابن ام مکتوم سره به بلال وو گیني مکروه دي، په منهل کښې د ابن عبد البر مالکی نه هم هغه نقل کړې دي، کوم چه امام نووی رحمته الله علیه فرمائی.

[۵۳۵] () حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَالِمٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، " أَنَّ ابْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ كَانَ مُؤَذِّنًا لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ أَعْمَى . "

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دی: بیشکه ابن ام مکتوم د رسول الله صلی الله علیه و آله مؤذن وو او هغه ژوند وو.

تشریح: ابن ام مکتوم کوم چه د مسجد نبوی مؤذن وو د هغوی په نوم کښې اختلاف دې، **«قيل عبدالله، قيل عمرو»** او ابن ام مکتوم دهغه مور ده چه د هغې نوم عاتکه دې، دا د مهاجرین اولین نه وو، چا چا چه د رسول الله ﷺ نه مخکښې مدينې ته هجرت کړې وو، په روایاتو کښې راځي چه رسول الله ﷺ د غزواتو د سفر په وخت هغه ديارلس کړته د خپل ځان نه روستو د مونځونو نائب جوړ کړې دې او هم دا هغه صحابی دې چه د چا په باره کښې **«عس وتولى»** آیتونه نازل شوې دې رضی الله تعالی عنه.

باب الْخُرُوجِ مِنَ الْمَسْجِدِ بَعْدَ الْأَذَانِ

باب دې په بیان د وتلو کي د جمات نه وروسته د اذان نه

[۵۳۶] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْمُهَاجِرِ، عَنْ أَبِي الشَّعَثَاءِ، قَالَ: كُنَّا مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ فِي الْمَسْجِدِ فَخَرَجَ رَجُلٌ حِينَ أَذَّنَ الْمُؤَذِّنُ لِلْعَصْرِ، فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: "أَمَّا هَذَا فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: د ابو الشعثاء نه روایت دې، هغه وئيلي دي: وو مونږ د ابوهريره رضی الله عنه په مسجد کښې نو ووتلو یو سړی کله چي اذان وکړو مؤذن د مازیگر، نو وویل ابوهریره: هر چي دا سړی دی بیشکه نافرمانی ئې وکړه د ابو القاسم رضی الله عنه.

تشریح: قوله: **«کنا مع ابی هریره فی المسجد فخرج رجل حين اذن المؤذن للعصر»** یعنی یو سړی کوم چه د مخکښې نه په مسجد کښې وو د اذان د شروع کیدو نه پس د مسجد نه بهر لاړو نو په دې باندې ابوهریره رضی الله عنه او فرمائیل چه دې سړی د رسول الله ﷺ نافرمانی اوکړه، لفظ **«اما»** د تفصیل دپاره راځي، د تفصیل دپاره کم از کم دوه څیزونه کیدل پکار دي او دلته په عبارت کښې صرف یوه خبره ذکر شوې ده لهذا ددې مقابل به محذوف منلې شی یعنی **«اما من ثبت فی المسجد فقد اطاع ابا القاسم»** او ددې مقابل جزء ثانی په روایت کښې مذکور دې، د ابن ماجه وغیره په بعض روایتونو کښې د اذان نه روستو د مسجد نه وتونکو ته منافقان وئيلي شوي دي خو په هغه روایت کښې ددې خبرې تصریح ده چه هغه بغیر د څه حاجت نه وتلې وی او بیا ئې د واپسئ هم څه اراده نه وی، هم دغه شان فقهاء کرامو نور هم بعض څیزونه مستثنی کړي دي، مثلاً هغه سړي په بل مسجد کښې امامت یا اذان یا د جماعت د نظم ذمه دار وی د هغه دپاره خروج جائز دې.

په مسئله الباب کښې د اختلاف تفصیل

د دې تفصیل نه پس یو بل تفصیل باندې ځان پوهه کړئ کوم چه د ائمه کرامو ترمینځه اختلافی دې، هغه دا چه خارج من المسجد بعد الاذان په درې قسمه دې. ۱: **«من لم یصل»** چا چه تر اوسه پورې مونځ نه دې کړې. ۲: **«من صلی منفردا»** چا چه مونځ منفردا کړې دې،

۱: صحیح مسلم/المساجد ۴۵ (۶۵۵)، سنن الترمذي/الصلاة ۳۶ (۲۰۴)، سنن النسائي/الأذان ۴۰ (۶۸۵)، سنن ابن ماجه/الأذان ۷ (۷۳۳)، (تحفة الأشراف: ۱۳۴۷۷)، مسند احمد (۲/۴۱۰، ۴۱۶، ۴۱۷، ۵۰۶، ۵۳۷)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲ (۱۲۴۱) (صحیح)

۳: من صلی بجماعة هغه سرې چا چه باجماعت مونځ کړې وی، اوس د هر یو حکم واورئ، د احنافو په نزد دا معانعت صرف د اول قسم دپاره دې، د (قسمین آخرین) دپاره نه دې، البته که د سرې په مسجد کښې د موجود کیدو په وخت اقامت صلاة هم شروع شی نو بیا به د مونځ کولو نه پس هم د مسجد نه خروج کول مکروه وی، خو صرف په ماسپڅین او ماسخوتن کښې ځکه چه ددې دوه مونځونو نه روستو نفل مونځ کول جائز دی او په باقی درې مونځونو کښې نه، په سحر او مازیگر کښې په دې وجه نه چه په دې دوه وختونو کښې نفل کول مکروه دی او په مابینام کښې په دې وجه نه چه د نفلو درې رکعتونه نه وی. دا مذهب خو شو د احنافو، او د شوافعو او مالکیانو په نزد د کراهه خروج حکم قسم اول او ثانی دواړو دپاره دې او د امام احمد رحمته الله په نزد دا حکم اول د ثانی او ثالث درې واړو دپاره دې، بل اختلاف دلته دا دې چه د اعاده په شکل کښې د شوافعو او حنابلو په نزد اعاده به د ټولو مونځونو وی، البته امام احمد رحمته الله فرمائی چه په مابینام کښې دې د یو رکعت اضافه او کړی او د امام مالک رحمته الله په نزد اعاده د مابینام نه علاوه د باقی څلورو مونځونو ده.

د اعاده صلاة متعلق متعدد ابواب او تراجم

هم دغه شان د اعاده صلاة مسئله یو بل نوع په ابواب المواقیت کښې په باب (باب اذا اخر الامام الصلاة عن الوقت) د لاندې هم تیر شوې دې هم دغه شان وړاندې هم راروان دې (باب من صلی فی منزله ثم ادرك الجماعة) لهذا ددې مسئلې متعلق به څه کلام هلته هم راشی هغه درې واړه مواقع هم په ذهن کښې ساتل پکار دی او د هر ځانې د مسئلې نوعیت هم.

د حدیث الباب محصل د احنافو په نزد

د پورته ذکر شوې مذاهب ائمه په وجه به دا وئیلې شی چه حدیث الباب د احنافو په نزد (چونکه ددې تعلق د مازیگر سره دې) به په هغه سرې باندې محمول کولې شی چا چه مونځ نه وی کړې، او د نورو ائمه کرامو په نزد عام دې یعنی اگر مونځ ئې کړې وی، ځکه چه حدیث په ظاهره مطلق دې، او احناف دا وائی چه حدیث لره په مطلق منلو کښې په دې حدیث او په احادیث النهی عن الصلاة بعد العصر کښې تعارض راځی په دې وجه دا مقید منل ضروری دی او که دا مطلق او منلې شی نو بیا به د حدیث جواب دا وی چه قاعده دا ده چه کله په محرم او مبیح کښې تعارض راشی نو محرم ته به ترجیح وی.

باب فی المؤذن ینتظر الإمام

باب دې په بیان د مؤذن کې چې انتظار کوي د امام

[۵۳۷] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا شَيْبَةُ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ سِمَاكِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ: "كَانَ بِلَالٌ يُؤَذِّنُ ثُمَّ يُمْسِلُ، فَإِذَا رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ خَرَجَ، أَقَامَ الصَّلَاةَ".

۱: سنن الترمذي للصلاة ۳۴ (۲۰۲)، (تحفة الأشراف: ۲۱۳۷)، وقد أخرجه: صحيح مسلم للمساجد ۲۹ (۶۰۶)، مسند أحمد (۱۰۵، ۱۰۴، ۹۵، ۷۸، ۷۷۵) (صحيح)

ترجمه: د جابر بن سمره نه روایت دې هغه وئیلی دي: وو بلال چې اذان به ئې کولو، بیا به ئې انتظار کولو، کله چې به ئې نبی ﷺ ولیدلو چې راووتلونو اقامت به ئې وکړو دمانځه دپاره. **تشریح:** امام ترمذی ددې مقصد دپاره داسې ترجمه قائم کړې ده، باب ما جاء ان الامام احمى بالاقامة. او ددې د لاندې هغه حدیث هم هغه ذکر کړې دې کوم چې امام ابوداود دلته راوړې دې، مطلب دا دې چې مؤذن لره د اذان کولو خو پوره اختیار دې چې کله وخت راشي نو او دې کړی خو په اقامت کښې به هغه د امام انتظار کوی، چې کله امام د مونځ کولو دپاره مسجد ته داخل شي نو بیا هغه لره اقامت کول پکار دی، پس په حدیث الباب کښې دی چې بلال رضی الله عنه به د اذان کولو نه روستو ایساریدو بیا چې به ئې کله رسول الله ﷺ اولیدو چې هغه مسجد ته تشریف راوړی نو بیا به ئې اقامت کولو، مسئله اجماعی ده د چا هم په کښې اختلاف نشته، امام ترمذی رحمه الله فرمائی: قال بعض اهل العلم ان المؤذن املك بالاذان والامام املك بالاقامة. چې په اذان کولو کښې خو مؤذن ته اختیار دې او د اقامت مدار په امام باندې دې، د ترمذی په شرح کښې لیکي چې دا د یو حدیث مرفوع الفاظ دی چې د هغې راوی ابوهریره رضی الله عنه دې دا ابن عدی په خپل کتاب کښې روایت کړې دې. کذا فی بلوغ المرام للحافظ.

باب فی التثویب

باب دې په بیان د تثویب کې (اواز کول د مانځه دپاره)

(لغوی تحقیق): د تثویب په مآخذ اشتقاق کښې دوه قوله دی، وئیلی شوې دی چې دا د ثوب نه مشتق دې چې د هغې اصل دا دې چې کله یو فریاد کونکې سرې چغې وهی او فریاد کوی نو هغه خپله کپړه اوچتوی او خوزوی ئې لکه چې جهنده خوزولي شي ددې دپاره چې خلق د هغه طرف ته متوجه شي، بل قول دا دې چې دا د «ثاب یثوب» نه ماخوځ دې چې د هغې معنی ده رجوع کول په تثویب کښې هم چونکه رجوع الی الاعلان وی په دې وجه دې ته تثویب وئیلی شي.

د تثویب معانی

د شریعت په عرف کښې د تثویب اطلاق په درې معانی باندې کیږي، ۱: اقامت، لکه چې اوس نزدې په حدیث کښې تیر شو چې په هغې کښې د «ضراط الشيطان» ذکر دې حتی اذا ثوب بالصلاة ادبر. ۲: د سحر په اذان کښې «الصلاة خير من النوم» وئیل، ۳: د اذان او اقامت ترمینځه خلق مونځ طرف ته دوباره متوجه کول که د قول په ذریعه وی لکه: «حي على الصلاة، حي على الصلاة» وغیره الفاظ، یا د فعل په ذریعه لکه «تحنج» یا دروازه ټکول، او د مصنف مراد په ترجمه الباب کښې دا دریمه معنی ده.

[۵۳۸] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى الْقَتَاتُ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ، فَثَوَّبَ رَجُلٌ فِي الظُّهْرِ أَوْ الْعَصْرِ، قَالَ: "أَخْرِجُونَا فَإِنَّ هَذِهِ بَدْعَةٌ".

١: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۷۳۹۵) (حسن)

ترجمه: د مجاهد نه روایت دې هغه وئیلې دي: وم زه د ابن عمر سره نو تشویب وکړو یو سړی د ماسپڅین او یا د مازیگر دپاره دراوی شک دی، ابن عمر وویل: اوکاره مونږ یقینا دا خو بدعت دی.

تشریح: قوله: «عن مجاهد قال: كنت مع ابن عمر فتوب رجل الخ» ابن عمر رضی الله عنهما یو مسجد ته د مونځ دپاره لاړو د ماسپڅین یا د مازیگر وخت وو، په مسجد کښې کیناستلو یو سړی تشویب اوکړو نو د ابن عمر رضی الله عنهما نه برداشت او نه شو او هغه خپل شاگرد مجاهد ته اووې چه ما دې مسجد نه بوځه دلته بدعت کیږي، ما بوځه ئې په دې وجه اووې چه هغه په اخری عمر کښې نابینا شوې وو.

د تشویب په حکم کښ د علماء کرامو اختلاف

د تشویب بالمعنی الثالث جمهور علماء کرام قائل نه دی هغوی دا بدعت منی، پس امام ترمذی رحمته الله علیه فرمائی «هذا هو التوب الذي كرهه اهل العلم واحذثه (الناس) بعد النبي صلى الله عليه وسلم» او احناف ددې قائل دی خو صرف د سحر په مونځ کښې (قاله محمد في الجامع الصغير) او په هدایه کښې لیکلې دی چه متقدمین احناف خو دا خاص کوی د سحر د مونځ سره ځکه چه هغه د نوم او غفلت وخت دې خو متاخرینو په باقی مونځونو کښې هم ددې اجازت ورکړې دې، لظهور التکاسل فی الامور الدينية... البته په متقدمینو کښې د امام ابویوسف رحمته الله علیه رائي دا ده چه تشویب د فجر په مونځ کښې خو علی العموم عوام او خواص د ټولو دپاره او په باقی مونځونو کښې هغوی ددې اجازت ورکړې دې صرف د خواص دپاره لکه امیران او قضاة او مفتیان کرام ځکه چه دا حضرات په امور مسلمین کښې مشغول وی. (زیلعی شرح الكنز)

دا اختلاف او تفصیل متعلق وو په تشویب بالمعنی الثالث پورې، او تشویب بالمعنی الاول او والثانی تشویب قدیم ته وئیلې شی او دواړه خو ټول منی، البته تشویب بالمعنی الثانی کښې لږ شان اختلاف دې هغه دا چه جمهور علماء ائمه ثلاث نو ددې د استحباب قائل دی او د امام شافعی قول قدیم هم دا دې او هم دا خبره د هغوی په نزد مفتی به ده او قول جدید کښې هغه ددې نه انکار کړې دې.

بَابُ فِي الصَّلَاةِ تَقَامُ وَلَمْ يَأْتِ الْإِمَامُ مَرَّيْنِ تَطَرُّوْنَهُ قُعُودًا

باب دې په بیان د مانځه کې چې ودرولی شي او امام نه وي راغلی خلق یې انتظار کوي په ناسته

یعنی که د مونځ دپاره اقامت شروع شی او حال دا وی چه امام لا مسجد ته نه وی رارسیدلې نو مقتدیانو لره پکار دی چه نه اودریږي بلکه د امام انتظار دې په ناسته باندې اوکړی، دا مسئله اجماعی دې خو دلته دا اشکال دې چه د اقامت خو قاعده دا ده چه هغه دې صرف د امام په راتلو باندې اوکړې شی لکه چه د تیر باب په حدیث جابر کښې تیر شوې دی، لهذا دا ترجمه الباب د هغې خلاف شو، جواب دا دې چه مصنف دا ترجمه د ظاهر الفاظ حدیث مطابق ترلې ده ځکه چه په حدیث الباب کښې هم دغه شان دې لهذا

اصل اشکال په حدیث باندې شو چه د هغې جواب اوس راروان دې

[۵۳۹] () حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبَانُ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ، فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَكَذَا رَوَاهُ أَيُّوبُ، وَحُجَّاجُ الصَّوَّافِ، عَنْ يَحْيَى، وَهَشَامُ الدُّسْتَوَانِي، قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ يَحْيَى، رَوَاهُ مُعَاوِيَةُ بْنُ سَلَامٍ، وَعَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ يَحْيَى، وَقَالَ فِيهِ: حَتَّى تَرَوْنِي وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ.

ترجمه: عبد الله بن ابی قتاده د خپل پلار نه روایت کوی او هغه د نبی ﷺ نه، هغه وفرمائیل: کله چې اقامت وشي د مانځه لپاره نو مه پاڅئ تردې چې ما وینئ. وثیلی دی ابوداود: داسې روایت کړی دی ایوب او حجاج الصواف د یحیی او هشام الدستوانی نه، هغه وایی: ولیکل ماته یحیی، او روایت کړی دی ددې معاویة بن سلام او علی بن المبارک د یحیی نه، او هغوی دواړو ویلی دي: تردې چې ما وینئ او لازم دی په تاسو باندې اطمینان.

تشریح: قوله: () حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ... إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي) د حدیث مطلب واضح دې دا حدیث هم دغه شان په بخاری شریف کښې هم دې، دلته اشکال هم هغه دې کوم چه پورته مذکور شو.

دفع تعارض بين الحديثين

د دې اشکال جواب علماء کرامو دا ورکړي دې چه د سیدنا بلال رضی الله عنه نظر به په حجره شریفه باندې وو، هغه به په غور سره رسول الله ﷺ ته کتل او چه کله به هغوی ولیدو چه رسول الله ﷺ مسجد ته د راتلو دپاره د خپل ځانې نه را روان شو نو سیدنا بلال رضی الله عنه فوراً اقامت شروع کړو حال دا چه تر اوسه پورې به ټول د مسجد خلقو رسول الله ﷺ نه وو لیدلې، نو د هغه خلقو په باره کښې رسول الله ﷺ فرمائی چه کله تاسو خلق مسجد ته راوړسیرئ نو هغه وخته پورې مه اودریرئ. فارتفع التعارض من البين.

ترجمة الباب او د حدیث تشریح وغیره خو اوشوه خو دلته اوس یوه مسئله بله باقی ده بلکه دوه، اول دا چه مقتدیان به مونځ ته کله اودریرئ، د اقامت په شروع کښې یا د پوره کیدو نه وروستو، او بله مسئله دا ده (متی یکبر الامام للتحريم؟) دواړه مسئلې مختلفه دي.

متی يقوم الناس في الصف؟

په اوله مسئله کښې تفصیل دا دې چه د امام شافعی او امام ابویوسف رائي دا ده چه (يقومون بعد الفراغ من الاقامة) د امام مالک او اکثر علماء کرامو رائي دا ده چه مقتدیانو لره د اقامت په شروع کښې اودریدل پکار دی (نن صبا زمونږ عمل هم په دې دې، او د امام احمد رضی الله عنه په نزدیک (قد قامت الصلاة) باندې اودریدل پکار دی او د امام ابوحنیفه او امام محمد په نزد (حي على الصلاة) باندې، او دا ټول تفصیل په هغه صورت کښې دې

۱: صحيح البخاري/الأذان ۲۲ (۶۳۷)، ۲۳ (۶۳۸)، والجمعة ۱۸ (۹۰۹)، صحيح مسلم/المساجد ۲۹ (۶۰۴)، سنن الترمذي/الصلاة ۲۹۸ (۵۹۲)، سنن النسائي/الأذان ۴۲ (۶۸۸)، والإمامة ۱۲ (۷۹۱)، تحفة الأشراف: ۱۲۱۰۶، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۰۴/۵، ۳۰۷، ۳۰۸)، سنن الدارمي/الصلاة ۴۷ (۱۲۹۶) (صحيح)

چه کله امام د مخکښې نه په مسجد کښې وى او که بالفرض هغه وخته پورې امام مسجد ته نه وى رارسيدلې نو بيا ددې حکم په ترجمه الباب کښې راغلي دي.

مخې بهر الامام للصلاة؟

او په مسئله ثانيه کښې اختلاف دا دې چه جمهور علماء ائمه ثلاث او د امام ابويوسف رحمته الله په نزد امام له پکار دى چه هغه مونځ د اقامت په پوره کيدو باندې شروع کړي او د امام ابوحنيفه او امام محمد په نزد «قد قامت الصلاة» باندې مونځ شروع کول پکار دى، دا اختلاف حضرت سهارنپورى په بذل کښې او امام نووى په شرح د مسلم کښې ليکلي دي: «قال ابوداود: هكذا رواه ايوب الخ» پورته په سند کښې د يحيى نه روايت کونکې ابان دې هغه دا حديث لره د يحيى نه په طريقه د عنعنه روايت کوى، مصنف فرمائى چه ايوب او حجاج هم د يحيى نه داسې روايت کړې دي او د يحيى يو دريم شاگرد هشام دستوائى دې هغه دا د يحيى نه داسې نه روايت کوى بلکه په طريق د کتابت، پس هغه «كتب الى يحيى»، او روايت په طريق د کتابت ظاهرا مقتضى دا ده چه «انه لم يسمعه منه»، هم دغه شان خان پوهه کړه چه د هشام دستوائى لفظ مرفوع دې بناء په مبتدا کيدو باندې او جمله «قال كتب الى يحيى» د دې خبر دى.

[٥٤٠] حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا عِيسَى، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ يَحْيَى، بِإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ، قَالَ: حَتَّى تَرَوْنِي قَدْ خَرَجْتُ، قَالَ ابُودَاوُدَ: لَمْ يَذْكُرْ قَدْ خَرَجْتُ إِلَّا مَعْمَرٌ، وَرَوَاهُ ابْنُ عِيْنَةَ، عَنْ مَعْمَرٍ، لَمْ يَقُلْ فِيهِ: قَدْ خَرَجْتُ.

ترجمه: د يحيى نه روايت دې د مخکښې حديث د سند پشان، هغه وئيلى دي: تردې چې ما وينئ چې زه راووتلم وئيلى دى ابوداود: نه دى ذکر کړى لفظ د (قَدْ خَرَجْتُ) مگر معمر، او نقل کړى دى ابن عيينه د معمر نه هغه پکې هم (قَدْ خَرَجْتُ) نه دى ذکر کړى.

[٥٤١] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَمْرٍو: رَوَى حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ رُشَيْدٍ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، وَهَذَا لَفْظُهُ، عَنْ الْوَزَاعِيِّ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، "أَنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ تُقَامُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَأْخُذُ النَّاسُ مَقَامَهُمْ قَبْلَ أَنْ يَأْخُذَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه مونځ به ودرولى شو د رسول الله صلى الله عليه وسلم لپاره (يعنى تكبير به اوشو)، نو د رسول الله صلى الله عليه وسلم د راتلو په وخت به خلقو خپل ځايونه نيول مخکې د دينه چې ځانې اونيسى (کښې) رسول الله صلى الله عليه وسلم.

شرح السند

قوله: «حدثنا محمود بن خالد الخ» دا سند خو تشرېح ته محتاج دې مصنف دوه سندونه بيان کړل، يو د حاء تحويل نه مخکښې يو ددې نه روستو، په سند اول کښې د مصنف استاذ محمود بن خالد دې او سند ثانى کښې داود بن رشيد، او د دوى دواړو استاذ وليد بن مسلم دې او د وليد استاذ اوزاعى دې چه د هغه کښت ابو عمرو دې، دلته دا سوال دې

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٢١٠٦) (صحیح)

(٢): انظر حديث رقم: ٢٣٥، (تحفة الأشراف: ١٥٢٠٠) (صحیح)

چه په دې سند کښې حاء د تحويل ته څه حاجت دې د مصنف دوه استاذان دي، محمود او داؤد، دا دواړه روايت کوي د وليد نه او وليد روايت کوي د اوزاعي نه، لهذا سند به نې داسې بيان کړې وې «حدثنا محمود بن خالد وداؤد بن رشيد قالا حدثنا الوليد عن الاوزاعي» جواب دا دې چه د تحويل وجه فرق تعبير دې د مصنف مخکښې استاذ محمود بن خالد دا د اوزاعي نه تعبير کړې دې، هم دغه شان يو «قال عمرو» اووې او بل «عن الاوزاعي». مصنف بعض وخت صرف د تعبير د فرق د وجې نه حاء د تحويل راوړې، دا د غايت اهتمام خبره ده، زمونږ ددې تشرېح نه دا هم معلومه شوه چه دلته په سند کښې ملقي السندين وليد بن مسلم دي.

قوله: «ان الصلاة كانت تقام لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيأخذ الناس مقامهم الخ» د دې حديث نه مستفاد كيږي چه تسوية الصفوف د اقامت په وخت كيدل پكار دي، چه كوم وخت اقامت شروع شو هغه وخت ټول خلق پاسي او صفونه برابر كړي. «قبل ان يأخذ النبي صلى الله عليه وسلم» مخکښې ددې نه چه رسول الله ﷺ د خپل مونځ كولو ځانې ته اورسي، په ظاهره كښې هغه په خپل مقام باندې روستو ځكه رارسيدلي وو چه هغه به په تعديل صفوف كښې مشغول وو، پس په رواياتو كښې راځي چه رسول الله ﷺ به خلق د اوگونو نه نيول او وړاندې روستو به نې صف برابرولو، هذا ما عندي والله تعالى اعلم. او يا دې دا اووئيلى شي چه اقامت خو به د رسول الله ﷺ مسجد كښې قدم كيخودلو سره شروع كيدو او هم هغه وخت به ټول مقتديان اودريدل او په خپل خپل ځانې به برابر شو، رسول الله ﷺ ته به خپل ځانې ته رسيدو كښې وخت لكيدو.

[۵۴۲] (۱) حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ حُمَيْدٍ، قَالَ: سَأَلْتُ ثَابِتَ الْبَنَانِيَّ عَنِ الرَّجُلِ يَتَكَلَّمُ بَعْدَ مَا تُقَامُ الصَّلَاةُ، فَقَدَرْتُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: "أَقِمَّتِ الصَّلَاةُ، فَقَرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُلَّ فَحَبَسَهُ بَعْدَ مَا أَقِمَّتِ الصَّلَاةُ".

ترجمه: د حميد ﷺ نه روايت دې هغه وئيلي دي: ما تپوس وكړو د ثابت البناني نه په باره د يو سړي كښې چې خبرې كوي پس د اقامت نه نو ماته نې حديث بيان كړو د انس ﷺ نه، هغه وئيلي دي: ودرولى شو مونځ نو راغې رسول الله ﷺ ته يو سړى د هغه سره حصار شو وروسته د اقامت نه.

تشرېح: قوله: «سالت ثابت البناني عن الرجل يتكلم بعد ما تقام الصلاة الخ» د سوال حاصل دا دې چه د اقامت او تكبير تحريمه ترمينځه د فصل گنجائش شته يا نه په دې باندې ثابت بناني يوه واقعه بيان كړې ده چه يو ځل په داسې حال كښې چه اقامت شوې وو يو سړى د رسول الله ﷺ په وړاندې اودريدو او د يو مسئلې په باره كښې نې ورسره ډير ساعته پورې خبرې كولې.

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۲۷ (۶۴۲)، ۲۸ (۶۴۳)، والاستاذان ۴۸ (۶۲۹۲)، (تحفة الأشراف: ۳۹۵)، وقد أخرج: صحيح مسلم/الحيف ۳۳ (۳۷۶)، سنن النسائي/الإمامة ۱۳ (۷۹۲)، مسند احمد (۱۰۱/۳، ۱۱۴، ۱۸۲) (صحيح)

د اقامت او تکبیر تحریرچه تر مینځه فصل

مسئله دا ده چه د اقامت صلاة او مونځ شروع کولو تر مینځه بغير د حاجت او ضرورت نه فصل مکروه دي که ضرورت وي نو جائز ده هم دا مذهب د احنافو دي او هم دا د جمهورو، بعض شوافع شارحینو وئيلي دي چه دا حديث د احنافو خلاف دي د هغوی په نزد دلته د اقامت نه فورا پس مونځ شروع کول واجب دي خو په بذل کښې ليکلي دي چه دا زمونږ د بعض فقهاء کرامو قول دي، قول راجح نه دي، لهذا حديث زمونږ خلاف نه دي، باقي دا صحيح ده لکه چه مخکښې تیر شو چه د طرفینو رائي دا ده چه په «قد قامت الصلاة» باندې امام لره مونځ شروع کول پکار دي او جمهور دا وائي چه د دومره تندې ضرورت نشته، بلکه بعد الفراغ عن الاقامة.

[۵۴۳] (حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ سُوَيْدٍ بْنُ مَجْجُوفٍ السَّدُوسِيُّ، حَدَّثَنَا عَوْنُ بْنُ كَهْمَسٍ، عَنْ أَبِيهِ كَهْمَسٍ، قَالَ: قُمْنَا إِلَى الصَّلَاةِ بِمَنَى وَالْإِمَامُ لَمْ يَخْرُجْ فَقَعَدَ بَعْضُنَا، فَقَالَ لِي شَيْخٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ: مَا يَقْعِدُكَ؟ قُلْتُ: ابْنُ بَرِيدَةَ، قَالَ: هَذَا السُّمُودُ؟ فَقَالَ لِي الشَّيْخُ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْسَجَةَ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: كُنَّا نَقُومُ فِي الصُّفُوفِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَوِيلًا قَبْلَ أَنْ يُكَبِّرَ، قَالَ: وَقَالَ: "إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى الَّذِينَ يَلُونَ الصُّفُوفَ الْأُولَى، وَمَا مِنْ خُطْوَةٍ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ مِنْ خُطْوَةٍ يَمْشِيهَا يَصِلُ بِهَا صَفًّا".

ترجمه: د کهمس نه روایت دي هغه وئيلي دي چې مونږ ودریدلو مانځه په مني کښې او امام نه وو راوتلی نو کیناستل بعضی زمونږ نه، نو وویل ماته یو شیخ د کوفې ته څه شی کینولي؟ ما وویل ابن بریده، هغه وویل دا سمود دی (انتظار لپاره د راوتلو د امام وویل ماته هغه شیخ: حديث بیان کړې دي ماته عبد الرحمن بن عوسجة د براء بن عازب نه هغه وئيلي دي: وو مونږ چې ودریدلو به په صفونو کښې په زمانه د رسول الله ﷺ کښې ډیر مخکې د تکبیر نه، هغه وایی: چې هغه وفرمائیل: بیشکه الله او د هغه ملائک رحمتونه لېږي په هغه کسانو چې نژدې وي اولنو صفونو ته، او نه دی هېڅ یو قدم چې الله ته ډیر خوښ دي د دېنه چې سړی ټپې ږدي او صفت ته پرې ځان رسوي.

شرح حدیث

قوله: قُمْنَا إِلَى الصَّلَاةِ بِمَنَى وَالْإِمَامُ لَمْ يَخْرُجْ فَقَعَدَ بَعْضُنَا... د حديث مضمون دا دي چه کهمس وائي چه یو ځل مونږ مسجد مني ته د مونځ دپاره لاړو نو مونږ هلته د مونځ دپاره اودریدو حال دا چه امام صاحب لا مسجد ته نه وو راغلي نو چه کله مونږ اولیدل چه لا امام صاحب نه دي راغلي نو مونږ په ځانې ددي چه په ولاړه د هغه انتظار اوکړو کیناستو (کهمس) وائي چه ماته د اهل کوفه یو شیخ اووي چه ته ولي کیناستلې، ما ورته اووئیل چه ابن بریده نه ماته دا خبره رارسیدلې ده چه د امام انتظار په ولاړه باندې کول سمود دي، د سمود معنی ده سینه راویستلو سره اودریدل، روایت دي چه یو ځل د علی رضی الله عنه په زمانه کښې خلکو په مسجد کښې د هغه انتظار کولو سره اودریدل، چه کله علی رضی الله عنه تشریف

راورلو نو هغه خلقو لره په ولاړ لیدو باندې اوفرمائیل «مالی اراکم سامدین» د کهمس خبره اوریدلو سره د اهل کوفه شیخ د هغه رد کولو سره یو حدیث واورولو چه د هغې مضمون دا دی:

سیدنا براء بن عازب رضی الله عنه فرمائی چه بعض وخت به مونږ د رسول الله صلی الله علیه و آله په زمانه کښې د ډیر وخته پورې په صفونو کښې ولاړ وو د امام د تکبیر تحریمه په انتظار کښې، د شیخ اهل کوفه دا خبره فضول شان ده ددې نه د کهمس د قول تردید بالکل نه کیږي ځکه چه دلته خو خبره په دې باندې ده چه د امام د خروج نه مخکښې دې د هغه انتظار په ناسته باندې اوکړې شی، او شیخ کوفی چه کوم حدیث بیان کړې دې په هغې کښې اگر چه تر ډیر ساعته پورې د اودریدو ذکر دې خو د خروج الامام نه مخکښې نه پس د خروج نه، لکه چه د کلام د سیاق نه معلومیږي.

[۵۴۴] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: "أَقَامَتِ الصَّلَاةُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَجَى فِي جَانِبِ الْمَسْجِدِ، فَمَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ حَتَّى تَأْمُرَ الْقَوْمَ".

ترجمه: د انس رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: قائم کړی شو مونږ او رسول الله صلی الله علیه و آله د چاسره خبرې کولې په طرف د مسجد کښې، مانځه ته ونه دریدو تردې چې قوم اوده شو. تشریح: قوله: «أَقَامَتِ الصَّلَاةُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَجَى فِي جَانِبِ الْمَسْجِدِ فَمَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ» یعنی یو ځل چه کله د مونږ دپاره اقامت شوې وه هغه د مسجد په یو اړخ کښې د یو صاحب سره د ډیر ساعته پورې پټې خبرې کولې تردې چه بعض خلقو ته خوب هم ورغلو، معلومه شوه چه د اقامت او تحریمه ترمینځه د څه خاص ضرورت د وجې نه خصوصاً چه کله څه دیني ضرورت وی فصل کولې شې، خو دا خبره جدا ده چه که فصل زائد وی نو مسئله دا ده چه د اقامت اعاده پکار ده.

[۵۴۵] (٢) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْجَوْهَرِيُّ، أَخْبَرَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي جُرَيْجٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ عَقْبَةَ، عَنْ سَالِمِ أَبِي النَّضْرِ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئَنَ تَقَامُ الصَّلَاةُ فِي الْمَسْجِدِ، إِذَا رَأَوْهُمْ قَلِيلًا جَلَسَ لَمْ يُصَلِّ، وَإِذَا رَأَوْهُمْ جَمَاعَةً صَلَّى".

ترجمه: د سالم ابو النصر نه روایت دې هغه وئیلی دي: و رسول الله صلی الله علیه و آله کله چې به مونږ ودرولی شو او هغوی به لگ وو نو کیناستلو به مونږ به ئې نه شروع کولو، او چې کله به ئې ولیدل راجمع شوی نو مونږ به ئې شروع وکړو. تشریح: قوله: «إِذَا رَأَوْهُمْ قَلِيلًا جَلَسَ» یعنی د اقامت د کیدو نه روستو به که رسول الله صلی الله علیه و آله دا محسوس کړه چه لا ټول مونږ کونکي نه دی رارسیدلی نو لږ ساعت کیناستلو سره به ئې د هغوی انتظار کولو، معلومه شوه چه د رسول الله صلی الله علیه و آله د زمانې مونږ د تندې مونږ نه وو لکه چه زمونږ حضرت شیخ به فرمائیل.

(١): صحيح البخاري الأذان ٢٧ (٦٤٢)، صحيح مسلم المفيض ٣٣ (٣٧٦)، (تحفة الأشراف: ١٠٣٥) (صحيح)

(٢): قلر د به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٠٣٣٤، ١٨٦٦٨) (ضعيف)

تکثير جماعت مطلوب دي

بلکه مونځ کونکو ته به کتلي شو، معلومه شوه چه تکثير جماعت مطلوب دي
احناف چه دسحر په مونځ کښې د اسفار قائل دي ددې يوه وجه دا هم ده چه په غلس کښې
تقليل جماعت دي.

[۵۴۶] (١) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِسْحَاقَ، أَخْبَرَنَا أَبُو عَاصِمٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ ثَائِفِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الزَّرْقِيِّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مِثْلَ ذَلِكَ.

ترجمه: د علي عليه السلام نه روايت دي په مثل د هغې.

باب فِي التَّشْدِيدِ فِي تَرْكِ الْجَمَاعَةِ

باب دي په بيان د سختي کي په پريځودلو د جمعې باندي

د جماعت په سلسله کښې بعض روايات خو داسې دي چه د هغې ددې په ظاهره
کښې وجوب مستفاد کېږي او بعض داسې دي کوم چه صرف ددې په فضيلت باندي دلالت
کوي او د هغې نه په ظاهره کښې عدم وجوب معلومېږي، هم په دې اعتبار سره مصنف د
جماعت په باره کښې دوه بابونه قائم کړي دي، په اول باب کښې ئې د اول نوع روايات
راوړي دي، او په دويم باب کښې ئې دويم قسم روايات.

د جماعت په حکم کښې د علماء کرامو مذاهب

د جماعت په حکم کښې د علماء کرامو مختلف مذاهب دي، د امام احمد رحمه الله په
نزد فرض عين دي او هم دا مذهب دي د عطاء او اوزاعي، او د ظاهريه په نزد د فرض کيدو
سره سره د صحت صلاة دپاره شرط هم دي، او د جمهور علماء ثلاثه په نزد سنت مؤکده دي
او د بعض شوافعو او مالکيانو، او په احنافو کښې د امام طحاوي او امام کرخي په نزد
فرض کفايه دي، امام نووي رحمه الله هم دا فرمائي «المختار انها فرض كفاية» او د بعض فقهاء
کرامو رائي دا ده چه د پوره شهر په اعتبار سره فرض على الكفاية دي او د هريو مسجد په
اعتبار سره سنت او د هريو سړي په لحاظ سره مستحب.

[۵۴۷] (٢) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا زَاهِدًا، حَدَّثَنَا السَّائِبُ بْنُ حُبَيْشٍ، عَنْ مَعْدَانَ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ الْيَعْمُرِيِّ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ تَلَا ثَلَاثَةَ فَيُقِرُّهُ وَلَا يُقَامِرُ فِيهِمُ الصَّلَاةَ إِلَّا قَدْ اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ، فَعَلَيْكَ بِالْجَمَاعَةِ، فَإِنَّمَا يَأْكُلُ الذِّئْبُ الْقَاهِيَةَ"، قَالَ زَاهِدًا: قَالَ السَّائِبُ: يَعْنِي بِالْجَمَاعَةِ: الصَّلَاةَ فِي الْجَمَاعَةِ.

ترجمه: د ابو الدرداء رضي الله عنه نه روايت دي، هغه ويلي دي: ما اوريدلى دى د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه
چې هغه به وئيل: نشته دى درې کسان په کلي کښې او نه په باندې کښې، او نه قائمېږي په
دوى کښې مونځ مگر مسلط کېږي په دوى باندي شيطان، لازم دى په تا باندي جمع کول،
بيشکه شرمځ هغه چيلئ خورې کومه چې خانله وي. وئيلي دى زانده: وئيلي دى سائب چې

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٠٣٤، ١٨٦٨) (ضعيف)

(٢): سنن النسائي للإمامة ٤٨ (٨٤٨)، مستند احمد (١٩٦٥، ٤٤٦٧)، (تحفة الأشراف: ١٠٩٦٧) (حسن)

مراد ئې په جماعت سره مونځ کول دي د جمعې سره.

تشریح: قوله: «ما من ثلاثة في قرية ولا بدو الخ» که په يو کلی او څنگل کښې درې کسان موجود دي او هغه په جماعت سره مونځ نه ادا کوي نو په هغوی باندې د شیطان غلبه وي، وړاندې په روایت کښې دي چه جماعت لازم او نیسې ځکه چه لیوه هغه بیزه خوری، کومه چه د خپل کنډک او شپونکي نه لرې وي «قال السائب: یعنی بالجماعة الصلاة في الجماعة» سائب کوم چه د حدیث راوی دي هغه فرمائی چه په حدیث کښې د جماعت نه مراد د جماعت مونځ دي، دا تفسیر په دې وجه چه بعض وخت د جماعت نه جماعت اهل حق په اعتبار د عقائدو مراد وي کوم چه په عقائدو کښې متفق وي، سائب وائی چه دلته په حدیث کښې هغه مراد نه دي.

[۵۴۸] (١) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ بِالصَّلَاةِ فَتَقَامَ، ثُمَّ أَمُرَّ رَجُلًا فَيُصَلِّيَ بِالنَّاسِ، ثُمَّ أَنْطَلِقَ مَعِيَ بِرِجَالٍ مَعَهُمْ حُزْمٌ مِنْ حَطَبٍ إِلَى قَوْمٍ لَا يَشْهَدُونَ الصَّلَاةَ، فَأَحْرِقَ عَلَيْهِمْ رِيُوتَهُمْ بِالنَّارِ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دي، وئيلي دي رسول الله ﷺ يقيناً ما قصد وکړو چې امر وکړم په مونځ باندې او هغه ودرولی شي، بيا امر وکړم يو سړی ته چې مونځ وکړي خلقو ته، بيا بوخم د ځان سره سړی او د هغوی سره گېلې وي د لرگو هغه قوم ته چې مانځه ته نه حاضرېږي، چې وسوزوم د هغوی کورونه په اور باندې

تشریح: قوله: «لقد هممت ان امر بالصلاة فتقام الخ» فرمائی چه زه کله اراده کوم ددې خبرې چه د مونځ کولو حکم ورکړم يعنی خلقو ته او ايم چه تاسو په مسجد کښې مونځ کوئ او بيا د څو کسانو سره لرگی يوسم او د هغه خلقو کورونو ته اورسيرم کوم چه د مونځ دپاره مسجد ته نه راځي او بيا هغوی سره د اهل و عيال اوسيزم، دا د ترک جماعت په باره کښې سخت وعيد دي.

د حديث نه د جماعت په فرضيت باندې استدلال او د هغې جواب

د دې نه بعض علماء کرامو د جماعت په فرضيت باندې استدلال کړي دي چه دومره لوښي وعيد صرف د ترک سنت په وجه باندې نه شی کيدې، او بعض علماء کرامو دا په منافقانو باندې محمول کړي دي ځکه چه وړاندې په حدیث کښې راځي چه د رسول الله ﷺ په زمانه کښې به د جماعت د مونځ نه څوک هم روستو نه پاتي کيدو سوا د هغه سړی نه چه هغه به منافق وو او منافقت ئې ښکاره وي، بلکه د هغه زمانې د خلقو عام حال دا وو چه که يو سړی به د څه مرض وغيره د وجې نه مسجد ته په تلو باندې قادر نه و نو د دوه کسانو په اوږو باندې ئې لاس اچولو او مسجد ته به ئې ځان رسولو، خو د بعض رواياتو نه

(۱): سنن ابن ماجه/المساجد ۱۷ (۷۹۱)، موطا امام مالك/صلاة الجماعة ۱ (۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۲۷)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ۲۹ (۶۴۴)، ۳۴ (۶۵۷)، والخصومات ۵ (۲۴۲۰)، والأحكام ۵۲ (۷۲۲۴)، صحيح مسلم/المساجد ۴۲ (۶۵۱)، سنن الترمذي/الصلاة ۴۸ (۲۱۷)، سنن النسائي/الإمامة ۴۹ (۸۴۹)، مسند احمد (۲/۲۴۴، ۳۷۶، ۴۸۹، ۵۳۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۵۴ (۱۳۱۰) (صحيح)

معلوميرې چې دا وعيد د منافقانو سره خاص نه دې، ځکه چې په دې روايت کښې دې چې د هغه خلقو کورونه اوسيزم، کوم چې په کورونو کښې مونځ کوي، ظاهره ده چې منافق په کور کښې کله مونځ کوي هغوی که مونځ کولې نو په مسجد کښې به ئې کړې وې د خلقو د ښودنې دپاره، او يو جواب دا ورکړې شوې دې چې دا د زجر او توبيخ د قبيل نه دې په دې سره ويړول مقصود دې د کلام حقيقت مراد نه دې، او بعض وائي چې خپله دا حديث په دې خبره باندې دلالت کوي چې جماعت واجب نه دې ځکه چې که د جماعت مونځ واجب وې نو د جماعت په پريخودلو باندې به د خلقو کورونو ته ولې تلو، خو دا خبره صحيح نه ده ځکه چې د احکاماتو تبليغ او د هغې تکميل د رسول الله ﷺ منصبی فرض وو او هم دغه شان به د هغه دا ورتلل د جماعت د معاملاتو د تکميل دپاره وو، هسې هم هغه اراده داسې کړې ده چې خو کسان د ځان سره بوځي نو هر کله چې خلق ورسره وي نو بيا هغوی سره جماعت کولې شي، يو جواب دا هم کړې شوې دې چې هغه خو صرف اراده ظاهر کړې ده په هغې باندې عمل خو ئې نه دې کړې خو دا خبره کمزورې ده ځکه چې رسول الله ﷺ صرف د هغه کار اراده کولې شي چې په هغې باندې عمل کول هم جائز وي.

د دې نه پس ځان پوهه کړې چې شارحينو ليکلې دي چې د دوه کسانو نه علاوه د يو مسلمان د مال او سامان سيزل جائز نه دی بلکه ددې په عدم جواز باندې اتفاق دې خو د دوو په باره کښې اختلاف دې، يو هغه کوم چې په دې حديث کښې ذکر دې يعنې مستخلف عن الجماعة، دويم هغه چې د هغه ذکر په کتاب الجهاد کښې د مغانم د لاندې راځي يعنې غال (په مال غنيمت کښې غلول کونکې) خو د جمهورو په نزد په دې کښې هم تحريق متاع جائز نه دې البته امام احمد د تحريق متاع غال قائل دې، زه وائم چې د متخلف عن الجماعة په باره کښې د تحريق متاع د جواز قائل څوک دې؟ دا زما په علم کښې نشته.

[۵۴۹] حَدَّثَنَا النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْمَلِيعِ، حَدَّثَنِي يَزِيدُ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنِي الْأَصَمُّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَقَدْ هَمَمْتُ أَنْ أَمُرَّ فِتْنَتِي فَيَجْمَعُوا حَزْمًا مِنْ حَطَبٍ، ثُمَّ أَتِي قَوْمًا يَصْلُونَ فِي بُيُوتِهِمْ لَيْسَتْ بِهِمْ عِلَّةٌ فَأَحْرِقُهَا عَلَيْهِمْ"، قُلْتُ لِيَزِيدُ بْنُ الْأَصَمِّ: يَا أَبَا عَوْفٍ، الْجُمُعَةُ عَنِّي أَوْ غَيْرَهَا، قَالَ: هَمَمْتُ أَذْنَأِي إِنْ لَمْ أَكُنْ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَأْتُرُهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَا ذَكَرْتُ جُمُعَةً وَلَا غَيْرَهَا.

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه به ونيل: چې ونيلى دى رسول الله ﷺ: بيشكه ما قصد وكړو چې امر وكړم خپلو ځوانانو ته چې راجمع كړي گيډى د لرگو، بيا راشم داسې قوم ته چې مونځ كوي په كورونو كښې چې څه علت ورته نه وي او كورونه ئې وسوزوم، ما وويل: يزيد بن الاصم ته: اي ابو عوف! جمعه ئې مراد وه او كه عام جماعت؟ هغه وويل: كانه دې شي زما غوږونه كه ما نه وي اوريدلى د ابو هريره نه چې نقل كړى ئې دى د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه، هغه نه جمعه ذكر كړې ده او نه غير د جمعي نه.

تشریح: قوله: (يا ابا عوف الجمعة عنى او غيرها) دا وعيد شديد اوريدلو سره شاگرد د استاد نه تپوس او كړو چې ايا د جمعي مونځ مراد دې؟ په دې باندې ورته استاذ اووې چې «صمتا

اذنای الخ) چه زما غوږونه دې کانړه شی که ما په دې حدیث کښې د مطلق مونځ ذکر نه وی اوریدلې یعنی ما د مطلق مونځ په باره کښې دا حدیث اوریدلې دې زما استاذ د جمعی وغیره هیڅ تخصیص نه دې کړې، زه وایم خو د مسلم شریف په یو روایت کښې د جمعی قید دې چه د هغې الفاظ دا دی: «انه قال لقوم يتخلفون عن الجمعة» امام نووی رحمته الله ددې په شرح کښې لیکي چه په بعض روایاتو کښې د ماسخوتن د مونځ ذکر دې او په بعض کښې د جمعی د مونځ او په بعض روایاتو کښې مطلق صلاة راغلې دې هغه فرمانی: وکله صحیح لا منافاة بین ذلك.

[۵۰۰] (حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبَّادٍ الْأَزْدِيُّ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ الْمَسْعُودِيِّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْأَقْمَرِ، عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: "حَافِظُوا عَلَى هَؤُلَاءِ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ حَيْثُ يَنَادِي بِهِنَّ، فَإِنَّهُنَّ مِنْ سُنَنِ الْهُدَى، وَإِنَّ اللَّهَ شَرَعَ لِنَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَنَ الْهُدَى، وَلَقَدْ رَأَيْتَنَا وَمَا يَخْلَفُ عَنْهَا إِلَّا مُنَافِقٌ بَيْنَ النِّفَاقِ، وَلَقَدْ رَأَيْتَنَا وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَهْدَى بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ حَتَّى يَقَامَ فِي الصَّفِّ، وَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا وَلَهُ مَسْجِدٌ فِي بَيْتِهِ، وَلَوْ صَلَّيْتُمْ فِي بُيُوتِكُمْ وَتَرَكْتُمْ مَسَاجِدَكُمْ تَرَكْتُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَوْ تَرَكْتُمْ سُنَّةَ نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَفَرْتُمْ".

ترجمه: د عبد الله بن مسعود رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلې دي: تاسو حفاظت کوئ د دې مونځونو پنځو، کوم ځانې کښې چې ددې لپاره اذان کېږي، ځکه دا د سنتو د هدايت نه دي، او الله تعالی مشروع کړی دی د خپل نبي لپاره سنت د هدايت، او مونږ به لیدل چې نه به وروسته کیدلو ددې نه مگر ښکاره منافق، او مونږ به لیدل چې بیشکه یوسړی به راځکلی شو په مینځ د دوه سړو کښې تردې چې په مانځه کښې به ودرولی شو، او تاسو نه یو کس هم داسې نشته مگر د هغه مسجد ته وی په کور کښې، که چېرې تاسو مونځ شروع کړو په خپلو کورونو کښې او جماتونه مو پریخودل نو تاسو د نبي سنت پریخودل، او که تاسو د نبي سنت پریخودل نو کافر به شئ.

تشریح: قوله: «حافظوا على هؤلاء الصلوات الخمس حيث ينادي بهن» یعنی دا پنځه مونځونه په اهتمام سره هغه ځانې کښې کوئ چرته چه ددې دپاره اذان کولې شی او ظاهره ده چه اذان په مسجد کښې ورکولې شی چه د مسجد جماعت ته خاص اهمیت حاصل دې، وړاندې روایت کښې دی چه د جماعت مونځ د سنن هدی نه دې،

(سنن هدی او سنن زوائد)

د سنن دوه قسمونه دی، سنن هدی، سنن زوائد، چه د کومو څیزونو صدور د هغه صلی الله علیه و آله نه د عادت په طور وی هغې ته سنن زوائد وئیلې شی، او کوم کار چه رسول الله صلی الله علیه و آله د عبادت په طور او کرل هغې ته سنن هدی وئیلې شی، هغې ته سنن هدی په دې وجه وئیلې شی چه ددې ترک ضلالت او گمراهی ده په خلاف د اول قسم.

۱: صحیح مسلم المصاحد ۴۴ (۶۵۴) بلفظ: «صلَّيْتُمْ»، سنن النسائي للإمامة ۵۰ (۸۵۰)، (تحفة الأشراف: ۹۵۰۲)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه المصاحد والجماعات ۱۴ (۷۸۱)، مسند احمد (۳۸۲/۱، ۴۱۴) (صحیح)

قوله: ﴿ولو تركتم سنة نبيكم صلى الله عليه وسلم لكفرتم﴾ دا فرمائی چه كه تاسو مونځونه د مسجد په ځانې په كورونو كښې كوي نو د سنتو تارك به جوړ شئ او چه كله د سنتو تارك جوړ شئ نو كافر به شئ.

حديث تاويل ته محتاج دي

يا خو داسې او ويلي شي چه د كفر نه مراد مطلق ضلالت او گمراهي ده، لكه چه د مسلم په روايت كښې دي ﴿لضللت﴾ او كه د كفر نه مراد كفر واخستلي شي نو مراد به دا وي چه د ترك سنت په وبال كښې په قلاړه قلاړه نور سنتونه به هم پاتې كيږي او بيا ددي په نحوست سره واجبات او فرائض پاتې كيږي، او بيا وړاندې خطره ددي ده چه چرته بالكلية د اسلام نه بهر نه شي، حاصل ددي تاويل دا دي چه د كفر نه كفر بالفعل مراد نه دي بلكه بالقوة هم هغه كوم ته چه مفضي الى الكفر نه هم تعبير كولي شي، د صوفياء مقوله مشهوره ده ﴿من تهاون بالاداب عوقب بحرمان السنن ومن تهاون بالسنن عوقب بحرمان الواجبات ومن تهاون بالواجبات عوقب بحرمان الفرائض ومن تهاون بالفرائض﴾ د دي نه وړاندې څه دي؟ هغه ظاهر ده كوم چه په حديث كښې مذكور دي.

[۵۵۱] (١) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ أَبِي جَبَابٍ، عَنْ مَعْرَاءِ الْعَبْدِيِّ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ سَمِعَ الْمُتَنَادِيَ فَلَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ اتِّبَاعِهِ عُدْرًا، قَالَ: وَمَا الْعُدْرُ؟ قَالَ: خَوْفٌ أَوْ مَرَضٌ، لَمْ تُقْبَلْ مِنْهُ الصَّلَاةُ الَّتِي صَلَّى"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى عَنْ مَعْرَاءِ ابْنِ إِسْحَاقَ.

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روايت دي هغه ويلي دي، ويلي دي رسول الله ﷺ چي واوريدلو اذان كونكي لره منع نه كړو هغه لره عذر هغوي وويل: عذر څه شي دي؟ هغه وفرمائيل: ويره او مرض، نو قبول به نه كړي شي د هغه نه مونځ هغه مونځ چي دي كړي دي ويلي دي ابو داود: روايت كړي دي د معراء نه ابو اسحاق.

[۵۵۲] (٢) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ مِهْدَلَةَ، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنْ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ، أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: "يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي رَجُلٌ ضَرِيرُ الْبَصَرِ، شَاسِعُ الدَّارِ، وَلِي قَائِدٌ لَا يُلَاقِيَنِي، فَهَلْ لِي رُخْصَةٌ أَنْ أَصَلِّيَ فِي بَيْتِي؟ قَالَ: هَلْ تَسْمَعُ النِّدَاءَ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: لَا أَجِدُ لَكَ رُخْصَةً."

ترجمه: د ابن ام مكتوم رضی اللہ عنہ نه روايت دي، بيشكه هغه تپوس وكړو د نبي ﷺ نه، هغه وويل: اي د الله رسوله بيشكه زه يو سړي يم پوند كور مي لري دي، او زما راهنما شته خو زما سره مناسب نه دي، نو ايا شته دي مالره رخصت چي زه مونځ وكړم په كور كي؟ هغه ورته وفرمائيل: ايا ته اذان اوري؟ هغه ﷺ وويل: آو، هغه وويل: زه نه بيا موځم تالره رخصت.

تشریح: قوله: ﴿عن ابن ام مكتوم انه سأل النبي صلى الله عليه وسلم الخ﴾ ابن ام مكتوم رضی اللہ عنہ د رسول الله ﷺ په خدمت كښې عرض او كړو چه زه نابينا يم او كور مي د مسجد نه په فاصله باندې دي او كوم چه زما قائد دي (لاس نيولو والا) هغه زما پوره پوره موافقت نه كوي، نو

(١) سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ۱۷ (۷۹۳)، (تحفة الأشراف: ۵۵۶۰) (صحيح)

(٢) سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ۱۷ (۷۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۰۷۸۸)، وقد أخرجه: سنن النسائي/الإمامة ۵۰ (۸۵۱)، مسند احمد (۴۲۳/۳) (حسن صحيح)

ایا زما دپاره ددې خبرې رخصت او اجازت شته چه زه مونځ په خپل کور کښې او کړم، په دې باندې رسول الله ﷺ او فرمائیل چه ایا ته د اذان اواز اورې نو هغه عرض او کړو چه او جی رسول الله ﷺ او فرمائیل بیا ستا دپاره هیڅ گنجائش نشته.

د اعمی دپاره د ترک جماعت اجازت

دلته یو اشکال دې او هغه دا چه عمی (روند والې) شرعا عذر دې کما فی قوله تعالی ﴿لیس علی الاعمی حرج﴾ نو رسول الله ﷺ هغه ته اجازت ولې ورنکړو، حال دا چه یو بل صحابی چه د هغه نوم عتبان بن مالک دې هغه هم رسول الله ﷺ ته هم دا قسم عذرونه بیان کړې وو او په کور کښې ئې ترې د مونځ کولو اجازت طلب کړې وو او هغه ته رسول الله ﷺ اجازت ورکړې وو چه د هغه قصه په مسلم (ص ۲۳۳) کښې مذکور ده ددې ډیر جوابونه ورکړې شوې دی. ۱: دا واقعه د آیت عذر د نزول نه مخکښې ده.

۲: واقعه حال لا عموم لها د قبیل نه ده یعنی دا هم دې صحابی سره مخصوص ده.

۳: د رسول الله ﷺ مراد په نفی رخصت سره نفی جواز نه دې بلکه مقصود د احراز افضلیت نفی ده، یعنی د هغه صحابی مقصود دا وو چه د خپلو عذرونو په وجه باندې د مسجد جماعت ترک کړم نو چونکه دا ترک کول د عذر په وجه باندې وو نو ایا په دې صورت کښې به بغیر د جماعت نه د جماعت فضیلت حاصلیږي یا نه، رسول الله ﷺ ورته انکار او فرمائیلو، دا اخری جواب امام نووی رحمه الله د مسلم په شرح کښې اختیار کړې دې.

هم دغه شان پوهه شه چه جماعت که فرض او منلې شی کما عند الحنابلة او که سنت مؤکده کما عند الجمهور د دې ترک بغیر د عذر نه د چا په نزد جائز نه دې، په اول قول باندې په ترک معصیت لازمیږي کوم چه به د عذر د وجې نه ساقط شی او علی القول الثاني د عذر د وجې نه به کراهت ساقط شی، خو د جماعت فضیلت او د هغې ثواب به ورته بهر حال نه حاصلیږي، نقله ابن رسلان عن النووی.

خپله ابن رسلان دا لیکي چه که یو سړې همیشه په جماعت سره د مونځ کولو عادی وی او بیا د څه عذر د وجې نه او نه کړی شی نو هغه وخت هغه ته د جماعت ثواب حاصلیدل پکار دی. والله اعلم

الاعذار المسقطه للجماعة

هم دغه شان ځان پوهه کړئ چه فقهاء کرامو دا عذرونه کوم چه مسقط جماعت دی شمار کړې دي (۱) یو د هغې نه روند هم دې، په بذل کښې لیکي چه که د اعمی دپاره څوک قائل نه وی نو دا به بالاتفاق عذر وی، او که د هغه دپاره قائل وی نو په دې صورت کښې د امام صاحب او صاحبینو اختلاف دې، د امام صاحب په نزد په دې صورت کښې به هم عذر وی او د صاحبین په نزد نه دې.

(۱) علامه شامی شل عذرونه شمار کړي دي او هغه ټول ئې په نظم کښې جمع کړي دي او حضرت شیخ دا نظم په حاشیه د لامع کښې نقل کړې دي.

[۵۵۳] حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ زَيْدٍ بْنُ أَبِي الزَّرْقَاءِ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَائِشٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ، قَالَ: "يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ الْمَدِينَةَ كَثِيرَةُ الْهُوَامِ وَالسِّبَاعِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَتَسْمَعُ حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، حَيَّ: هَلَا"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَا رَوَاهُ الْقَاسِمُ الْجَرْمِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ، لَيْسَ فِي حَدِيثِهِ: حَيَّ هَلَا.

ترجمه: د ابن ام مکتوم نه روایت دی هغه وویل: ای د الله رسوله! بیشکه مدینه د ډیرو حشراتو ماتونکو ځناورو والا ده، وفرمائیل نبی ﷺ: ته اوری حی علی الصلاة حی علی الفلاح؟ نو رازه په جلتی سره وئیلی دی ابوداود: او همداسې روایت کړی دی قاسم الجریمی د سفیان نه د هغه په حدیث کښې (حی هلا) الفاظ نشته دی.

بَابُ فِي فَضْلِ صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ

باب دی په بیان د فضیلت د جمعی په مونځ کې

[۵۵۴] حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَصِيرٍ، عَنْ أَبِي بَنِي كَعْبٍ، قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الصَّبْرِ، فَقَالَ: "أَشَاهِدُ فُلَانًا؟" قَالُوا: لَا، قَالَ: "أَشَاهِدُ فُلَانًا؟" قَالُوا: لَا، قَالَ: "إِنَّ هَاتَيْنِ الصَّلَاتَيْنِ أَثْقَلُ الصَّلَوَاتِ عَلَى الْمُنَافِقِينَ، وَلَوْ تَعْلَمُونَ مَا فِيهِمَا لَأَتَيْنَاهُمَا وَلَوْ حَبَوَا عَلَى الرُّكْبِ، وَإِنَّ الصَّفَّ الْأَوَّلَ عَلَى مِثْلِ صَفِّ الْمَلَائِكَةِ، وَلَوْ عَلِمْتُمْ مَا فَضِيلَتُهُ لَأَبْتَدَرْتُمُوهُ، وَإِنَّ صَلَاةَ الرَّجُلِ مَعَ الرَّجُلِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ، وَصَلَاتُهُ مَعَ الرَّجُلَيْنِ أَزْكَى مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ الرَّجُلِ، وَمَا كَثُرَ قَوْلُ أَحَبَّ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى."

ترجمه: د ابی بن کعب رضی الله عنه نه روایت دی، هغه وئیلی دی: مونځ وکړو مونځ ته رسول الله ﷺ یوه ورځ د سحر، نو هغه وویل: ایا فلانکی حاضر دی، هغوی وویل: نه، بیا هغه وویل: ایا فلانی حاضر دی، هغوی وویل: نه، هغه وفرمائیل: بیشکه دا دواړه مونځونه ډېر درانه مونځونه دی په منافقانو، او که چیرې پوهیدئ تاسو په هغه څه چې په دې کښې دې نو تاسو به راتلل کړی وی دېته اګر که په ځاپورو وی، او بیشکه اولنی صف پشان د صف د ملائکو دی که چیرې تاسو ته پته وه د هغې د فضیلت نو تاسو به مخکېوالی کړی وی هغې ته، او بیشکه مونځ د سړی د سړی سره دا ډیر پاکېزه دی د مونځ د هغه نه یواځې، او مونځ د هغه د دوه سړو سره ډیر پاکېزه دی د مونځ د هغه نه د یو سړی سره، او هغه مونځ چې کسان پکې زیات وی الله ته ډیر غوره دی.

تشریح: قوله: ﴿ان هاتین الصلاتین﴾ واقعه خو د سحر د مونځ ده خو رسول الله ﷺ د تشنیه صیغه استعمال وفرمائیل، اوس په دې کښې دوه احتمال دی، یو دا چې ددې نه مراد د سحر او ماسخوتن مونځ دې، ځکه چې دا دواړه وختونه داسې دی کوم چې د خوب او غفلت دی، یو د خوب د ابتداء په وخت او یو د انتهاء نوم، او یا دا اووئیلې شی چې د صلاتین نه مراد د سحر د مونځ دوه رکعتونه دی، یا صلاة فجر او سنت فجر مراد دې، اول احتمال زیات ظاهر دې بلکه د صحیحین په یو روایت کښې د ماسخوتن او د سحر تصریح ده. ﴿ولو تعلمون ما فیهما﴾ د کلام د سیاق تقاضه دا ده چې د خطاب په ځانې د غائب په صیغه

۱: سنن النسائي/الإمامة ۵۰ (۸۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۰۷۸۷) (صحیح)

۲: سنن النسائي/الإمامة ۴۵ (۸۴۴)، ق الصلاة ۱۷ (۷۹۰)، (تحفة الأشراف: ۳۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۳۷/۵، ۱۴۱) (حسن)

(يعلمون) سره وی، اوس یا خودې دا اووئیلې شی چه منافقان خو مراد دی، ځکه چه کلام هم د هغوی په باره کښې دې، مومنین او مخاطبین لره شاملولو دپاره د خطاب صیغه راوړله، او یا دا اووئیلې شی چه په دې عدول عن الغیبة الی الخطاب کښې دې طرف ته اشاره ده چه د منافقانو نه ددې څیز توقع کمه ده.

(ولو جوا) د ماشومانو په شان په خرپوسو باندې تلل، یا په کناتو تولیدل لکه چه بعض وخت ماشوم داسې ځی، خو دلته دا دویمه معنی مراد نه ده ځکه چه وړاندې په حدیث کښې د (على الركب) قید دې. (وان الصف الاول على مثل صف الملائكة) د صف اول مرتبه او فضیلت بیانولې شی چه هغه د ملائکو د صف په شان دې لکه چه د ملائکو صف په اسمان کښې اوچتې مرتبې والا دې د قرب رحمان د وجې نه، هم دغه شان د انسانانو د مونځ اولنې صف دې، د امام د قرب په اعتبار سره (وان صلاة الرجل مع الرجل اذكى من صلاته وحده) (ازکی) یعنی اکثر ثوابا دا د زکاة نه ماخوځ دې په معنی د کثرت او زیادت، یعنی د یواځې مونځ کولو نه د هغه مونځ ثواب ډیر زیات دې کوم چه صرف یو سړی لره شاملولو سره اوکړې شی، او یو سره د کولو په مقابله کښې دوه سړو سره د کولو ثواب ددې نه زائد دې. وهکذا.

غرض دا دې چه تعداد څومره زیاتیرې هومره به افضلیت او ثواب زیات وی.

په کثرت جماعت باندې د فضیلت زیادت

د جمهورو علماء کرامو رائي دا ده چه د جماعت په کثرت باندې ثواب زیاتیرې، خو علامه شعرانی په دې کښې د مالکیانو اختلاف لیکلې دې د هغوی په نزد د منفرد د مونځ په مقابله کښې چه د جماعت د مونځ کوم ثواب راغلې دې هغه به ورته په هر حال کښې ملاویرې، د جماعت کثرة او قلت ته په دې کښې هیڅ دخل نشته ځکه چه په حدیث کښې مطلق راغلې دی (صلاة الرجل في الجماعة تعدل خمسا وعشرين) اوس که هغه جماعت کثیر وی یا قلیل وی، ابن رسلان د هغوی د طرف نه هم دا لیکلې دی، خو حضرت شیخ په حاشیه د بذل کښې لیکي چه په دې مسئله کښې د مالکیانو اختلاف کوم چه شارحینو لیکلې دې دا ماته د هغوی په کتابونو کښې ملاؤ نه شو، بلکه د مالکیانو په کتابونو کښې تصریح ده د کثرت جماعت په افضلیت باندې.

[۵۵۵] (١) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي سَهْلٍ يَعْنِي عُثْمَانَ بْنَ حَكِيمٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي عَمْرَةَ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ فِي جَمَاعَةٍ، كَانَ كَقِيَامِ نِصْفِ لَيْلَةٍ، وَمَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ وَالْفَجْرَ فِي جَمَاعَةٍ، كَانَ كَقِيَامِ لَيْلَةٍ".

ترجمه: د عثمان بن عفان رضي الله عنه روایت دې هغه ویلي، چې فرمائیلي دی رسول الله صلی الله علیه و آله چا چې د ماسخوتن مونځ په د جمعی سره وکړه داسې دی لکه قیام د نیمې شپې، او چا چې

(۱) صحیح مسلم / المساجد ۴۶ (۶۵۶)، سنن الترمذی / الصلاة ۵۱ (۲۲۱)، (تحفة الأشراف: ۹۸۲۳)، وقد أخرجه: موطا امام مالك / صلاة الجماعة ۲ (۷)، مسند احمد (۵۸/۱، ۶۸) (صحیح)

مونځ وکړو د ماسخوتن او د سحر په جمع باندې داسې دی لکه قیام د ټولې شپې
تشریح: قوله: ﴿ومن صلى العشاء والفجر في جماعة كان كقيام ليلة﴾ هم دا لفظ د ترمذی په
روایت کښې دې، یعنی کوم انسان چه د ماسخوتن مونځ په جماعت سره او کړی نو هغه ته د
نیمې شپې د قیام او عبادت ثواب ملاویری، او څوک چه د ماسخوتن او سحر دواړو
مونځونه په جماعت سره او کړی نو هغه ته د پوره شپې د قیام ثواب ملاویری په دې صورت
کښې د دواړو مونځونو ثواب برابر شو، او د مسلم شریف د روایت الفاظ ددې نه لږ شان
مختلف دی، په هغې کښې داسې دی چه ﴿من صلى العشاء في جماعة كان كقيام نصف ليلة
ومن صلى الفجر في جماعة كان كقيام ليلة﴾

شرح حدیث کښ دوه اقوال

په دې کښې په جمله ثانیه کښې صرف فجر مذکور دې چه په هغې کښې دوه احتماله دی
چه د ماسخوتن او سحر دواړو مجموعه مراد وی، دویم دا چه ددې نه صرف د سحر مونځ
مراد وی، په دې دویم صورت کښې د فجر د مونځ ثواب د ماسخوتن د مونځ په مقابله
کښې دوچند کیږی، خو د ابوداؤد او ترمذی د روایت نه د اول احتمال تائید کیږی لهذا هم
دا احتمال به راجح وی بلکه متعین، خو د امام ابن خزیمه رحمته الله علیه رأي ددې په خلاف ده (۱) هغه
دویم احتمال اختیار کړې دې په دې وجه هغه د فجر دپاره مستقل ترجمه قائم کړې ده.

بَاب مَا جَاءَ فِي فَضْلِ الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د فضیلت د پیدل تلونکي مانتخه ته

[۵۵۶] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مِهْرَانَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "الْأَبْعَدُ فَلَا بُعْدَ مِنَ الْمَسْجِدِ، أَكْثَرُ أَجْرًا".

ترجمه: ابو هريرة رضي الله عنه د رسول الله صلی الله علیه و سلم نه روایت کوي، هغه فرمائیلى دي: ډېر لرې بیا
ورپسې لرې د جمات نه ډېر اوچت دی په اعتبار د اجر سره.

تشریح: قوله: ﴿الابعد فالأبعد من المسجد اعظم اجرا﴾ یعنی د کوم سړی کور چه د مسجد نه
څومره لرې وی، دومره به ئې ثواب زائد وی، ځکه چه وړاندې په حدیث کښې دی، مسجد
ته تلونکی دپاره په هر قدم باندې یوه درجه اوچتیرې او یوه خطاء ئې معاف کیږی، او یو
بل روایت کوم چه په مسلم او ترمذی وغیره کښې دې چه په هغې کښې دا دی ﴿الا ادلكم
على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات﴾ او په دې کښې دی چه ﴿وكثرة الخطاء الى
المساجد﴾ د دې دواړو احادیثو نه د مشی الى الصلاة فضیلت معلومیږی لکه چه مصنف
ترجمه قائم کړې ده هم دغه شان یو بل حدیث مشهور دې چه یو ځل قبيله بنو سلمه کوم چه
د مدینې په اطرافو کښې اوسیدل د هغه ځانې نه منتقل کیدو سره د مسجد نبوی په قرب

(۱) او د حضرت شیخ په حاشیه د بذل کښې دی چه ددې بالمقابل ابن عبدالبر بسنده عن عثمان دا مرفوع روایت
نقل کړې دې: ﴿صلاة العشاء في جماعة تعدل قيام ليلة وصلاة الفجر في جماعة تعدل قيام نصف ليلة﴾ (ابن رسلان)
(۲) تخریج: سنن ابن ماجه/المساجد والجماعات ۱۵ (۷۸۲)، (تحفة الأشراف: ۱۳۵۹۷)، وقد أخرجه: حم (۲/۳۵۱، ۴۲۸) (صحیح)

کښې د سکونت اختیارولو اراده او کړه نو هغه ﷺ او فرمائیل «الا تحسبون انارکم» (۱) دا لفظ خو د بخاری دې او د مسلم الفاظ دا دی «دیارکم تکتب انارکم» یعنی رسول الله ﷺ د منتقل کیدو نه منع کړل او مصلحت ټې دا بیان او فرمائیلو چه د لرې راتلو په صورت کښې هغه فضیلت دې کوم چه د نزدې اوسیدو په صورت کښې نه دې حاصل، یعنی کثرة اقدام.

ایا مسجد ته نزدې کور افضل دي یا لرې؟

خو ددې نه دا نه لازمېږي چه د مسجد نه لرې کور دې افضل وی د نزدې نه، ځکه چه دا دواړه څیزونه جدا جدا دی، په هر یو قدم باندې نیکی ملاویدل بيله خبره ده او د کور مسجد ته نزدې کیدل دا د هغه مکان دپاره موجب شرف دې پس په یو روایت کښې دی «ثوم الدار بعده عن المسجد» او هم دغه شان په جمع الفوائد کښې د مسند احمد یو روایت مرفوعه نقل دې «فضل الدار القریبة من المسجد علی الدار الشاسعة کفضل الغازی علی القاعد» اگر چه دا حدیث ضعیف دې، حافظ ابن حجر د بنو سلمه والا حدیث د لاندې لیکي چه ددې نه د «سکني بقرب المسجد» استحباب معلومېږي خو که بل یو مصلحت یا عارض وی نو بیا جدا خبره ده، لکه چه د بنو سلمه په منتقل کیدو کښې دا مصلحت وو چه اطراف مدینه د آبادی نه خالی نه شی او د مدینې حفاظت او کړې شی هم په دې وجه باندې رسول الله ﷺ هغوی ته د مسجد خواته د راتلو مشوره ورنکړه، صحیح او تحقیقی خبره خو دا ده چه بعض علماء لکه ابن العمداد وغیره محدثینو ددې احادیثو په وجه باندې دا وئیلې دی چه دار بعیده افضل دي د دار قریبه نه.

[۵۵۷] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّقِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ التَّيْمِيُّ، أَنَّ أَبَا عُمَانَ حَدَّثَهُ عَنْ أَبِي بَنِ كَعْبٍ، قَالَ: "كَانَ رَجُلٌ لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ النَّاسِ مِمَّنْ يُصَلِّي الْقِبْلَةَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَبَعْدَ مَنَزَلٍ مِنَ الْمَسْجِدِ مِنْ ذَلِكَ الرَّجُلِ وَكَانَ لَا تُحِطُهُ صَلَاةٌ فِي الْمَسْجِدِ، فَقُلْتُ: لَوْ اشْتَرَيْتَ حِمَارًا تَرْكَبُهُ فِي الرَّمْضَاءِ وَالظُّلْمَةِ، فَقَالَ: مَا أَحِبُّ أَنْ مَنَزِلِي إِلَى جَنْبِ الْمَسْجِدِ، فَتَمِي الْحَدِيثُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَسَأَلَهُ عَنْ قَوْلِهِ ذَلِكَ، فَقَالَ: أَرَدْتُ بِأَرْسُولِ اللَّهِ أَنْ يُكْتُبَ لِي أَقْبَالِي إِلَى الْمَسْجِدِ وَدُجُوعِي إِلَى أَهْلِي إِذَا رَجَعْتُ، فَقَالَ: أَعْطَاكَ اللَّهُ ذَلِكَ كُلَّهُ، أَنْطَاكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَا اخْتَسَبْتَ كُلَّهُ أَجْمَعٌ."

ترجمه: د ابی بن کعب رضی الله عنه روایت دې هغه وئیلې دي وو یو سړی د خلقو نه چي د مدینې والا وو ماته پته نشته چي په مونځ کونکو کښې د هغه نه د چا کور لرې وی د مسجد نه، او وو چي نه فوت کیده د هغه نه مونځ د جماعت، نو ما وویل که چیرته دې خرواخلي سورلې پرې کوی په گرمی کښې او په تیاره کښې، نو هغه سړی وویل زه نه خوښوم چي زما کور دې د مسجد خواته شي، نو رسول الله ﷺ ته دا خبره ورسیده، نو تپوس ټې وکړو د هغه سړی نه د قول د هغه، هغه وویل زما اراده دا وه ای د الله رسوله چي ولیکل شی زما لپاره زما راتلل مسجد ته او زما تلل خپل اهل ته، هغه ﷺ او فرمائیل الله دې درکړی تالره ټول

(۱) امام بخاری په دې باندې باب ترلې دي احتساب الآثار

(۲) صحیح مسلم / المساجد ۴۹ (۶۱۳)، سنن ابن ماجه / المساجد والجماعات ۱۶ (۷۸۳)، (تحفة الأشراف: ۶۴)، وقد

أخرج: سنن الدارمي / الصلاة ۶۰ (۱۳۲۱) (صحیح)

هغه چې ته ئې اجر حسابوي.

تشریح: قوله: «عن ابی بن کعب قال: کان رجل لا اعلم احدا من الناس... ابعده منزلا من المسجد من ذلك الرجل الخ» د حدیث مضمون دا دې چې سیدنا ابی بن کعب رضی الله عنه فرمائی چې په اهل مدینه کښې یو داسې سړې وو چې د هغه کور د مسجد نبوی نه په څومره فاصله باندې وو زما په علم کښې د چا کور هم دومره لرې نه وو، هغه به د خپل کور نه روزانه مسجد ته پیدل راتلو خو د هغې باوجود به د هغه نه یو جماعت هم نه فوت کیدلو (زه د هغه په حال خفه شوم) نو ما هغه ته اړوې چې که ته یو خر واخلي چې په هغې باندې سوریږي او سره د خپل کور نه مسجد ته ځي راځي نو هغه زما خبره اوریدو سره اووې: «ما احب ان منزلی الی جنب المسجد» چې زما دا خبره خوښه نه ده چې زما کور د مسجد برابر دې، د هغه صحابی خو مطلب دا وو چې زما هم دا خوښه ده چې زه د مونځ دپاره د لرې نه راشم، خو ظاهره الفاظ د هغه موهم وو چې هغه د مسجد نبوی قرب نه غواړي. «فمنی الحدیث الی رسول الله صلی الله علیه وسلم» پس د هغه دا خبره رسول الله صلی الله علیه وسلم ته اورسیده په دې باندې هغه صحابی لره راغوښتلو سره تپوس اوکړو چې ته دا خبره څنگه اوکړه په دې باندې هغه عرض اوکړو «اردت یا رسول الله صلی الله علیه وسلم ان یکتب لی اقبالی الی المسجد ورجوعی الی اهلی» یا رسول الله صلی الله علیه وسلم زه غواړم چې زما دا قدمونه د مسجد پورې او بیا په واپسې باندې د مسجد نه تر کوره پورې اولیکلې شی، په دې باندې رسول الله صلی الله علیه وسلم ډیر خوشحاله شو او وې فرمائیل: الله پاک دې تاته ستا د نیت او امید موافق پوره پوره اجر او ثواب درکړي.

په حدیث الباب کښې یو نوی خبره

د هغه صحابی د کلام نه معلومیږي چې د هغه ذهن بلکه په نیت کښې دا وه چې هغوی ته مسجد ته د تلو او د هغه ځانې نه د کور طرف ته واپس کیدو دواړو ثواب په هر قدم باندې ملاؤ شی، هغه صلی الله علیه وسلم د هغوی دپاره دعا او فرمائیل چې الله پاک دې ته ستا د نیت مطابق پوره پوره اجر درکړي لهذا د هغه صحابی په حق کښې خو دا متعین دې چې ان شاء الله هغوی ته مسجد ته د تلو راتلو، د دواړو ثواب به ورته ملاویږي، خو ددې سلسلې د احادیث نه صراحة صرف مسجد ته د تلو ثواب معلومیږي د واپسې نه، البته د غازی په باره کښې راځي «قفلة کفزة».

د بخاری د ترجمة الباب توجیه

حضرت شیخ یوه خاص خبره او فرمائیل هغه دا چې امام بخاری رحمه الله هم د خپل ترجمة الباب نه د ابوداؤد دې حدیث طرف ته اشاره او فرمائیل هغه په داسې طور چې امام بخاری رحمه الله یو ترجمه قائم کړه «باب من خرج الی المسجد وراح» حال دا چې ددې باب د لاندې هغه حدیث راوړې دې په دې کښې لفظ «خرج» نشته بلکه داسې ده «من غدا الی المسجد او راح» خو دلته دا سوال پیدا کیږي چې امام بخاری رحمه الله د ترجمة الباب لفظ ولې بدلوي، په دې باندې حافظ فرمائی چې امام بخاری اشاره اوکړه ددې خبرې طرف ته چې په حدیث کښې

لفظ «غدا» نه مراد مطلق ذهاب او خروج دې، په سحر کښې تلل مراد نه دی، او د «راح» نه مراد رجوع ده، لهذا د امام بخاري په ترجمه کښې مسجد طرف ته تلل او د مسجد نه واپسې دواړه مراد دی.

په دې باندې حضرت شيخ او فرماييل چه گویا د امام بخاري رحمه الله د ترجمه الباب نه د ابوداود دې حديث د ابی بن کعب رضي الله عنه طرف ته اشاره کړې ده چه په هغې کښې تلل او راتلل دواړه مذکور دی. والله تعالى اعلم

[۵۵۸] حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ، حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ حُمَيْدٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ الْقَاسِمِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ مُتَطَهِّرًا إِلَى صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ فَاجْرَهُ كَأَجْرِ الْحَاجِّ الْمُحْرِمِ، وَمَنْ خَرَجَ إِلَى تَسْبِيحِ الضُّحَى لَا يَنْصِبُهُ إِلَّا إِيَّاهُ فَاجْرَهُ كَأَجْرِ الْمُعْتَمِرِ، وَصَلَاةٌ عَلَى أَيْرِ صَلَاةٍ لَا لَقَوَيْنَهُمَا كِتَابٌ فِي عِلِّيْنِ".

ترجمه: د ابو امامة رضي الله عنه نه روایت دې بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله ویلی دي: څوک چې ووتلو د خپل کور نه په حالت د اودس کښې فرض مونځ ته د هغه اجر پشان د اجر د محرم حاجی دی، او هغه څوک چې ووتلو نفلو د څانبت ته نه وی سترې کړی هغه لره مگر هم دې، نو د هغه اجر پشان د اجر د عمرې والا دی، او مونځ کول وروسته د بل مونځ نه چې په مینځ کښې ئې لغوه اوبې هوده کار نه وی کړی نو دا لیکلې شی په علیین کښې.

تشریح: قوله: «من خرج من بيته متطهرا الى صلاة مكتوبة فاجره كاجر الحاج المحرم» کوم سړې چه د خپل کور نه اودس کولو سره د فرض مونځ دپاره مسجد ته لاړ شی نو ددې ثواب د هغه سړې ثواب برابر دې کوم چه د کور نه احرام ترلو سره د حج دپاره لاړو، احرام د صحة حج دپاره هم دغه شان شرط دې لکه چه طهارت د مونځ دپاره شرط دې، د تقابل تقاضه دا ده چه د محرم نه مراد محرم من دویرة اهله وی.

ذکر ما استفاد من الحديث

د دې حديث نه دوه خبرې معلومې شوې، یو دا چه د کور نه اودس کولو سره د مونځ دپاره تلل د فضيلت سبب دې، بله خبره دا معلومه شوه چه تقديم الاحرام افضل دې په ميقات باندې احرام ترلو سره، دا دويمه مسئله مختلف فیه ده، دظاهريه په نزد تقديم الاحرام علی المواقيت بالکل جائز نه دې، او د ائمه اربعه په نزد جائز دې، خو په افضليت کښې اختلاف دې، د احنافو او شوافعو په نزد تقديم افضل دې او د مالکيانو او حنابله په نزد د ميقات نه احرام ترل دا فعل تسهिला للامة وو، هسې د امام شافعي په دې کښې دوه قوله دی خو په ترجيح کښې اختلاف دې، رافعی د تقديم قول ته ترجيح ورکړې ده، او امام نووی د عدم تقديم قول ته، وړاندې په حديث کښې د صلاة الضحی فضيلت ذکر شوې دې او دا چه د هغې ثواب د عمرې برابر دې، صلاة الضحی زیات نه زیات سنت دې لهذا دا وئیلې کیدې شی چه په دې حديث کښې اشاره ده د عمرې د سنت کیدو طرف ته، مسئله

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۸۹۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲/۲۳۳، ۲۳۴) (حسن)

اختلافی ده، د امام شافعی او امام احمد په نزد عمره واجب ده او د امام مالک په نزد سنت، د احنافو په دې کښې دوه قوله دی وجوب او سنتیت.
 قوله: ﴿وَصَلَاةٌ عَلَىٰ اثر صَلَاةٍ لَا لِقَوَيْنِهَا كِتَابٌ فِي عَلِيٍّ﴾ د یو مونځ نه روستو بل مونځ داسې کول چه د دواړو ترمینځه څه لغو حرکت قول یا فعل نه وی، د الله پاک په نزد مقبول دې په علیین کښې لیکلې شی.

شرح حدیث

د علیین نه مراد د نیکو اعمالو دفتر دې چه په هغې کښې د ابرار او صالحینو اعمال لیکلې شی، د صاحب منهل د کلام نه معلومېږي چه مکتوب فی علیین کیدل د بل مونځ په پاره کښې وئیلې شی یعنی د کوم مونځ په پاره کښې چه دوه صفات او موندلې شی، اول دا چه هغه علی اثر الصلاة وی، دویم دا چه په مینځ کښې ئې څه لغو کار نه وی، خوزه وائم چه دا د دواړو مونځونو په پاره کښې وئیلې شی، چه کوم سرې دوه مونځونه په داسې طریقه او کړې چه د هغې ترمینځه څه لغو حرکت اونکړې نو دا دواړه مونځونه د الله پاک په نزد مقبول دی.

د دې نه معلومه شوه چه د عمل صالح نه روستو او د هغې نه هم مخکښې لغو حرکت او معصیت نه احتراز ددې عمل صالح په حق کښې باعث قبول او موجب حفاظت دې.

[۵۵۹] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "صَلَاةُ الرَّجُلِ فِي جَمَاعَةٍ تَزِيدُ عَلَى صَلَاتِهِ فِي بَيْتِهِ، وَصَلَاتِهِ فِي سُوقِهِ خَمْسًا وَعِشْرِينَ دَرَجَةً، وَذَلِكَ بِأَنَّهُ إِذَا تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ وَأَتَى الْمَسْجِدَ لَا يَرِيدُ إِلَّا الصَّلَاةَ وَلَا يَنْهَضُ إِلَّا الصَّلَاةَ، لَمْ يَخْطُ خُطْوَةً إِلَّا رَفَعَ لَهُ بِهَا دَرَجَةً وَحَقَّ عَنْهُ بِهَا خَطِيئَةٌ حَتَّى يَدْخُلَ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ كَانَ فِي صَلَاةٍ مَا كَانَتْ الصَّلَاةُ فِي تَحِيَّاتِهِ، وَالْمَلَائِكَةُ يُصَلُّونَ عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَجْلِسِهِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ، وَيَقُولُونَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ، اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ، اللَّهُمَّ تَبَّ عَلَيْهِ، مَا لَمْ يُؤْذِ فِيهِ أَوْ يُحْدِثْ فِيهِ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلې دی، چې فرمایلې دی رسول الله صلی الله علیه و آله د سړي مونځ د جمعی سره زیاتېږي د هغه په مونځ باندې چې په کور کښې وی او په بازار کښې وی په پنځه وېشت درجو، او دا ځکه چې بیشکه یو کس ستاسو نه کله چې اودس وکړي او ښائسته اودس وکړي او مسجد ته راشي اراده ئې نه وی مگر مونځ، او نه وی رااوچت کړي ده لره مگر مونځ، نه اخلی یو قدم مگر اوچتوی ده لره په هغې یوه درجه او لری کوی د هغه نه یوه گناه، تردې چې مسجد ته داخل شی کله چې مسجد ته داخل شی نو د ا په مانځه کښې حساب دی، ترکومه چې مانځه دا بند کړی وي، او ملائکی د رحمت دعاګانی کوی یو کس ستاسو ته تر کومه چې په هغه مجلس کښې وی په کوم کی ئې چې

۱: صحیح مسلم/المساجد ۴۹ (۶۴۹)، سنن الترمذي/الصلاة ۴۷ (۳۳۰)، سنن النسائي/الإمامة ۴۲ (۸۳۹)، سنن ابن ماجه/المساجد ۱۶ (۷۸۶)، موطا امام مالك/صلاة الجماعة ۱ (۱، ۲)، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۰۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلاة ۸۷ (۴۷۷)، مسند احمد (۲/۲۵۲، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۷۳، ۳۲۸، ۳۹۶، ۴۵۴، ۴۷۳، ۴۷۵، ۴۸۵، ۴۸۶، ۵۲۰، ۵۲۵، ۵۲۹)، سنن الدارمي/الصلاة ۵۶ (۱۳۱۲، ۱۳۱۳) (صحیح)

مونځ کړی دی، او وایي: ای الله ته ورته بخښنه وکړي، ای الله ته ورباندې رحم وکړي، ای الله ته ئې توبه قبوله کړه، ترکومه چې ئې چاته ضرر نه وی رسولی او یا ئې اودس نه وی مات شوی

تشریح: قوله: (صلاة الرجل في جماعة تزيد) (علي صلته في بيته وصلاته في سوقه) په دې حدیث کښې د جماعت د مونځ فضیلت بیان کړې شوې دې د منفرد په مونځ باندې، چه کوم مونځ په کور یا بازار کښې او کړی شی، د جماعت په مونځ کښې ددې نه پنځویشته چنده ثواب لری، د صلاة فی السوق په تفسیر کښې اختلاف دې، د اکثر شارحینو رائي دا ده چه ددې نه هغه مونځ مراد دې کوم چه په بازار کښې منفردا او کړی شی، او ابن التین کوم چه په مشهور شارحینو کښې دې هغه وائی چه ددې نه د بازار د جماعت والا مونځ مراد دې (لان السوق ماوی الشياطين كما جاء في الحديث)، خو امام نووی رحمه الله دا خبره رد کړې ده.

فانده: د جماعت فضیلت د مسجد سره خاص دې یا عام (ولو صلى في بيته؟) حضرت شیخ په حاشیه د بذل کښې لیکلې دی چه په کبیری شرح منیه کښې دی چه که فرض مونځ جماعت سره په کور کښې او کړی نو د جماعت ثواب خوبه حاصل شی خو د مسجد فضیلت حاصل نه شو، او در مختار او طحطاوی علی المراقی کښې دی چه جماعت سنت مؤکده دې او وړاندې تلو سره لیکي. (فی مسجد او فی غیره) (چه د هغې نه په ظاهره معلومه شوه چه د مسجد نه خارج جماعت کولو سره سنت ادا کیږي) خو د حافظ ابن حجر میلان په فتح الباری کښې دې طرف ته دې چه تضعیف مذکور فی الحديث د مسجد سره خاص دې. (وذلك بان احکم اذا توجها فاحسن الوضوء واتى المسجد الخ) یعنی دا ثواب مذکور په دې وجه ملاویرې چه کله په تاسو کښې یو سړې اودس او کړی او په ښه طریقه اودس کوی او د اودس کولو نه پس بیا مسجد ته اوریږي حال دا چه د هغه اراده د مونځ نه علاوه نوره هیڅ نه وی (ولا ينهزه الا الصلاة) او هغه ئې صرف د مونځ دپاره اودرولې وو نو داسې سړې چه کوم قدم هم اوچتوی مسجد طرف ته نو ددې په ذریعه د هغه یوه درجه اوچتولې شی او یوه خطاء معاف کولې شی.

شرح حدیث ښه دوه اقوال

خان پوهه کړئ چه په دې حدیث کښې د جماعت د مونځ په باره کښې دوه څیزونه مذکور دی، په شروع حدیث کښې یعنی پنځویشته درجې ثواب ملاویدل، او په اخر حدیث کښې یعنی په هر قدم باندې ئې درجه اوچتیرې او د خطاء معاف کیدل، د بخاری بعض شارحین چه په هغوی کښې علامه کرمانی هم دې او هم دغه شان حضرت گنگوهی هم د هغوی رائي دا ده چه دا چه په اخر حدیث کښې قیدونه ذکر کړې شوې دی، د کور نه اودس کولو سره

۱) په بعض روایاتو کښې لفظ د تعدل دې چه د هغې معنی برابر ده او په بعض کښې تزيد او تضاعف راغلې دې، بعض شارحینو ټول په یوه معنی باندې محمول کړې دې او بعض د تضاعف معنی دا لیکلې ده چه د جماعت د مونځ ثواب پنځویشته کړته پورې (المضاعف) یعنی دوچند کیږي نو په دې صورت کښې د یو مونځ ثواب درې کړوړه او پنځه دیرش لاکه څلور پنځوس زره څلور سوه او دوه دیرش کیږي.

وتل وغيره ودي تعلق د هغه ثواب سره دې كوم چه د حديث په اخر كښې ذكر شوې دې او هغه ثواب كوم چه په اول حديث كښې ذكر شوې دې هغه مطلق دې ددې قيدونو ددې سره هيڅ تعلق نشته، لهذا ددې حضراتو په نزد «وذلك بان» كښې حرف باء د الصاق دپاره ده سببيه نه ده، او ددې بالمقابل د بعض شارحينو راځي دا ده چه دا باء سببيه ده او ددې تعلق د ماقبل سره دې او مطلب دا دې چه په اول حديث كښې چه كوم ثواب ذكر شوې دې هغه ددې قيدونو سره مقيد دې لهذا كه دا قيود بيا موندلې شي نو بيا خو به تضعيف مذكور حاصل وي گڼي نه، زما په خيال اول قول زيات صحيح دې او ددې قيدونو تعلق صرف د هغه ثواب سره دې كوم چه د حديث په اخر كښې ذكر كړې شوې دې ځكه چه اكثر په احاديثو كښې پنځويشت چنده ثواب سره دا قيدونه نه دي ذكر شوي.

د جماعت د ثواب په باره كښې د رواياتو اختلاف

د دې نه پس ځان پوهه كړه چه د جماعت د ثواب په باره كښې روايات په دوه قسمه دي، اكثر په رواياتو كښې «بخمس وعشرين درجة» مذكور دې او حديث د ابن عمر كوم چه بخاري روايت كړې دې په هغې كښې «بسع وعشرين درجة» ذكر شوې دې، جمع بين الروايتين مختلف طور كړې شوې ده. ۱: ذكر القليل لا ينفي الكثير... يا داسې اوايي چه مفهوم العدد غير معتبر. ۲: چونكه د الله پاك انعام او فضل په دې امت باندې زيات دې په دې وجه رسول الله ﷺ ته په شروع كښې د پنځويشت درجاتو علم ور كړې شو نو رسول الله ﷺ د هغې خبر ور كړو، او روستو ورته د اويشتو درجاتو علم او شو نو امت ته ئې د هغې خبر ور كړو. ۳: دا په اجر كښې د كمې او زيادات اختلاف د مونځ كونكو يا د هغوي د مونځ د احوالو په اختلاف باندې محمول دې يعنې د بعض مصلين په حق كښې پنځويشت او د بعض په حق كښې اويشت درجې ثواب دې د خشوع او خضوع د كمې او زيادات د وجې نه، يا د مونځونو د اختلاف د وجې نه، يعنې په بعض مونځونو كښې لكه مازيگر، سحر يا ماسخوتن او په سحر يا جهري مونځونو كښې اويشت درجې ثواب دې او په باقي كښې پنځويشت درجې دې، دا درې جوابونه امام نووي رحمه الله ذكر فرمايلي دي او حافظ ابن حجر تقريباً لس وجوه جمع بيان كړې دي يو د هغې نه دا دې چه دا اختلاف د مسجد د قرب او بعد په اعتبار سره دې، يا د مسجد او خارج مسجد د وجې نه، او يا به دا فرق محمول كولې شي منتظر صلاة او غير منتظر صلاة باندې، يا مسبوق او مدرک باندې، يا كثرت جماعت او قلت جماعت باندې، او راجح د حفاظو په نزد دا ده چه دا فرق دې محمول كړې شي په جهريه او سريه باندې.

[۵۶۰] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنْ هِلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الصَّلَاةُ فِي جَمَاعَةٍ تُعْدِلُ خَمْسًا وَعِشْرِينَ صَلَاةً، فَإِذَا صَلَّاهَا فِي فَلَاةٍ فَأَتَمَّرْكَوَعَهَا وَسُجُودَهَا بَلَغَتْ خَمْسِينَ صَلَاةً"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ:

۱: سنن ابن ماجه/المساجد ۱۶ (۷۸۸)، مسند احمد (۵۵/۳) (كلهم إلى قوله: «خمسًا وعشرين صلاة»)، (تحفة الأشراف: ۱۵۷)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ۳۰ (۶۴۶) (صحيح)

صَلَاةُ الرَّجُلِ فِي الْفَلَاةِ تُضَاعَفُ عَلَى صَلَاتِهِ فِي الْجَمَاعَةِ، وَسَأَقُ الْحَدِيثَ.

ترجمه: د ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ نه روایت دي، هغه وئيلي دي، چې فرمايلى دي رسول الله ﷺ: د جمعې مونځ برابرېږي د خائله پنځه ويشت مونځونو سره، کله چې وکړي هغې لره په دشته کښې پوره نې کړه رکوع او سجده د هغې نو هغه رسېږي پنځوسو مونځونو ته. وئيلي دي ابوداود: وئيلي دي عبد الواحد بن زياد په دې حديث کښې: مونځ د سړي په دشته کښې دوچند کېږي د هغه په مونځ باندې د جمعې سره. او بيان ئې کړو حديث تشرېح: قوله: ﴿فَإِذَا صَلَّاهَا فِي فَلَائَةٍ فَأَنْتُمْ رُكُوعُهَا وَسُجُودُهَا بَلَفَتْ خَمْسِينَ صَلَاةً﴾ د حديث مضمون دا دي چې د جماعت يو مونځ د پنځوس مونځونو برابر دي.

مضمون حديث

او څوک چې مونځ په ځنگل کښې اوکړي په ښه طريقې سره رکوع او سجده کولو سره نو د هغه مونځ د پنځوس مونځونو برابر دي، په دې جزء ثاني يعنې اختلاف في الفلاة کښې دواړه احتمالات دي، منفردا کوي يا جماعه، بعض شارحين دې طرف ته تلې دي او بعض هغه طرف ته، د حضرت سهارنيوري ميلان د منفردا کولو طرف ته دي، چې کوم سړي په ځنگل کښې چې د خوف او دهشت ځانې وي يواځې د مونځ فريضې لره د اتمام رکوع وسجود په اهتمام سره اوکړي نو هغه ته به د پنځوس مونځونو ثواب ملاويږي، گويا د ځنگل دا مونځ د جماعت د مونځ نه هم زيات شو. ﴿قال ابوداود: صلاة الرجل في الفلاة تضاعف على صلاته في الجماعة﴾ په دې کښې اشاره ده دې خبرې طرف ته چې د صلاة في فلاة نه مراد منفردا کول دي، د تقابل تقاضه هم دا ده.

بَابُ مَا جَاءَ فِي الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ فِي الظُّلَمِ^(۱)

باب دې په بيان د تلو کي ما نځه ته په تياره کي

[۵۶۱] حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ الْحَدَّادُ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ أَبُو سُلَيْمَانَ الْكُفَّالُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُوَيْسٍ، عَنْ بُرَيْدَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "بَشِّرِ الْمَشَّائِينَ فِي الظُّلَمِ إِلَى الْمَسَاجِدِ بِالنُّورِ الْتَامِرِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ".

ترجمه: بريدة رضی اللہ عنہ د نبی ﷺ نه روایت کوي هغه وئيلي دي: زيري ورکړه تلونکو ته په تياره کښې مسجد ته په پوره نور سره په ورځ د قيامت کښې. تشرېح: (الدر المنضود کښې او بعض درسي نسخو کښې دلته د باب دا عنوان موجود نه دي بلکه دا حديث په باب سابق کښې ذکر کړې شوې دي ابو عمار عبد المالك) قوله: ﴿بَشِّرِ الْمَشَّائِينَ فِي الظُّلَمِ الْخ﴾ په تيرو کښې د مسجد طرف ته په کثرت سره تلونکو ته د قيامت په ورځ باندې د کامل نور زيږي ورکړه، د اعمالو بدله د الله پاک د طرف نه د

(۱) په بعضو نسخو کښې دلته د باب عنوان نشته او په دې باب کښې موجوده حديث ئې ماقبل باب کښې ذکر کړې دي، ليکن د بيروت په نسخه کښې دلته باب موجود دي په دې وجه اوليکلي شو. (سنن الترمذي للصلاة ۵۳ (۲۲۳)، تحفة الأشراف: ۱۹۴۶) (صحيح)

هغه اعمالو مناسب وي، پس په تياره کښې د مسجدونو طرف ته د تلونکو بدله په رڼا سره ورکړې شوه.

باب مَا جَاءَ فِي الْهُدَى فِي الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

باب دې په بيان د هغې کښې چې راغلی دی په ارام سره تلو کښې مانځه ته

مسجد طرف ته د مونځ دپاره تلل چونکه عبادت دې په دې وجه هغه هم په يو خاص انداز سره کيدل پکار دی په سکون او وقار سره، په هغې کښې يو داسې هيئت اختيارول کوم چه په غفلت او بي توجه کيدو باندې دلالت او کړی مناسب نه ده مثلاً مانځه ته د تلو په وخت تشبيک کول، د يو لاس گوتي د بل لاس په گوتو کښې ننباسل، دا يو فضول او لغو حرکت دی، هم په دې وجه ترې حديث کښې منع کړې شوې ده.

[۵۶۲] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأُكْبَارِيُّ، أَنَّ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ عَمْرٍو حَدَّثَهُمْ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ قَيْسٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، حَدَّثَنِي أَبُو ثَمَامَةَ الْخَنَاطُ، أَنَّ كَعْبَ بْنَ عُجْرَةَ أَدْرَكَهُ وَهُوَ يُرِيدُ الْمَسْجِدَ، أَدْرَكَ أَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ، قَالَ: فَوَجَدَنِي وَأَنَا مُشْتَبِكٌ بِيَدَيَّ فَتَهَانِي عَنْ ذَلِكَ، وَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَأَحْسَنَ وَضُوءَهُ، ثُمَّ خَرَجَ عَامِدًا إِلَى الْمَسْجِدِ فَلَا يَشْكُنُ يَدَيْهِ فَإِنَّهُ فِي صَلَاةٍ".

ترجمه: حديث بيان کړې دې مونځ ته ثمامة الخنات بيشکه کعب بن عجرة بيا موندلو هغه لره او هغه روان وو مسجد ته، بيا موندلو يو د دواړو ملگری خپل، هغه وايي: زه ئې بيا موندلم چې خپل د لاسونو گوتي يو بل کښې سره ورکړی وې، نو زه ئې منع کړم د دغې نه، او ويی وئيل: بيشکه رسول الله ﷺ ویلی دي: کله چې اودس کوی يو ستاسو نه بناسته اودس وکړی بيا اوځی قصد کونکی مسجد ته نو تشبيک دې نه کوی د لاسونو خپلو، بيشکه دا د مانځه په حالت کښې دې.

د تشبيک په حکم کښې اختلاف

قوله: (ثم خرج عامدا الى المسجد فلا يشكن يديه) د تشبيک په حکم کښې اختلاف دې، د بعض صحابه او تابعين لکه ابن عمر رضي الله عنهما او سالم رضي الله عنه په نزد مطلقاً جائز دې تر دې چه د مونځ په حالت کښې هم، او د امام مالک او ابراهيم نخعی په نزد کراهت خاص دې د مونځ د حالت سره، او د جمهور علماء او ائمه ثلاثه په نزد کراهت د صلاة سره مختص نه دې، بلکه د (من يمشي الى الصلاة) او منتظر الصلاة ټولو په حق کښې مکروه دې، البته د کراهت درجات متفاوت دی، خاص د صلاة په حالت کښې به کراهت شديد وي، او کوم سرې چه په مسجد کښې ناست منتظر صلاة دې د هغه په حق کښې به کراهت ددې نه کم وي، او څوک چه د مونځ دپاره مسجد ته روان دې د هغه په حق کښې به کراهت نور هم کم وي. اول خو تشبيک فعل عبث دې او مونځ کونکی لره د فعل عبث نه ځان ساتل پکار دی، دويم دا چه علماء کرامو دا هم ليکلي دي چه دا د تشبيک کيفيت اختلاف او مناقشه لره مشعر دې.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۹)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۱۶۷ (۳۸۶)، مسند احمد (۲۴۱/۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲۱ (۱۴۴۴) (صحيح)

[۵۶۳] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُعَاذٍ بْنُ عَبَّادٍ الْعَبْرِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ مَعْبُدِ بْنِ هُرْمُزٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: حَضَرَ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ الْمَوْتُ، فَقَالَ: إِنِّي مُحَدِّثُكُمْ حَدِيثًا مَا أَحَدٌ ثَكُمُوهُ إِلَّا اخْتِسَابًا، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا تَوَضَّأَ أَحَدُكُمْ فَأَحْسَنَ الْوُضُوءَ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ لَمْ يَرْفَعْ قَدَمَهُ الْيُمْنَى، إِلَّا كَتَبَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ لَهُ حَسَنَةً، وَلَمْ يَضَعْ قَدَمَهُ الْيُسْرَى، إِلَّا حَطَّ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ عَنْهُ سَيِّئَةً، فَلْيَقْرَبْ أَحَدُكُمْ أَوْلِييْبَعْدَ، فَإِنْ أَتَى الْمَسْجِدَ فَصَلَّى فِي جَمَاعَةٍ غُفِرَ لَهُ، فَإِنْ أَتَى الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّوْا بَعْضًا وَبَقِيَ بَعْضٌ صَلَّى مَا أَدْرَكَ وَأَتَمَّ مَا بَقِيَ كَانَ كَذَلِكَ، فَإِنْ أَتَى الْمَسْجِدَ وَقَدْ صَلَّوْا قَامَ الصَّلَاةُ كَانَ كَذَلِكَ".

ترجمه: د سعيد بن المسيب نه روايت دي هغه ويلي دي چې راغي مرگ يو سړي ته د انصارو نه، هغه وويل: زه تاسو ته بيانوم يو حديث، تاسو ته ئې نه بيانوم مگر د وجې د ثواب حسابولو نه، ما اوريدلى دي د رسول الله ﷺ نه هغه به وويل: كله چې اودس وكړي يو ستاسو نه بنائسته اودس وكړي، بيا اوځي مانځه ته نه اوچتوي خپله ښې خپه مگر ليكي ورله الله پاك يوه نيكي، او نه ږدي چپه خپه مگر كموي الله عز وجل د هغه يوه گناه، نو كه نزدې وي يو كس ستاسو نه او يا لرې وي، كه چرې راشي جمات ته مونځ وكړي د جمعې سره نو بخښنه وشي هغه ته، كه چرې راشي جمات ته او خلقو بعضي مونځ كړي وي او بعضي پاتې وي نو كوم ئې چې گير كړو هغه وكړي او پوره كړي باقي، نو همدغسې به وي، كه چرې جمات ته راغي او خلقو مونځ كړي وو نو پوره ئې كړو مونځ نو همدغسې به وي (يعنې بخښنه به ئې اوشي).

تشرېح: قوله: ﴿فليقرب احدكم او ليعد﴾ يا خو د قدمونو په باره كښې وئيلي شي چه تاسو ته اختيار دي، كه نزدې نزدې يئ ږدي يا لرې لرې، ظاهره ده چه د نزدې نزدې كيخودلو په صورت كښې به قدمونه واړه وي او په تعداد كښې به زيات وي، او د لرې كيخودلو په صورت كښې به د هغې په تعداد كښې كمې راځي چه هغې سره به په ثواب كښې هم نقصان وي نو گويا د تقريبات اقدام ترغيث وركول مقصود دي تخيير مقصود نه دي، او دويم مطلب ددې حديث دا هم كيدي شي چه اشاره ده دار قريبه او دار بعیده طرف ته، كه غواړي نو دا اختيار كړه يا هغه، د دار قريبه او بعیده د افضليت بحث اوس نزدې تير شوې دي.

قوله: ﴿فان اتى المسجد وقد صلوا الخ﴾ د حديث حاصل دا دي چه كوم سړي د كور نه په اهتمام سره په اودس كښې اوځي نو په هر ښې قدم باندې يوه نيكي او گس قدم باندې د يوې گناه معافۍ كولې شي، بيا كه مسجد ته رسيدو سره جماعت سره مونځ ادا كړي نو ددې مغفرت كولې شي او كه پوره مونځ ورته په جماعت سره ملاؤ نه شو بلكه مسبوق شو يا ئې ټول بغير د جماعت نه او كړو نو بيا به هم ورته اجر ملاويږي، په ظاهره دا په هغه صورت كښې ده كومه چه په حديث كښې مذكور ده چه انسان د كور نه په اهتمام سره په اودس كښې اوځي او اراده ئې صرف د مونځ وي او اتفاقي مونځ شوې وي. والله تعالى اعلم چه هر كله په حديث كښې راغلل چه په دې صورت كښې ورته الله پاك د جماعت ثواب وركوي نو بيا په دې كښې تامل او شك نه دي پكار، علامه سندی هم د نسائي په

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۵۸۳) (صحیح)

حاشيه باندې دا خبره ليكلې ده او دا چه څوك ددې خلاف وائي هغه معتبر نه ده، وړاندې په مستقل باب كښې دا مضمون راوان دې.

باب فيمن خرج يريد الصلاة فسبق بها

باب دې په بيان دهغه چا كې چې اراده لري د مونځ او دهغه څه حصه فوت شوه

[۵۶۴] (١) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ طَلْحَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عَوْفِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ تَوَضَّأَ أَحْسَنَ وَضُوءَةً ثُمَّ رَأَى قَوْجَدَ النَّاسِ قَدْ صَلَّوْا، أَعْطَاهُ اللَّهُ جَلَّ وَعَزَمِثْلَ أَجْرِ مَنْ صَلَّاهَا وَحَضَرَهَا لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أَجْرِ هُمْ شَيْئًا".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې هغه ويلى، چې فرمايلى دى رسول الله صلی الله علیه و آله: چا چې اودس وكړو او بنائسته اودس ئې وكړو، بيا لاړلو بيا ئې موندل خلك چې مونځ ئې كړى دى وربې كړى ورته الله تعالى پشان د اجر د هغه چا چې مونځ ته حاضر شوى دى او نه به كموى دا كار د دوى د اجر نه هېڅ شى.

باب ما جاء في خروج النساء إلى المسجد

باب دې په بيان د تلود ښځو كې مسجد ته

[۵۶۵] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ، وَلَكِنْ لِيُخْرَجْنَ وَهْنُ تَغْلَاتٍ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله ويلى دي: تاسو مه منع كړئ ښځگانې د الله د جماتونو د الله نه، لکن ودې وځې او دوى دې پټې وى په پرونو كښې. تشریح: قوله: ﴿ولكن ليخرجن وهن تغلات﴾ يعنى زنانه مسجد ته د مونځ دپاره تلې شى خو هغوى له پكار دى چه په داسې حال كښې لاړې شى چه هغوى ساده حالت كښې وى ډول او زينت كښې دې نه ځي، د رسول الله صلی الله علیه و آله په زمانه كښې زنانه د مانځه دپاره مسجد ته تلې د رسول الله صلی الله علیه و آله د طرف نه اجازت وو، خو هغه د خير زمانه وه روستو فقهاء كرامو دا د څو قيودو سره مقيد كړې دې. ۱: بشرط عدم الاختلاط بين الرجال والنساء، ۲: عدم التزين، ۳: عدم التطيب ۴: عدم خوف الفتنة (نوى). خپله سيده عائشه رضي الله عنها فرمائى لكه چه وړاندې په متن كښې راځي چه كه رسول الله صلی الله علیه و آله د زنانو موجوده حالت ليدلې وې نو هغوى به ئې د مسجد نه منع كړې وې.

په مسئله الباب كښې د ائمه هرامو مذاهب

بهرحال د ائمه ثلاثه په نزد اوس مسئله دا ده چه د هغوى په نزد خروج د عجائز (بودى زنانه) سره خاص دې د ځوانې په حق كښې مكروه دې او د حنابله په نزد اعتبار خائست او بدرنگ والى لره دې. پس د هغوى په نزد د جميله خروج د مونځ دپاره مكروه او د غير

١: سنن النسائي/الإمامة ۵۲ (۸۵۶)، (تحفة الأشراف: ۱۴۲۸۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۰/۲) (صحيح)

٢: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۰۱۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۳۸/۲، ۴۷۵)، سنن الدارمي/الصلاة ۵۷ (۱۳۱۵) (حسن صحيح)

جمله دپاره جائز دي، بيا د عجز دپاره جواز د صاحبين په نزد خو په ټولو مونځونو كښې دي، او د امام صاحب په نزد صرف د ورځې په مونځونو ماسپڅين او مازيگر كښې دي او په صلوات ليليه كښې د عجز دپاره هم اجازت نشته.

[۵۶۶] (١) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَمْنَعُوا إِمَاءَ اللَّهِ مَسَاجِدَ اللَّهِ".

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دي هغه وئيلي دي، چې فرمائيلي دي رسول الله ﷺ: تاسو مه منع كوي بندگاني د الله د جماتونو د الله نه.

[۵۶۷] (٢) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا الْعَوَّامُ بْنُ حَوْشَبٍ، حَدَّثَنِي حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تَمْنَعُوا نِسَاءَ كُمُ الْمَسَاجِدَ وَيَوْمَهُنَّ غَيْرَهُنَّ".

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دي هغه وايي، چې فرمائيلي دي رسول الله ﷺ: تاسو مه منع كوي خپلې زنانې د جماتونو نه، او كورونه د دوي دير غوره دي دوي لره (چه په خپلو كورونو كښې مونځ او كړي).

[۵۶۸] (٣) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، وَأَبُو مَعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ مُجَاهِدٍ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اِذْنُوا لِلنِّسَاءِ إِلَى الْمَسَاجِدِ بِاللَّيْلِ، فَقَالَ ابْنُ لَه: وَاللَّهِ لَا نَأْذُنُ هُنَّ فَيُتَخَذَنَّ دَغْلًا، وَاللَّهِ لَا نَأْذُنُ هُنَّ، قَالَ: فَسَبَّهَ وَغَضِبَ، وَقَالَ: أَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اِذْنُوا هُنَّ، وَتَقُولُ: لَا نَأْذُنُ هُنَّ".

ترجمه: عبد الله بن عمر رضي الله عنهما وئيلي دي، چې رسول الله ﷺ ويلي دي: اجازت وكړئ بسځو ته جماتونو ته دښې. نو وويل يو ځوي هغه ته: قسم په الله مونږ به اجازت نه وركوو دوي ته، دوي به جوړه كړي دا بهانه، قسم په الله مونږ به اجازت نه كوو هغوي ته، هغه وايي: بدي ردي ئې ورته او وئيلي او غصه شو، او ويي وئيل: زه وايم چې وئيلي دي رسول الله ﷺ: چې اجازت ورته وكړئ، او ته وايي چې اجازت ورته نه كوو.

تشرېح: قوله: (فقال ابن له) د هغه نوم بلال دي يا واقد، لكه چه د مسلم شريف په روايت كښې دي (فيتخذنه دغلا) هغه به دا د فساد ذريعه جوړوي، د څوئې په كلام كښې چونكه سورة د حديث معارضه بيا موندلې شوه په دي وجه ابن عمر رضي الله عنهما د هغوي نه دومره ناراضه شو، د مسند احمد په روايت كښې دي (فما كلمه عبد الله حتى مات) دغل هغه گوري اونې ته وئيلي سي چه په هغې كښې غل ډاكو پټ كيني.

(١): تقدريه أبو داود، (تحفة الأشراف: ۸۵۸۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الجمعة ۱۶۶ (۹۰۰)، والنكاح ۱۱۶ (۵۲۳۸)، صحيح مسلم/الصلاة ۳۰ (۴۴۲)، سنن النسائي/المساجد ۱۵ (۷۰۵)، سنن ابن ماجه/المقدمة ۲ (۱۶)، موطا امام مالك/القبلة ۶ (۱۲)، مسند احمد (۱۶۲، ۳۶، ۴۳، ۳۹، ۹۰، ۱۲۷، ۱۴۰، ۱۴۳، ۱۴۵، ۱۵۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۵۷ (۱۳۱۴) (صحيح).

(٢): تقدريه أبو داود، (تحفة الأشراف: ۶۶۸۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۷۷۲) (صحيح).
(٣): صحيح البخاري/الجمعة ۱۳ (۸۹۹)، صحيح مسلم/الصلاة ۳۰ (۴۴۲)، سنن الترمذي/الصلاة ۴۸ (۵۷۰)، (تحفة الأشراف: ۷۳۸۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۷۲، ۴۳، ۴۹، ۹۸، ۱۲۷، ۱۴۳، ۱۴۵) (صحيح).

باب التَّشْدِيدِ فِي ذَلِكَ

باب دې په بیان د تشدید (سختی کولو) په دغې حکمې

[۵۶۹] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عُمَرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهَا أَخْبَرَتْهُ، أَنَّ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَتْ: "لَوْ أَدْرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَحْدَثَ النِّسَاءُ لَمَنْعَهُنَّ الْمَسْجِدَ كَمَا مَنَعَهُ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ"، قَالَ يَحْيَى: فَقُلْتُ لِعُمَرَةَ: أَمِنَعَهُ نِسَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ؟ قَالَتْ: نَعَمْ.

ترجمه: عائشې چې د نبی ﷺ بی بی ده هغې ویلی دي: که چېرې موندلی وی رسول الله ﷺ هغه چې جوړ کړی دی بنځو نو دوی به ئې د مسجد نه منع کړې وې لکه څنگه چې بنځې د بنی اسرائیلو منع کړی شوي وې. ویلي دي یحیی: ما وویل عمره ته: آیا منع کړې شوې وې بنځې د بنی اسرائیلو لره؟ هغې وویل: او.

[۵۷۰] (٢) حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، أَنَّ عُمَرَو بْنَ عَاصِمٍ حَدَّثَهُمْ، قَالَ: حَدَّثَنَا هَبَاءُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ مُوَرِّقٍ، عَنْ أَبِي الْأَخْوَصِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "صَلَاةُ الْمَرْأَةِ فِي بَيْتِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي مَجْرِمَتِهَا، وَصَلَاتُهَا فِي مَخْدَعِهَا أَفْضَلُ مِنْ صَلَاتِهَا فِي بَيْتِهَا".

ترجمه: عبد الله بن مسعود رضی الله عنه روایت کوی د نبی ﷺ نه هغه فرمایلې دي: مونځ د بنځې په کوټه کبښې ډېر غوره دی د مونځ د هغې نه په حجره د هغې کبښې، او مونځ د هغې په هغه پټ ځانې د هغې کبښې ډېر غوره دی د مونځ د هغې نه په کوټه د هغې کبښې. تشریح: (په الدر المنضود کبښې او په بعض درسی نسخو کبښې دلته د باب دا عنوان موجود نه دي بلکه دا احادیث په باب سابق کبښې ذکر کړې شوي دي. ابو عمار عبدالملک) قوله: (صلاة المرأة في بيتها افضل الخ) د زنانه مونځ کول د کمرې په گوټ کبښې غوره دی د کمرې په انگرې کبښې د کولو نه، او وړه کوټه کبښې لوستل غوره دی په لویه کوټه کبښې د کولو نه، مخدع په لویه کمره کبښې دننه چه کومه مختصر شان کمره وی چه په هغې کبښې د کور قیمتی څیزونه رډی.

[۵۷۱] (٣) حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا أَيُّوبُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ تَرَكْنَا هَذَا الْبَابَ لِلنِّسَاءِ"، قَالَ نَافِعٌ: فَلَمْ يَدْخُلْ مِنْهُ ابْنُ عُمَرَ حَتَّى مَاتَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ: وَهَذَا أَصَحُّ.

ترجمه: د ابن عمر رضی الله عنه روایت دې هغه وایی چې ویلي دي رسول الله ﷺ: ښه به وو که چېرې مونږ دا دروازه بنځو لپاره پریځودې وی. ویلي دي نافع: ابن عمر داخل نه شو د هغې نه تردې چې مړ شو. ویلي دي ابوداود: نقل کړی دی دې لره اسماعیل بن ابراهیم د ایوب او هغه د نافع نه، هغه ویلي دي: وویل عمر: او هم دا صحیح ده.

١: صحيح البخاري/الأذان ١٦٣ (٨٦٩)، صحيح مسلم/الصلاة ٣٠ (٤٤٥)، (تحفة الأشراف: ١٧٩٣٤)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/القبلة ٦ (١٥)، مسند احمد (٩١/٦، ٩١٣، ٢٣٥، ٢٣٢) (صحيح)
٢: سنن الترمذي/الرضاع ١٨ (١٧٣) (بعضه)، (تحفة الأشراف: ٩٥٢٩) (صحيح)
٣: تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ٧٥٨٨) (صحيح)

باب السَّغَى إِلَى الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د کوشش کې ما نځه نه

[۵۷۲] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَنَبَسَةُ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنِ ابْنِ شَهَابٍ، أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا تَأْتِهَا تَسْعُونَ وَأَتَوْهَا تَمْشُونَ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ، فَمَا أَذْرَكُكُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَذَا قَالَ الزُّبَيْدِيُّ، وَابْنُ أَبِي ذَلْبٍ، وَإِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ، وَمَعْمَرٌ، وَشُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَمَا فَاتَكُمْ فَأَتِمُّوا، وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ: عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَحَدَّثَهُ، فَأَقْضُوا، وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو: عَنِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَجَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ، فَأَتِمُّوا، وَابْنُ مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبُو قَتَادَةَ، وَأَنَسُ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كُلُّهُمْ، قَالُوا: فَأَتِمُّوا.

توجهه: بیشکه ابوهریره رضی اللہ عنہ وئیلی دی، چې ما اوریدلی دی د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه، هغه به وئیل: کله چې ودرېږی مونځ تاسو په جلتی سره مه راځی، تاسو راشی چې تاسو عادی روان ئی، او په تاسو باندي اطمینان لازم دی کوم مونځ چې موبیا موندلو هغه وکړی او کوم مونځ چې درنه فوت شو نو هغه پوره کړی، وئیلی دی ابوداؤد: همداسې وئیلی دی زبیدی او ابن ابی ذنب او ابراهیم بن سعد او معمر او شعیب بن ابی حمزة د زهری نه، او هغه چې فوت شو د تاسو نه نو هغه پوره کړی، او وئیلی دی ابن عیینة یواځی د زهری نه (فاقضوا) پوره کړی، او وئیلی دی محمد بن عمرو د ابو سلمة نه او هغه د ابو هریره او جعفر بن ربیعة نه، او هغوی د اعرج نه او هغه د ابو هریره نه (فاتموا) پوره کړی، او ابن مسعود د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه، او ابو قتادة او انس د نبی صلی اللہ علیہ وسلم نه ټولو وئیلی دی (فاتموا) پوره کړی

تشریح: قوله: ﴿إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا تَأْتِهَا تَسْعُونَ﴾ الخ) چه کله مونځ او درېږی نو تاسو د هغې طرف ته منډې مه وهن، بلکه سکون او وقار سره راځی، ددې وجه په دویم حدیث کښې بیان شوې ده چه د مونځ طرف ته تلونکې د مانځه په حکم کښې دې، لهذا منډه وهل فضول دی، او هم دغه شان د مسجد د احترام هم خلاف دی، په دې حدیث کښې د سعی ممانعت دې، د سعی معنی د عمل او کوشش هم راځی ﴿فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع﴾، وان لیس للانسان الا ما سعی) دا معنی دلته نه ده مراد، د سعی معنی د منډې وهلو هم راځی ﴿وجاء رجل من اقصى المدينة يسعى﴾ هم ددې نفی دلته مقصود ده، که جماعت او دریدلو نو څه به کوی په دې کښې درې اقوال دی کوم چه امام ترمذی بیان کړې دي

۱. په قلاړه منډه پکار دی خو دا قول د حدیث خلاف دې ۲. بسر المشی، تیز رفتار دې ځی د وقار رعایت کولو سره ۳. بغیر د اسراع نه دې په اطمینان سره په خپل عام چال ځی، په دې کښې راجح دویم قول دې چه په هغې کښې د جانبین رعایت دې

۱: صحيح مسلم/المساجد ۲۸ (۶۰۲)، (تحفة الأشراف: ۱۳۳۷۱، ۱۵۲۲۳)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الجمعة ۱۸ (۹۰۸)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۳۲ (۳۲۷)، سنن ابن ماجه/المساجد ۱۴ (۷۷۵)، موطا امام مالك/الصلاة (۴)، مسند احمد (۲۷۰/۲)، ۲۸۲، ۳۱۸، ۳۸۷، ۴۲۷، ۴۵۲، ۴۶۰، ۴۷۳، ۴۸۹، ۵۲۹، ۵۳۲، ۵۳۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۵۹ (۱۳۱۹) (حسن صحيح)

(فما ادرکتکم فصلوا وما فاتکم فاتموا) خومره مونځ چه د امام سره ملاؤ شی هغه د امام سره اوکړه او چه کومه حصه د مونځ فوت شی هغه روستو پوره کړئ.
(قال ابوداود کذا قال الزبیدی الخ) د زهری نه روایت کونکې ډیر دی اکثره (فاتموا) وئیلې دې او ابن عیینه (فافضوا) وئیلې دې، دا خو په ظاهره صرف لفظی اختلاف دې خو فی الواقع یو اهم فقهی اختلاف په دې باندې متفرع دې.

مسبوق امام سره اول مونځ رالاندې کوی که اخر

هغه دا چه مسبوق چه کوم مونځ د امام سره کوی هغه د هغه اول مونځ دې یا اخری، یعنی د امام خو ظاهر دې اخر صلاة دې اوس دده د تابع کیدو په حیثیت سره د مسبوق هم اخری مونځ دې یا د هغه اول صلاة دې.

د امام شافعی او امام احمد په نزد دا د هغه اول مونځ دې، د امام ابوحنیفه او امام ابویوسف په نزد اخر مونځ دې، د اختلاف ثمره به دا وی چه که د امام سره په خلورو کښې دوه رکعتونه ملاؤ شوې دی نو د امام شافعی او احمد په نزد دا سرې د امام د فارغ کیدو نه پس چه کوم دوه رکعتونه کوی په هغې کښې به صرف سورة فاتحه لولی ځکه چه د هغه دا شفعه اخیره ده چه په هغې کښې سورت نه شی ضم کولې، او د شیخین (ابوحنیفه و ابویوسف) په نزد به په دې دواړو رکعتونو کښې قرأت کامله یعنی فاتحه سره سورت ضم کوی ځکه چه دا د هغه شفعه اولی ده.

د امام شافعی رحمته الله استدلال د (فاتموا) نه دې، د اتمام تعلق د ما بقی سره وی یا داسې اوایه چه د خیز اتمام د هغې په اخر کښې وی، معلومه شوه چه ددې سرې د مونځ اخری حصه پاتې شوه، او د شیخینو استدلال د (فافضوا) نه دې د قضاء تعلق د (ما سبق وما مضی) سره دې، معلومه شوه چه د هغه د مونځ د شروع حصه پاتې شوې ده، اخری حصه مونځ خو هغه د امام سره اوکړو د امام د فارغ کیدو نه پس اوس به هغه د خپلې شروع مونځ کوی، او په شفعه اولی کښې قرأت مکمل کیږی، دریم قول دلته د امام مالک او امام محمد دې، هغه فرمائی چه په افعالو کښې به اتمام وی او په قرأت کښې قضاء، اوس ددې دپاره یو مثال داسې پکار دې چه په هغې کښې درې واړه مذاهب مخې ته راشی هغه دا دې چه د یو سرې ته د امام سره صرف یو رکعت ملاؤ شو، اوس دا سرې د امام د فارغ کیدو نه پس، د شوافعو او حنابله په نزد یو رکعت کولو نه پس د تشهد دپاره قعده کوی او صرف هم په دې رکعت کښې به قرأت پوره کوی د هغه سرې اولنۍ شفعه پوره شوه، اوس دا سرې به په باقی دوه رکعتونو کښې صرف فاتحه لولی، او د شیخین په نزد به دا سرې مسلسل دوه رکعتونه کولو نه پس کینی او په دواړو کښې به قرأت کامله کوی، او د امام مالک او امام محمد رحمته الله په نزد د اتمام والو پشان به یو رکعت کولو نه پس کینی چه په هغې کښې به قرأت پوره کیږی او د هغې نه په روستو رکعت کښې به هم قرأت کامله کوی څنگه چه د شیخینو په نزد کوی.

زمونږ عمل هم په دې قول باندې دې مفتی به قول هم دا دې، دا اختلاف مذاهب په

بذل المجهود کښې د علامه عینی په حوالې سره هم دغه شان ذکر کړې شوې دی، خو ابن قدامه چه په مغنی کښې کوم مذاهب ذکر کړې دی هغه ددې نه لږ شان مختلف دی. (افاده الشيخ فی الاوجز)

[۵۷۳] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "اتَّبُوا الصَّلَاةَ وَعَلَيْكُمْ السَّكِينَةُ فَصَلُّوا مَا أَدْرَكْتُمْ وَأَقْضُوا مَا سَبَقَكُمْ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَا قَالَ ابْنُ سِيرِينَ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَلِيقُضِ، وَكَذَا قَالَ أَبُو رَافِعٍ: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَأَبُو ذَرٍّ رَوَى عَنْهُ، فَأَتَمُّوا وَأَقْضُوا، وَاخْتَلَفَ عَنْهُ.

ترجمه: ابو هريرة رضي الله عنه روایت کوی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه هغه فرمائیلى دي: راشئ مانخه ته په داسې حال کښې چې تاسو ته وقار وي، نو وکړئ هغه مو چې بیا موندلو او پوره کړئ هغه چې درنه تېر شوی دی. وثیلی دی ابوداود: او همداسې روایت کړې دې ابن سیرین د ابو هريرة نه (و ليقض) او همدارنگه وثیلی دی ابورافع: روایت دې د ابو هريرة نه، او د ابوذر نه (فأتموا، وأقضوا) دواړه نقل دی او اختلاف شوې دې دهغه نه (يعنی د ابوذر دطرفه په دې لفظ کښې اختلاف شوې دې).

باب فی الجمع فی المسجد مرتین

باب دې په بیان د جمع کي په مسجد کي دوه ځل

دا باب د تکرار جماعت فی المسجد په باره کښې دې.

په جماعت ثانيه فی المسجد کښې اختلاف علماء

مسئله مختلف فيه ده، د امام احمد او اسحاق بن راهويه په نزد جائز دې، د جمهور علماء او ائمه ثلاثه باقيه په نزد مکروه دې. (ذکره انشعرائی فی المیزان ومثله فی العینی) امام ترمذی هم، د امام احمد او امام اسحاق د جواز مذهب او د امام شافعی او امام مالک مسلک د عدم تکرار جماعت لیکلې دې خو دا کراهت د محلي په مسجد کښې دې چه په هغې کښې امام او مؤذن مقرر وی په مسجد شارع کښې بالاتفاق جائز دې، هم دغه شان زمونږ بعض فقهاء کرامو لیکلې دی چه کراهه په هغه صورت کښې دې چه کله باقاعده اذان او اقامت سره جماعت ثانيه اوکړې شی او بغیر د اذان او اقامت نه جائز دې خو صحیح او مفتی به قول زمونږ په نزد دلته مطلقا کراهت دې، د حضرت اقدس گنګوهي رحمته الله علیه په دې مسئله باندې یو مستقل تالیف دې په فارسي کښې، القطوف الدانية فی تحقیق الجماعة الثانية. د هغې بعض اهل حدیثو رد هم لیکلې دې.

[۵۷۴] (۲) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا وَهْبٌ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَسَدِيِّ، عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبْعَدَ جُلَايَصِيَّ وَحَدَّثَهُ، فَقَالَ: "الْأَرْجُلُ يَتَصَدَّقُ عَلَى هَذَا فَيَصَلِّي مَعَهُ".

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۹۵۸)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۸۶، ۳۸۲/۲) (صحيح)

۲: سنن الترمذی/ الصلاة ۵۰ (۷۲۰)، (تحفة الأشراف: ۴۲۵۶)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۸۵، ۶۴/۳)، سنن الدارمي/ الصلاة ۹۸ (۱۴۰۸) (صحيح)

ترجمه: د ابو سعید الخدری رضی الله عنه نه روایت دي، بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم ولیدلو یو سړی چې مونځ ئې کولو یواځې، نو هغه وفرمائیل: ایا نشته یو سړی چې صدقه وکړې په ده باندې، چې مونځ وکړې د هغه سره.

تشریح: قوله: «عن ابی سعید الخدری ان رسول الله صلی الله علیه وسلم الخ» یو سړې رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم اولیدو چه هغه په مسجد کنبې یواځې مونځ کولو، جماعت شوې وو، نو رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم وفرمائیل چه په تاسو کنبې څوک داسې شته چه په دې سړی باندې صدقه اوکړې یعنی د هغه په ثواب کنبې اضافه اوکړې؟ د ترمذی په روایت کنبې دی چه «فقام رجل فصلی معه» او په مصنف ابن ابی شیبه کنبې دی چه هغه سړې چا چه د هغه سره مونځ کړې وو ابوبکر صدیق رضی الله عنه وو.

د حدیث الباب نه استدلال او د هغې جواب

د مجوزینو استدلال ددې حدیث نه دي، زموږ د طرف نه دا جواب ورکړې شوې دي چه په دې کنبې جماعت ثانیه د فرض مونځ والا چرته موندلې شوې دي په دې کنبې فرض مونځ کونکې خو صرف یو سړې دي، دویم سړې متنفل دي ددې نه علاوه دویمه خبره دا ده چه د احادیثو په ذخیره کنبې د جماعت ثانیه په سلسله کنبې صرف دا یوه واقعه ملاویرې، حال دا چه په دې کنبې عموم بلوی ده، مسجد نبوی مرکزی مسجد وو هلته راتلونکي په کثرت سره راتلل، سړایا او لښکرې به د خپلو سفرونو نه واپس راتلې، که جماعت ثانیه جائز یا مستحب وي نو یقینا ډیر په کثرت سره به دي ته ضرورت راتلو او دلته صرف یو روایت دي هغه هم داسې چه په دعوی باندې منطبق کیږي نه، بله دا چه که د جماعت ثانیه دروازه پرانستلې شي نو یقینا دا به د تقلیل جماعت باعث وي، او جماعت کوم چه د شعائر اسلام نه دي چه په هغې کنبې د مسلمانانو اجتماع مقصود ده هغه به فوت شي، خلق به په مونځ کنبې سستی کول شروع کړي، په خپلو خپلو کارونو کنبې به اولگي ځکه چه په ذهن کنبې په ئې دا وی چه خپل جماعت به ځانله اوکړي.

د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم نه جماعت ثانیه د مسجد نه خارج ثابت دي، روایت مشهور دي په بذل المجهود کنبې مذکور دي (۱) په دې باندې اهل حدیث اشکالات کوي کوم چه د جولاد جالي نه هم زیات کمزوری دي په تحفة الاخوذی شرح ترمذی کنبې ذکر دي.

باب فِيمَنْ صَلَّى فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ أَذْرَكَ الْجَمَاعَةَ يُصَلِّي مَعَهُمْ

باب دي په بیان د هغه چا کي چې مونځ وکړي په کور کي بیا مونځي جمع او مونځ وکړي د هغوی سره که یو سړې په کور کنبې منفردا مونځ اوکړي بیا ورته مسجد ته تلو سره معلومه شي چه لا مونځ نه دي شوې نو داسې سړی لره لکه چه په حدیث الباب کنبې دی دوباره مونځ په جماعت سره کول پکار دي.

(۱) هغه دا چه یو ځل رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم د یو قوم خپل مینځ کنبې د مصالحت دپاره تشریف یوړلو چه کله واپس راغلو نو وي کتل چه په مسجد کنبې مونځ شوې دي «فرجع الي منزله فجمع اهل وصلي»

د اعاده صلاة روايات او باب مخکښې هم تیر شوي دي، متعلقه مسائل هلته تیر شوي دي، په پورته ذکر شوي صورت کښې د شافعيه او حنابله په نزد د پنځو وارو مونځونو اعاده شته،^(۱) د مالکيانو په نزد «الا المغرب» او د احنافو په نزد صرف د ماسپڅين او ماسخوتن دواړو مونځونو اعاده کيدې شي.

(د حديث الباب نه جوابات)

دا حديث په ظاهره کښې د احناف خلاف دې ددې ډير جوابونه کړي شوي دي.
۱: احاديث النهی عن النفل بعد العصر والفجر اقوی.

۲: مقدمة على الاباحة،

۳: محمول على ما قبل النهی،

۴: په بعض کتب حديث کښې لکه په مسند ابی حنيفة او کتاب الاثار لمحمد نه معلومېږي چه دا واقعه د سحر د مونځ نه ده بلکه د ماسپڅين د مونځ ده،

۵: پنځم جواب دا دې چه رسول الله ﷺ د هغه دواړو کسانو نه تپوس او کړو چه تاسو دواړه مونځ کښې ولي شامل نه شوي نو هغوی ورته جواب ورکړو چه مونځ مونځ کړې وو، د هغوی ددې جواب نه په ظاهره کښې معلومېږي چه د مونځ کولو نه پس بيا د هغې اعاده مطلقا نشته، حال دا چه مسئله دا نه ده بلکه په مونځونو کښې اعاده بالاتفاق مستحب ده په دې وجه هغه او فرماييل چه داسې خو نه ده چه يو ځل د مونځ کولو نه پس بيا اعاده بالکل شته نه بلکه اعاده شته، يعنی د قاعدې او ضابطې مطابق، او د قاعدې تقاضه دا ده چه د اوقات نهی نه علاوه کښې دې اعاده وي چه يو ځل د مونځ کولو نه پس بيا اعاده نشته بلکه اعاده شته، يعنی د قاعدې او ضابطې مطابق، او د قاعدې تقاضه دا ده چه د اوقات نهی نه علاوه کښې اعاده پکار ده په اوقات نهی کښې اعاده نه ده پکار (افاده في الکوکب) او شپږم جواب دا دې چه د دارقطني په روايت کښې تصريح ده د فجر او مغرب د عدم اعادي او هم په دې حکم کښې دې مازيگر هم، والله تعالى اعلم.

[۵۷۵] (١) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، أَخْبَرَنِي يَعْلَى بْنُ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ غَلَامٌ شَابٌّ، فَلَمَّا صَلَّى إِذَا رَجُلَانِ لَمْ يُصَلِّيَا فِي نَاحِيَةِ الْمَسْجِدِ، قَدْ عَايَرَا نَحْنُ بِمَا نُرْعَدُ قَرَابَهُمَا، فَقَالَ: "مَا مَنَعَكُمَا أَنْ تُصَلِّيَا مَعَنَا؟" قَالَا: قَدْ صَلَّيْنَا فِي رَحَالِنَا، فَقَالَ: لَا تَفْعَلُوا إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فِي رَحْلِهِ لَمْ أَذْكُرْ إِلَّا مَا مَوْكُمُ يُصَلِّي فَلْيُصَلِّ مَعَهُ، فَإِنَّهَا لَهُ نَافِلَةٌ.

(۱) مشهوره خو هم دا ده خو په الشرح الكبير (للحنابلة) کښې داسې دي چه که يو سړی مونځ کړې وي که منفردا وي يا جماعت سره او د هغه په موجودگي کښې په مسجد کښې اقامت شروع شي نو د داسې سړي دپاره اعاده مستحب ده بغير د مغرب نه وفي المغرب روايتان احدهما يستحب ويشفعها بالرابعة، والثانية لا. او که هغه د اقامت صلاة په وخت د مسجد نه خارج وي نو په دې صورت کښې دې هغه په اوقات نهی کښې مسجد ته نه داخلېږي او اغير اوقات نهی کښې مونځ کول مستحب دي.

(۲) سنن الترمذي الصلاة ۴۹ (۲۱۹)، سنن النسائي للإمامة ۵۴ (۸۵۹)، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۲۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۶۰/۴، ۱۶۱)، سنن الدارمي الصلاة ۹۷ (۱۴۰۷) (صحيح)

ترجمه: جابر بن یزید بن الاسود د خپل پلار نه روایت کوي، بیشکه هغه مونځ وکړو د رسول الله ﷺ سره او هغه هلک وو ځوان، هر کله چې ئې مونځ وکړو نو دوه سړی وو په گوټ د جمات کښې چې مونځ ئې نه وو کړی، نو هغه دواړه ئې راوغوښتل رپیدل اړخونه د هغوی، هغه ورته وفرمائیل: تاسو څه شی منع کړئ چې مونځ وکړئ مونږ سره؟ دواړو وویل: مونږ په کورونو خپلو کښې مونځ کړی وو، هغه ورته وفرمائیل: داسې مه کوئ، کله چې یو کس د ستاسو نه مونځ وکړی په کور خپل بیا امام ته راشی په داسې حال کښې چه امام مونځ نه وی کړې، نو مونځ دی وکړی د هغه سره بیشکه دا به د هغه نفل شی.

[۵۷۶] (حَدَّثَنَا ابْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ يَعْلَى بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ بِمِثْقَى، بِمَعْنَاهُ.

ترجمه: د جابر بن یزید نه روایت دي هغه روایت کوی د خپل پلار نه، هغه وایي: ما مونځ وکړو د رسول الله ﷺ سره د صبح په منی کښې، په معنی د هغه حدیث سره.

[۵۷۷] (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا مَعْنُ بْنُ عِيسَى، عَنْ سَعِيدِ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ نُجْرَةَ بِنْتِ صَعَصَعَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: "جِئْتُ وَالنَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فُجِلْتُ وَلَمْ أُدْخَلْ مَعَهُمْ فِي الصَّلَاةِ، قَالَ: فَأَنْصَرَفَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَى يَزِيدَ جَالِسًا، فَقَالَ: أَلَمْ تُسَلِّمْ يَا يَزِيدُ؟ قَالَ: بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ أَسَلَّمْتُ، قَالَ: فَمَا مَنَعَكَ أَنْ تَدْخُلَ مَعَ النَّاسِ فِي صَلَاتِهِمْ؟ قَالَ: إِنِّي كُنْتُ قَدْ صَلَّيْتُ فِي مَنْزِلِي، وَأَنَا أَحْسَبُ أَنْ قَدْ صَلَّيْتُمْ، فَقَالَ: إِذَا جِئْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَوَجَدْتَ النَّاسَ فَصَلِّ مَعَهُمْ، وَإِنْ كُنْتُ قَدْ صَلَّيْتُ تَكُنْ لَكَ نَافِلَةٌ وَهَذِهِ مَكْتُوبَةٌ".

ترجمه: د یزید بن عامر نه روایت دي هغه وئیلی دي: زه راغلم او نبی ﷺ په مانځه کښې وو نو زه کیناستلم او د هغوی سره مانځه کښې شریک نه شوم، هغه وایي: راغې مونږ ته رسول الله ﷺ ویی لیدلو یزید ناست، هغه وویل: ایا تا اسلام نه دی راوړی ای یزید! هغه وویل: ولې نه ای د الله رسوله ما اسلام راوړی دی، هغه وفرمائیل: ته څه شی منع کړی چې د خلقو سره مانځه کښې شریک شي؟ هغه وویل: بیشکه ما مونځ کړی وو په خپل کور کښې او زما دا گمان وو چې تاسو به مونځ کړی وي، هغه وفرمائیل: کله چې ته راشی مانځه ته او تا وموندل خلق نو مونځ وکړه د هغوی سره، او که چرې تا مونځ کړی وو نو شي به هغه نفل او دا به فرض شي.

تشریح: قوله: «تكن لك نافلة وهذه مكتوبة» دا د امام اوزاعی دلیل دي چه اولنې مونځ به نفل شمارلې شي او دویم فرض، ددې جواب مونږ سره په تیر باب کښې تیر شوې دي (ابواب المواقيت کښې).

قوله: «فلذلك له سهم جمع» یعنی ددې سړی دپاره د دواړو مونځونو مجموعه ثواب دي (یو د فرض او بل د نفل) او یو قول ددې په شرح (۲) کښې دا دي چه د جمع نه مراد جیش او

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۲۲) (صحیح)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۳۱) (ضعیف)

(۳): دلته د بذل المجهود په عبارت کښې تحریف شوې دي، صحیح عبارت داسې دي «وقيل اراد بالجمع الجيش اي كسهم الجيش من الغنمة»

لښکر دې ای له سهم کسهم الجیش، یعنی ډیر لوښي سهم د غنیمت ورته حاصل شو.

[۵۷۸] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، قَالَ: قَرَأْتُ عَلَى ابْنِ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ بَكْرِ، أَنَّهُ سَمِعَ عَفِيفَ بْنَ عَمْرٍو بْنِ الْمُسَيَّبِ، يَقُولُ: حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ بَنِي أَسَدٍ بْنِ خَزِمْةَ، أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيَّ، فَقَالَ: يُصَلِّي أَحَدُنَا فِي مَنْزِلِهِ الصَّلَاةَ ثُمَّ يَأْتِي الْمَسْجِدَ وَتَقَامُ الصَّلَاةُ، فَأَصَلَّى مَعَهُمْ فَأَجِدُ فِي نَفْسِي مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا، فَقَالَ أَبُو أَيُّوبَ: سَأَلْنَا عَنْ ذَلِكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: "ذَلِكَ لَهُ سَكْمٌ جَمْعٌ".

ترجمه: یو سړی د ابو ایوب الانصاری نه تپوس وکړو، ویی وئیل: یو کس زمونږ نه مونځ وکړی په خپل کور کښې بیا راشی جمات ته او مونځ ودرولی شی نو زه مونځ وکړم د هغوی سره، زه وینم په خپل نفس کښې د ډېنه څه شی، نو وویل ابو ایوب: مونږ تپوس کړی وو د دغې په باره کښې د رسول الله ﷺ نه، هغه وفرمائیل: دا د هغه لپاره حصه د جمعی ده (یعنی دوباره په مونځ کښې شریکیدل هم ثواب دې).

بَابُ إِذَا صَلَّيْتَ ثُمَّ أَذْرَكَ جَمَاعَةً يُعِيدُ

باب دی، کله چې مونځ د جمع سره وکړي بیا بله جمع ومومي ایا واپس به یې کوي

[۵۷۹] حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، حَدَّثَنَا حُسَيْنٌ، عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ، يَعْنِي مَوْلَى مَيْمُونَةَ، قَالَ: أَتَيْتُ ابْنَ عُمَرَ عَلَى الْبَلَاطِ وَهُمْ يُصَلُّونَ، فَقُلْتُ: أَلَا تُصَلِّي مَعَهُمْ؟ قَالَ: قَدْ صَلَّيْتُ، إِلَى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "لَا تُصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ".

ترجمه: سلیمان بن یسار چې مولی د میمونې دی هغه وایي: زه راغلم ابن عمر ته په بلاط کښې او هغوی مونځ کولو، نو ما وویل: ایا تا د هغوی سره مونځ نه کوي، هغه وفرمائیل: بیشکه ما مونځ کړی دی، ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه چې هغه به وئیل: تاسو مونځ مه کوئ یو مونځ په یوه ورځ کښې دوه ځل.

تشریح: قوله: لَا تُصَلُّوا صَلَاةً فِي يَوْمٍ مَرَّتَيْنِ: دا حدیث د تیرشوی باب د روایاتو خلاف دې چه په هغې کښې د مونځ دوباره کولو ذکر دې.

په ترجمه الباب کښې د مصنف غرض

مصنف د ترجمه الباب په ذریعه جمع بین الروایتین فرمائیلې دی هغه دا چه باب سابق والا روایات د هغه سړی په حق کښې دی چا چه اولاً مونځ منفرداً کړې وی، او کوم سړی چه په جماعت سره مونځ کړې وی اوس هغه لره دوباره مونځ کول نه دی پکار (فاندفع التعارض من البین) دا تطبیق د جمهورو د مسلک مطابق خو دې خو د امام احمد د مسلک خلاف دې ځکه چه د هغه مسلک مخکښې تیر شو چه کوم سړی مونځ کړې وی اگر چه په جماعت سره وی او د هغه په وړاندې په مسجد کښې مونځ کیږي نو د هغې اعاده مستحب ده. لهذا د امام احمد رحمه الله په نزد به د ددې حدیث مطلب دا وی چه په یو ورځ کښې دې یو مونځ دوه کرته د فرض په نیت سره اونکړې شی، لهذا د دفع تعارض شکل د جمهورو په

۱: (تقرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۵۰۱)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/ صلاة الجماعة ۳ (۱۱) (ضعيف)

۲: (سنن النسائي للإمامة ۵۶ (۸۶۱)، (تحفة الأشراف: ۷۰۹۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹/۲، ۴۱) (حسن صحيح)

نزد جدا دې او د امام احمد رحمته الله علیه په نزد جدا دې.

باب فی جماع الإمامة وفضلها

باب دې په بیان د ابوابو امامت کې او د هغې په فضیلت کې

(د جماع لغوی تحقیق)

﴿جماع﴾ په وزن د کتاب او په وزن د رمان دواړه صحیح دی، جماع په معنی د جامع، د امام مالک رحمته الله علیه عادت شریفه دې چه هغه په مؤطاء کښې لفظ جامع سره باب تری، جامع الصلاة، جامع البیوع، نو گویا د جماع الامامة مطلب دا شو، د امامت د احکامو او مسائلو متعلق د ابوابو مجموعه یعنی ددې څانګې نه ابواب الامامة شروع کیږي او د امام بخاری رحمته الله علیه طرز دا دې چه هغه کله د ابواب سره ترجمه قائموي، ابواب التهجد، ابواب المساجد هغه لفظ ابواب جمع لره د کتاب په معنی کښې استعمالوی ځکه چه کتاب هم په ډیرو بابونو باندې مشتمل وی، د امام ابوداود رحمته الله علیه عادت د لفظ تفریع د استعمال هم دې تفریع افتتاح الصلاة، تفریع په معنی د تجزیه او تفصیل فروع په معنی د جزئیات او مسائل، د فقهاء کرامو تعبیر دې، او یا په دې ځان پوهه کړئ چه د هر یو مصنف په ذهن کښې د ابواب او مضامین یو خاص ترتیب وی چه د هغې په لحاظ وئیلې کیدې شی چه راتلونکي ابواب په تیرو شوو ابوابو باندې متفرع کیږي هم په دې وجه باندې مصنف کله کله د باب په شروع کښې لفظ تفریع راوړي.

[۵۸۰] (١) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَزْمَلَةَ، عَنْ أَبِي عَلِيٍّ الْهَمْدَانِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ عُقْبَةَ بْنَ عَامِرٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ أَمَرَ النَّاسَ فَأَصَابَ الْوَقْتَ فَلَهُ وَلَهُمْ، وَمَنِ انْتَقَصَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعَلَيْهِ وَلَا عَلَيْهِمْ".

ترجمه: عقبه بن عامر وایي ما اوریدلی دی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه هغه به وئیل: چا چې امامت وکړو خلقو ته او ورسیدو وخت ته نو د هغه ثواب هم دې او د قوم فائده هم ده، او چا چې نقصان وکړو په دې کښې د څه شی نو په هغه باندې گناه ده نه په قوم باندې
تشریح: قوله: ﴿مَنْ أَمَرَ النَّاسَ فَأَصَابَ الْوَقْتَ﴾ څوک چه د خلقو امامت کوي او په صحیح وخت باندې هغوی ته مونځ ورکړی نو دا د هغه په حق کښې هم بهتره ده او د مقتدیانو په حق کښې هم، او څوک چه ددې خلاف کوي بې وخته مونځ کوي نو په دې کښې د مقتدیانو هیڅ نقصان نشته ددې وبال هم په هغه امام باندې دې.

(١) سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ٤٧ (٩٨٣)، (تحفة الأشراف: ٩٩١٢)، وقد أخرجه: مسند أحمد (١٥٦، ١٥٤، ١٤٥/٤) (حسن صحيح)

باب فی گراهیه التّدافِع علی الإمامة

باب دې په گراهیت د غورځولو د امامت کې د ځان نه

[۵۸۱] (۱) حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبَّادٍ الْأَزْدِيُّ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ، حَدَّثَنِي طَلْحَةُ بْنُ عُرَابٍ، عَنْ عَقِيلَةَ امْرَأَةٍ مِنْ بَنِي قَزَازَةَ مَوْلَاةٍ لَهُمْ، عَنْ سَلَامَةَ بِنْتِ الْحَرِّ أَخْتِ خُرْشَةَ بْنِ الْحَرِّ الْفَزَارِيِّ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ: أَنْ يَتَدَافَعَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ لَا يَجِدُونَ إِمَامًا يَصْلِي بِهِمْ".

ترجمه: خور د خرشة بن الحر الفزاری وټیلی دی، چې ما ازیږدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه به وټیل: بیشکه د نښو د قیامت نه دا خبره چې دیکه کوی به اهل د مسجد امامت لره، نه به پیاموځی امام چې دوی ته مونځ وکړي.

تشریح: قوله: (ان من اشراط الساعة الخ) د قیامت د علاماتو نه دا ده چه خلق به امامت د ځانه لرې کوی، هر یو به د مونځ ورکولو نه ځان ساتی، د جهالت د غلبې د وجې نه، یا داسې ترجمه او کړی چه دیکه به ورکوی یو سرې بل ته د مسجد یا محراب طرف ته ددې دپاره چه هغه بل مونځ ورکړی، دا دواړه مطلبونه خو نژدې نژدې دی یو دریم مطلب دا هم کیدې شی چه خلق به خپل مینځ کښې د اختلافاتو په وجه باندې امام د امامت نه لرې کوی یو به وائی مونږ ورپسې مونځ نه کوو، بل به وائی مونږ ورپسې مونځ نه کوو، خپل مینځ کښې د اختلاف د وجې نه.

باب مَنْ أَحَقُّ بِالْإِمَامَةِ

باب دې چې څوک دېر حقدار د امامت دی

د امامت اوصاف:

د امامت دپاره چه د کومو صفاتو ضرورت دې هغه ډیر دی. قرأت، علم، ورع او تقوی، عمر (کبیر السن کیدل) قدم فی الهجرة (قدیم الهجرة کیدل) په دې ټولو کښې زیاته ترجیح قرأت او علم ته ده، لهذا ددې دواړو صفتونو والا ته به په نورو صفاتو والا باندې ترجیح ورکولې شی، خو خپله په دې دواړو کښې چاته ترجیح ده؟ دا مسئله مختلف فیه ده، د جمهورو په نزد ترجیح علم ته ده په قرأت باندې، او د امام احمد او ابویوسف په نزد ددې برعکس ده، د هغوی په نزد قاری په عالم باندې مقدم دی.

[۵۸۲] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلَيْسِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، أَخْبَرَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ رَجَاءٍ، سَمِعْتُ أَوْسَ بْنَ مُمَجَّجٍ يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَذَرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَوْمَ الْقَوْمِ أَقْرَأُهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ وَأَقْدَمُهُمْ قِرَاءَةً، فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَلْيُؤْمَرْهُمْ أَقْدَمُهُمْ هِجْرَةً، فَإِنْ كَانُوا فِي الْهِجْرَةِ سَوَاءً فَلْيُؤْمَرْهُمْ أَكْبَرُهُمْ سِنًا، وَلَا يُؤْمَرْ الرَّجُلُ فِي بَيْتِهِ وَلَا فِي سُلْطَانِهِ وَلَا يُجْلَسَ عَلَى تَكْرُمَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ"، قَالَ شُعْبَةُ: فَقُلْتُ لِإِسْمَاعِيلَ: مَا تَكْرُمَتُهُ؟ قَالَ: فِرَاشُهُ.

(۱) سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۴۸ (۹۸۲)، (تحفة الأشراف: ۱۵۸۹۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۱/۶) (ضعيف)
(۲) صحيح مسلم للمساجد ۵۳ (۶۷۳)، سنن الترمذي للصلاة ۶۲ (۲۳۵)، سنن النسائي للإمامة ۳، (۷۸۱)، ۶ (۷۸۴)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۴۶ (۹۸۰)، (تحفة الأشراف: ۹۹۷۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۱۸/۴، ۱۲۱، ۱۲۲) (صحيح)

ترجمه: د ابو مسعود البدری نه روایت دې هغه وئیلی دی، چې وئیلی دی رسول الله ﷺ امامت به کوی د قوم د پر بنه لوستونکی د الله د کتاب، او مخکې د دوی نه په قرأت کښې، که چرې وو دوی په قرأت کښې برابر نو امامت دې وکړی د دوی هغه کس چې مخکې دی په هجرت کښې، که چرې وو دی په هجرت کښې برابر، نو امامت دې وکړی د دوی مشر د دوی نه په عمر کښې، او امامت دې نه کوي سړی په کور د هغه کښې او نه په بادشاهي د هغه کښې، اونه به کښې په ځانې دعزت د هغه مگر په اجازت دهغه سره. شعبه وائی ما اسماعیل نه تپوس او کړوچه تکرمة (دعزت ځانې) نه څه مراد دی؟ نو هغوی او وئیل دهغه بستره. تشریح: قوله: (يَوْمَ الْقَوْمِ اقْرؤْهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ) دا د امام احمد او ابویوسف دلیل دې.

د جمهورو دلیل او په هغې باندې اشکال او جواب:

د جمهورو دلیل د امامت ابی بکر قصه ده چه هغه اعلم الصحابة وو، هم دا وجه ده چه ابو سعید خدری رضي الله عنه په يوه موقع باندې فرمائيې وو لکه چه په بخاری کښې دی «وكان ابوبکر اعلمنا» که تقدیم اقراء ته وو نو هغه ابی بن کعب وو، او د حدیث الباب جواب جمهور دا ورکوی چه د هغه زمانې اقراء به اعلم وو ځکه چه هغه حضراتو به قرآن کریم تفقه او د فهم معنی سره لوستلو اوس چه به هر څومره لوښې حافظ او قاری وی هومره به لوښې عالم وی، او دلیل عقلی دا دې چه قرأت صرف یو رکن صلاة دې او د علم طرف ته ټول ارکان صلاة محتاج دی.

دلته دوه اشکالات دی، اول دا چه ممکنه ده تقدیم ابی بکر په دې حیثیت سره نه وی چه هغه اعلم وو (۱) بلکه د یو خاص مصلحت د وجې نه یعنی اشاره ده استخلاف طرفته (چه زما نه روستو دې هغه خلیفه جوړ کړې شی) بل اشکال دا دې چه که د هغه زمانې «اقراء» به «اعلم» وو نو بیا ئې وړاندې په حدیث کښې د «اقراء» مقابل «اعلم» ولې جوړ کړې دې «فان كانوا في القراءة سواء فاعلمهم بالسنة» د دې جواب حضرت گنګوهی دا ورکړې دې کما في الحل المفهم چه دلته د اقراء مقابل مطلق اعلم نه دې بلکه اعلم بالسنة نو گویا اقراء ته خو علم بالقرآن حاصل دې او ددې په مقابل کښې ئې په حدیث کښې اعلم بالسنة ذکر کړو، الحاصل په حدیث کښې مطلقا په اعلم او اقراء کښې تقابل نه دې ظاهر کړې شوې، نو اوس ترتیب دا شو چه د اعلم بالقرآن نه روستو درجه ده د اعلم بالسنة، دریم اشکال د جمهورو په مسلک باندې دا کړې شوې دې چه که دا اومنلې شی چه د هغه زمانې اقراء به اعلم وو نو لازم به شی چه ابی بن کعب دې اعلم وی ځکه چه هغه اقراء وو ددې جواب دا کیدې شی چه د جمهورو مراد دا دې چه بالعموم په هغه زمانه کښې اقراء اعلم وو، که د یو نیم په هغې کښې استثناء اوشی نو هیڅ باک نشته، ځکه چه مهشوره ده «ما من عام الا قلده خص منه البعض». (دویم جواب ددې دا کیدې شی چه د اقراء دوه مطلبونه دی ۱: اکثرهم

۱: ددې جواب دا کیدې شی چه په دواړو مصلحتونو کښې څه منافات دې، د مونځ امام هم هغه وی کوم چه خلیفه وی او کیدې شی چه استخلاف هم په دې وجه وی چه هم هغه اعلم وو. والله اعلم

حفظا، یعنی چاته چه د قران کریم زیات مقدار یاد وی مثلاً یو ته صرف پنځه پارې یادې دی هغه صرف پنځه لوستلې دی او بل لس پارې لوستلې دی او ددې پارو حافظ دې. ۲: بل مطلب ئې دا دې چه "اتقنهم حفظا" یعنی چاته چه ښه یاد وی پس دلته په حدیث الباب کښې اوله معنی مراد ده او د ابی بن کعب په باره کښې چه راځی چه هغه اقراء وو، هلته دویمه معنی مراد ده، د اول معنی په لحاظ سره هغه اقراء نه وو ځکه چه ابوبکر او ډیر صحابه کرام ظاهره ده چه د پوره قران کریم حافظان وو په دې کښې د ابی بن کعب هیڅ تخصیص نشته، هذا ما عندي والله اعلم)

تکمله :

بعض حضرات داسې دی چه هغوی ته علی الاطلاق ترجیح حاصله ده که هغه اعلم یا اقراء وی یا نه وی هو الاول السلطان ثم نائبه ثم القاضي ثم صاحب البيت، ثم الاعلم ثم الاقراء. هم دغه شان خان پوهه کړې چه د باب په اول حدیث کښې اختصار واقع شوې دې په دې کښې د «اقراء» نه روستو «اقدامهم هجرة» ذکر کړې شوې دې حال دا چه د «اقراء» نه روستو «اعلم بالسنة» کیدل پکار وو لکه چه په بل حدیث کښې را روان دی.

[۵۸۳] (۱) حَدَّثَنَا ابْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ فِيهِ وَلَا يُؤْمَرُ الرَّجُلُ الرَّجُلُ فِي سُلْطَانِهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَكَذَا قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ، عَنْ شُعْبَةَ، أَقْدَمَهُمْ قِرَاءَةً.

ترجمه: حدیث بیان کړې دې مونږ ته شعبه په دې حدیث سره هغه وئیلی دي: او امامت دې نه کوی سری سری ته د هغه په بادشاهۍ کښې. وئیلی دی ابوداود: او همدارنگه وئیلی دی یحیی القطان، روایت کوی د شعبه نه «اقدامهم قراءه».

[۵۸۴] (۲) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُنِيرٍ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ رَجَاءٍ، عَنْ أَوْسِ بْنِ هَاشِمٍ الْخَضْرَمِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا مَسْعُودٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَإِنْ كَانُوا فِي الْقِرَاءَةِ سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمُ بِالسُّنَّةِ، فَإِنْ كَانُوا فِي السُّنَّةِ سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ هِجْرَةً، وَلَمْ يَقُلْ: فَأَقْدَمُهُمْ قِرَاءَةً، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ حُجَّاجُ بْنُ أَرْطَاةَ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ، قَالَ: وَلَا تَقْعُدُ عَلَى تَكْرِمَةِ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِهِ.

ترجمه: اوس بن ضمیع الحضرمی وئیلی دی، ما اوریدلی دی د ابو مسعود نه هغه روایت کوی د نبی ﷺ نه ددې حدیث، هغه وویل: که چرې وو دوی برابر په قرأت کښې نو بیا به اعلم بالسنة امامت کوي، که چرې په سنتو کښې برابر وو نو بیا به اقدم فی الهجرة وي. او هغه ونه وئیل: چې مخکې وی په قرأت کښې. وئیلی دی ابوداود: نقل کړی دی هغې لره حجاج بن ارطاة د اسماعیل نه هغه وئیلی دي: او مه کینه په ځانې د عزت د هېچا مگر په اذن د هغه.

تشریح: قوله: «ولا يؤم الرجل في بيته ولا في سلطانه ولا يجلس على تكريمه الا باذنه» د چا کور ته تلو سره میلمه له پکار دی چه د صاحب خانه امام دې جوړ نه شی هم دغه شان دې د چا په

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۹۹۷۶) (صحیح)

۲: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۹۹۷۶) (صحیح)

محل سلطنت او حکومت کښې یعنی د محلي د امیر په موجودگي کښې بل چاته د امامت حق نه رسيږي، او نه د چا کور ته تلو سره صدر مقام او د هغه په مسند باندې کیناستل پکار دی، الا باډنه د دې استثناء تعلق د اکثر شارحینو په نزد د تمام سره دې او د اسحاق بن راهویه په نزد اول ددې نه مستثنی دې، یعنی « لا یوم الرجل فی بیه » سره ددې تعلق نشته، د اسحاق په نزد د یو میلمه دپاره د صاحب خانه د اجازت نه پس هم جائز نه دی. (کذا قال الترمذی فی جامعه)

[۵۸۵] (حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا أَيُّوبُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ، قَالَ: كُنَّا بِحَاضِرِ عُمَرَ بْنِ النَّاسِ إِذَا أَتَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَكَانُوا إِذَا رَجَعُوا مَرَّوَانًا فَأَخْبَرُونَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: كَذَا وَكَذَا، وَكُنْتُ غَلَامًا حَافِظًا فَحَفِظْتُ مِنْ ذَلِكَ قَرَأْنَا كَثِيرًا، فَأُتِيتُ بِأَبِي وَافِدًا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَفَرٍ مِنْ قَوْمِهِ فَعَلِمَهُمُ الصَّلَاةَ، فَقَالَ: "يَوْمَكُمْ أَقْرَأُكُمْ"، وَكُنْتُ أَقْرَأُهُمْ لِمَا كُنْتُ أَحْفَظُ، فَقَدَّمُونِي فَكُنْتُ أَوْمَهُمْ وَعَلَى بَرْدَةٍ لِي صَغِيرَةٌ صَفْرَاءُ فَكُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ تَكَشَّفَتْ عَنِّي، فَقَالَتْ امْرَأَةٌ مِنَ النِّسَاءِ: وَارُوا عَنَّا عَوْرَةَ قَارِيكُمْ، فَاشْتَرَوَالِي قَمِيصًا عُمَانِيًّا فَمَارَحْتُ بِشَيْءٍ بَعْدَ الْإِسْلَامِ فَرَحِي بِهِ، فَكُنْتُ أَوْمَهُمْ وَأَنَا ابْنُ سَبْعِ سِنِينَ أَوْ ثَمَانٍ سِنِينَ.

ترجمه: د عمرو بن سلمه نه روایت دې هغه وایي: وو مونږ په حاضر کښې چې تېریدل به په مونږ باندې خلک کله چې به راتللل نبی ﷺ ته، نو وو چې کله به واپس کیدل نو تېریدل به په مونږ، مونږ ته به ئې خبر راکولو چې رسول الله ﷺ داسې داسې وویل، او زه هلک وم حافظ، ما یاد کړی وو د قرآن ډېره حصه، لارلو زما پلار د وفد په شکل رسول الله ﷺ ته سره د څه نفرو د خپل قوم نه، نو وېي بنودلو هغوی ته مونځ، نو هغه وفرمائیل: امامت دې وکړی ستاسو ډېر قاری ستاسو نه. او وم زه ډېر قاری په دوی کښې ددې وجې نه چې ما یادولو، نو زه ئې مخکې کړم نو وم زه چې ما امتی کوله دوی ته او په ما باندې زما یو خادر وو ورکوټی زېر، وم زه چې کله به مې سجده وکړه هغه به لرې شو مانه، نو ووئیله یوې زنانه د زانوانه پټه کړئ زمونږ نه عورت د قاری ستاسو، هغوی واخستو زما لپاره یو قميص عماني، زه نه یم خوشحاله شوی په هېڅ شی باندې وروسته د اسلام نه پشان د خوشحالی زما په دې باندې، او ما به امامتی کوله د دوی او زه د اوه کالو یا د اتو کالو وم

شرح: قوله: «عن عمرو بن سلمة قال: كنا بحاضر» دا سلمه بکسر اللام دې.

امامت صبی او په هغې کښې اختلاف

په دې حدیث کښې د امامت صبی فی الفرض مسئله ذکر شوې ده، کوم چه د امام شافعی په نزد جائز دې، د جمهور علماء او ائمه ثلاثه په نزد جائز نه دې ځکه چه صبی متنفل دې او صلاة المفترض خلف المتنفل جائز نه دې، ځکه چه په حدیث کښې «الامام ضامن»، یعنی د امام مونځ په اعتبار صحت او فساد متضمن وی د مقتدی مونځ لره، او ظاهره ده چه څیز خپل مادون لره متضمن کیدې شی ما فوق لره متضمن نه شی کیدې، لهذا فرض مونځ خو

(۱): صحيح البخاري/المغازي ۵۳ (۴۳۰۲)، سنن النسائي/الأذان ۸ (۶۳۷)، والقبلة ۱۶ (۷۶۸)، والإمامة ۱۱ (۷۹۰)، (تحفة

الأشراف: ۴۵۶۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۷۵/۳، ۲۹/۵، ۷۱) (صحيح)

نفل ته متممضن کيدې شی خو ددې برعکس نه شی کيدې (۱)

(دهديث الباب جواب)

او ددې حديث جواب دا دې چې دې خلقو داسې په خپل اجتهاد سره کړې دي او ظاهره دا ده چې ددې خبر هم رسول الله ﷺ ته نه دې شوې، ځکه چې رسول الله ﷺ خو دا فرمايلي وو چې «يؤمکم اقرؤکم» او خطاب ئې حاضرینو ته وو کوم چې رجال بالغين وو، هغوی داسې اوکړل چې په په پوره خاندان کښې چې د هغوی کوم «اقراء» وو هغه ئې واخستلو اگر چې هغه صبی ولې نه وو، او د اکابر صحابه کرامو نه هم ددې خلاف منقول دې «فعن ابن عباس لا يؤم الغلام حتى يحتلم وعن ابن مسعود لا يؤم الغلام الذي لا تجب عليه الحدود» رواها الاثرم فی سننه. کذا فی البذل. بله خبره دا ده چې په دې حديث کښې دا دی چې عمرو بن سلمه چې به کوم خادر کښې مونځ ورکولو هغه «موصلة» (پیوندونه والا) وو.

(فيهما فتق) یعنی هغه شلیدلې وو چې د هغې په وجه باندې به ئې کوناتې ښکاره شو، نو ایا د کشف عورت سره مونځ جائز کيدې شی؟ ظاهره دا ده چې دا هم د هغوی په اجتهاد باندې بناء ده، په مغنی کښې لیکلې دی چې «کان احمد يضعف هذا الحديث وفي البذل قال الخطابي كان الحسن يضعف حديث عمرو بن سلمة» امام ابوداود هم ددې په سند کښې د راویانو اختلاف او اضطراب بیان کړې دې، عن عمرو بن سلمة نه پس بغض راویانو د عن ابيه اضافه کړې ده او بعض نه ده کړې «واروا عنا عورة قارنکم» چې د قاری صاحب او امام صاحب عورت خو زموږ نه پټ کړئ.

[۵۸۶] (۱) حَدَّثَنَا النُّفَيْلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا عَاصِمٌ الْأَحْوَلُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ، بِهَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: فَكُنْتُ أُوْمِّمُ فِي بُرْدَةٍ مَوْصَلَةٍ فِيهَا فَتَقُّ، فَكُنْتُ إِذَا سَجَدْتُ خَرَجَتْ اسْتِ.

ترجمه: د عمرو بن سلمه نه نقل دې دا حديث، هغه وايي: زه وم چې امامت مي کولو د دوی په يو خادر کښې چې جوخت وو په هغې کښې سوري وو، کله چې به ما سجده وکړه نو وبه وتلو کوناتي زما (خلکو ته به ښکاره شو).

[۵۸۷] (۲) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ مِسْعَرِ بْنِ حَبِيبٍ الْجَرْمِيِّ، حَدَّثَنَا عَمْرِو بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُمْ وَقَفُوا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا أَرَادُوا أَنْ يَنْصَرِفُوا، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، "مَنْ يَوْمُّنَا؟" قَالَ: أَكْثَرُكُمْ جَمْعًا لِلْقُرْآنِ، أَوْ أَخَذًا لِلْقُرْآنِ، قَالَ: فَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنَ الْقَوْمِ جَمَعَ مَا جَمَعْتُهُ، قَالَ: فَقَدْ مَوْنِي وَأَنَا غُلَامٌ وَعَلَيَّ ثَمَلَةٌ لِي فَمَا سَجَدْتُ فَجَمَعًا مِنْ جَزْمٍ إِلَّا كُنْتُ إِمَامَهُمْ، وَكُنْتُ أَصْلِي عَلَى جَنَابِزِهِمْ إِلَى يَوْمِي هَذَا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، عَنْ مِسْعَرِ بْنِ حَبِيبٍ الْجَرْمِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَلَمَةَ، قَالَ: لَمَّا وَقَفْتُ قَوْمِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَمْ يَقُلْ: عَنْ أَبِيهِ.

(۱) دلته دا سوال کيدې شی چې څنگه څيز خپل ما فوق لره متضمن نه شی کيدې هم دغه شان مساوی لره هم متضمن نه شی کيدې لکه دوه برابر گلاسونه په يو بل کښې نه شی راتلي، لهدا د مفترض په اقتداء کښې د مفترض اقتداء هم صحيح کيدل نه دی پکار، جواب دا دې چې دا شکل ترې د اجماع علماء د وجې نه مستثنی دي.

(۲) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۴۵۶۵) (صحيح)

(۳) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۴۵۶۵) (صحيح)

ترجمه: عمرو بن سلمه د خپل پلار نه روایت کوي، بیشکه دوی په وفد کښې لارل رسول الله ﷺ ته، هرکله چې دوی اراده د واپسې وکړه هغوی وویل: ای د الله رسول! څوک به امامت کوي مونږ ته، هغه وفرمائیل: په تاسو کښې ډېر جمع کونکي قرآن لره. او یا: اخستونکي قرآن لره. هغه وایي: په قوم کښې هېڅوک نه وو چې جمع کړي شي وو څومره چې ما جمع کړی وو، هغه وایي: زه شي مخکې کړم او زه هلک وم او ما څادر نه لنگ وهلې وو، ما نه دي کتلې کوم ټولگی د قبيله جرم نه، مگر زه به د هغوی امام وم، او ما به مونږ کولو د هغوی په جنازو باندې تر نن ورځ پورې وئیلی دي ابوداؤد: او نقل کړی دي هغې لره یزید بن هارون د مسعر نه بن حبیب الجرهمي نه او هغه د عمرو بن سلمه نه هغه وئیلی دي هرکله چې زما قوم لارل رسول الله ﷺ ته، هغه عن آبيه نه دی ویلی.

[۵۸۸] (۱) حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ، حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ خَالِدٍ الْجَنْبِيُّ الْمَعْنَى، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ مُثَنَّى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّهُ قَالَ: لَمَّا قَدِمَ الْمُهَاجِرُونَ الْأَوَّلُونَ نَزَلُوا الْعَصْبَةَ قَبْلَ مَقْدِمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "فَكَانَ يُؤْمَرُهُمْ سَالِمٌ مَوْلَى أَبِي حُدَيْفَةَ وَكَانَ أَكْثَرُهُمْ قُرْآنًا"، زَادَ الْهَيْثَمُ: وَفِيهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، وَأَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الْأَسَدِ.

ترجمه: د ابن عمر رضی الله عنهما نه روایت دي بیشکه هغه وئیلی دي هرکله چې راغلل اولنی مهاجرین هغوی اباد شول په عصبه کښې، مخکې د راتلو د نبی ﷺ نه، نو امامت به کولو هغوی ته سالم چې مولى د ابو حذیفه دی، او وو هغه ډېر زیات په اعتبار د قرآن سره زیادت کړی دی هېشم: او په هغوی کښې عمر بن الخطاب او ابو سلمه بن عبد الاسد هم وو. تشریح: قوله: (عن ابن عمر انه قال: لما قدم المهاجرون الاولون الخ) عصبه قباء ته نژدې د یو ځای نوم دی، په دې حدیث کښې یو صحابی چه د هغه نوم سالم بن معقل دی کوم چه د قراء صحابه کرامو نه وو د هغوی په باره کښې دا دی چه هغه په مقام عصبه کښې چه کوم مهاجرین مقیم شوي وو چه په هغوی کښې عمر رضی الله عنهما هم وو هغوی ته به شي مونږ ورکولو، په ظاهره کښې به شي په دې وجه باندې امامت کولو چه په هغوی ټولو کښې هغه اقرا (په لوستونکي د قرآن) وو، لهذا دا حدیث د امام احمد او ابویوسف دلیل شو چه اقراء ته په اعلم باندې ترجیح ده، د جمهورو د طرف نه ددې جواب دا کیدی شي چه زمونږ استدلال د فعل رسول ﷺ نه دي (یعنی تقدیم ابی بکر) او دا فعل دي د بعض صحابه کرامو، ادا هم ممکنه ده چه عمر رضی الله عنهما د څه عذر د وجي نه مونږ نه وی ورکړي والله اعلم.

[۵۸۹] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مَسْلَمَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ، الْمَعْنَى وَاحِدٌ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ لَهُ أَوْلِيَا حَبِ لَه: "إِذَا

(۱) صحيح البخاري/الأذان ۵۴ (٦٩٢)، (تحفة الأشراف: ٧٨٠٠، ٨٠٠٧) (صحيح)

(۲) صحيح البخاري/الأذان ١٧ (٦٢٨)، ٣٥ (٦٥٨)، ٤٩ (٦٨٥)، ١٤٠ (٨١٩)، والجهاد ٤٢ (٢٨٤٨)، والأدب ٢٧ (٦٠٠٨)، وأخبار الأحاد ١ (٧٢٤٦)، صحيح مسلم/المساجد ٥٣ (٦٧٤)، سنن الترمذي/للاصلاة ٣٧ (٢٠٥)، سنن النسائي/الأذان ٧ (١٣٥)، ٨ (٦٣٦)، ٢٩ (٦٧٠)، والإمامة ٤ (٧٨٢)، سنن ابن ماجه/لإقامة الصلاة ٤٦ (٩٧٩)، (تحفة الأشراف: ١١٨٢)، وقته أخرجه: مسند احمد (٤٣٧٣، ٥٣/٥)، سنن الدارمي/للاصلاة ٤٢ (١٢٨٨) (صحيح)

حَضَرَتِ الصَّلَاةُ، فَأَذْنَانُ أَيْمَانُكُمْ لِيُؤْمَكُمَا أَكْبَرَ كَمَا سَنَّا"، وَفِي حَدِيثِ مَسْلَمَةَ، قَالَ: وَكُنَّا يَوْمَئِذٍ مُتَقَارِبِينَ فِي الْعِلْمِ، وَقَالَ فِي حَدِيثِ إِسْمَاعِيلَ: قَالَ خَالِدٌ: قُلْتُ لِأَبِي قِلَابَةَ: فَأَيْنَ الْقُرْآنُ؟ قَالَ: إِنَّهُمَا كَانَا مُتَقَارِبِينَ.

ترجمه: د مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ نه روایت دي، بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم وویل هغه ته: او یا د هغه ملگری ته: کله چې د مونځ وخت شی نو اذان وکړئ او بیا اقامت وکړئ، بیا دي امامت وکړی ستاسو دواړو نه مشر په تاسو کښې. او په حدیث د مسلمة کښې دي: هغه وايي: او وو مونږ په دغه وخت کښې دواړه برابر په علم کښې، او هغه وئیلی دی په حدیث اسماعیل کښې: وئیلی دی خالد: ما وویل ابو قلابه ته: قرآن څه شو؟ هغه وویل: هغه دواړه (قرآن باندې پوهیدلو کښې) نزدې وو (یعنی برابر وو).

تشریح: قوله: ﴿اذا حضرت الصلاة فاذنا﴾ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہ او د هغوی د سفر ملگرو ته چه کله هغوی د مدینې نه رخصت کیدل او فرمائیل څو ورځې د قیام او تعلیم د حصول نه پس چه د هغې قصه په بخاری شریف کښې ده، چه په لاره کښې په جماعت سره مونځونه کولو سره تلل، باقاعدہ اذان او اقامت سره، د تشنیه صیغه دلته د تخییر دپاره ده چه په تاسو دواړو کښې چه څوک غواړی هغه دي اذان اوکړی او اقامت، البته امامت دي په تاسو کښې هغه څوک اوکړی چه مشر وی.

د حدیث الباب نه د بعض علماء استدلال

ابو الحسن بن القصار ددي نه استدلال کړې دي په دي خبره باندې چه په سفر کښې که دوه کسان وی نو دواړه دي اذان اوکړی، دا د هغه شاذ قول دي، د مسلک جمهور او قیاس خلاف دي، هغوی د حدیث د ظاهر په وجه باندې داسې وئیلی دي، جمهورو د تشنیه د صیغې یوه توجیه دا کړې ده چه مراد دا دي چه یو دي اذان اوکړی، او دویم دي د هغه اجابت اوکړی، بله دا چه بعض وخت داسې کیږی چه عرب خلق تشنیه او جمع وئیلو سره واحد مراد اخلی لکه په دي دوه مثالونو کښې.

قوله: ﴿يا حرسى اضربا عنقه﴾ قاضی جلاد ته وائی چه ددي مجرم ست اووه او د تشنیه صیغه استعمالوی هم دغه شان وئیلې شی ﴿فلان قتله بنو تمیم﴾ د قتل نسبت پوره قبیلې طرفته اوکړې شو حالانکه قاتل صرف یو سړي دي.

قوله: ﴿فاین القرآن﴾ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم د امامت دپاره د تقدیم اکبر حکم فرمائیلې دي، د تقدیم اقراء حکم ئې ولې نه دي فرمائیلې، جواب دا ورکړې شوې دي چه هغوی دواړه په حفظ قرآن کښې برابر وو.

[۵۹۰] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عِيْسَى الْحَنْفِيُّ، حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ أَبَانٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لِيُؤْذَنَ لَكُمْ خِيَارُكُمْ، وَلِيُؤْمَكُمْ قَرَأُكُمْ".

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روایت دي هغه وئیلی دي چې فرمائیلی دي رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اذان دي وکړی ستاسو لپاره غوره په تاسو کښې، او امامت دي وکړې تاسو ته قاریان ستاسو.

۱: سنن ابن ماجه الأذان ۵ (۷۲۶)، (تحفة الأشراف: ۶۰۳۹) (ضعیف)

باب إِمَامَةِ النِّسَاءِ

باب دې په بيان د امامت د زنا نوکې

د زنانو مستقل خپل جدا جماعت سره مونځ کول

په مسئله الباب کښې مذاهب ائمه

دا د شوافعو او حنابلې په نزد مستحب دې، د احنافو او مالکيانو په نزد مکروه دې. قاله الشعرانی فی المیزان. او په مغنی کښې لیکلې دی چه د امام احمد رحمه الله نه په دې کښې دوه روایتونه دي، استحباب او عدم استحباب، او زمونږ د بعض فقهاء کرامو د کلام نه معلومېږي چه که زنانه بهر وتلو سره جماعت کوي نو بيا خو دې مکروه او که په کور کښې جماعت کوي نو جائز دې.

د بعض روایاتو نه د زنانو جماعت ثابت دې ابن الهمام د مستدرک او کتاب الآثار لمحمد نه هغه روایات نقل کړې دي، زمونږ فقهاء کرامو هغه منسوخ منلې دي کما فی البدائع، وغيره ابن الهمام په نسخ باندې اوږد کلام کړې دې او نسخ خو ئې اول منلې نه ده او فرمائي که نسخ او منلې شي نو نسخ د سنیه کراهت تحریمیه لره مقتضی نه ده بلکه عدم استحباب او خلاف اولی لره، اوس پاتې شوه دا چه ناسخ څه دې، ناسخ هغه مشهور حدیث دې چه د هغې تخریج ابوداود او ابن خزیمه کړې دې. «صلاة المرأة فی بیتها افضل من صلاحها فی حجرتها وصلاحها فی مخدعها افضل من صلاحها فی بیتها» ظاهره ده چه مخدع ډیر مختصر خائي وی او د جماعت دپاره وسیع خائي پکار دې.

[۵۹۱] (۱) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ بْنُ الْجَرَّاحِ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُمَيْعٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ خَلَّادٍ الْأَنْصَارِيُّ، عَنْ أَمْرِورْقَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَوْفَلٍ الْأَنْصَارِيَّةِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا غَزَا بَدْرًا، قَالَتْ: قُلْتُ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَلَدُنِّي فِي الْغَزَا مَعَكَ أَمْرٌ مَرَضًاكُمْ، لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَرْزُقَنِي شَهَادَةً، قَالَ: "قَرِي فِي بَيْتِكَ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَرْزُقُكَ الشَّهَادَةَ، قَالَ: فَكَأَنْتِ تُسَمِّي الشَّهَادَةَ، قَالَ: وَكَأَنْتِ قَدْ قَرَأْتَ الْقُرْآنَ، فَاسْتَأَذَنْتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تَتَّخِذِي دَارَهَا مَوْدِنًا، فَأَذِنَ لَهَا، قَالَ: وَكَأَنْتِ قَدْ دَبَّرْتَ غَلَامًا لَهَا وَجَارِيَةً، فَقَامَا إِلَيْهَا بِاللَّيْلِ فَقَامَا بِقُلُوبِهِمَا حَتَّى مَاتَتْ وَذَهَبَا، فَأَصْبَحَ عُمَرُ فَقَامَ فِي النَّاسِ، فَقَالَ: مَنْ كَانَ عِنْدَهُ مِنْ هَذَيْنِ عَلِمَ أَوْ مِنْ رَأَاهُمَا فَلْيَجِئْ بِهِمَا، فَأَمَرَ بِهِمَا فَصَلَّيَا فَكَانَا أَوَّلَ مَصْلُوبٍ بِالْمَدِينَةِ.

ترجمه: د ام ورقه بنت عبد الله بن نوفل الانصارية نه روایت دې، بیشکه نبی صلی الله علیه و آله چې هر کله د بدر غزا وکړه، هغه وایي: ما وویل هغه ته: ای د الله رسوله! ماته اجازت وکړه په غزا کولو کښې ستا سره زه به علاج کوم د مریضانو ستاسو، کیدی شي چې الله ماته شهادت رانصيب کړي، هغه وفرمائیل: کینه په خپل کور کښې بیشکه الله پاک به تاته شهادت درکړي. هغه وایي: نو هغه وه چې مسمی کولی به شوه په شهیدی سره، هغه وایي: او وه هغه چې قرآن ئې حفظ کړې وو نو اجازت ئې طلب کړو د رسول الله صلی الله علیه و آله نه چې ونېسي په خپل کور کښې مؤذن، نو اجازت ئې ورته وکړو، هغه وایي: او وه هغه چې مدبر کړی ئې وو

یو غلام چې د هغې وو او یوه وېنزه، نو هغوی دواړو د شپې هغه په یوه کمبله کښې بنده کړه، تردې چې مړه شوه او دواړه وتختیدل، نو سحر له عمر په خلقو کښې پاڅیدو او ویې وئیل: د چاسره چې د هغو دواړو په باره کښې معلومات وی او یا چا لیدلی وی نو دواړه دې راوړی، نو امر ئې وکړو په سولن کولو د دواړو باندې، نو شول دواړه اولنې په دار شوی په مدینه کښې.

د حدیث مضمون

تشریح: قوله: (عن ام ورقة بنت عبدالله بن نوفل الخ) ام ورقه بنت نوفل د رسول الله ﷺ نه هغه وخت چه کله هغه جنگ بدر ته تشریف اوړلو درخواست اوکړو چه ما هم د خان سره بوځه ددې دپاره چه زه هلته د مریضانو خیال اوساتم او د زخمیانو پټی کوم کیدې شی چه الله پاک ماته هم د شهادت درجه رانصیب کړی، رسول الله ﷺ هغې ته وفرمائیل چه ته په خپل کور کښې اوسیره، ممکنه ده چه الله پاک به تاته په خپل کور کښې شهادت درنصیب کړی، دا د قران کریم حافظه هم وه په دې وجه هغې رسول الله ﷺ ته درخواست اوکړو چه زه دا غواړم چه په کور کښې د زنانو د جماعت امامت اوکړم او د مؤذن د ساتلو اجازت ئې هم اوغوښتلو، رسول الله ﷺ هغې ته ددې اجازت ورکړو، وړاندې په روایت کښې راوی وائی چه ما د هغې مؤذن لیدلې دې چه هغه یو بوډا سړې وو، هم دغه شان په روایت کښې دی چه د هغه زنانه یو غلام او یوه وینزه وه هغې دا دواړه مدبر جوړ کړې وو (مدبر د مولی د مرګ په انتظار وی)، هغوی دواړو دا حرکت اوکړو چه یوه شپه هغوی دواړه د هغې په مرئ غلې شو چه په هغې سره هغه وفات شوه، دا د عمر رضی الله عنه د زمانې خبره ده نو هغه په معلومولو باندې دواړه په صولن کړل. ددې حدیث او د بعض نور قسم روایاتو نه شوافعو د جماعت النساء په استحباب باندې استدلال کړې دي، ددې بحث د باب په شروع کښې تیر شوې دي.

تکمله:

خان پوهه کړه چه د شوافعو وغیره اختلاف په امامة النساء للنساء کښې دي، او امامة النساء للرجال په اتفاق د ائمه اربعه جائز نه دي، لحدیث اخروهن من حیث اخرهن الله... اخرجه ابن ماجة من حدیث جابر مرفوعا وروی عن ابن مسعود موقوفا. البته د بعض علماء کرامو لکه مزنی، ابوشور، طبری او داؤد ظاهری په نزد امامة النساء للرجال جائز دي. (ابن رسلان، ابن قدامة، منهل)

[۵۹۲] (حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ حَمَّادٍ الْحَضْرَمِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ الْوَلِيدِ بْنِ جُمَيْعٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ خَلَّادٍ، عَنْ أُمِّ وَرَقَةَ بِنْتِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ، بِهَذَا الْحَدِيثِ، وَالْأَوَّلُ أَثَرٌ، قَالَ: وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزُودُهَا فِي بَيْتِهَا، وَجَعَلَ لَهَا مُؤَذِّنًا يُؤَدِّنُ لَهَا وَأَمْرَهَا أَنْ تَوْمَأَظِلَ أَهْلَ دَارِهَا، قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ: فَأَنَا رَأَيْتُ مُؤَذِّنَهَا شَيْخًا كَبِيرًا.)

ترجمه: د ام ورقه نه روایت دي ددې حدیث، او اولنې ډېر پوره دی، هغه وئیلې دي: او وو رسول الله ﷺ چې د هغې ملاقات به ئې کولو د هغې په کور کښې او گرځولی ئې وو د هغې لپاره مؤذن چې اذان به ئې کولو د هغې دپاره، او امر یې ورته کړی وو چې امامت کوه د خپل کور والا. وئیلې دی عبد الرحمن: ما لیدلی وو مؤذن د هغې چې وو ډیر بوډا.

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۸۳۶) (حسن)

باب الرَّجُلُ يَوْمَ الْقَوْمِ وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ

باب دې په بيان د سړي كې چې امامت د يوقوم كوي او هغوی هغه بد كښي

[۵۹۳] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ غَانِمٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عِمْرَانَ بْنِ عَبْدِ الْمَعْرِفِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ يَقُولُ: "ثَلَاثَةٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُمْ صَلَاةً: مَنْ تَقَدَّمَ قَوْمًا وَهُمْ لَهُ كَارِهُونَ، وَرَجُلٌ أَلَى الصَّلَاةِ دِبَارًا وَالِدِبَارِ أَنْ يَأْتِيَهَا بَعْدَ أَنْ تَقُوْتَهُ، وَرَجُلٌ اعْتَبَدَ مُحَرَّرَةً".

ترجمه: د عبد الله بن عمرو نه روایت دې، بیشکه رسول الله ﷺ وو چې وئیل به یې: درې کسان دي چې الله د هغوی مونځ نه قبلوي، څوک چې یو قوم ته مخکې شو او هغوی ده لره بد گڼونکې وو، او هغه سړی چې مونځ کوی په حالت د دبار کښې او دبار دادی چې دایې وکړی وروسته د فوت کیدو نه، او بل سړی دی چې د ازاد شده نه غلام جوړوي.

د حديث شرح

په حديث الباب کښې دی چه د درې کسانو مونځ قبول نه دې هغه درې سړي دا دي: ۱: یو هغه سړی کوم چه د خلقو امامت کوی حال دا چه هغوی ئې امامت نه خوښوي. ۲: هغه سړی چه مونځ ډیر ناوخته کوی تردې چه هغه قضاء کړی یا جماعت فوت کړی. ۳: کوم سړی چه د ازاد نه غلام جوړ کړی یعنی یو مسافر ازاد سړی راو نیسی او هغه ته اوایی چه ته زما اخستلې شوې غلام ئې، یا مطلب دا دې چه خپل غلام لره د ازادولو نه پس د هغه نه هم دغه شان خدمت اخلی څنگه چه ئې مخکښې اخستلو، یعنی په زبردستی باندې، یا دا چه غلام لره ازادولو سره د هغه ازادول پټ کړی او خدمت وغیره ترې اخلی.

(وهم له کارهون) د لاندې شارحینو لیکلې دی چه د دیندارو خلقو د کراهت په اعتبار سره، د دنیادارو کراهت معتبر نه دې، بله دا چه اکثریت ته به کتلې شی چه د اکثر خلقو خیال څه دې، د یو دوه کسانو ناخوښی لره به هم اعتبار نه وی.

باب إِمَامَةِ الْبِرِّ وَالْفَاجِرِ

باب دې په بيان د امامت د نیک او د فاجر كې

د فاسق د امامت مسئله

د فاسق د امامت مسئله مختلف فیه ده، د فاسق دوه قسمونه دی من حيث الاعتقاد لکه مبتدع الداعی الی بدعة او فاسق من حيث الافعال، د امام مالک رحمته الله په نزد مطلقا د دواړو قسمو امامت فاسد دې (۱) مونځ به صحیح نه وی او د امام احمد رحمته الله په نزد د اول قسم

(۱) سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۴۳ (۹۷۰)، (تحفة الأشراف: ۸۹۰۳) (ضعیف)

(۲) پس د امام مالک رحمته الله په حالاتو کښې لیکلې دی چه په شروع کښې خو به هغه مسجد نبوی ته د فرض مونځونو دپاره تشریف اورلو او په مسجد کښې به کیناستلو هم، په جنازو کښې به ئې شرکت هم کولو، بیا ئې په قنار قناره مسجد ته راتلل بالکل پریخودل، د پنځوشتو کالو پورې ئې په مسجد کښې مونځ اونکړو، حضرت شیخ په مقدمه د اوجز کښې لیکي چه په ظاهره کښې د امام مالک مسلک دا وو چه صلاة خلف الفاسق صحیح نه دې ممکنه ده چه د مسجد مونځ ئې په دې قسم خبرو باندې پریخودلې وی.

امامت خو فاسد دي او په قسم ثاني كښي د هغوی دوه روايتونه دي يو د جواز او بل د عدم جواز، او د احنافو او شوافعو په نزد دواړه صحيح دي مع الكراهة (حاشیه لامع ص ۱۶۹) او علامه شعراني ليكلي دي چه د امام مالک رحمه الله مذهب او د امام احمد مشهور قول دا دي چه د فاسق فسق كه په تاويل سره وي نو بيا خو د مونځ اعاده في الوقت ضروري ده يعنى بعد الوقت د اعاده كولو حاجت نشته او كه هغه فاسق بلا تاويل دي نو اعاده مطلقا واجب ده.

[۵۹۴] (١) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الصَّلَاةُ الْمَكْتُوبَةُ وَاجِبَةٌ خَلْفَ كُلِّ مُسْلِمٍ رَأَاكَ أَوْ فَاجِرًا وَإِنْ عَمِلَ الْكَبَائِرَ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي هغه ويلي چې فرمايلي دي رسول الله صلی الله علیه و آله فرض مونځ لازم دي وروسته د هر مسلمان نه نيك وي او كا فاجر وي، اگر كه مرتكب د كبائرو وي.

د فاسق د امامت مسئله

خو ځان پوهه كړه چه حديث الباب بجمیع طرقه ضعیف دي، كما قال الحافظ ابن حجر، او ددي حديث بالمقابل يو بل حديث دي (لا يؤمنكم ذو جرنة في دينه) خو دا حديث ضعیف دي. په سبل السلام (شرح بلوغ المرام) كښي ليكلي دي چه كله په احاديثو كښي تعارض پيدا شو نو مونږ به اصل طرف ته رجوع كوو او اصل دا دي چه من صحت صلاة صحت امامة.

باب إِمَامَةِ الْأَعْمَى

باب دي په بيان د امامت دروند كي

[۵۹۵] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَنْبَرِيُّ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا ابْنُ مَهْدِيٍّ، حَدَّثَنَا عُمَرَانُ الْقَطَّانُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَخْلَفَ ابْنَ أُمِّ مَكْتُومٍ يَوْمَ النَّاسِ وَهُوَ أَعْمَى".

ترجمه: د انس رضي الله عنه نه روايت دي بيشكه نبي صلی الله علیه و آله خليفه ئي جوړ كړو ابن ام مكتوم چې امامت ئي كولو خلقو ته او هغه وروند وو.

تشریح: قوله: (ان النبي صلى الله عليه وسلم استخلف ابن ام مكتوم) ويلي شوي دي چه هغه ئي دوه كړته خپل نائب جوړ كړي دي په ټولو امورو كښي او ويلي شوي دي چه صرف په امامت صلاة كښي، او يو قول دا دي چه هغه ئي ديارلس كړته خپل نائب جوړ كړي دي يعنى كله چه به ئي غزواتو ته تشریف اورلو.

په مسئله الباب كښي مذاهب ائمه

د شوافعو په نزد اعْمَى او بصير په دي مسئله كښي برابر دي ځكه چه په اعْمَى كښي كه دا وصف دي چه هغه په مبصرات كښي نه مشغوليږي نو په بصير كښي دويم صفت دي چه هغه نجاست ته كتنلو سره د هغې نه په ښه طريقي سره بچ كيدلي شي، او د جمهور علماء او ائمه ثلاثه په نزد د بصير امامت افضل دي د امامت اعْمَى نه ځكه چه بصير اقدر دي د اجتناب

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۶۱۹) (ضعيف)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۳۲۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹۲/۳) (حسن صحيح)

عن النجاسة نه او په استقبال قبله باندې، ملا علی قاری لیکي چه امامت اعمی زمونږ په نزد هغه وخت مکروه دي چه کله داسې بصیر موجود وی کوم چه په علم کښې د اعمی نه زیات یا د هغه برابر وی، گینې نه، ددې ټولو خبرو په خلاف د ابو اسحاق مروزی او امام غزالی په نزد دروند امامت افضل دي د بصیر د امامت نه ځکه چه د اعمی مونږ اقرب الی الخشوع دي په نسبت د بصیر چه هغه په مبصرات کښې مشغول کیری. (کذا فی البذل والمنهل)

باب إِمَامَةِ الزَّائِرِ

باب دي په بیان د امامت د ملاقات کونکې کې

[۵۹۶] حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبَانُ، عَنْ بُدَيْلٍ، حَدَّثَنِي أَبُو عَطِيَّةَ مَوْلَى مِنَّا، قَالَ: كَانَ مَالِكُ بْنُ حُوَيْرِثٍ يَأْتِينَا إِلَى مُصَلَّاتِنَا هَذَا فَأَقِمَّتِ الصَّلَاةُ، فَقُلْنَا لَهُ: تَقْدَمُ فَصَلِّ، فَقَالَ لَنَا: قَدْ مَوَّارَجَلَا مِنْكُمْ يُصَلِّي بِكُمْ، وَسَأَحَدُكُمْ لَمْ لَا أَصَلِّي بِكُمْ، سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ زَارَ قَوْمًا فَلَا يُؤْمِنُهُمْ وَلِيُؤْمِنَهُمْ رَجُلٌ مِنْهُمْ".

ترجمه: حدیث بیان کړې دي ابو عطیة، چې مولى دی زمونږ نه، هغه وئیلی دي: وو مالک بن حویرث راتللو به زمونږ دي مصلى ته، نو قائم شو مونږ نو مونږ وویل هغه ته: ته مخکې شه او مونږ ورکړه، هغه وویل مونږ ته: مخکې کړئ یو سړی ستاسو نه چې مونږ درته درکړي، او زه به تاسو ته حدیث بیان کړم چې زه تاسو ته ولې مونږ نه کوم، ما اوریدلی د رسول الله ﷺ نه هغه به وئیل: چا چې ملاقات وکړو د یو قوم نو د هغوی امامت دي نه کوي، او امامت دي وکړی یو سړی د هغوی نه

هغه حضرات چاته چه مطلقاً تقدم حاصل دي

په دي مسئله کښې اسحاق بن راهويه متشدد دي د هغه په نزد د میلکه امامت کوروالو (یعنی صاحب البيت) ته جائز نه دي اگر چه هغه اجازت ورکړی دا مخکښې تیر شو چه بعض کسان داسې دی چه هغوی ته حق تقدم حاصل دي اگر چه اعلم او اقراء نه هم وی، یو د هغوی نه صاحب البيت هم دي.

باب الإمام يقوم مكاناً أرفع من مكان القوم

باب دی، چې امام ودرېږي په اوچت ځای کې د ځای د قوم نه

په مسئله الباب کښې د ائمه کرامو مذاهب

د امام ارتفاع په مقتدی باندې د ائمه اربعه په نزد مکروه ده، البته د مسئلې په قیود او تفصیلاتو کښې اختلاف دي، د حنابلې په نزد مطلقاً مکروه دي او د شوافعو او مالکیانو په نزد که ارتفاع ضرورة وی نو جائز دي، مثلاً د تعلیم د ضرورت په وجه باندې، لکه چه د صحیحین په روایاتو کښې دی چه یو ځل هغه په منبر باندې اودریدو سره خلکو ته مونږ ورکړو، قیام او رکوع ئې په منبر باندې اوکړه او د سجود دپاره به لاندې راکوزیدو (ثم

۱: سنن الترمذی/الصلوة ۱۴۸ (۳۵۶)، سنن النسائي/الإمامة ۹ (۷۸۸)، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۸۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۳۷۳)، (صحيح)

قال انما فعلت هذا لقاتلوا بهي ولتعلموا صلاتي ﴿ حنبله وائی چه دا ارتفاع صرف یو درجه د منبر په اندازه وه او په ارتفاع یسیر کښې هېڅ باک نشته، مزید اختلاف په دې کښې دا دې چه مالکیان وائی چه که امام یا مقتدی په لوړ ځانې باندې د تکبر د وجې نه اودریږی نو فاسد به شی.

د احنافو په نزد کراهت هغه وخت دې چه کله صرف امام یا صرف مقتدی په اوچت ځانې باندې ولاړ وی او که د امام سره بعض مقتدیان هم وی نو بیا کراهت مرتفع کیږی، هم دغه شان په قدر ارتفاع کښې هم زموږ په نزد شو احوال دی، د ابویوسف په نزد بقدر اقامة الرجل، وعند الطحاوی ما زاد على القامة، بقدر ذراع، ما يقع به الامتياز وهو الراجح. او که ددې برعکس وی یعنی مقتدی اوچت ولاړ وی او امام په لاندې ځانې کښې نو د احنافو او شوافعو په نزد دا هم مکروه دی او د حنبله او مالکیانو په نزد مکروه نه دی. (کذا فی المنهل)

[۵۹۷] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سِنَانٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ الْفَرَاتِ أَبُو مَسْعُودٍ الرَّازِيُّ الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا يَعْقَى، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ هَمَامٍ، أَنَّ حُذَيْفَةَ أَمَرَ النَّاسَ بِالْمَدَائِنِ عَلَى دُكَّانٍ، فَأَخَذَ أَبُو مَسْعُودٍ بِقَبِيضِهِ فُجْبَذَهُ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ، قَالَ: "أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَنْهَوْنَ عَنْ ذَلِكَ؟" قَالَ: بَلَى، قَدْ ذَكَرْتُ حِينَ مَدَدْتَنِي.

ترجمه: د همام نه روایت دې چې حذیفه امامت وکړو په مدائن کښې بره په دکان، نو ابو مسعود دهغه قميص ونېولو او راڅکلو ئې، هرکله چې د مانځه نه فارغ شو هغه وویل: آیا تاته پته نشته چې دوی به منع کوله ددې نه؟ هغه وفرمائیل: ولې نه، بېشکه ماته یاد شو کله چې تازه راڅکلم.

تشریح: قوله: ﴿ان حذيفة ام بالمداين على دكان الخ﴾ د مدائن نه مدائن کسری مراد دې کوم چه په بغداد کښې دې کوم چه د اکاسره (د کسری جمع) دار الحکومت وو، د جمع په صیغې سره ئې نوم په دې وجه کیخودلې شوې دې چه هغه ډیر لوئې ښهر وو، د دکان نه اوچت ځانې مراد دې.

د باب په دوه احادیثو کښې تعارض

د حدیث مضمون واضح دې او د هغې نه وړاندې روایت داسې دې چه عمار امامت اوکړو او سیدنا حذیفه رضی الله عنه جبذ اوکړو، اوس یا خو دې په تعدد واقعه باندې محمول کړې شی، او یا به دا وئیلې شی چه راتلونکي حدیث ضعیف دې په هغې کښې یو راوی مجهول دې.

[۵۹۸] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ، عَنْ أَبِي جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي أَبُو خَالِدٍ، عَنْ عَدِيِّ بْنِ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيِّ، حَدَّثَنِي رَجُلٌ، أَنَّهُ كَانَ مَعَ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ بِالْمَدَائِنِ فَأَقَامَتِ الصَّلَاةَ، فَتَقَدَّمَ عَمَّارٌ وَقَامَ عَلَى دُكَّانٍ يُصَلِّي وَالنَّاسُ اسْقَلُوا مِنْهُ، فَتَقَدَّمَ حُذَيْفَةُ فَأَخَذَ عَلَى يَدَيْهِ فَاتَّبَعَهُ عَمَّارٌ حَتَّى أَنْزَلَهُ حُذَيْفَةُ، فَلَمَّا فَرَغَ عَمَّارٌ مِنْ صَلَاتِهِ، قَالَ لَهُ حُذَيْفَةُ: أَلَمْ تَسْمَعْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا أَمَرَ الرَّجُلُ الْقَوْمَ فَلَا يَقُمْ فِي مَكَانٍ أَرْقَعَ مِنْ مَقَامِهِمْ"، أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ، قَالَ عَمَّارٌ: لِيَذَلِكَ اتَّبَعْتُكَ حِينَ أَخَذْتَ عَلَى يَدَيَّ.

۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۳۸۸) (صحیح)

۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۳۹۶) (حسن)

ترجمه: عدی بن ثابت انصاری وائی چه ماته یو سری بیان کړل چه هغه د عمار بن یاسر رضی الله عنه سره په مدائن کښې وو چه د مونځ دپاره اقامت اوشو نو عمار مخکښې شو اوپه یوه ډبه (موره اوچت ځانې) باندې اودریدو مونځ ئې ورکړو، اوخلق دهغه نه لاندې وو، په دې لیدلو سره حذیفه رضی الله عنه ورمخکښې شو او د عمار بن یاسر دواړه لاسونه ئې اونیول او شاته (روسته) ئې راوستلو، عمار بن یاسر هم راشاته شو تردې چه حذیفه هغه لاندې راکوز کړو، کله چه عمار دخپل مونځ نه فارغ شو نو حذیفه هغه ته اووئیل: آیا تا د رسول الله صلی الله علیه و آله نه دا فرمان نه دې آوریدلې چه کله یوکس د یو قوم امامت کوی نو دهغوی نه دې اوچت ځانې کښې نه اودریږي؟ عمار رضی الله عنه اووئیل: هم په دې وجه خو چه کله تا زما لاس اونیولو نو زه هم تا سره رالاندې شوم.

بَابُ إِمَامَةٍ مَنْ يُصَلِّي بِقَوْمٍ وَقَدْ صَلَّى تِلْكَ الصَّلَاةَ

باب دې په بیان د امامت د هغه چا کي چې هغه مونځ یو قوم ته ورکړي چې هغه یې کړي وي

[۵۹۹] (١) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حُمَرٍ بْنُ مَيْسَرَةَ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مِقْسَمٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، "أَنَّ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ كَانَ يُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ ثُمَّ يَأْتِي قَوْمَهُ فَيُصَلِّي بِهِمْ تِلْكَ الصَّلَاةَ".

ترجمه: د جابر بن عبد الله نه روایت دې، بیسکه معاذ بن جبل مونځ وکړو د رسول الله سره د ماسخوتن بیا به راتلو خپل قوم ته نو کولو به ئې هغوی ته همدغه مونځ.

[۶۰۰] (٢) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، يَقُولُ: "إِنَّ مُعَاذًا كَانَ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤَمُّ قَوْمَهُ".

ترجمه: جابر بن عبد الله به وئیل: بیسکه معاذ وو چې مونځ به ئې کولو د رسول الله سره، بیا به واپس تلو او امامت به ئې کولو خپل قوم ته.

د صلاة المفترض خلف المتنفل بحث

د داود ظاهري او امام شافعي رحمهما الله په نزد صلاة المفترض خلف المتنفل جائز دې، هم دا یو روایت د امام احمد دې، او د احنافو، مالکیانو او حنابلہ په مشهور قول کښې دا جائز نه دی، هم دغه شان صلاة الظهر خلف من يصلي العصر وعكسه، په دې کښې هم دا اختلاف دې، د شوافع په نزد جائز دې او د ائمه ثلاثه په نزد جائز نه دې، او دریمه مسئله دا ده «صلاة المتنفل خلف المفترض» دا د جمهور علماء کرامو په نزد جائز دې د مالکیانو په نزد دا هم جائز نه دې (کذا فی الفیض السمانی ص ۲۷۴ ج ۱)

جمهور د حدیث الباب یعنی دقصة صلاة معاذ نه کوم چه په صحیحین کښې هم مذکور دې جواب دا ورکوی چه ددې نه استدلال صحیح نه دې، ممکنه ده چه هغه په رسول

(١): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۲۳۹۱)، وقد أخرجه: صحيح البخاري للأذان ۶۰ (۷۰۰)، والأدب ۷۴ (۶۱۰۶)، صحيح مسلم للصلاة ۳۶ (۴۶۵)، سنن النسائي للإمامة ۳۹ (۸۳۲)، ۴۱ (۸۳۶)، والافتاح ۶۳ (۹۸۵)، ۷۰ (۹۹۸)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۴۸ (۹۸۶)، مسند احمد (۳/ ۲۹۹، ۳۰۸، ۳۶۹)، سنن الدارمي/ الصلاة ۶۵ (۱۳۳۳)، ويأتي برقم: (۷۹۰) (حسن صحيح) (٢): صحيح مسلم للصلاة ۳۶ (۴۶۵)، سنن النسائي للإمامة ۴۱ (۸۳۶)، (تحفة الأشراف: ۲۵۳۳) (صحيح)

الله ﷺ پسي د نفلو نيت کولو. اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

د شوافعو د حديث نه استدلال او د جمهورو د طرف نه جواب

شوافع وائي چه مصنف عبدالرزاق، طحاوي، دارقطني په روايت کښې په طريق د ابن جريج عن عمرو بن دينار تصريح ده. (وهي له تطوع ولهم فريضة) امام طحاوي رحمه الله فرمائي چه دا واقعه د معاذ، سفیان بن عیینہ ډیره په احسن طریقي سره روايت کړې ده په هغې کښې خو دا زیادت نشته کوم چه ابن جريج روايت کوي، پس ظاهره دا ده چه دا لفظ مدرج دې د ابن جريج د طرف نه او يا کيدې شي چه د هغوی د شيخ د طرف نه يا زیات نه زیات دا وئيلې کيدې شي چه واقعي دا خبره به معاذ رحمه الله کړې وي، نو بيا هم دا زیادت موقوف پاتې شو، مرفوعاً ددې ثبوت نشته، برابره خبره ده که هغه د خپل طرف نه کول، اوس که رسول الله ﷺ ددې تقرير فرمائيلي وي نو بيا هم صحيح وه او دلته صورت حال ددې برعکس دې يعنی رسول الله ﷺ ته چه کله علم او شو چه هغه خپل ځانې کښې هم مونځ ورکوي او اوږد مونځ ورکوي نو په دې باندې ئې او فرمائيل (يا معاذ اما ان تصلي معي واما ان تخفف عن قومك) يا خو ما سره مونځ کوه يا بل صورت دا دې چه خپل قوم ته مونځ ورکوه خو خفيف او مختصر، په دې حديث کښې گویا نبی ﷺ په دواړو ځایونو کښې د مونځ کولو نه منع کړو. فکيف الاستدلال.

د حافظ ابن حجر تاويل

حافظ ابن حجر رحمه الله ددې جواب دا کړې دې چه د رسول الله ﷺ مراد دا نه دې چه صرف په یوځانې کښې مونځ کوه بلکه په اصل کښې د تطويل صلاة نه منع کول دی او مطلب دا دې چه يا خو صرف ما سره کوه (ای ان لم تخفف عن قومك) (که مختصر مونځ نه شي ورکولې) واما ان تخفف عن قومك ای وتصلی معي (او که مختصر مونځ ورکولې شي خپل قوم ته نو بيا ئې ما سره هم کولې شي، علامه عینی د حافظ صاحب د اشکالاتو جوابات ورکړې دي دا ټوله مناظره حضرت په بذل المجهود کښې ذکر فرمائيلې ده، د حافظ دا وينا چه (ان لم تخفف عن قومك) صحيح نه ده ځکه چه ددې څه مطلب دې چه که ته تخفيف نه شي کولې، د نه شي کولې څه معنی؟ ایا هغه په تخفيف باندې قادر نه وو، او بیا د ائمه په مقتديانو تخفيف کول خو مامور به من الشارع دې په هغې کښې تعلیق څنگه صحیح دې.

د جمهورو مزید دلائل

د احنافو بلکه جمهورو سره نور هم دلائل دی، مثلاً د صلاة الخوف مشروعیت چه که صلاة المفترض خلف المتنفل جائز وي نو بیا د صلاة الخوف د طریقي جاری کولو څه حاجت وو په کوم امام پسي چه خلق مونځ کول غواړي هغه دې یو جماعت ته پوره مونځ یو ځل ورکړي او په دویم ځل دې دویم جماعت ته ورکړي، هم دغه شان حدیث مرفوع (انما جعل الامام لیؤتم به، لا تختلفوا علی المتکم) او د نیت د اختلاف نه نور اختلاف څه کیدې

شی، شوافع وانی چه د ائتمام او اقتداء تعلق د ظاهری اقتداء سره دی چه په ظاهر کنبی د هغه سره اوسه، ﴿اذا رکع فارکعوا، اذا سجد فاسجدوا﴾ وغیره وغیره د نیتونو اتحاد او اتفاق په دې کنبی داخل نه دې.

﴿ان معاذاً بن جبل کان یصلی مع رسول الله صلی الله علیه وسلم العشاء﴾ د سیدنا معاذ دا قصه د صحیحین د روایت مطابق د ماسخوتن د مونخ ده، دلته په ابوداود کنبی هم ماسخوتن دې د معاذ ^{رضی الله عنه} په قصه کنبی د ماسخوتن او مانبام تعارض

خو وړاندې تلو سره په ابواب القرات کنبی په یو روایت کنبی په خانی د ماسخوتن د مانبام لفظ راغلې دې هم دغه شان د نسائی په روایت کنبی هم ماسخوتن او په یو کنبی مانبام مذکور دې، د حضرت گنگوهی او حضرت سهارنپوری رایی دا ده چه په تعدد واقعه باندې محمول کول صحیح نه دی ځکه چه د سیدنا معاذ ^{رضی الله عنه} په شان جلیل القدر صحابی نه دا بعیده ده چه یو ځل د تنبیه کولو نه پس بیا هم داسې او کړی او بیا ورته دوباره د تنبیه ضرورت راشی، لهذا ماسخوتن صحیح دې لکه چه مشهور دی، خو د حافظ میلان د تعدد واقعه طرف ته دې ځکه چه د رجل معتزل په نوم کنبی هم روایات مختلف دی درې نومونه په روایاتو کنبی راخی، حرام بن ملحان، حزم بن ابی کعب، سلیم، ددې نه د تعداد تائید کیږی، په تعدد باندې چه کوم ا شکل راخی ددې جواب علامه سندی د نسائی په حاشیه کنبی دا ورکړې دې چه داسې او وئیلې شی چه په اول ځل واقعه پېښه شوه نو د هغې شکایت تر اوسه پورې رسول الله ^{صلی الله علیه وسلم} ته نه وو رسیدلې چه بیا په دویم ځل باندې بل مونخ کنبی هم داسې صورت راپېښ شو نو د دواړو واقعاتو شکایت هغه ته یوځای اوریسیدو چه په هغې باندې رسول الله ^{صلی الله علیه وسلم} معاذ ^{رضی الله عنه} را طلب کړو او هغه ته ئې تنبیه او کړه. والله تعالی اعلم

باب الإمام یصلی من قعود

باب دې په بیان د امام کبې چې مونخ ورکوی په ناسته

لفظ ﴿من﴾ زائد دې او په بعض نسخو کنبی دې ﴿باب اذا صلی الامام قاعدا﴾ امام که د عذر د وجې نه مونخ په ناسته ورکوی نو مقتدی به ئې څنگه کوی.

په مسئله الباب کنبی مذاهب ائمه

مسئله مختلف فیه ده، جمهور علماء کرام فرمائی چه مقتدیان به ئې قائما کوی چه د هغوی هیڅ عذر نشته، د امام احمد او اسحاق بن راهویه په نزد به مقتدیان هم په ناسته مونخ کوی، په دې قعود کنبی به هغوی د امام موافقت کوی او د امام مالک مسلک دا دې چه د قاعدا مونخ ورکونکی امامت جائز نه دې غیر معذور دې د هغه اقتداء قائما هم نه کوی، او په احنافو کنبی د امام محمد مسلک هم دا دې لهذا په دې مسئله کنبی درې اقوال شو، یو د جمهورو، بل د امام احمد وغیره، او دریم د امام مالک او محمد او د امام مالک دلیل دا دې چه هغه او فرمائیل ﴿لا یوم احد بعدی جالسا﴾ خو دا حدیث مرسل دې کوم چه جمهور په تنزیه باندې محمول کوی، او د امام احمد دلیل حدیث الباب دې چه د هغې جواب زمونږ د طرف نه وړاندې راخی.

[۶۰۱] حَدَّثَنَا الْقُعْنُبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَكِبَ فَرَسًا فَصَرَغَ عَنْهُ فَجَحَشَ شِقَّةَ الْإِيْمَنِ، فَصَلَّى صَلَاةً مِنَ الصَّلَوَاتِ وَهُوَ قَاعِدٌ وَصَلَّيْنَا وَرَاءَهُ قُعُودًا، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قَالَ: "إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَإِذَا صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَإِذَا رَكَعًا فَارْكَعُوا، وَإِذَا رَفَعَ فَارْفَعُوا، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، فَقُولُوا: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ، وَإِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا أَجْمَعُونَ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روایت دې، بیشکه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سور شو په اس نو وغورځیده د هغې نه نو زخمی شو بنې اړخ د هغه، نو هغه ورکړو یو مونځ د مونځونو نه په ناسته، او مونځ وکړو مونځ وروسته د هغه نه په ناسته، هرکله چې فارغ شو، نو وېي وئیل: بیشکه گرځولی شوی دی امام چې هغه پسې اقتدای وشي، کله چې هغه مونځ کوی په ولاړه نو مونځ کوی په ولاړه، او چې کله رکوع کوي نو تاسو هم رکوع کوی، او چې کله اوچت شي نو تاسو هم اوچت شي، او چې کله هغه وایي سمع الله لمن حمده نو تاسو وایي ربنا ولك الحمد، او چې کله هغه مونځ کوي په ناسته نو تاسو ټول په ناسته مونځ کوی. تشریح: قوله: «عن انس بن مالک ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ركب فرسا فصرع عنه فجحش شقة الايمن» یعنی یو ځل رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په اس باندې سور وو د هغې نه راپریوتلو نو هغې سره ټي بنې طرف متاثر شو.

په دې روایت کښې «شقة الايمن» مذکور دې، او په یو روایت کښې «فجحش ساقه او کشفه» او په یو روایت کښې «فانفكت قدمه» دې، حافظ فرمائی «لا منافاة بينهما لاحتمال وقوع الامرین» یعنی بنې طرف ټي هم متاثر شو او په قدم مبارک کښې ټي درد هم پیدا شو، دا واقعه په ذی الحجة ۵ هجری کښې پیښه شوې وه په دې موقعه باندې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ډیر مونځونه په ناسته ورکړل او صحابه کرامو ته ټي هم خپل ځان سره جالسا د مونځ کولو حکم اوکړو.

په مسئله الباب کښې د جمهورو دایل

هم دا حدیث د حنابله مستدل دې ددې جواب تاسو په مشکاة المصابیح کښې لوستلې دې، صاحب مشکاة د بعض علماء کرامو نه ددې جواب دا نقل کړې دې چه دا حدیث منسوخ دې او دا واقعه د شروع شروع ده او د مرض الوفات واقعه چه په هغې کښې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په ناسته باندې مونځ ورکړو او صحابه کرامو په هغه پسې په ولاړه مونځ اوکړو هغه ددې دپاره ناسخ دې.

«وانما یؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم» او حنابله د مرض الوفات یو جواب خو دا کوی چه په دې روایت کښې سخت اختلاف دې په دې خبره کښې چه په دې قصه کښې امام څوک دې ابوبکر رضی اللہ عنہ یا خپله رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، لهذا ددې نه استدلال صحیح

۱: صحیح البخاری/ الصلاة ۱۸ (۳۷۸)، والأذان ۵۱ (۶۸۹)، ۸۲ (۷۳۲)، ۱۲۸ (۸۰۵)، وتقصیر الصلاة ۱۷ (۱۱۱۴)، صحیح مسلم/ الصلاة ۱۹ (۴۱۱)، سنن النسائي/ امامة ۱۶ (۷۹۵)، ۴۰ (۸۳۳)، والتطبیق ۲۲ (۱۰۶۲)، (تحفة الأشراف: ۱۵۲۹)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۵۵ (۳۶۱)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۴۴ (۱۲۳۸)، موطا امام مالك/ صلاة الجماعة ۵ (۱۶)، مسند احمد (۱۱۰/۳، ۱۶۲)، سنن الدارمي/ الصلاة ۴۴ (۱۲۹۱) (صحیح)

نه دي، بل جواب هغوی دا ورکړې دي چه ددي مسئلې دوه صورتونه دي، يو دا چه امام د عذر د وجې نه په شروع کښې مونځ په ناسته باندې ورکړي، په دي صورت کښې حکم خو دا دي چه مقتدي دي هم په ناسته باندې اوکړي، بل صورت دا دي چه امام د مونځ ابتدا خو اوکړي په ولاړه باندې خوروستو د څه عذر د وجې نه هغه په ناسته باندې اوکړې شي، نو په دي صورت کښې مقتدي لره ناسته نه ده پکار لکه چه په مرض الوفات کښې شوې دي چه په شروع کښې امام صديق اکبر عليه السلام وو چا چه په ولاړه باندې مونځ ورکولو، روستو رسول الله صلى الله عليه وسلم مسجد ته تشریف راوړلو چه په هغې باندې صديق اکبر عليه السلام شاته شو او رسول الله صلى الله عليه وسلم د هغه په ځانې امام شو نو گویا داسې اوگنړي چه امام ته په مينځ کښې عذر راپيښ شو، لهذا ددي نه معلومه شوه په مينځ کښې د څه عذر راپيښيدو حکم جدا دي، ددي په جواب کښې جمهور دا وئيلي شي چه دا خو تاسو د حديث توجیه خالص د خپل مسلک مطابق اوکړه، د حديث رخ مو خپل طرف ته کړو.

امام ترمذي رحمته الله په دي مسئله کښې دوه بابونه جدا جدا قائم کړې دي، يو د مذهب حنابله د اثبات دپاره څنگه چه مصنف قائم فرمائيلې دي، دويم باب د جمهورو د مسلک ثابتولو دپاره قائم کړې دي او په هغې کښې د مرض الوفات والا مونځ قصه په مختلف رواياتو سره ذکر کړې ده خو امام ابوداود نه خو د جمهورو د مسلک دپاره باب قائم کړې دي او نه ئې مستقل باب قائم کړې او نه ئې د جمهورو دليل ذکر کړې دي، امام خطابی ددي کتاب په شرح معالم السنن کښې په دي باندې د تعجب اظهار کړې دي، چه دلته مصنف د خپل عادت خلاف صرف د يوې ډلې دليل ذکر فرمائيلې دي او د جمهور دليل ته ئې تعرض نه دي کړې، حال دا چه دا کتاب په امهات سنن کښې دي او ډير جامع کتاب دي، معلومه نه ده چه مصنف ته څه ذهول او شو؟ والله تعالى اعلم

فانده اولی: زموږ د شيخ راڼي لکه چه د کتاب په مقدمه کښې هم تير شوې دي چه امام ابوداود حنبلي دي، د حنابله دلائل نسبة زيات بيانوي، مصنف چه دلته کوم طرز اختيار کړې دي د هغې نه د حضرت شيخ د راڼي تائيد کيږي.

[۶۰۲] (۱) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، وَوَكَيْعٌ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ أَبِي سَفْيَانَ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: رَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَسًا بِالْمَدِينَةِ فَعَرَعَهُ عَلَى جِدْرِ مَخْلَةٍ فَأَنفَكَتْ قَدَمَهُ، فَأَتَيْنَاهُ نَعُودَةً فَوَجَدْنَاهُ فِي مَشْرُوبَةٍ لِعَائِشَةَ يَسْتَبِغُ جَالِسًا، قَالَ: فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَسَكَتَ عَنَّا، ثُمَّ أَتَيْنَاهُ مَرَّةً أُخْرَى نَعُودَةً، فَصَلَّى الْمَكْتُوبَةَ جَالِسًا، فَقُمْنَا خَلْفَهُ فَأَشَارَ إِلَيْنَا فَقَعَدْنَا، قَالَ: فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى الْإِمَامُ جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا، وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَلَا تَفْعَلُوا كَمَا يَفْعَلُ أَهْلُ قَارِسَ بِعُظْمَائِهِمَا".

ترجمه: د جابر رضی الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دي سور شو رسول الله صلى الله عليه وسلم په اس باندې په مدينه کښې، نو هغه ئې وغورځولو په تنه د کجوري نو خپه ئې وخته، مونږ راغلو د هغه عيادت مو کولو، مونږ هغه وليدلو په بالاخانه د عائشې کښې چې نفل ئې کول په

۱: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۴۴ (۱۲۴۰)، الطب ۱۱ (۳۴۸۵)، (تحفة الأشراف: ۲۳۱۰)، وقد أخرجه: صحيح مسلم للصلاة ۱۹ (۴۱۱)، سنن النسائي/ الافتتاح ۲۰۷ (۱۲۰۱)، مسند احمد (۳۴/۳) (صحيح)

ناسته، هغه وايي: نو مونږ ودریدو وروسته د هغه نه نو هغه چپ شو زمونږ نه، بیا راغلو مونږ هغه ته بل ځل، مونږ د هغه بیمار پرسي کوله، فرض مونږ ټي وکړو په ناسته، نو مونږ ودریدو وروسته د هغه نه نو اشاره ټي وکړه مونږ ته، نو مونږ کیناستلو، هغه وايي: هر کله چې ټي مونږ پوره کړو هغه وفرمائیل: کله چې امام په ناسته مونږ کوی نو تاسو هم په ناسته مونږ کوئ، او کله چې امام په ولاړه مونږ کوی نو تاسو هم په ولاړه مونږ کوئ، تاسو داسې مه کوئ لکه څنگه چې د فارس والا کوی د خپلو سردارانو سره (چه دهغوی سرداران ناست وی او نور خلق ټي ولاړ وی).

فائدة ثانية: (واذا صلى جالسا فصلوا جلوسا) کښې تاویل دا کړې شوې دې چه دا مطلب نه دې چه کله امام په ناسته باندې مونږ کوی نو تاسو هم په ناسته باندې ټول مونږ کوئ، بلکه مطلب دا دې چه (اذا جلس فاجلسوا) چه کله امام د تشهد دپاره کښې نو تاسو هم کښې، کما قال اذا کبر فکبروا واذا رکع فارکعوا، خو دا جواب بس هم دغه شان دې چه د مفصل روایاتو خلاف دې خو د بعض روایاتو د الفاظو نه ددې جملې څه نه څه تائید هم کیږي، په دې وجه فرمائی (ولا تفعلوا کما یفعل اهل فارس بعظمتها) لهذا کیدی شي چه بعض صحابه کرام د تشهد په حالت کښې د کیناستلو په ځانې ادبا او تعظیما اودریدلې وی، په دې باندې رسول الله ﷺ منع کړل چه داسې زما دپاره مه اودریدئ څنگه چه اهل فارس د خپلو مشرانو تعظیم کښې اودریدي.

[۶۰۳] (۱) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَمُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْمَعْنِي، عَنْ وَهْبٍ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّرَ بِهِ، فَإِذَا اكْبَرُ فَكَبِّرُوا وَلَا تُكَبِّرُوا حَتَّى يُكَبِّرَ، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا وَلَا تَرْكَعُوا حَتَّى يَرْكَعَ، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقُولُوا: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، قَالَ مُسْلِمٌ: وَلَكَ الْحَمْدُ، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا وَلَا تَسْجُدُوا حَتَّى يَسْجُدَ، وَإِذَا صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا، وَإِذَا صَلَّى قَاعِدًا فَصَلُّوا قُعُودًا أَجْمَعُونَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، أَفْهَمَنِي بَعْضُ أَصْحَابِنَا، عَنْ سُلَيْمَانَ.

ترجمه: د ابو هريرة رضی الله عنه روایت دې هغه وئیلی دی، وئیلی دی رسول الله ﷺ: بیشکه گرځولی شوی دی امام چې اقتداء وشي د هغه پسې، کله چې هغه تکبیر ووايي نو تاسو هم تکبیر کوئ، او تاسو تکبیر مه کوئ ترڅو چې هغه تکبیر وکړي، او کله چې هغه رکوع وکړي نو تاسو هم رکوع وکړئ، او رکوع مه کوی تردې چې هغه رکوع وکړي، او کله چې سمع الله لمن حمده ووايي نو تاسو وايي: اللهم ربنا لك الحمد. وئیلی دی مسلم: و لك الحمد. او چې کله سجده وکړي نو تاسو هم سجده وکړئ، او سجده مه کوئ ترڅو چې هغه سجده وکړي، او کله چې مونږ کوی په ولاړه نو تاسو هم مونږ کوئ په ولاړه، او کله چې هغه مونږ کوی په ناسته نو مونږ وکړئ تاسو ټول په ناسته. وئیلی دی ابوداود: اللهم ربنا لك الحمد زه پوهه کړې يم بعضو ملگرو زمونږ د سليمان نه.

(۱) تفرد به أبو داود (تحفة الأشراف: ۱۲۸۸۲)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/ الصلاة ۲۰ (۴۱۷)، سنن النسائي/ الافتتاح ۳۰ (۹۲۰)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۳ (۸۶۶)، ۱۴۴ (۱۲۳۸)، مسند احمد (۳۷۷۲، ۴۲۰) (صحيح)

[۶۰۴] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ آدَمَ الْبَيْهَقِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ، عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، بِهَذَا الْخَبَرِ، زَادَ: وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ وَإِذَا قَرَأَ فَأَنْصِتُوا، لَيْسَتْ بِمَحْفُوظَةٍ الْوَهْمُ عِنْدَنَا مِنْ أَبِي خَالِدٍ.

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي، هغه روايت كوي د نبي صلى الله عليه وسلم نه هغه فرمايلي دي: بيشكه گرځولى شوى دى امام چې هغه پسې اقتداء وشي. په دې حديث كښې، هغه زيادت كړې دي: او چې كله قرأت لولي نو چپ شي. وئيلي دي ابوداود: او دا زيادت (و ادا قرو فانصتوا) دا محفوظ نه دى او دا زيادت زمونږ په نزد د ابو خالد نه دى.

تشریح: قوله: (زاد واذا قراء فانصتوا قال ابوداود: وهذه الزيادة.... ليست بمحفوظة) د زاد ضمير په بذل او منهل كښې د ابو خالد طرف ته راجع كړې شوې دې كوم چه د ابن عجلان شاگرد دي، او د مصنف د كلام نه هم دا معلومېږي، خو په عون المعبود كښې د (زاد) فاعل زيد بن اسلم ليكلي دي، په ظاهره كښې ددې وجه دا ده چه دلته په سند كښې د زيد بن اسلم مقابل خو موجود دې يعنى مصعب بن محمد لكه چه پورته په سند كښې دى، دا دواړه يعنى مصعب او زيد بن اسلم د ابو صالح شاگردان دي، او د ابو خالد مقابل دلته په سند كښې موجود نه دي، خو په ظاهره وجه هم هغه ده كوم چه په بذل او منهل كښې ده. والله تعالى اعلم

واذا قراء فانصتوا په ثبوت كښې بحث

د دې نه پس خان پوهه كړئ چه ددې كتاب شارح حافظ منذري د امام ابوداود تنقيد نه دې تسليم كړې، او دا ئې وئيلي دي چه ابو خالد الاحمر چه د هغه نوم سليمان بن حيان دې دا د صحيحين راوى دې شيخين د هغه د روايت تخريج كړې دي، بالكل ثقه راوى دې او د ثقه زيادت معتبر وي اگر چه هغه متفرد وي، او دلته خو تفرد هم نشته بلكه محمد بن سعيد انصاري د ابو خالد متابعت كړې دې لكه چه په نسائي (ص ۱۴۶) كښې روايت موجود دې لهذا دا زيادت صحيح او ثابت دي.

خان پوهه كړئ چه (واذا قراء فانصتوا) په دې كتاب كښې وړاندې په باب التشهد كښې هم راروان دي، خو هغه حديث د ابو موسى اشعري رضي الله عنه دې او دلته چه كوم حديث دې هغه د ابو هريره رضي الله عنه دي، هلته هم مصنف په دې لفظ باندې كلام كړې دې او دې ته ئې غير محفوظ وئيلي دي او فرمائي: (لم يجرى به الا سليمان التيمي)

امام مسلم رضي الله عنه په صحيح مسلم كښې د ابو موسى اشعري رضي الله عنه حديث چه په هغې كښې دا زيادت موجود دې تخريج كړې دي، د امام مسلم يو شاگرد هم په دې لفظ باندې د تردد اظهار وكړو او هغه تردد هم دا كيدې شو چه په دې زيادت سره سليمان تيمي متفرد دې نو په دې باندې امام مسلم رضي الله عنه او فرمائيل: (اتريد احفظ من سليمان) يعنى كه سليمان تيمي په دې سره متفرد دې نو په دې كښې څه حرج دي هغه خو ډير ثقه او حافظ حديث

۱: سنن النسائي/الافتتاح ۲۰ (۹۲۲)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۳ (۸۴۶)، (تحفة الأشراف: ۱۲۳۱۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۲۰/۲) (صحيح)

دي، ددي نه روستو هم دي سائل د امام مسلم نه تهوس اوکرو چه دا الفاظ په حديث ابوهريره رضي الله عنه کښي هم دي نو ايا هغه هم ستا په نزد صحيح دي، هغه او فرماييل چه او صحيح دي، سائل ورته اووي بيا تاسو په کتاب کښي د هغې تخريج ولې نه دي کړي نو هغه او فرماييل: **(ليس كل شيء عند صحيح وضعت ههنا، والما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه)** چه دا ضروري نه ده چه کوم حديث زما په نزد صحيح وي هغه دي زه دلته ذکر کړم، زه په دي خپل صحيح کښي هغه احاديث راوړم چه د هغې په صحت باندې د مشانخو اجماع شوي وي، دا ټول عبارت په صحيح مسلم کښي په متن کښي موجود دي، ددي نه معلومه شوه چه د ابو موسي اشعري رضي الله عنه حديث چه په هغې کښي دا زيادت موجود دي هغه په قول د امام مسلم بالا جماع صحيح دي. (خو دا په ذهن کښي ساتئ چه د امام مسلم مراد په اجماع سره د څو مخصوص مشانخو اجماع ده، حضرت سهارنپوري رحمته الله عليه په بذل المجهود کښي) واذا قراء فانصتوا) د ديرو صحابه کرامو د رواياتو نه د کتابونو د حوالې سره په يو درخن طرق سره ثابت کړي دي او په اخر کښي دي چه په دي طرق کښي بعض صحيح او بعض ضعيف دي، که دا ټول طرق هم ضعيف وي نو په تعدد سره به ئې انجبار شوې وي، پاتي لا دا چه بعض طرق پکښي صحيح هم دي، دا ټول بحث او مضمون د قرأت خلف الامام متعلق دي کوم چه قابل حفظ دي، هلته به مو په کار راشي، دلته به بحث په حديث الباب کښي د کيدو د وجي نه بي محل او د وخت نه مخکښي اوشو.

[۶۰۵] حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهَا قَالَتْ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ وَهُوَ جَالِسٌ، فَصَلَّى وَدَاعَةً قَوْمٌ قِيَامًا فَأَشَارَ إِلَيْهِمْ أَنْ اجْلِسُوا، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قَالَ: "إِنَّمَا جِئْتُ الْإِمَامَ لِيُؤْتِمَّرَ بِهِ، فَإِذَا رَكْعَةً فَأَرَكَعُوا، وَإِذَا رَكْعَةً فَأَرَقَعُوا، وَإِذَا صَلَّى جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا".

ترجمه: عائشه دا بي بي د رسول الله صلی الله علیه و آله ده هغې ويلى دي: مونځ وكړو رسول الله صلی الله علیه و آله په خپل كور كښي او هغه ناست وو، مونځ وكړو وروسته د هغه نه يو قوم په ولاړه، نو اشاره ئې ورته وكړه چې كينن، هر كله چې فارغ شو هغه وويل: بيشكه گرځولى شوى دى امام چې اقتداء وشي په هغه پسې كله چې هغه ركوع كوي نو تاسو هم ركوع كوئ، او كله چې هغه سر اوچت كړي نو تاسو هم سر اوچت كړئ، او كله چې هغه مونځ كوي په ناسته نو تاسو هم په ناسته مونځ كوئ.

[۶۰۶] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَزَيْدُ بْنُ هَالِدٍ بْنُ مَوْهَبِ الْمَعْنَى، أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ، عَنْ أَبِي الزَّيْنِبِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: اشْتَكَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَلَّيْنَا وَدَاعَةً وَهُوَ قَاعِدٌ وَأَبُو بَكْرٍ يَكْبُرُ لِيُسْمِعَ النَّاسَ تَكْبِيرَهُ، ثُمَّ سَأَلِيَ الْحَدِيثَ.

۱: صحيح البخاري/الأذان ۵۱ (۶۸۸)، وتقصير الصلاة ۱۷ (۱۱۱۳)، ۲۰ (۱۱۱۹)، (تحفة الأشراف: ۱۷۱۵۶)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/الصلاة ۱۹ (۴۱۲)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۴۴ (۱۲۳۷)، موطا امام مالك/ صلاة الجماعة ۵ (۱۷)، مسند أحمد (۱۶۹، ۱۱۴/۸) (صحيح)
 ۲: صحيح مسلم/الصلاة ۱۹ (۲۱۳)، سنن النسائي/الافتتاح ۲۰۷ (۱۲۰۱)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۴۵ (۱۲۴۰)، (تحفة الأشراف: ۲۹۰۷)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۳۴/۳) (صحيح)

ترجمه: د جابر رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: چه کله بیمار شو نبی صلی الله علیه و آله نو مونږ مونځ وکړو وروسته د هغه نه او هغه ناست وو او ابوبکر تکبیر ویلو چې خلقو ته واوروی تکبیر د هغه، بیاني بیان کړو پوره حدیث.

[۶۰۷] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، أَخْبَرَنَا زَيْدُ بْنُ أَبِي الْحَبَابِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ صَالِحٍ، حَدَّثَنِي حُصَيْنٌ مِنْ وَلَدِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ، عَنْ أَسِيدِ بْنِ حُضَيْرٍ، أَنَّهُ كَانَ يُؤْمَرُ، قَالَ: فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُودُهُ، فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّ إِمَامَنَا مَرِيضٌ، فَقَالَ: "إِذَا صَلَّيْتَ قَاعِدًا فَصَلِّوا قُعُودًا"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِمُتَّصِلٍ.

ترجمه: د أسید بن حضیر نه روایت دې، بیشکه هغه امامت کولو هغوی ته، هغه وایی: راغی رسول الله صلی الله علیه و آله چې بیمار پرسې ئې کوله د هغه، نو هغوی وویل: ای د الله رسول! بیشکه زمونږ امام مریض دی، هغه وفرمائیل: کله چې هغه مونځ کوی په ناسته نو تاسو هم په ناسته مونځ کوئ. وئیلی دی ابوداؤد: دا حدیث متصل نه دی.

بَابُ الرَّجُلَيْنِ يَوْمَ أَحَدُهُمَا صَاحِبُهُ كَيْفَ يَقُومَانِ

باب دې په بیان د دوه سړو کې چې یو یو کې امامت د بل کوي نو څنګه به ودرېږي

[۶۰۸] (۲) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا ثَابِتٌ، عَنْ أَنَسٍ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى أَمِّ حَرَامٍ فَأَتَوْهُ بِسَمْنٍ وَتَمْرٍ، فَقَالَ: رُدُّوْهُمَا فِي وَعَايِهِ وَهَذَا فِي سَقَايِهِ فَإِنِّي صَائِمٌ، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى بِنَا رَكْعَتَيْنِ تَطَوُّعًا، فَقَامَتْ أُمُّ سَلِيمٍ، وَأَمْرُ حَرَامٍ خَلْفَنَا، قَالَ ثَابِتٌ: وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ: أَقَامَنِي عَنْ حَمِينِهِ عَلَى بَسَاطٍ".

ترجمه: د انس رضی الله عنه نه روایت دې، بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله راغې ام حرام ته هغوی ورته کجورې او غوړې راوړل، هغه وفرمائیل: واپس کړئ دا په خپل لوبښې کښې او دا په خپل سقاء (لوبښې) کښې بیشکه زه روژه یم. بیا پاڅیدلو مونځ ئې وکړو مونږ ته دوه رکعاته نفل، ودریدلې ام سلیم او ام حرام وروسته زمونږ نه، وئیلی دی ثابت: ماته علم نشته مګر ددې خبرې چې هغه وئیلی دي: زه ئې ودرولم خپل ښې طرف ته په فرش باندې.

تشریح: قوله: (ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل على ام حرام) د ام حرام رضی الله عنه د سیدنا صلی الله علیه و آله خاله ده یعنی د ام سلیم رضی الله عنه خور ده، په قباء کښې اوسیدله، په رویاتو کښې راځي چه کله به رسول الله صلی الله علیه و آله قباء تشریف اوړلو نو هلته به هم ورښکاره کیدو، هلته د رسول الله صلی الله علیه و آله خوراک کول، قیلوله کول، تغلیه الرأس (۳) (په سر کښې سپرې کتل) وغیره هر څه ثابت دی، اوس دلته سوال دا دې چه دا په څه وجه باندې وو.

د رسول الله صلی الله علیه و آله او ام حرام رضی الله عنه تر مینه څه د محرمیت بحث

نو بعض علماء کرامو خو د محرمیت دعوی کړې ده، پس امام نووی رحمته الله علیه فرمائي: (اتفقوا

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۲) (صحیح)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۷۵)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ۷۸ (۷۲۷)، صحيح مسلم/المساجد ۴۸ (۱۴۹۹)، سنن النسائي/الإمامة ۲۰ (۸۰۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۵ (۹۷۵)، مسند احمد (۳/۱۶۰، ۱۸۴، ۲۰۴، ۲۳۹، ۲۴۸، ۲۴۲) (صحیح)

(۳): كما سيأتي في كتاب الجهاد باب في ركوب البحر في الغزو، من حديث انس كان رسول الله (ص) اذا ذهب الي قباء يدخل علي ام حرام بنت ملحان فدخل عليها يومًا فاطمعت وجلست تغلي رأسه...

علي انها كانت محرما له صلى الله عليه وسلم واختلفوا في كيفية ذلك) نو بعض وائي چه دا ئې رضاعي ترور وه، بعض وائي چه د هغه رضاعي مور وه، او بعض ئې نسبتی تعلق هم قائم كړې دې. قال ابن رسلان وكانت احدى حالاته من الرضاة، قال ابن وهب وقال غيره بل حاله لايه او لجده) او ددې په مقابله كښې علامه دمياطي په مبالغې سره رد كړې دې د هغه خلقو څوك چه د محرميت د تعلق قائل دى، ابن العربي رحمه الله فرماني چه كوم علماء د محرميت تعلق نه مني هغوى وائي چه رسول الله ﷺ معصوم وو (يملك اربه عن زوجه فكيف عن غيرها) يعنى رسول الله ﷺ په خپل نفس باندي پوره پوره قابو لرلو، لهذا دا يعنى د اجنبیه سره د خلوت جواز د رسول الله ﷺ سره خاص دې، اگر چه قاضى عياض ددې قائل نه دې (الخصوصيات لا تثبت بالاحتمالات) خو د حافظ ابن حجر رحمه الله رائي هم دا ده چه دا د رسول الله ﷺ خصوصيت دې.

قوله: (ردو هذا في وعائه وهذا في سقائه) رسول الله ﷺ او فرمائيل چه كهجورې خو په تهليل كښې واچوئ او په تهليل كښې چه كوم غورې يا كچ دى هغه د كهجورو په لوبښ كښې واړوئ، په ظاهره كښې د لوبښ د بدلولو مصلحت دا دې چه كهجورې په بند خيز كښې كيخودلې شي ځكه چه په هوا سره هغې كښې چينجې پيدا كيږي، او دا هم احتمال دې چه هغوى دواړه خيزونه لرلو راويستلو سره د رسول الله ﷺ مخې ته كيخودلې وي، رسول الله ﷺ او فرمائيل د راويستلو ضرورت نشته بلكه هريو خپل لوبښ ته واپس كړئ ځكه چه زما روژه ده.

قوله: (ثم قام فصلى بنا ركعتين) رسول الله ﷺ د ام حرام په كور كښې مونځ او كړو چه د هغې په كور كښې رزق او خير او بركت پيدا شي، ځكه چه مونځ رزق لره راكارې بلكه بعض علماء كرامو ليكلي دي چه مونځ د هريو منزل تحيه ده.

په تنفل بالجماعت كښې اختلاف د علماء كرامو

په دې حديث كښې د تنفل بالجماعت ثبوت دې، كوم چه د امام شافعي او امام احمد په نزد مطلقا جائز دې، او د امام مالك رحمه الله په نزد د مختصر شان جماعت په غير مشهور ځانې كښې جائز دې او هم دغه شان د احنافو په نزد هم خو صرف د دوه مقتديانو سره او كه د امام نه علاوه درې كسان وي نو په دې كښې زمونږ په نزد دوه قوله دي، او كه د امام نه علاوه څلور وي نو بغير د خلاف نه مكروه دې (الفيض الساني ص ۲۶۸)

په مسئله الباب كښې اختلاف د علماء كرامو

قوله: (اقامني عن يمينه) د دې نه معلومه شوه چه كه مقتدى يو وي نو هغه به د امام ښي طرف ته او دريږي، د ائمه اربعه مذهب هم دا دې، خو كه گس طرف ته او دريږي نو هم د ائمه ثلاثه په نزد جائز ده، په خلاف د امام احمد چه د هغه په نزد به گس طرف ته كيدو سره مونځ فاسد كيږي، او د ابراهيم نخعي رائي دا ده چه كه مقتدى يو وي نو په امام ښي دې شاته او دريږي، كه ركوع ته تلو پورې بل څوك شامل شو خو صحيح ده گينې وړاندي د امام سره

يوځانې شى او هغه سره دې برابر اودريږي، دريم مذهب دلته د سعيد بن المسيب دې چه يو مقتدى لره خلف الامام اودريدل پکار دى. (نقله الشعراني فى الميزان)

[۶۰۹] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُخْتَارِ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي أُتَيْسٍ، عَنْ أُتَيْسٍ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّهُ وَأَمْرَأَةً مِنْهُمْ، فَجَعَلَهُ عَنْ يَمِينِهِ وَالْمَرْأَةَ خَلْفَ ذَلِكَ".

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روایت دي، بيشكه رسول الله ﷺ: امامت وكړو انس ته او يوې ښځې ته د دوى نه، نو هغه ئې وگرځولو خپل ښې طرف ته او ښځه ئې وروسته د هغه نه كړه. تشریح: قوله: (فجعلته عن يمينه والمرأة خلف ذلك) د دې حديث نه معلومه شوه چه د زنانه مقام په صف كښې شاته دې اكر چه هغه يواځې ولې نه وى، مسئله متفق عليه ده، خو اختلاف په دې كښې دې چه كه زنانه د سړي برابر يا د هغه نه وړاندې اودريږي نو څه حكم دې، د جمهورو په نزد به ئې مونځ فاسد نه وى او د احنافو په نزد د قياس حكم خو هم دا دې خو د هغوى په نزد استحسانا د سړي مونځ فاسد يږي، په دې شرط چه امام د زنانه د امامت نيت كړې وى او كه هغه نيت نه وى كړې نو د سړي مونځ صحيح او د زنانه مونځ به فاسد شى، دې مسئلې ته مسئله المحاذاة وئيلې شى په دې كښې د جمهورو او احنافو اختلاف مشهور دې.

په مسئله المحاذات كښې د احنافو په دليل باندې هلام

د احنافو تائيد د حديث الباب نه هم كيږي چه رسول الله ﷺ ام سليم كړه سره د يواځې كيدو نه شاته اودروله حال دا چه افراد خلف الصف د اكثر و علماء كرامو په نزد مكروه دې، او د امام احمد په نزد مفسد صلاة دې، دويم دليل د عبد الله بن مسعود رضي الله عنه حديث موقوف دې، كوم چه د غير مدرک بالراني كيدو د وجې نه مرفوع دې (اخروهن من حيث اخرهن الله رواه الطبراني، قال ابن دقيق العيد انه حديث صحيح قاله القاري فى النقاية) (كذا فى البذل) معلومه شوه چه د سړي مقام تقدم دې او د زنانه مقام تاخر، كه سړي خپل ځان سره برابر زنانه ته د مونځ دپاره ځانې وركړي نو ددې معنى دا شوه چه هغه خپل مقام ترك كړو، او خپل مقام لره ترك كول ډيره لويه او بنيادى غلطى ده معمولي خيزنه دې، په دې وجه به د سړي مونځ فاسد شى، حافظ ابن حجر رحمه الله د احنافو په مسلك باندې د تعجب اظهار كړې دې چه دا داسې كمزورې خبره ده چه د هغې د جواب هم حاجت نشته خو وړاندې فرمائي چه د سړي مقام تقدم على المرأة دې خو ددې په خلاف كولو سره دا څنگه ضرورى ده چه د هغه مونځ دې فاسد شى، هغه وائى چه گوره په ثوب مغبوب كښې مونځ كول ممنوع دى د هغې كوزول واجب دى خو كه يو سړي هم په هغې كښې مونځ او كړي نو بالاتفاق ئې مونځ صحيح كيږي زيات نه زيات به مكروه وى دلته هم داسې كيدل پكار دى.

(۱) صحيح مسلم للمصنف ۴۸ (۶۶۰)، سنن النسائي للإمامة ۲۰ (۸۰۴)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۴۴ (۹۷۵)، (تحفة الأشراف: ۱۶۰۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹۴/۳، ۲۵۸، ۲۶۱) (صحيح)

د حافظ ابن حجر د هلام ده

خو د حافظ دا قیاس مع الفارق دې ځکه چه مونږ پورته اووئیل چه ترک د مقام یو بنیادی او اساسی غلطی ده لهذا د هغې حکم هم د هغې مطابق مناسب او سخت کیدل پکار دی کما لا یخفی، علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه که دې قائل (ابن حجر) د احنافو د مقال ادراک کړې وې نو هغه به دا نه وئیل کوم چه هغه اووې، په دې کښې ئې قصور د خپل فهم دې، او حضرت سهارنبوری رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه حافظ د ثوب مغصوب والا مثال خو پیش کړو، او دا مثال ئې ولې پیش نه کړو چه گوره د امام مقام خو تقدم علی المقتدی دې، اوس که امام خپله شاته شی او مقتدی د ځان نه مخکښې کړی نو مونږ به ئې فاسد وی یا نه؟

[۶۱۰] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "بُتُّ فِي بَيْتِ خَالَتِي مَيْمُونَةَ، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ اللَّيْلِ فَأُطْلِقَ الْقِرْبَةَ فَنَوَضَّائِمًا أَوْ كَالْقِرْبَةِ ثُمَّ قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ، فَقُمْتُ فَتَوَضَّائِمًا كَمَا تَوَضَّائِمًا جُمْتُ، فَقُمْتُ عَنْ يَسَارَةٍ فَأَخَذَنِي بِيَمِينِهِ فَأَدَارَنِي مِنْ وَرَائِهِ فَأَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ فَصَلَّيْتُ مَعَهُ".

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روایت دې، هغه وئیلی دي: زه ویده شوم په کور د خالي زما کښې چې میمونه ده: نو ودریدو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم دشبې نو کولایې کړه مشکبزه نو اودس ئې وکړو، بیا ئې بنده کړه مشکبزه، بیا ودریدو مانځه ته، نو زه پاخیدم اودس مې وکړو څنگه چې هغه اودس کړی وو، بیا زه راغلم د هغه شاته ودریدم، زه ئې په ښې لاس ونېولم نور اتاویې کړم د وروستو نه ویې درولم خپل ښې خواته، نو ما مونږ وکړه د هغه سره.

[۶۱۱] (۲) حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ أَبِي بَشِيرٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ: فَأَخَذَ بِرَأْسِي أَوْيْدُؤَابَتِي فَأَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ.

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت دې، په دې قصه کښې هغه وایی: ویې نیولو سر زما او یا ئې دا وئیل: وېسته زما، زه ئې ودرولم خپل ښې طرف ته.

بَابُ إِذَا كَانُوا ثَلَاثَةً كَيْفَ يَقُومُونَ

باب دې په بیان د دې کسې چې درې کسان وې نو څنگه به ودرېږي

[۶۱۲] (۳) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، "أَنَّ جَدَّتَهُ

۱: صحيح مسلم للمسافرين ۲۶ (۷۱۳)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۴ (۹۷۳)، (تحفة الأشراف: ۵۹۰۸)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/العلم ۴۱ (۱۱۷)، والأذان ۵۷ (۶۹۷)، ۵۹ (۶۹۹)، ۷۹ (۷۲۸)، واللباس ۷۱ (۵۹۱۹)، سنن النسائي/الغسل ۲۹ (۴۴۳)، الإمامة ۲۲ (۸۰۷)، وقيام الليل ۹ (۱۶۲۱)، مسند احمد (۲۱۵/۱)، ۲۵۸، ۲۵۲، ۲۸۷، ۳۴۱، ۳۴۷، ۳۵۴، ۳۵۷، ۳۶۰، ۳۶۵، سنن الدارمي/الصلاة ۴۳ (۱۲۹۰) (صحيح)

۲: صحيح البخاري/اللباس ۷۱ (۵۹۱۹)، (تحفة الأشراف: ۵۴۵۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۱۵/۱)، ۲۸۷ (صحيح)

۳: صحيح البخاري/الصلاة ۲۰ (۳۸۰)، والأذان ۷۸ (۷۲۷)، ۱۶۱ (۸۶۰)، ۱۶۴ (۸۷۱)، ۱۶۷ (۸۷۴)، صحيح مسلم/المساجد ۴۸ (۶۵۸)، سنن الترمذي/الصلاة ۵۹ (۲۳۴)، سنن النسائي/المساجد ۴۳ (۷۳۸)، والإمامة ۱۹ (۸۰۲)، ۶۲ (۸۷۰)، (تحفة الأشراف: ۱۹۷)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/تقصير الصلاة ۹ (۳۱)، مسند احمد (۱۳۱/۳)، ۱۴۵، ۱۴۹، ۱۶۴، سنن الدارمي/الصلاة ۶۱ (۱۳۲۴)، (صحيح)

مَلِكَةً دَعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَطْعَامَ صَنْعَتِهِ فَأَكَلَ مِنْهُ، ثُمَّ قَالَ: قَوْمُوا فَلَا صَلَیْ لَكُمْ، قَالَ أَنَسُ: فَقُمْتُ إِلَى حَصِيرٍ لَنَا قَدْ اسْوَدَّ مِنْ طُولِ مَا لَبَسَ فَنَضَحْتُهُ بِمَاءٍ، فَقَامَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَفَّقْتُ أَنَا وَالْيَتِيمُ مِرَّةً وَالْعَجُوزُ مِنْ وَدَائِنَا فَصَلَّى لَنَا رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ انْعَرَفَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روایت دي، بيشكه نيا د هغه مليکي دعوت ورکړي وو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ته د دودۍ لپاره چې هغې تياره کړې وه نو خوراک ئې وکړو د هغې نه، بيا ئې وويل: پاخېږئ چې زه تاسو ته مونځ وکړم. وئيلي دي انس: نو زه پاڅيدم زمونږ يو پور وو چې تور شوې وو د وجې د ډير وخت نه استعمالولو نه، نو هغه چنرکاو کړو په اوبو سره، نو ودریدو په هغې باندې رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او صف جوړ کړو ما او زما رور يتيم وروسته د هغه نه، او بودۍ وروسته زمونږ نه وه، نو مونځ ئې وکړو مونږ ته دوه رکعاته، بيا لاړلو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم.

که يو امام او دوه مقتديان وي نو د جمهورو په نزد د هغوی مقام خلف الامام دي، او د عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ په نزد به بنی او گس طرف ته اودريږي، د امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نه هم دا نقل دي، د جمهورو دليل حديث الباب دي چې په هغې کښې انس او يتيم په رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم پسې شاته اودريدل او ام سليم په هغوی پسې شاته.

شرح السند او د ضمير د مرجع تحقيق

(ان جدته مليكة) ... د (جدته) په ضمير کښې شارحينو دوه احتماله ليکلي دي، يا خو دا ضمير د اقرب طرف ته راجع دي يعنې انس بن مالک يا د ابعد طرف ته يعنې اسحاق بن عبد الله کوم چې دا حديث د سيدنا انس رضی اللہ عنہ نه روایت کوي، په اصل کښې دي کښې اختلاف دي چې مليکه ام سليم يعنې د سيدنا انس رضی اللہ عنہ د مور نوم دي که د ام سليم د مور نوم دي، يعنې د انس رضی اللہ عنہ د نيا، ابن عبد البر او امام نووی وغيره اول قول اختيار کړي دي او ابن سعد او ابن منده دويم قول لري.

هم دغه شان دا هم پيژندل ضروري دي چې اسحاق بن عبد الله کوم چې په سند کښې مذکور دي هغه د انس رضی اللہ عنہ وراره دي، ځکه چې عبد الله بن ابی طلحه د انس رضی اللہ عنہ اخيافي (په مور کښې شريک) رور دي، لهذا انس د اسحاق تره شو، پس که مليکه د ام سليم (د انس د مور) نوم دي نو بيا خو به دا ضمير ضرور د اسحاق طرف ته راجع وي ځکه چې د تره مور د وراره نيا وي او که دويم قول اختيار کړي شي چې مليکه د ام سليم د مور نوم دي نو په دې صورت کښې به ضمير د اقرب يعنې انس رضی اللہ عنہ طرف ته راجع وي. او د جدته نه مراد به د هغه د مور د طرف نه نيا وي نه د پلار د طرف نه، دا چې مونږ وئيلي وو چې اسحاق د انس د اخيافي رور څوئي دي ددې وضاحت دا دي چې د انس رضی اللہ عنہ مور ام سليم مخکښې د انس رضی اللہ عنہ د پلار مالک په نکاح کښې وه د هغه د وفات کيدو نه پس هغې سره ابو طلحه نکاح اوکړه چې د هغې نه عبد الله بن ابی طلحه پيدا شو، لهذا عبد الله بن ابی طلحه د انس رضی اللہ عنہ اخيافي رور شو.

قوله: (فقمتم الى حصير لنا قد اسود من طول ما لبس فنضحته بماء) يعنې داسې درۍ چې د ډير استعمال د وجې نه توره شوې وه، انس رضی اللہ عنہ فرمائي چې ما په هغې باندې اوبه واړولې چې د

هغې نه دوره او خیرې لرې شی او یا دا چه هغه نرمه شی او یا په دې وجه چه په طهارت کښې به تې شک وو، او هغه شک ختم شی، عام شارحینو اول او دویم احتمال اختیار کړې دې او قاضی عیاض مالکی احتمال ثالث لره.

د بعض مسائل نایه بالحديث بیان

اصل کښې د مالکیانو مذهب دا دې چه د کوم خیز نجاست مشکوک وی د هغې د پاکوالی دپاره نضح کافی ده او قاضی عیاض چونکه مالکی دې په دې وجه هغه دا اختیار کړې دې، دا اختلافی مسئله مشهوره ده کیدې شی چه په کتاب الطهارة کښې چرته تیره شوې ده. (۱)

دویمه مسئله

دلته په حدیث کښې لفظ لبس لره د افتراش په معنی کښې اخستلې دې، په دې سره مالکیانو یوې بلې مسئلې باندې استدلال کړې دې چه که یو سړې د عدم لبس قسم اوخوری او بیا هغه هغې کپړې لره خورولو سره په هغې باندې کینی نو هغه به حانث شی، جمهور ددې قائل دی چه د قسم مدار په عرف باندې دې او په عرف کښې د لبس استعمال په افتراش باندې نه کیږی، او دلته چه په حدیث کښې چه لبس په افتراش باندې محمول کړې شوې دې نو هغه د قرینې د وجې نه. (قاله ابن رسلان)

مسئله ثالثه افتراش حریر للرجال

خان پوهه کړه چه دلته یوه بله اختلافی مسئله ده هغه دا چه د جمهورو په نزد د رجال په حق کښې چه څنگه لبس حریر جائز نه دې هم دغه شان افتراش حریر هم جائز نه دې، په دې کښې د امام ابوحنیفه رحمه الله اختلاف دې، د هغوی په نزد د سړی دپاره افتراش حریر جائز دې ځکه چه په حدیث کښې د لبس ممانعت دې د افتراش نه، حافظ ابن حجر رحمه الله په دې حدیث سره د امام صاحب د مذهب تردید کړې دې ځکه چه په حدیث کښې لبس لره د افتراش په ځانې باندې استعمال کړې شوې دې، علامه عینی رحمه الله ددې جواب دا ورکړې دې چه په دې حدیث کښې لبس دې «لبست الثوب» والا لبس نه دې مراد بلکه دا ماخوذ دې د عربو د قول «لبست امرأة» چه د هغې معنی ده د تمتع، یعنی تمتع بها زمانا، لهذا دلته حدیث کښې لبس په معنی د تمتع دې او د اغوستلو په معنی کښې نه دې، لهذا ددې حدیث نه د امام صاحب د قول په خلاف استدلال صحیح نه دې. (عمده القاری شرح بخاری)

شرح حدیث

قوله: «وصفت انا واليتم ورائه والعجوز من ورائنا» انس رضي الله عنه فرمائی چه زه او یو ماشوم په رسول الله صلی الله علیه وسلم پسې شاته اودریدو او ملیکه په مونږ پسې شاته، د یتیم اطلاق په نابالغ ماشوم باندې کیږی که هغه ممیز وی یا غیر ممیز. خو دلته ترې ماشوم مراد دې ځکه چه دغیر ممیز مونږ صحیح نه دې، شارحینو ددې ماشوم نوم ضمیره بن ابی ضمیره لیکلې دې

(۱) د ثوب مصلی د تطهیر متعلق په یو باب کښې ولتضح مالم ترد لا تدی تیره شوې ده.

او د ابو ضمیره نوم سعد دې، په دې وجه باندې په بعض شروح حدیث کښې د دې یتیم نوم ضمیره بن سعد لیکلې شوې دې، د ضمیره د پلار سعد شمیر اهل رجال د رسول الله ﷺ په غلامانو کښې کړې دې، او ملا علی قاری رحمه الله جدا یوه خبره لیکلې ده چې یتیم د انس د ورور نوم دې. والله تعالی اعلم

د دې حدیث نه د انس رضی الله عنه د کور د خلقو زهد او قناعت معلومېږي ځکه خو ئې رسول الله ﷺ باندې په زړې درې باندې د مونځ امامت او کړو.

﴿فصلی لنا رکعتین ثم انصرف﴾ په دې واقعه کښې رسول الله ﷺ خوراک اول اوکړو او د مونځ دوه رکعتونه ئې روستو کړې دی، او د عتبان بن مالک چې کومه مشهوره قصه ده په صحیح مسلم وغیره کښې هلته په ترتیب کښې د دې برعکس ده چې د هغې وجه په ظاهره کښې دا ده چې هلته د رسول الله ﷺ مقصود د هغوی کور ته په تلو سره مونځ کول وو او دلته هغه د خوراک د دعوت دپاره تشریف راوړلو.

[۶۱۳] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ هَارُونَ بْنِ عَنَتَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: اسْتَأْذَنَ عَلْقَمَةَ، وَالْأَسْوَدُ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ وَقَدْ كُنَّا أَطْلُنَا الْقَعُودَ عَلَى بَابِهِ، فَخَرَجَتِ الْجَارِيَةُ فَاسْتَأْذَنَتْ هُنَا فَأَذِنَ لَهَا، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى بَيْنِي وَبَيْنَهُ، ثُمَّ قَالَ: "هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ".

ترجمه: عبد الرحمن بن الاسود روايت کوي د خپل پلار نه، هغه وئيلي دي: اجازت وغوښتلو علقمه او اسود د عبد الله نه، او وو مونځ چې اوږد انتظار مو کړی وو د هغه په دروازه کښې، نور اووتله وپنږه نو طلب د اجازت ئې وکړو د هغو دواړو لپاره نو اجازت ئې وکړو دواړو ته، بيا پاڅيدلو مونځ ئې وکړو زما د هغه په مينځ کښې، بيا ئې وويل: داسې ما ليدلی وو رسول الله ﷺ چې کړی ئې وو.

تشریح: قوله: ﴿استأذن علقمه والاسود﴾ علی عبدالله وقد كنا اطلنا القعود علی بابه فخرجت الجارية ﴿علقمه او اسود کوم چې د عبدالله بن مسعود مشهور شاگردان دی هغوی وائی چې یو ځل مونځ د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په دروازه باندې اجازت طلب کړو چې هلته مونځ د ډیر ساعت پورې ناست وو، ډیر ساعت پس د دننه نه یوه وینزه راغله او هغې مونځ په دروازه باندې ناست اولیدو نو هغه لاره او د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه نه ئې اجازت طلب کړو، په اجازت ملاویدو باندې مونځ دننه داخل شو هغه مونځ خپل ښی او ګڼس طرف ته اودرولو او مونځ ئې راکړو او بیا ئې اوفرمائیل چې ما رسول الله ﷺ هم په دې طریقه باندې مونځ کونکې لیدلی دې.

په مسئله الباب کښې د جمهورو دلیل

دا روایت د جمهورو خلاف دې، د جمهورو استدلال د تیر شوی روایت ﴿وصفت انا

۱: سنن النسائي بالمساجد ۲۷ (۷۲۰)، والإمامة ۱۸ (۸۰۰)، والتطبيق ۱ (۱۰۳۰)، (تحفة الأشراف: ۹۱۷۳)، وقد أخرجه: صحيح مسلم بالمساجد ۵ (۱۱۹۱)، مسند احمد (۱/۴۲۴، ۴۵۱، ۴۵۵، ۴۵۹) (صحيح)

۲: دلته متکلم چونکه اسود دې په دې وجه حق خبره دا ده چې داسې ئې وئيلي وې: استأذنت انا وعلقمه خو هغه د خپل ځان نه په غائب سره تعبیر اوکړو.

والنبي) والا حديث نه دې او دا حديث موقوف دې او دا چه دلته كوم روايت مذكور دې
 (هكذا راي رسول الله صلى الله عليه وسلم) چه هغه سره دا حديث مرفوع كيږي، دا زيادت
 په اكثر رواياتو كښي موجود نه دې او كه دا زيادت اومنلې شي نو دا به وئيلې شي چه
 ممكنه ده د خاتې د تنگ والي د وجې نه به داسې كړې شوې وي، او خپله د ابن مسعود رضي الله عنه
 د فعل په باره كښي هم ابن سيرين هم دا توجيه كړې ده.

بَابُ الْإِمَامِ يُتَحَرَّفُ بَعْدَ التَّسْلِيمِ

باب دې په بيان د انحراف (تاويدو) د امام كې پس د سلام نه

د مصنف قائم كړي ترجمو كښي فرق

هم ددې قسم يو باب د ابواب الجمعة نه لږ شان مخكښي راروان دې، (كيف
 الانصراف من الصلاة) د دواړو مضمون او مفهوم په ظاهره كښي يو دې لهذا دا تكرر شو
 خو في الواقع تكرر نه دې، ځكه چه دلته د انحراف نه مراد تحول الى القوم دې يعنى د امام
 د خپل مونځ نه فارغ كيدو نه پس د قبلې د طرف نه مخ اړولو سره كيनाستل، وړاندې چه
 كوم باب راروان دې هلته د انصراف نه مراد انصراف الى البيت يا انصراف الى موضع
 الحاجة دې يعنى د مونځ نه فارغ كيدو نه پس د مصلی نه پاسيدل، لهذا د دواړو بابونو
 مفهوم مختلف شو.

[۶۱۴] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ سُفْيَانَ، حَدَّثَنِي يَعْلَى بْنُ عَظَاءٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ الْأَسْوَدِ
 عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا انْصَرَفَ انْحَرَفَ".

ترجمه: جابر بن يزيد بن الاسود روايت كوي د خپل پلار نه، هغه وئيلی دي: ما مونځ وكړو
 وروسته د رسول الله ﷺ نه وو چې كله به فارغ شونو تاو به شو د خپل حالت نه.
 تشریح: قوله: (صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا انصرف انحرف) يعنى
 رسول الله ﷺ چه به كله سلام و اړولو نو د هغه عادت مبارك دا وو چه په خپله مصلی
 باندې به ئې رخ بدل كړو او بنی یا گس طرف ته مخ كولو سره به كيनाستلو خو اكثر به ئې
 انحراف بنی طرف ته وو او كله گس طرف ته هم، هم په دې وجه لكه وړاندې حديث كښي
 راځي چه صحابه كرامو به په صف كښي بنی طرف ته او دريدل خو بنول ددې دپاره چه د مخ
 مبارك زيارت او كړي.

په حديث باندې من حيث الفقه هلام

اوس دا چه د فقهاء كرامو راځي په دې كښي څه ده؟ بعض شارحينو د جمهورو
 مسلک دا ليكلي دي چه د هغوی په نزد انحراف الى اليمين او د احنافو په نزد الى اليسار
 اولی دې خو صحيح دا ده چه احناف دا وائي چه د يو طرف التزام دې نه كوي كله دې بنی
 طرف ته او كله دې گس طرف اختيار كړي.

۱: سنن الترمذي للصلاة ۵۱ (۲۱۹)، الإمامة ۵۴ (۸۵۷)، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۲۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۷۵/۵).

(د انحراف بعضي حکمتونه)

په دې انحراف کښې څه حکمت دي، د شارحينو د کلام نه معلومېږي چه يو حکمت په دې کښې «ازالة الاشتباه في حق الجاني» دي چه که د مونځ نه فارغ کيدو نه پس هم امام د مقتديانو په شان قبلي طرف ته مخ کولو سره ناست وي نو نوي راتلونکو ته دا اشتباه کيدې شي چه مونځ لا ختم شوې نه دي او خلق په قعده کښې دي، او بل حکمت په دې کښې الاحتراز عن الاستدبار القوم دي، د خلقو طرف ته شا کولو نه ځان ساتل، دلته يو سوال دا دي چه امام لره د مونځ کولو نه پس په خپل ځاني کښې کيناستل پکار دي يا نه؟ نو فقهاء کرامو ليکلي دي خصوصا صاحب بدائع چه د گومو مونځونو نه روستو سنت دي د هغې نه پس دي امام نه کيني ددې دپاره چه په سنتو کښې تاخير رانشي او په باقي مونځونو کښې اختيار دي. (۱)

دا کلام خو ددې باب سره متعلق دي او هغه باب کوم چه وړاندې راروان دي «كيف الانصراف من الصلاة» يعنى د مصلې نه پاسيدو سره به امام چرته څي ښي طرف ته يا گس طرف ته، نو ددې جواب دا دي چه دا د موضع حاجت تابع دي چه چرته د هغه حاجت ترلې شوې وي او په کوم کښې چه هغه خپل سهولت گنړي هغه طرف ته دي لار شي، مثلاً د امام منزل يا د هغه حجره که ښي طرف ته وي نو ښي طرف ته دي لار شي او که گس طرف ته وي نو هغه طرف ته دي لار شي، او يو صورت دا هم کيدې شي چه تحول الى القوم کوم چه په دې باب کښې مذکور دي هغه هم د موضع حاجت تابع او منلې شي چه که د امام حجره ښي طرف ته وي نو ښي طرف ته دي مخ کولو سره کيني او که د امام حجره گس طرف ته وي نو هغه طرف ته رخ کولو سره کيني ددې دپاره چه د پاسيدو په وخت گرځيدلو ته ضرورت رانشي، حضرت شيخ په حاشيه د لامع کښې هم دغه شان ليکلي دي.

[۶۱۵] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزَّيْتَرِيُّ، حَدَّثَنَا مِسْعَرٌ، عَنْ ثَابِتِ بْنِ عُبَيْدٍ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْبَرَاءِ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: "كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْبَبْنَا أَنْ نَكُونَ عَنْ يَمِينِهِ، فَيَقْبُلُ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: د براء بن عازب رضي الله عنه نه روايت دي هغه ويلي دي: وو مونږ چې كله به مو مونځ کولو وروسته د رسول الله صلی الله علیه وسلم نه نو دا به مو خوښوله چې د هغه ښي طرف ته ودرېږو، ځکه چې مونږ ته به ئې مخ رارولو.

۱، هم دا وجه ده چه تاسو گوري چه عام طور اتمه د مازيگر او د سحر د مونځ نه روستو په خپله مصلې باندې کيناستلو سره تسبيح فاطمه وغيره لولي، خو دا په ذهن کښې ساتئ چه تسبيح فاطمه صرف ددې دوه مونځونو سره خاص نه دي بلکه د ټولو مونځونو نه پس ئې د لوستلو ترغيث راغلي دي لهذا په باقي مونځونو کښې د سنتو نه روستو لوستل پکار دي.

۲: صحيح مسلم للمسافرين ۸ (۷۰۹)، سنن النسائي للإمامة ۲۴ (۸۲۳)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۵۵ (۱۰۰۶)، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۹)، وقد أخرجه: (۴/۲۹۰، ۳۰۴) (صحيح)

باب الإمام يتطوع في مكانه

باب دې په بیان د امام کي چي نفل کوي په خپل ځای

[۶۱۶] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْقُرَشِيُّ، حَدَّثَنَا عَطَاءُ الْخُرَاسَانِيُّ، عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يُصَلِّي الْإِمَامُ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ حَتَّى يَتَحَوَّلَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: عَطَاءُ الْخُرَاسَانِيُّ لَمْ يُذَكِّرْ الْمُغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ.

ترجمه: د مغیره بن شعبه نه روایت دې هغه وئیلی دی، وئیلی دی رسول الله ﷺ: مونځ دې نه کوی امام په هغه ځای کښې چې مونځ ئې کړی وی په هغې تردې چې بل طرف ته واوړي. وئیلی دی ابوداود: عطاء الخراسانی مغیره بن شعبه نه دی موندلی (دا حدیث منقطع دې).
تشریح: قوله: ﴿ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَا يُصَلِّي الْإِمَامُ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ حَتَّى يَتَحَوَّلَ ﴾ د دې حدیث نه معلومه شوه چه امام لره د فرض په محل کښې سنت یا نفل نه دی کول پکار، علی هذا القیاس په دې کښې مقتدی هم دې، پس په ابواب التّشهد کښې یو باب راروان دې: باب فی الرجل يتطوع فی مكانه الذي صلى فيه المكتوبة... او په دې کښې مصنف د ابوهریره رضی الله عنه حدیث مرفوع ﴿ ايعجز احدكم ان يتقدم او يتاخر الخ ﴾ ذکر کړې دې په دې حدیث کښې د امام قید نشته بلکه عام دې، په دې وجه د جمهورو په نزد دا حکم هم عام دې لکه چه په عینی شرح بخاری کښې دی، هم دغه شان په دې کښې دی چه د ابن عمر رضی الله عنه په نزد کراهت صرف د امام دپاره دې د غیر امام په حق کښې د هغوی په نزد هیڅ باک نشته، او په بذل المجهود کښې د بدائع نه د امام په حق کښې خو کراهت لیکلې شوې دې او د مقتدی په حق کښې هغه فرمائی چه په دې کښې زمونږ د مشائخو اختلاف دې بعض وائی چه د هغه په حق کښې هیڅ حرج نشته، د امام د خپل ځای نه لرې کیدل د اشتباه د ازالې دپاره کافی دی، او د امام محمد نه منقول دی چه د قوم په حق کښې هم دا مستحب ده چه هغه صفونو لره ماتولو سره متفرق شی ددې دپاره چه اشتباه کلی طور سره د لرې کتونکي په حق کښې هم مرتفع شی.

واضح دې وی چه شارحینو ددې انتقال مکانی حکمت د ازاله اشتباه نه علاوه استکثار شهود هم لیکلې دې.

باب الإمام يحدث بعد ما يرفع رأسه من آخر الركعة

باب دې په بیان د امام کي چي بې اودسه شي پس د اوچتولو د سر نه د اخري رکعت نه

په بعض نسخو کښې دلته د من آخر الركعة اضافه هم ده، یعنی امام د اخري رکعت د کولو نه پس که بې اودسه شي نو ددې څه حکم دې؟ مونځ به صحیح وی یا نه؟ په ترجمه الباب کښې خو اگر چه د اخري رکعت د سجود ذکر دې خو مراد دا دې چه د اخري رکعت سجود او د هغې نه روستو قعده نه فارغ شوې وی لکه چه په حدیث الباب کښې ذکر دی.

(۱) سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۲۰۳ (۱۴۲۸)، (تحفة الأشراف: ۱۱۵۱۷) (صحیح)

[۶۱۷] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ زِيَادٍ، عَنْ أَنَسٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رَافِعٍ، وَكَرْبُ بْنُ سَوَادَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا قَضَى الْإِمَامُ الصَّلَاةَ وَقَعَدَ فَأَحَدُ قَبْلِ أَنْ يَتَكَلَّمَ، فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ، وَمَنْ كَانَ خَلْفَهُ مِنْ أَتَمَّ الصَّلَاةَ".

ترجمه: د عبد الله بن عمرو نه روایت دي، بيشكه رسول الله ﷺ ویلی دي: كله چي پوره کړی امام مونځ او کیناستلو نو بي اودسه شو مخکي د خبرو کولو نه، یعنی د سلام نه مخکيني بي اودسه شو نو د هغه مونځ پوره شو، او د هغه چا هم چي د امام نه وروسته دي چي مونځونه ئي پوره کړي وي (او دچا مونځ چه نه وي پوره بلکه څه حصه مونځ ورته پاتي وي دهغوی مونځ به فاسد شی).

په حديث الباب کښ د احنافو دليل

قوله: «إِذَا قَضَى الْإِمَامُ الصَّلَاةَ وَقَعَدَ فَأَحَدُ قَبْلِ أَنْ يَتَكَلَّمَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ» ددې حديث نه معلومېږي چه د مونځ په ارکانو کښې اخري رکن قعده قدر التشهد دي، لهذا معلومه شوه چه سلام فرض نه دي، مسئله مختلف فيه ده، د كتب الطهارة په شروع کښې د مفتاح الصلاة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم د لاندې تير شوې دي، د ائمه ثلاث په نزد فرض دي او د احنافو په نزد نه دي، لهذا دا حديث د احنافو دليل شو، جمهور ددې جواب دا ورکوي چه دا حديث ضعيف دي د عبد الرحمن بن زياد افريقي د وجي نه، جواب دا دي چه د عبد الرحمن ضعف مختلف فيه دي، دير ائمه کرامو دهغې توثيق کړې دي، په دتللو باندې کلام د پورته ذکر شوې حديث د لاندې هم تير شوې دي.

د قعده اخير په حکم کښ اختلاف

دا اختلاف خو د سلام په باره کښې دي او قعده اخيره کښې هم لږ شان اختلاف دي، هغه دا چه عند الجمهور ومنهم الحنفية والشافعية والحنابلة فرض ده او د مالکيانو په نزد فرض نه ده، كما في الانوار الساطعه.

بَابُ فِي تَحْرِيمِ الصَّلَاةِ وَتَحْلِيلِهَا

باب د مونځ د تحريم او تحليل متعلق

[۶۱۸] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ ابْنِ عَقِيلٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطَّهُّورُ وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ".

ترجمه: د علي بن رافيع نه روایت دي هغه وئيلي دي چي فرماييلي دي رسول الله ﷺ: چا بي د مونځ پاکوالي دي، او تحريم د هغې تکبير دي، او حلالونکي د هغې سلام دي.

۱: سنن الترمذي للصلاة ۱۸۸ (۴۰۸)، (تحفة الأشراف: ۸۶۱۰) (ضعيف)

۲: سنن الترمذي للطهارة ۳ (۳)، سنن ابن ماجه للطهارة ۳ (۲۷۵)، (تحفة الأشراف: ۱۰۲۶۵)، وقد أخرجه: مسند احمد

(۱۲۳/۱)، سنن الدارمي للطهارة ۲۱ (۷۱۳) (حسن صحيح)

تشریح: په دې باندې تفصیلي کلام په باب فرض الوضوء د لاندې تیر شوي دې

باب مَا يُؤْمَرُ بِهِ الْمَأْمُورُ مِنَ اتِّبَاعِ الْإِمَامِ

باب دې په بیان دهغې ککې چې امر کولی شي په هغې سره مقتدي ته د تابعدارۍ د امام نه

په دې باب کښې مصنف دوه قسمه روایات ذکر کړي دي پس په اول حدیث کښې د تقدیم علی الامام ممانعت دي او په باقی روایاتو کښې د تاخیر عن الامام ثبوت دي. د تقدم علی الامام په ممنوع کیدو کښې خو هیڅ اختلاف نشته (خو تاخر عن الامام مسئله مختلف فيه او تفصیل طلب ده اول تاسو د تقدم په باره کښې د علماء کرامو مذاهب او گورۍ.

تقدم علی الامام کښې اختلاف الائمة

پس ځان پوهه کړئ چه دلته درې څیزونه دي، تحریمه، سلام، بقیه ارکان رکوع او سجود وغیره، یعنی تحریمه کښې تقدم علی الامام باتفاق ائمه اربعه مفسد صلاة دي، او په ثانی یعنی سلام کښې تقدم علی الامام صرف د ائمه ثلاثه په نزد مفسد دي، د احنافو په نزد نه دي بلکه مکروه دي او قسم ثالث یعنی بقیه ارکان، پس په دې کښې تقدم علی الامام د ائمه اربعه په نزد مفسد نه دي مکروه دي، البته د اهل ظواهر په نزد او هم دا یو روایت د امام احمد رحمته الله هم دي چه مفسد دي.

متابعة امام علی وجه المقارنة پکار دي یا په طریق د معاقبة

او بله مسئله یعنی تاخر عن الامام کوم چه د باب په دویم حدیث کښې مذکور دي په دې کښې اختلاف دي، امام شافعی او امام احمد خو د متابعة علی وجه المعاقبة قائل دي په ټولو ارکانو کښې ددې بالمقابل د امام ابوحنیفه رحمته الله په نزد متابعة علی وجه المقارنة افضل دي په ټولو ارکانو کښې تردې چه په تحریمه کښې هم، خو په تحریمه کښې د صاحبینو اختلاف دي په بدائع کښې لیکلې دي چه د امام ابو یوسف رحمته الله نه په مقارنه فی التحریمه کښې دوه روایتونه دي، فی رواية يجوز وفي رواية لا يجوز، او د امام محمد په نزد اگر چه جائز دي خو مع الاساءة د تحریمه نه علاوه په باقی افعالو کښې صاحبین فرمائي په دې کښې دوه قوله دي کما فی الشامي، بعض فقهاء کرامو لیکلې دي چه په دې کښې د امام صاحب سره دي چه مقارنت افضل دي او بعض وائي چه هغوی په دې کښې د جمهورو سره دي یعنی تاخر اولی دي، پاتې شو مسلک د امام مالک پس د هغوی په نزد په تحریمه او تسلیمه کښې خو تاخر عن الامام متعین دي او په باقی ارکان کښې د هغوی دوه قوله دي، اولوية مقارنة او اولوية تاخر.

١) التقدم علي الامام في التحريمه مبطل عند الائمة الاربعة، واما التقدم في السلام فعند الجمهور مبطل كالتقدم في التحريمه وعندنا حرام غير مبطل، والتقدم في بقية الاركان حرام غير مبطل عند الائمة الاربعة. نعم في رواية لاحمد مبطل، واما المقارنة في التحريمه فمستحب عند الامام ومفسد عند الائمة الثلاثة وكذا في رواية عند صاحبين وقيل خلألهما مع الامام لبي حنيفة في الفضيلة لا في الجواز واما المقارنة في السلام فمبطل عند المالكية، ومكروهة عند الشافعية والحنابلة، وكذا هي مكروهة عند الجمهور في بقية الاركان (من امتي الاحبار ولا مع الدراري).

په مقارنه مع الامام کښې مذاهب اړبه

ددې نه پس پوهه شې چې جمهور علماء ائمه ثلاثه په تحریمه کښې خو د تأخر د وجوب قائل دی تردې چې مقارنه فی التحریمه ددوی په نزد مفسد د صلاة دې او په تسلیم کښې مقارنه د امام شافعی رحمته الله علیه او احمد رحمته الله علیه په نزد خو صرف مکروه دې او د امام مالک رحمته الله علیه په نزد په دې کښې هم مفسد دې، لکه چې په لامع الدراری کښې د مختصر خلیل نه نقل کړې دی او د تحریمه او تسلیمه نه علاوه په نورو ارکانو کښې د امام شافعی رحمته الله علیه او احمد رحمته الله علیه په نزد مقارنه خلاف اولی ده، او د امام مالک رحمته الله علیه په دې کښې دوه روایتونه دی کما فی الامانی (احبار ص ۲۸۵ ج ۳) عن القاضي عیاض، اول دا چې مقارنه اولی ده کما عند الحنفیه، او د مقارنه مطلب دادې چې کله امام رکوع ته تلل شروع کړې نو ددې نه پس فوراً مقتدی هم شروع کړې، او دویم قول د امام مالک رحمته الله علیه دادې چې تأخر اولی دې (کما عند الشافعیة والحنابلة) یعنی کله چې امام سجده ته او رسیږي مقتدی دې تلل شروع کړې لکه څنګه چې د باب په دویم حدیث یعنی حدیث البراء کښې دی. (دا احادیث د ډیر تتبع تلاش نه پس اولیکلي شو) (من الامانی والاوزج واللامع)

دلائل فریقین

دا حضرات د حرف فاء نه استدلال کوی چې په حدیث کښې دی ﴿اذا رکع فارکعوا واذا سجد فاسجدوا﴾ او فاء د تعقیب دپاره راځي، زمونږ علماء کرامو ددې جواب کړې دې (کما فی فیض الباری) چې فاء تعقیب بلا مهلت دپاره ده لهذا د مقتدی شروع فی الركوع د امام د شروع فی الركوع نه پس د تعقیب دپاره کافی ده او د امام صاحب مراد هم د مقارنت نه هم دا دې چې د امام په شروع کولو سره دې مقتدی فوراً شروع کړې خو زه دا واثم چې په کومو روایاتو کښې حرف فاء ده د هغې جواب خو به اوشی خو د براء په حدیث کښې خو تصریح ده ددې خبرې چې ترڅو پورې رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سجده ته نه ورسیدلي تر هغه وخته پورې به مونږ رکوع ته تلل نه شروع کول.

د حضرت گنګوهی لویه

د دې جواب ماته د حضرت گنګوهی رحمته الله علیه په تقریر ترمذی الکوکب الدرې کښې ملاؤ شو هغه دا چې اصل ضابطه د امام د تابعداری خو هغه ده کومه چې په متعدد روایات قولیه کښې راغلې ده ﴿اذا رکع فارکعوا واذا سجد فاسجدوا﴾ او دا چې د براء په حدیث کښې مذکور ده تأخر عن الامام دا صورت د یو عارض د وجې نه راپېښ شوی دې هغه دا چې په اخر زمانه کښې چې کله د حضور صلی الله علیه و آله وسلم په حرکت او انتقال کښې سست والې راغلو او هغه سرعت پاتې نه شو کوم چې مخکښي وو او بعض ځوانان صحابه کرام د خپلې تیزی او سرعت په وجه باندې قومه او سجده کښې د امام نه مخکښي رسیدل (یا د رسیدو خطر شوه) نو په دې باندې هغه تنبیه او فرمائیل، ددې تنبیه نه پس دا خلق او یریدل او زیات احتیاط نه شروع کړو او چې ترڅو پورې به امام سجده ته نه وو تلې نو تر هغه وخته پورې به په قومه کښې

وو، دا دې ددې معاقبة وجه، د رسول الله ﷺ د طرف نه دا حکم نه وو، والله تعالى اعلم بالصواب. په فتح الملهم کښې هم اجمالا هم ددې توجیه طرف ته اشاره ده چه دا په زمانه د ضعیف باندې محمول دي.

[۶۱۹] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ عُثْلَانَ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ حَبَّانَ، عَنْ ابْنِ مُحَيْرِيزٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تُبَادِرُونِي بِرُكُوعٍ وَلَا بِسُجُودٍ، فَإِنَّهُمَا أَسْفَقُكُمْ بِهِ إِذَا رُكِعْتُ تُذَرُّ كُونِي بِهِ إِذَا رُفِعْتُ إِنِّي قَدْ بَدَأْتُ".

ترجمه: د معاوية بن ابی سفیان نه روایت دې هغه وئیلی دی، چې فرمائیلی دی رسول الله ﷺ: تاسو مه مخکې کېږئ زمانه په رکوع سره، او نه په سجده سره، بیشکه زه چې تاسو نه خومره هم مخکې شم کله چې زه رکوع کوم نو ما موندلی شی په هغې کښې کله چې زه سر اوچتوم، بیشکه زه غټ شوی یم.

تشریح: قوله: (انی قد بدنت) دا په تشدید او تخفیف دواړو سره لوستلې شوې دي، د تشدید په صورت کښې ددې معنی د بوډ اتوب ده چه اوس زه بوډا شوې یم او د تخفیف په صورت (بدن، ییدن، بدنا) د باب نصر نه، او (بدن ییدن بدانه) د باب کرم نه چه د هغې معنی د سمن او کثرت لحم دي.

هل السمن من اوصافه ﷺ

خو اکثر علماء کرامو تشدید له ترجیح ورکړې ده ځکه چه سمن (خوب والې) د رسول الله ﷺ د صفاتو نه نه دي، خو یو روایت په ابوداؤد کښې وړاندې راروان دي، باب الرجل يعتمد في الصلاة على عصا... چه د هغې نه صفا معلومیږي اعرابی ص ۳۱۹ چه د رسول الله ﷺ بدن مبارک په اخر کښې خوب شوې وو، خو ددې جواب دا کیدی شی چه په بوډ اتوب کښې بدن کښې سستی پیدا شی چه په هغې کښې غوښه خوره شی په خلاف د خوانئ چه په دې زمانه کښې غوښه یو بل پورې پیوست او متماسک وی نو ممکنه ده چه راوی هم په دې وجه باندې داسې وئیلی وی.

[۶۲۰] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ الْخَطْمِيَّ يَخْطُبُ النَّاسَ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْبَرَاءُ وَهُوَ غَيْرُ كَذُوبٍ، "أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا رَفَعُوا رُكُوعَهُمْ مِنَ الرُّكُوعِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامُوا قِيَامًا، فَإِذَا رَأَوْهُ قَدْ سَجَدَ سَجَدًا".

ترجمه: د ابو اسحاق نه روایت دې هغه وايي ما اوریدلی دی د عبد الله بن یزید الخطمی نه، چې خطبه ئې ویله، هغه وویل: حدیث بیان کړې دي مونږ ته براء او هغه درغزن نه دی، دوی وو کله چې به ئې خپل سرونه اوچت کړل د رکوع نه د رسول الله ﷺ سره نو وبه دریدل په اودریدلو سره، کله چې به هغوی ولیدلو چې سجده ئې وکړه نو دوی به هم سجده وکړه.

۱: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۴۱ (۹۶۳)، (تحفة الأشراف: ۱۱۴۲۶)، وقد أخرجه: حم (۹۲/۴، ۹۸)، سنن الدارمي/ الطهارة ۷۲ (۷۸۲) (حسن صحيح)

۲: صحيح البخاري/ الأذان ۵۲ (۶۹۰)، ۹۱ (۷۴۷)، ۱۳۳ (۸۱۱)، صحيح مسلم/ الصلاة ۳۹ (۴۷۴)، سنن الترمذي/ الصلاة ۹۳ (۲۸۱)، سنن النسائي/ الإمامة ۳۸ (۸۳۰)، مستند احمد (۲۹۲/۴، ۳۰۰، ۳۰۴)، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۲) (صحيح)

آیا صحابه هرام توثیق نه محتاج وو؟

قوله: ﴿حدثنا البراء وهو غير كذوب﴾ دا لفظ د شارحین حدیث په نزد محل غور او توجیه ته محتاج جوړ شوې دې ځکه چې ﴿الصحابة كلهم عدول يحتاجون الى التوثيق﴾ ځکه چې ټول علماء رجال په کتب اسماء رجال کښې د یو صحابی په ترجمه کښې هم ﴿وهو ثقة﴾ کله هم نه لیکي، او غیر صحابی که هر څومره لوښې محدث او فقیه وی هغوی لره محتاج توثیق گنړی چې څه کلام کول غواړی هغه کوی په دې وجه د امام یحیی بن معین راثی خو دا ده چې د ﴿هو﴾ ضمیر مرجع خو براء رضی الله عنه نه دې بلکه د هغه نه لاندې راوی یعنی عبداللہ بن یزید دې، خو په دې باندې دا اشکال دې چې عبداللہ بن یزید خو خپله صحابی دې، ددې جواب دا دې چې عبداللہ بن یزید داسې مشهور صحابی دې، د صغار صحابه کرامو نه دې بلکه بعض خو د هغه صحبت نه تسلیموی خپله یحیی بن معین په هغوی کښې دې، او د اکثر شارحینو راثی دا ده چې ضمیر د براء طرف ته راجع دې خو د راوی مقصود په دې سره د براء تعدیل او توثیق نه دې بلکه مقصود تقویه حدیث دې چې او گوره! حدیث بالکل صحیح دې او دا هم داسې ده لکه چې بعض وخت ابوهریره رضی الله عنه فرمائی ﴿سمعت خليل الصادق المصدق صلى الله عليه وسلم﴾ ځکه چې ظاهره ده چې دلته راوی د رسول الله صلی الله علیه وسلم تصدیق نه کوی بلکه دا د حدیث تقویت دې، زما په ذهن کښې یوه بله خبره هم ده هغه دا کیدې شی چې په دې کښې تعریض مقصود دې په بعض مخاطبینو باندې، یعنی کیدې شی چې د بعض سامعینو عمل د حدیث په مضمون باندې نه وی او هغوی ددې خلاف د مخکښې نه کوی په دې وجه دا وئیلې شی چې ﴿وهو غير كذوب﴾، گورئ! براء دروغ خو نه وائی.

[۶۲۱] (۱) حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، وَهَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَنَانَ بْنِ ثَعْلَبٍ، قَالَ: زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا الْكُوفِيُّونَ أَنَانَ وَغَيْرُهُ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ، قَالَ: "كُنَّا نَصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا يَخْتَوِ أَحَدٌ مِنَّا ظَهْرَهُ حَتَّى يَرَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضُمُّ".

ترجمه: د براء رضی الله عنه نه روایت دې، هغه وئیلې دي: وو مونږ چې مونږ مو کولو د رسول الله صلی الله علیه وسلم سره، نه به کړوله هېچا زموږ نه شا خپله تردې چې نبی صلی الله علیه وسلم به ئې ولیدلو چې رکوع ئې وکړه.

[۶۲۲] (۲) حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، حَدَّثَنَا أَبُو اسْمَاعِيلَ يَعْزِي الْقَزَارِيُّ، عَنْ أَبِي اسْمَاعِيلَ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ، يَقُولُ عَلَى الْمِنْبَرِ حَدَّثَنِي الْبَرَاءُ، "أَنَّهُمْ كَانُوا يَصَلُّونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِذَا رَكَعُوا، وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، لَمْ تَزَلْ قِيَامًا حَتَّى يَرَوْهُ قَدْ وَضَعَ جَبْهَتَهُ بِالْأَرْضِ ثُمَّ يَتَّبِعُونَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: محارب بن دثار وئیلې دي، ما اوریدلی دی د عبد الله بن یزید نه هغه به وئیل په منبر، حدیث بیان کړې دې ماته براء: چې هغوی به مونږ کولو د رسول الله صلی الله علیه وسلم سره کله چې به هغه رکوع وکړه نو دوی به هم رکوع وکړه، او چې کله به ئې سمع الله لمن حمده ووئيله نو

۱: صحيح مسلم / الصلاة ۳۹ (۴۷۴)، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۴) (صحيح)

۲: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۳) (صحيح)

مونږ به ولاړ وو، تردې چې هغوی به ولیدلو چې تندي ئې په ځمکه کښې کیخوده، بیا به د نبی ﷺ پسې شول.

بَابُ التَّشْدِيدِ فِي مَنْ يَرْفَعُ قَبْلَ الْإِمَامِ أَوْ يَضَعُ قَبْلَهُ

باب دې په بیان د تشدید کې دهغه چا لپاره چې اوچتېږي

مخکې د امام نه او ځکه کښې مخکې د امام نه

[۶۲۳] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَمَّا يَخْشَى أَوْ لَا يَخْشَى أَحَدُكُمْ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ وَالْإِمَامُ سَاجِدٌ أَنْ يَحُولَ اللَّهُ رَأْسَهُ رَأْسَ حِمَارٍ أَوْ صُورَتَهُ صُورَةَ حِمَارٍ".

ترجمه: د ابو هريرة (رضي الله عنه) نه روایت دې هغه وئیلی دی، چې فرمائیلى دی رسول الله ﷺ: ایا نه وېرېږي یو کس ستاسو نه کله چې اوچت کړی خپل سر او امام په سجده کښې وی چې وبه گرځوی الله سر د هغه سر د خره، او شکل د هغه، شکل د خره.

تشریح: قوله: «أما يخشى أو لا يخشى أحدكم إذا رفع رأسه والإمام ساجد الخ» په دې حدیث کښې په تقدم علی الإمام باندې سخت وعید دې او دا چه داسې سړی لره د خپل صورت او شکل د مسخ کولو نه ویره کول پکار دی. ان يحول الله رأسه رأس حمار.

شرح حدیث

شارحینو په دې کښې دوه احتماله لیکلي دي، یا ددې نه مسخ حسې مراد ده، د شکل او صورت په قبیح شکل او صورت کښې بدلیدل، یا مسخ معنوی لکه چه حمار په بلاد کښې مشهور دې، خو ظاهره دا ده چه دا په خپل ظاهر باندې محمول دې ځکه چه د ابن حبان په روایت کښې د راس حمار په ځانې راس کلب دې، بله دا چه که مقصود تشبیه وې د حمار سره نو لفظ مستقبل به نه استعمالیدلې بلکه داسې به وئیلی شو فراسه راس حمار، ځکه چه د حماقت او بلاد کار خو هغه فی الحال کوی نه دا چه راروان وخت کښې به ئې کوی، که پوهیدې چه په دې رکوع او سجده کښې د مخکښې کیدو څه فائده؟ او حال دا چه سلام به د امام سره اړوی نو په مینځ کښې تندي ته څه حاجت دې؟

وفروع المسخ في هذه الامة

او په دې امت کښې د مسخ وقوع د بعض احادیثو نه صراحة ثابته ده (ذكر الحديث في البدل) هم دغه شان د ابوداود په یو روایت کښې دی چه زما په امت کښې چه کوم خلق مکذبین بالقدر وی (قدریه) په هغوی کښې به خسف او مسخ واقع کیږي، خو د مشکاة د بعض شارحینو د کلام نه معلومیږي چه په دې امت کښې به مسخ نه واقع کیږي، نو اول خو دا د یو روایت نه هم ثابته نه ده، او که اوملې شی نو د عموم مسخ نفی کیدلې شی چه

(۱) صحيح البخاري/الأذان ۵۳ (۶۹۱)، صحيح مسلم/الصلاة ۲۵ (۴۲۷)، (تحفة الأشراف: ۱۴۳۸)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۲۹۲ (۵۸۲)، سنن النسائي/الإمامة ۳۸ (۸۲۹)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۱ (۹۶۱)، مسند احمد (۲/۲۶۱، ۲۷۱، ۴۲۵، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۶۹، ۴۷۲، ۵۰۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۷۲ (۱۳۵۵) (صحيح)

بالعموم به مسخ نه وي، د خاص خاص جماعتونو په باره كښي خو د مسخ ثبوت په احاديثو كښي موجود دي.

رفع قبل الامام كښي مذاهب ائمه

خان پوهه كړه چه رفع قبل الامام حرام ده خو د جمهورو په نزد به مونځ صحيح شي او ظاهريه وائي چه مونځ به فاسد شي او هم دا يو روايت د امام احمد نه دي او عبد الله بن عمر هم ددي قائل دي. (بذل)

باب فيمن ينصرف قبل الإمام

باب دي په بيان دهغه چا كې چې واپس كېږي مخكې د امام نه

[۶۲۴] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ يُعْقِلَ الْمُرْبِئِيُّ، حَدَّثَنَا زَائِدَةُ، عَنْ الْمُخْتَارِ بْنِ قُلْفُلٍ، عَنْ أَنَسٍ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَّهُمْ عَلَى الصَّلَاةِ وَنَهَاهُمْ أَنْ يَنْصَرِفُوا قَبْلَ انْصِرَافِهِ مِنَ الصَّلَاةِ".

ترجمه: د انس رضي الله عنه نه روايت دي، بيشكه نبي صلی الله علیه و آله تېزي ور كړه دوی ته په مونځ، او منع ئي كړل د تلو نه مخكې د تلو دهغه نه (د نبي صلی الله علیه و آله ته).

تشریح: قوله: «ونهاهم ان ينصرفوا قبل انصرافه من الصلاة» په دي كښي ډير احتمالات دي، د امام د سلام نه مخكښي دي مقتدي سلام نه اړوي، يا د انصراف نه مراد انصراف عن المسجد دي چه مقتدي دي د امام نه مخكښي د مسجد نه بهر نه ځي. «لئلا يختلط الرجال بالنساء» په دي سلسله كښي به يو مستقل باب وړاندي راشي د ابواب الجمعة نه مخكښي «باب انصراف النساء قبل الرجال من الصلاة» ويمن ان يكون المراد النهي عن قيام المسبوق قبل سلام الامام.

باب جماع أبواب ما يصلي فيه

باب دي په بيان د بابونو دهغه جامو كې چې مونځ پكې كولى شي

دا لوي استيشن راغلو، ددي ځاني نه نور قسم بابونه شروع كيږي، په لفظ جماع كښي دوه لغتونه دي، په كسري د جيم او په تخفيف د ميم سره په وزن د كتاب، او په ضم د جيم او تشديد سره په وزن د رمان، دا د جامع يا مجموع په معنى كښي دي يعنى د ثوب مصلی سره متعلق د ابواب مجموعه، يا د ثواب مصلی سره متعلق يو جامع باب.

د مونځ دپاره د ستر حكم او په هغې كښي د علماء كرامو اختلاف

خان پوهه كړئ چه د جمهورو په نزد او د ائمه ثلاثه په نزد د عورت پتول د صحت صلاة دپاره شرط دي، «قال تعالى: يا بني ادم خذوا زينتكم عند كل مسجد» د زينت نه مرد ما بستر العورة دي او د مسجد نه مراد صلاة دي يعنى د هر يو مونځ په وخت باندي خپل لباس اختيار كړئ بغير د لباس او ستر عورت نه مونځ مه كوي، په دي كښي د مالكيانو اختلاف دي دوه اقوال پكښي دي، الاول ستر العورة شرط عند القدرة والذكر، كه قدرت نه وي يا ئي

۱: تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۸۱)، وقد أخرجه: صحيح مسلم للصلاة ۲۵ (۴۲۷)، سنن النسائي للسهر ۱۰۲ (۱۳۶۸)، مسند احمد (۱۰۲/۳، ۱۲۶، ۱۵۴، ۲۴۰)، سنن الدارمي للصلاة ۷۲ (۱۳۵۶) (صحيح)

خيال نه وي نو معاف دي، دويم قول د هغوی دا دي چه اگر چه د ستر پتول فی نفسه فرض دی خو د مونخ د صحت دپاره شرط نه دی، لهذا ددي په ترک سره به گناهگار وي او مونخ به صحيح شي، خو قول مختار د متاخرين مالکيانو په نزد د ستر عورت شرط کيدل دی د جمهور د مذهب مطابق. (رحمة الامة)

په مسئله کښي د جمهورو او مالکيانو دليل

ابن قدامه په مغنی کښي د مالکيانو د طرف نه دليل دا ليکلي دي چه د ستر عورت واجب کيدل د مونخ سره خاص نه دی بلکه په هر حال کښي دی، لهذا د صحت صلاة دپاره به شرط نه وي، لکه په قبضه کړي شوی کور کښي کول چه د هغي نه خان ساتل د صحت صلاة دپاره شرط نه دي ځکه چه د غصب نه بچ کيدل په هر حال کښي ضروري دی د صلاة سره خاص نه دی او د جمهورو دليل هغوی « لا يقبل الله صلاة حائض الا بخمار » او د سلمه بن الاكوع حديث کوم چه په کتاب کښي راروان دي «وَأَزْزَرَهُ وَلَوْ بِشَوَكَةٍ» ذکر کړي دي.

په حد العورت کښي د علماءو اختلاف

د دي مقام مناسب يوه مسئله بله بيانول ضروري دی او هغه دا چه د عورت حد د کوم چه پتول ضروري دی هغه څه دي، پس امام بخاري رحمه الله هم دلته د ثوب مصلی ابواب ذکر کړي دي هلته يو باب "باب ما يستر من العورة" هم ذکر کړي دي.

پس خان پوهه کړي چه د ظاهريه په نزد د عورة مصداق صرف سوتين دي يعنی قبل او دبر د باقی بدن ستر ضروري نه دي، هم دا يو روايت د امام احمد دي کما فی المغنی (ج ۱ ص ۵۷۸) او د ائمه ثلاثه په نزد د سري د عورت حد ما بين السرة والركبة دي، او د احنافو په نزد من السرة الى الركبة په داسي طريقه چه «سرة» د عورة د حد نه خارج او رکبه په دي کښي داخله ده، په خلاف د ائمه ثلاثه چه د هغوی په نزد رکبه هم د حد عورت نه خارج ده، شيخ المشائخ حضرت شاه ولي الله صاحب د بخاري په تراجم کښي د امام مالک مذهب تقريبا د اهل ظواهر په شان ليکلي دي او دا چه فخذين د هغوی په نزد په حد عورت کښي داخل نه دی، خو دا د هغه يو قول دي.

اوس پاتي شوه مسئله د زنانه چه د هغي حد څه دي، پس پوهه شه چه د جمهورو په نزد په «امة» او «حرة» کښي فرق دي، د وينزي عورت د سري په شان دي او د سري حکم وړاندي تير شو، الا الظاهرية وهم لا يفرقون في ذلك بين الحرة والامة. او د ازادي زنانه عورت پوره بدن دي البته د بعض اندامونو استثناء شته لکه مخ او دواړه لاسونه، د اول استثناء خو د ائمه اربعة په نزد متفق عليه ده او د کفين استثناء د احنافو او شوافعو او مالکيانو ترمينځه ده، د حنبله په دي کښي دوه روايتونه دي په يو کښي استثناء ده او په يو کښي نشته. کما فی المغنی.

د زنانو په قدمين کښي اختلاف

او د قدمين استثناء د ائمه ثلاثه په نزد نشته، د هغوی په نزد قدمين د عورت په حد کښي

داخل دی، د احنافو په دې کښې دوه روایتونه دی خو په هدایه او در مختار کښې عورت نه کیدل اصح منلې شوې دی، (۱) او دریم روایت هغه دې کوم چه په شامی کښې دې چه قدمین عورت دې د مانځه نه بهر، نه په مانځه کښې.

منشاء د اختلاف

په اصل کښې دا اختلاف مېنې دې د آیت کریمه (ولا یبدین زینتهن الا ما ظهر منها) په تفسیر باندې، په آیت کښې د زینت نه مراد مواضع د زینت دی، بیا د زینت په مواضع ظاهره کښې اختلاف دې بعضو وجه (مخ) او کفین (دواړه ورغوی یعنی لاسونه) گرځولی دی، چه کحل (رانجه) د مخ زینت دې او خاتم (گوتمه) د کف زینت دې، او بعضو په دې کښې قدمین هم داخل کړی دی ځکه چه په خپو کښې هم گوتمه اچولې شی چه هغې ته فتحنه (پازیب) وائی، نو گویا د زینت ظاهره مصداق درې څیزونه شو، کحل (رانجه)، خاتم (گتمه) او فتحنه (پازیب)، او مراد ددې ځایونه دی.

یوه بله اختلافی مسئله

دلته یوه مسئله بله ده او هغه دا چه د امام شافعی رحمته الله علیه په نزد د عورت انکشاف په مانځه کښې مطلقا مفسد صلاة دې او د احنافو او حنابله په نزد انکشاف یسیر معاف دې کما فی المغنی، او د یسیر مصداق زمونږ فقهاء کرامو ما دون ربع العضو لیکلې دې لهذا د اندام څلورمه حصه مکمل ښکاره کیدو سره به مفسد وی.

[۶۲۵] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّلَ عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوَلِكُلِّكُمْ ثَوْبَانِ؟

ترجمه: د ابو هريرة رضی الله عنه نه روایت دې، بیشکه د رسول الله صلی الله علیه و آله نه تیوس وشو په باره د مونځ کولو کښې په یوه جامه کښې، نو وویل نبی صلی الله علیه و آله: ایا په تاسو کښې د هر سړی دوه جامې دي.

تشریح: قوله: (اوکلکم ثوبان) رسول الله صلی الله علیه و آله د صلاة فی ثواب واحد په باره کښې سوال کړې شوې دې چه په هغې باندې رسول الله صلی الله علیه و آله او فرمائیل: ایا په تاسو کښې هر یو سره دوه دوه کپړې دی، مطلب دا دې چه په ثواب واحد کښې مونځ جائز دې.

صلاة فی ثوب احد په اتفاق د ائمه اربعه جائز دې، بعض صحابه کرام لکه د ابن مسعود نه ددې ممانعت منقول دې، پس د مصنف عبدالرزق په روایت کښې دی چه یو ځل د ابی بن کعب رضی الله عنه او ابن مسعود رضی الله عنه په دې مسئله کښې اختلاف پیدا شو، سیدنا ابی رضی الله عنه فرمائیل چه (لا باس به) او ابن مسعود رضی الله عنه فرمائیل چه (انما کان ذلک اذا کان الناس لا یجدون ثیابا فاما اذا وجدوها فالصلاة فی ثوبین)، سیدنا عمر رضی الله عنه هلته ناست وو هغه او فرمائیل

(۱) حضرت شیخ په بذل کښې لیکي: قلت ويظهر من هاشم الهداية عكسه فتأمل

(۲) صحيح البخاري/الصلاة ۴ (۳۵۸)، صحيح مسلم/الصلاة ۵۲ (۵۱۵)، سنن النسائي/القبلة ۱۴ (۷۶۴)، تحفة الأشراف: (۱۳۲۳۱)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۶۹ (۱۰۴۷)، موطا امام مالك/صلاة الجماعة ۹ (۳۰)، مسند احمد (۲۳۰/۲، ۲۳۹، ۲۸۵، ۳۴۵، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۹۹ (۱۴۱۰) (صحيح)

﴿الصواب ما قال ابي لا ما قال ابن مسعود﴾ (منهل) هم دغه شان د ابن مسعود عليه السلام نه نقل دی چه په ثوب واحد کښې مونځ نه دی کول پکار ﴿وان كان اوسع من السماء﴾ (هاش کوكب) خو په دې باندې اجماع ده چه صلاة في ثوبين افضل دي او د رسول الله عليه السلام په ثوب واحد کښې مونځ کول کله خو به د کپرې نه کيدو د وجې نه وو او کله به نې باوجود د کيدو نه د بيان جواز دپاره، اصل په دې کښې دا دي چه مونځ په معتاد او مناسب جامه او هيئت کښې کول پکار دی، چه په کومه جامه او هيئت کښې چه انسان د لويو خلقو سره ملاويدل او مجامع کښې شرکت نه خوښوي داسې هيئت په مونځ کښې هم اختيارول پکار نه دی، پس فقهاء کرامو ثياب بذله (په خيرنو او گډو وډو) کښې مونځ کولو ته مکروه وئيلي دي.

[۶۲۶] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يَصِلُ أَحَدُكُمْ فِي التَّوْبِ الْوَاحِدِ لَيْسَ عَلَى مَنْكِبَيْهِ مِنْهُ شَيْءٌ".

ترجمه: د ابو هريرة عليه السلام نه روايت دي، هغه وئيلي دي، فرمايلى دي رسول الله عليه السلام: مونځ دې نه کوي يو کس ستاسو نه په يوه جامه کښې چې نه وي د هغه په اوږو باندې د هغې نه څه شي.

تشریح: قوله: ﴿لا يصل احدكم في التوب الواحد ليس على منكبيه منه شيء﴾ د دې نه معلومه شوه چه انسان که په ثوب واحد کښې مونځ اوکړي نو هغه دې داسې استعمالوي چه د بدن پورته حصه هم پټه وي د لنگ په شان دې په بدن پورې دې نه تړي، دا هم هغه معتاد او مناسب هيئت والا خبره ده کومه چه مونځ پورته بيان کړې ده خو دا هم هغه وخت ده چه کله په دې کپړه کښې ددې گنجائش وي، او که هغه زيات وړوکي وي نو بيا يقينا د بدن په مينځ کښې به هغه تړلې شي.

مذاهب ائمه

د جمهور علماء کرامو په نزد دا نهی د تنزيه دپاره ده وعند احمد ﴿للتحریم﴾، يو قول د هغوی دا دي چه په دې صورت کښې به مونځ صحيح نه وي، بل قول د هغوی دا دي چه مونځ خو به صحيح شي، خو گناهگار به وي.

[۶۲۷] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، الْمَغَنِّي عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ اللَّهِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فِي تَوْبٍ، فَلْيُخَالِفْ بَطْرَقَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ".

ترجمه: د ابو هريرة عليه السلام نه روايت دي، هغه وئيلي دي، فرمايلى دي رسول الله عليه السلام: کله چې مونځ کوي يو کس ستاسو نه په يوه جامه کښې تاو دې کړي دواړه طرفونه د هغې په غاړه کښې.

۱: صحيح مسلم/الصلاة ۵۲ (۵۱۶)، سنن النسائي/القبلة ۱۸ (۷۷۰)، (تحفة الأشراف: ۱۳۷۸)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلاة ۵ (۳۵۹)، مسند احمد (۲۴۳/۲)، سنن الدارمي/الصلاة ۹۹ (۱۴۱۱) (صحيح)
 ۲: صحيح البخاري/الصلاة ۵ (۳۶۰)، (تحفة الأشراف: ۱۴۲۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲/۲۵۵، ۲۶۶، ۴۲۷، ۵۲۰) (صحيح)

[۶۲۸] (۱) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ مُدْتَحِفًا فَخَالِفَا بَيْنَ طَرَفَيْهِ عَلَى مَنْكِبَيْهِ".

ترجمه: د عمرو بن سلمه رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلې دې ما وليدلو رسول الله صلى الله عليه وسلم چې مونځ ئې کولو په يوه جامه کښې مشتمل په هغه او تاو کړيې وو دواړه طرفونه د هغې په اوږو خپلو باندې.

[۶۲۹] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا مَلَاذِمُ بْنُ عَمْرِو بْنِ الْحَنْفِي، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَدْرٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ طَلْقٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَدِمْنَا عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَجَاءَ رَجُلٌ، فَقَالَ: "يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مَا تَرَى فِي الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ؟" قَالَ: فَأُطْلِقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِزَارَةً طَارِقَ بِهِ رِدَاءَةً فَاشْتَمَلَ بِرِجْلَيْهِ، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى بِنَائِيهِ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا أَنْ قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ: أَوَلَكُمُ مَجْدُ ثَوْبَيْنِ؟".

ترجمه: قيس بن طلق د خپل پلار نه روايت کوي، هغه وئيلې دې، مونږ راغلو نبي صلى الله عليه وسلم ته نو راغې يو سړی ويې وئيل: اي د الله نبي! ستا څه خيال دې د مونځ کولو باره کښې په يوه جامه کښې، هغه وايي: ايله کړو رسول الله صلى الله عليه وسلم خپل لنگ جوړه ئې کړو د خپل خادر سره، نو هغه راواچولې په ځان، بيا پاڅيدلو مونځ وکړو مونږ ته نبي صلى الله عليه وسلم، هرکله چې ئې مونځ پوره کړو هغه وويل: ايا هر يو په تاسو کښې بيا موځي دوه جامې؟ (يعنې هر چا سره دوه جامې کيدل ضروري نه دې نو بيا په يوه جامه کښې به مونځ ولي صحيح نه وي).

بَابُ الرَّجُلِ يَعْقِدُ الثَّوْبَ فِي قَفَاةٍ ثُمَّ يُصَلِّي

باب دې په بيان د سړي کي چې ترې جامه په خپل څټ کي او بيا مونځ کوي

[۶۳۰] (۳) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: "لَقَدْ رَأَيْتُ الرِّجَالَ عَاقِدِي أَرْجُلَيْهِمْ فِي أَعْنَاقِهِمْ مِنْ ضَيْقِ الْأُزْرِ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ كَأَمْثَالِ الصَّبْيَانِ، فَقَالَ قَابِلٌ: يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ، لَا تَرْفَعْنَ رُءُوسَكُمْ حَتَّى يَرَفَعَ الرِّجَالُ".

ترجمه: د سهل بن سعد نه روايت دې هغه وئيلې دې: بيشكه ما ليدلى وو سړی چې ترلې ئې وو خپل لنگونه په څټونو کښې د وجي د تنگوالي نه وروسته د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه په مانځه کښې پشان د ماشومانو، نو وويل يو ويونکي: اي ټولگي د بنځو تاسو خپل سرونه مه اوچتوئ تردې چې سړی ئې اوچت کړي.

د ثوب واحد اقسام ثلاثه او د هر يو استعمال طريقه

ځان پوهه کړه چه ثوب واحد چه په هغې کښې انسان مونځ کوی د هغې درې قسمونه دی، ضيق، وسيع، اوسع، که ضيق دې نو په حديث کښې د هغې طريق استعمال اترار دې يعنې

(۱): صحيح مسلم/الصلاة ۵۲ (۵۱۷)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۴۲ (۳۳۹)، (تحفة الأشراف: ۱۰۶۸۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلاة ۴ (۳۵۵)، سنن النسائي/القبلة ۱۴ (۷۶۵)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۶۹ (۱۰۴۹)، موطا امام مالك/صلاة الجماعة ۹ (۲۹)، مسند احمد (۲۶/۴، ۲۷) (صحيح)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۰۲۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۲/۴) (صحيح)

(۳): صحيح البخاري/الصلاة ۶ (۳۶۲)، والأذان ۱۳۶ (۸۱۴)، والعمل في الصلاة ۱۴ (۱۲۱۵)، صحيح مسلم/الصلاة ۲۹ (۴۴۱)، سنن النسائي/القبلة ۱۶ (۷۶۷)، (تحفة الأشراف: ۴۶۸۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۳۱/۵) (صحيح)

لنگ او د پاچامی په شان دا د بدن په مینځ کښې ترل پکار دی، او که وسیع دې نو په ځانې د مینځ کښې ترلو نه ست ته نژدې راوستلو سره غوټه ورکول لکه چه په دې ترجمه کښې ذکر شوي دي، او د قسم ثالث یعنی اوسع حکم دا دې چه دا دې استعمال کړې شي په مخالفة بین الطرفين سره لکه چه په حدیث کښې ذکر شوي دي، یعنی ددې کپړې ښې پلو دې په گس طرف باندې او گس پلو دې په ښې اوگه باندې واچولي شي، مخالفة بین الطرفين هم په هغه ځادر کښې کیدې شي کوم چه زیات وسیع وي، او کوم چه کم وسیع وي په هغې کښې به غوټه لگوي، په ست باندې، او د زیات وړوکوالی په صورت کښې به د بدن په وسط کښې ترلې شي، د مصنف په تراجم ابواب او ددې سلسلې د احادیثو نه هم دا تفصیل مستفاد کیږي.

بَابُ الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ بَعْضُهُ عَلَى غَيْرِهِ

باب دې په بیان دسري کي چې مونځ کوي په یوه جامه کي بعضي حصه یې په بل پرته وي

[۶۳۱] (۱) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، حَدَّثَنَا زَائِدَةُ، عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ بَعْضُهُ عَلَى

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دې هغې ویلي دي: بیشکه نبی صلی الله علیه وسلم مونځ وکړو په یوه جامه کښې او بعضي حصه په ما پرته وه.

تشریح: په دې باب کښې مصنف چه کوم حدیث ذکر کړې دې هغه باب الصلاة فی شعر النساء کښې تیر شوي دي.

بَابُ فِي الرَّجُلِ يُصَلِّي فِي قَمِيصٍ وَاحِدٍ

باب دې په بیان دسري کي چې مونځ کوي په یو قميص کي

[۶۳۲] (۲) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي رَجُلٌ أَصِيدُ، أَفَأَصِلِي فِي الْقَمِيصِ الْوَاحِدِ؟ قَالَ: نَعَمْ، وَأَزْرُؤُهُ وَلَوْ بِشَوْكَةٍ.

ترجمه: د سلمة بن الاكوع نه روایت دې هغه ویلي دي: ما تپوس وکړو ای د الله رسوله! زه ښکار کونکی سړی یم، ایا زه مونځ وکړم په یو قميص کي؟ هغه وفرمائیل: آو، او ویي تره اگر که په غنه باندې وي.

تشریح: په ثوب واحد کښې د مونځ کولو دوه صورتونه دي، یا خو به هغه کپړه د ځادر د قسم نه وي، یا د قميص په شکل کښې، دا دویم صورت دلته بیانولي شي.

شرح حدیث

قوله: (يا رسول الله صلى الله عليه وسلم اني رجل اصيد فاصلي في القميص الواحد) سلمه بن الاكوع رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ته عرض اوکړو چه زه اکثر د ښکار دپاره خم راو د ښکاری دپاره

(۱) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۶۰۷۱)، وقد أخرجه: صحيح مسلم بالصلاة ۵۱ (۵۱۴)، سنن النسائي بالقبلة ۱۷ (۷۶۹)، سنن ابن ماجه بالطهارة ۱۳۱ (۶۵۲)، مسند احمد (۲۰۴/۶) (صحيح)

(۲) سنن النسائي بالقبلة ۱۵ (۷۶۶)، (تحفة الأشراف: ۴۵۳۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۹/۴، ۵۴) (حسن)

د خادر او لنگ سنبهالول د مندو د وجې نه گران وي، نو ايا په يو قميص کښې مونځ اوکړم (قميص چونکه سنبهالولو ته ضرورت نه وي په دې وجه په دې کښې سهولت دې خصوصا د ښکار کونکي دپاره، په دې باندې رسول الله ﷺ او فرماييل: «نعم وازروه ولو بشوكة» چه او کوه! خو د هغه قميص گريوان تره اگر که په ازغی سره ولې نه وي، ځکه چه گريوان که پرانستلې وو نو په رکوع کښې يا په بل څه حالت کښې په خپل عورت باندې د نظر پريوتلو امکان دې «وازر» د امر صيغه ده د زرد يزد د باب نصر نه وئيلې شي ترلو ته چه د هغې جمع ازرار راځي، په حديث کښې لفظ د «اصيد» مذكور دې په ظاهره کښې دا د واحد متکلم صيغه ده په وزن د «ايح» او وئيلې شوې دي چه لفظ «اصيد» دې په وزن د «احمر»، چه د هغې معنی ده هغه سرې چه د هغه په سټ کښې څه تکليف وي چه د هغې په وجه باندې هغې ته حرکت ورکول او التفات کول گران وي.

لو وقع نظر المصلي على عورته

په دې حديث کښې د گريوان د ترلو حکم ورکړې شوې دې ددې وجه دا بيان کړې شوې ده چه په عورت باندې نظر پريوځي دا مسئله مختلف فيده ده. د امام شافعي او احمد په نزد د مصلي نظر په خپل ستر باندې پريوتلو سره مونځ فاسد کيږي او د مالکيانو په دې کښې اختلاف دې، زمونږ په نزد هم دې کښې دوه اقوال دي خو راجح عدم فساد دې (من هاشم البذل) د دې حديث نه ابن قدامه د صحة صلاة دپاره د ستر عورت په شرط کيدو باندې استدلال کړې دې. کما تقدم

[۶۳۳] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ بْنُ بَزِيْعٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي بُكَيْرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي حَزْمٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَذَا قَالَ، وَالصَّوَابُ: أَبُو حَزْمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: أَمَّا جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ فِي قَبِيصٍ لَيْسَ عَلَيْهِ رِدَاءٌ، فَلَمَّا انْعَرَفَ، قَالَ: "إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي قَبِيصٍ".

ترجمه: د ابو حزم نه روايت دې، وئيلی دی ابوداود: دارنگه ويلي دي: او صحيح ابو حزم دی، هغه روايت کوی د محمد بن عبد الرحمن بن ابی بکر نه او هغه ئې د خپل پلار نه کوي، هغه وايي: امامت وکړو مونږ ته جابر بن عبد الله په يو قميص کښې چې نه وو په هغه باندې خادر، هرکله چې فارغ شو هغه وويل: ما ليدلی وو رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو په يو قميص کښې.

بَابُ إِذَا كَانَ الثَّوْبُ ضَيِّقًا يَتَزَرُّهُ

باب دی، کله چې جامه تنگه وي نو لنگه دې تړپنه ووهي

د ثوب ضيق حکم زمونږ په کلام کښې مخکښې تير شو، او دا چه ثواب واحد چه په هغې کښې مونځ کولې شي د هغې درې قسمونه دي تفصيل مخکښې تير شو.

۱: (تقریبه ابو داود، (تحفة الأشراف: ۲۳۷۹)، وقد أخرجه: وقد ورد بلفظ: «ثوب واحد» عند: صحيح البخاري/ الصلاة ۲ (۲۵۳)، صحيح مسلم/ الصلاة ۵۲ (۵۱۸)، مسند احمد (۲۹۳/۳، ۲۹۴) (ضعيف)

[۶۲۴] حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، وَيَحْيَى بْنُ الْفَضْلِ السَّجِسْتَانِيُّ، وَسُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدِّمَشْقِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا حَاتِمٌ يَعْنِي ابْنَ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ مُجَاهِدٍ أَبُو حَزْرَةَ، عَنْ عِبَادَةَ بْنِ الْوَلِيدِ بْنِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، قَالَ: أَتَيْنَا جَابِرَ ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: "بِئْسَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةٍ، فَقَامَ يُصَلِّي وَكَانَتْ عَلَى يَرْزُوقَةٍ ذَهَبٌ أَخَالِفُ بَيْنَ طَرَفَيْهَا فَلَمْ تَبْلُغْ لِي، وَكَانَتْ هَذَا ذَاذِبٌ فَتَكْسَتْهَا ثُمَّ خَالَفْتُ بَيْنَ طَرَفَيْهَا ثُمَّ تَوَاقَعْتُ عَلَيْهَا لَا تَسْقُطُ، ثُمَّ جِئْتُ حَتَّى قُمْتُ عَنْ يَسَارِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذَ بِيَدِي فَأَذَانِي حَتَّى أَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ، فَجَاءَ ابْنُ صَخْرٍ حَتَّى قَامَ عَنْ يَسَارِهِ فَأَخَذَ بِيَدَيَّ جَمِيعًا حَتَّى أَقَامَنَا خَلْفَهُ، قَالَ: وَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْمُقُنِي وَأَنَا لَا أَشْعُرُ، ثُمَّ قَطَعْتُ بِهِ فَأَشَارَ إِلَيَّ أَنْ أَتَزَرَّجَهَا، فَلَمَّا قَرَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: يَا جَابِرُ، قَالَ: قُلْتُ: لَبَّيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: إِذَا كَانَ وَاسِعًا فَخَالِفْ بَيْنَ طَرَفَيْهِ، وَإِذَا كَانَ ضَيِّقًا فَأَشْدُدْهُ عَلَى حِقْوِكَ."

ترجمہ: عبادہ بن الصامت وایہی جی مونہ راغلو جابر بن عبد اللہ تہ، ہغہ وئیلی دی، زہ لارم د نبی ﷺ سرہ پہ یوہ غزا کنبی، نو پاخیدلو جی مونخ نی کولو، او پہ ما باندی یو خادر ووزہ شروع شوم جی راتاول می دواہ طرفونہ د ہغی نو ہغہ ونہ رسیدل ماتہ، او د ہغی خونہی وو ما ہغہ جامہ نسکورہ کرہ بیا می دواہ طرفونہ د ہغی راتاو کرل، بیا ورکورہ شوم پہ ہغی جی ونہ غورخبری، بیا راغلم تردی جی ودریدم گس طرف د رسول اللہ ﷺ تہ، نو ویی نہولو زما لاس او راتاو بی کرہ تردی جی زہ نی ودرولم نبی طرف تہ، راغی ابن صخر تردی جی د ہغہ چپ طرف تہ ودریدو نو مونہ بی ونبولو پہ دواہ ولاسونو باندی، تردی جی مونہ نی شاتہ ودرولو، ہغہ وایہی: او شروع شو رسول اللہ ﷺ جی کتل نی ماتہ او زہ نہ پوہیدم، بیا پوہہ شوم، اشارہ نی وکرہ ماتہ جی زہ لنگ ووہم، ہرکلہ جی فارغ شو رسول اللہ ﷺ ہغہ وویل: ای جابر! ما وویل: حاضریم ای د اللہ رسولہ! ہغہ وفرمائیل: کلہ جی کولو وپی نو تاو کرہ دواہ طرفونہ د ہغی، او جی کلہ تنگ وپی نو ویی ترہ پہ خپل دودہی باندی.

مضمون حدیث

قولہ: (قال اتينا جابرا يعني ابن عبد الله قال: سرت معي النبي صلى الله عليه وسلم في غزوة الخ) د دہ غزوہ نہ مراد غزوہ بواط دہ لکہ چہ د مسلم پہ روایت کنبی تصریح دہ، سیدنا جابر رضی اللہ عنہ د رسول اللہ ﷺ د بعض سفرونو ذکر کوی، حدیث دیر اوږد دہ کوم چہ د مسلم شریف د جلد ثانی پہ اخر کنبی دہ مصنف د ہغی دلتہ یوہ تکرہ ذکر کرہی دہ چہ د ہغی مضمون دا دہی، رسول اللہ ﷺ مونخ کولو ما سوچ اوکرو چہ زہ ہم ورپسی شاتہ نیت اوترم، ما سرہ صرف یو خادر وو چہ د ہغی اغوستلو سرہ بہ ما مونخ کولو ما ہغہ د مخالفت بین الطرفین سرہ اغوستل اوغوبتل خو ہغہ وانغوستلی شو، پہ ہغہ خادر کنبی یو طرف تہ د جال پہ شان حصہ وہ ہغہ ابرخ نی لاندی طرف تہ وو پہ دہی وجہ ما ہغہ خادر تاؤ کرو چہ ہغہ لاندی طرف نی پورته راشی او ہغہ جالی دارہ حصہ پورته طرف تہ شی او د ہغی پہ وجہ باندی ماتہ د خادر پہ سنبہالی کنبی خہ مدد ملاؤ شی، پس ما ہغہ خادر د مخکنبی پہ شان د

(۱): تفرد بہ أبو داود، (تحفة الأشراف: ۲۳۶)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/المسافرين ۲۶ (۱۷۸۸)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۴ (۹۷۳)، مسند احمد (۳۵۱/۳) (صحيح)

مخالفة بین الطرفين سره و اچولو او هغه جال ښه پورته راغلي وو او د هغې په ذریعه ما د هغه خادر سرونه د خپلې زني لاندې کړل ددې دپاره چه هغه خادر پرې نه اوځي، بیا مې هم په دې حالت کښې په رسول الله ﷺ پسې شاته نیت اوتړلو، رسول الله ﷺ زما لاس اونیولو او زه ئې د گس نه ښې طرف ته راواړولم، لږ ساعت پس زما ملگري (چه د هغه نوم جبار بن صخر دې لکه چه د مسلم په روایت کښې دی) هغه هم راغلو او په رسول الله ﷺ پسې ئې شاته نیت اوتړلو، رسول الله ﷺ مونږ دواړه په خپلو لاسونو مبارکو سره شاته دیکه کړو، او رسول الله ﷺ ماته په مونځ کښې مسلسل کتل خو زه د هغه په اشاره باندې متوجه نه شم، لږ ساعت پس زه پوهه شوم چه هغه ماته په اشارې سره څه حکم کوي، او هغه اشاره دا وه چه چونکه دا خادر وړوکی دې او په دې کښې د مخالفة بین الطرفين گنجائش نشته لهذا دا د خپل بدن په مینځ باندې اوتړه، او بیا د مونځ نه فارغ کیدو باندې ئې هم دا خبره په ژبي سره ارشاد اوفرمايله.

باب الإسْبَالِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د اسبال کې (پرتو کد کښتو نه لاندې) په مانځه کې

د اسبال لغوی معنی پرده وغیره سسته پریخودل دی، او دلته مراد دا دې چه قميص یا ازار د گیتو نه لاندې کول کوم چه د سرو دپاره ممنوع دې.

د اسبال ازار حکم

علماء کرامو لیکلي دي چه که دا د خيلاء د وجې نه وی بیا حرام دې او که هم داسې د بې توجه کیدو یا غفلت د وجې نه وی نو بیا مکروه دې، او که د څه عذر او مجبورئ د وجې نه وی نو بیا مکروه هم نه دې، لکه چه د صدیق اکبر رضی الله عنه په باره کښې راځي چه هغه رسول الله ﷺ ته عرض اوکړو چه زما لنگ لاندې کیږي نو هغه ورته اوفرمائیل چه ستا دا فعل د خيلاء د وجې نه نه دې، په لامع کښې چرته لیکلي دي چه ابوبکر صدیق رضی الله عنه د بدن نه مانده وو او خپته ئې دننه وه په دې وجه به د هغه لنگ پخپله لاندې شو، او ددې بالمقابل د علی رضی الله عنه بدن دروند او د هغه خپته بهر راوتلي وه په دې وجه به ئې لنگ ښکته کیدو، بهر حال په داسې شکل کښې هیڅ کراهت نشته.

[۱۳۸] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَنَانُ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: بَيْنَمَا رَجُلٌ يُصَلِّي مُسْبِلًا إِزَارَهُ إِذْ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اذهَبْ فَتَوَضَّأْ، فَذَهَبَ فَتَوَضَّأَ، ثُمَّ جَاءَ، ثُمَّ قَالَ: اذهَبْ فَتَوَضَّأْ، فَذَهَبَ فَتَوَضَّأَ، ثُمَّ جَاءَ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا لَكَ أَمَرْتَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ ثُمَّ سَكَتَ عَنْهُ؟ فَقَالَ: إِنَّهُ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ مُسْبِلٌ إِزَارَهُ، وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ صَلَاةَ رَجُلٍ مُسْبِلٍ إِزَارَهُ."

ترجمه: د ابو هريرة رضی الله عنه نه روایت دې، هغه وئیلی دي یو سړی وو چي مونځ ئې کولو لنگ ئې خکته وو، وویل هغه ته رسول الله ﷺ لاره شه اودس وکړه. لارلو اودس ئې وکړو، بیا راغلو، لاره شه اودس وکړه. لارلو اودس ئې وکړو بیا راغلو، نو یو سړی ورته وویل: ای د

الله رسول هغه دې تالره چې امر دې ورته وکړو په اودس، بيا چوپ شولو د هغه نه، ويې فرمائيل: ده مونځ کولو او لنگ ئې خکته وو او بيشکه الله تعالى نه قبلوي مونځ د سړي چې لنگ ئې خکته وي.

مضمون حديث

قوله: ﴿بينما رجل يصلي مسبلا ازاره الخ﴾ يو سړي د اسبال ازار سره مونځ کولو، رسول الله ﷺ ورته او فرمائيل چه لار شه اودس اوکړه، هغه لارو او اودس ئې اوکړو، رسول الله ﷺ ورته دوباره حکم اوکړو چه لار شه او دوباره اودس اوکړه، هغه دوباره اودس اوکړو، يو سړي عرض اوکړو چه تاسو هغه ته د اودس کولو حکم ولي اوکړو؟ هغه ددې وجه دا بيان او فرمائيله چه د اسبال ازار په حالت کښي الله پاک ته د انسان مونځ نه قبليري. اسبال ازار چونکه بعض وخت د تکبر په بناء باندې وي کومه چه يو باطني گندگي ده ځکه رسول الله ﷺ هغه ته د طهارة الظاهر حکم او فرمائيلو ددې دپاره چه د هغې په اثر سره طهارت باطن حاصل شي ځکه چه الله پاک د ظاهر او باطن ترمينځه يو خاص قسم جوړ ساتلي دي، او دوباره به ئې هغه ته د اودس کولو حکم په دې وجه ورکړې وي چه په اول ځل به مقصود ښه طريقي سره نه وي حاصل شوي.

[۶۳۷] (۰) حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَخْزَمٍ، حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، عَنْ أَبِي عَوَّانَةَ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي عُمَانَ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ أَسْبَلَ إِزَارَهُ فِي صَلَاتِهِ خِيَلًا، فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي حِلٍّ وَلَا حَرَامٍ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى هَذَا جَمَاعَةٌ، عَنْ عَاصِمٍ، مَوْقُوفًا عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ، مِنْهُمْ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ، وَحَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، وَأَبُو الْأَحْوَصِ، وَأَبُو مَعَاوِيَةَ.

ترجمه: د ابن مسعود رضی الله عنه روایت دي، هغه وئيلي دي، ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه به وئيل: چا چې خکته کړو خپل لنگ په مائځه خپل کښي د وجي د کبر نه نو نه دی د الله د طرف نه په حل او حرمت کښي. وئيل دی ابوداود: روایت کړی دی ددې يو جماعت د عاصم نه په موقوفيت ددې سره په ابن مسعود باندې، بعضي د دوی نه حماد بن سلمه دی او حماد بن زید دی او ابو الاحوص دی، او ابو معاوية دی.

تشریح: قوله: ﴿فليس من الله في حل ولا حرام﴾ يعنى کوم سړي چه په مونځ کښي (د تکبر د وجي نه) اسبال ازار کوی د هغه حال دا دي کوم چه په حديث کښي مذکور دي.

شرح حديث

د جملي په مطلب کښي د شارحينو مختلف اقوال دي.

- ۱: دا ماخوځ دي د عربو د قول ﴿فلان لا ينفع للحلال ولا للحرام﴾ يعنى فلاني سړي ناکاره او بيکاره دي د خلقو په نزد د هغه هيڅ عزت نشته او نه د هغه يو فعل قابل اعتبار دي،
- ۲: او يائي دا مطلب دي چه دا سړي نه خو يو جائز او حلال کار کوی او نه د الله پاک په نزد د هغه څه احترام دي،

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۹۳۷۹) (صحیح)

- ۳: يانې دا مطلب دې چې د هغه سړي دپاره نه جنت حلال دې او نه جهنم حرام،
 ۴: او يا دا مطلب دې چې دا سړي د الله پاک په نزد داسې دې چې هغه ته نه د حلال خبر او پرواه شته او نه د حرام.

باب من قال يتزربه اذا كان ضيقا

بابه خوکه چه والی چه کپړه وره وی نو د لنډ په شان تېرل پکار دی

په يو قسم بابونو کښې دفع تکرار

دا باب په ظاهره مکرر دې هم ددې په شان باب مخکښې تیر شو، حضرت په بذل کښې ددې جواب دا لیکلې دې چې په تیر شوی حدیث کښې (فاشده علی حقوق) لفظ راغلي دي، صریح لفظ اتزار هلته نه وو اگر چه معنی د دواړو یوه ده نو گویا مصنف د الفاظ حدیث اتباع او رعایت کښې داسې کړې دی، خو صاحب منهل ددې سره هیڅ تعرض نه دې کړې، یو جواب دا کیدې شی چې په حدیث الباب کښې دا مذکور دی چې که انسان سره یوه کپړه وی نو د هغې نه اتزار کول پکار دی، په حدیث کښې د ثوب واحد په حق کښې مطلقا د اتزار وئیلی شوې دی حال دا چې دا حکم په هغه صورت کښې دې چې کله هغه کپړه وره او تنگه وی، په دې وجه مصنف د حدیث د مقید کولو دپاره په هغې باندې دا ترجمه قائم کړې ده نو گویا دا ترجمه شارحه شوه،^(۱) د بخاری شریف هم په بعض تراجم کښې په بعض صورتونو کښې هم دا توجیه کولې شی چې دا ترجمه شارحه ده.

[۶۳۵] حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ قَالَ: قَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: "إِذَا كَانَ لِأَحَدِكُمْ ثَوْبَانِ فَلْيُصِلْ فِيهِمَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا ثَوْبٌ وَاحِدٌ فَلْيُزِرْ بِهِ وَلَا يَشْتِمِلِ اشْتِمَالُ الْيَهُودِ".

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنه نه روایت دې، هغه وئیلی دی، چې فرمائیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله یا هغه وویل: چې وئیلی دی عمر رضی الله عنه: کله چې وې یو ستاسو لپاره دوه جامې نو مونځ دې کوی په هغې کښې که چرې نه وې مگر یوه جامه نو لنگ دې ووهي، او اشتمال دې نه کوی پشان د اشتمال د یهودو.

د اشتمال اليهود والصبا، تفسیر

قوله: «ولا يشتمل اليهود» او د یهودو په شان دې خادر نه راټولوی، اشتمال یهود دا دې چې خادر داسې په خپل بدن باندې راټول کړی د پورته نه لاندې چې د لاسونو بهر راوتل ئې گران شی، په دې کښې د تشبه بالیهود نه علاوه د ضرر رسیدو ویره هم ده، که غورځیږی نو خپل ځان به څنگه بچ کوی، دغه شان به ئې د ضرری حیوان نه بچ کیدل هم

۱: په دې توجیه باندې دا اشکال کیدې شی چې که د مصنف مقصود شرح حدیث وی نو هغه حدیث به ئې هم د تیر باب د لاندې راوړې وې هغې سره به هم د شرح حدیث فائده حاصله شوې وه، اللهم (الا یقال) چې د اهتمام په قصد ئې ددې دپاره مستقل باب تړلې دې.
 ۲: تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ۷۵۸۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۸۲) (صحیح)

گران وی ځکه چه دواړه لاسونه خوښي دننه دي، او هم دا تفصيل د اشتعال الصماء هم کړې شوې دي، د بخاري شريف په يو روايت کښې دي ﴿نهې رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اشتعال الصماء﴾ په اصل کښې دا د ﴿الصخرة الصماء﴾ نه اخستلې شوې دي، هغه مضبوط کانړې چه په هغې کښې منفذ او سورې نه وي، او بعض علماء کرامو د اشتعال الصماء تفسير دا کړې دي چه يوه کپړه دي داسې واچوي چه د هغې د راټولولو نه پس د هغې يو سر اوچت کړي او په اوږه دي واچوي، په دې صورت کښې د کشف عورت احتمال دي.

[۶۳۶] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ الدَّهْلِيُّ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو ثُمَيْلَةَ يَحْيَى بْنُ وَاضِحٍ، حَدَّثَنَا أَبُو الْمُنِيبِ عُبَيْدُ اللَّهِ الْعَتَكِيُّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرِيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُصَلِّيَ فِي لِحَافٍ لَا يَتَوَشَّحُ بِهِ وَالْآخِرُ أَنْ تُصَلِّيَ فِي سَرَاوِيلٍ وَلَيْسَ عَلَيْكَ رِدَاءٌ".

ترجمه: عبد الله بن بريده روايت کوي د خپل پلار نه، هغه وئيلي دي: منع کړې ده رسول الله ﷺ چې مونځ وکړي په لِحاف کښې او ځان نه پټوي په هغې، او بل دا چې ته مونځ وکړي په پرتوگ کښې او په تا باندې خادر نه وې.

بَابُ فِي كَمْ تُصَلِّي الْمَرْأَةُ

باب دی، په څو جامو کې به ښځه مونځ کوي

[۶۳۹] (۲) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ بْنِ قُنْفُذٍ، عَنْ أُمِّهِ، أَنَّهَا سَأَلَتْ أُمَّ سَلَمَةَ: مَاذَا تُصَلِّي فِيهِ الْمَرْأَةُ مِنَ الثِّيَابِ؟ فَقَالَتْ: "تُصَلِّي فِي الْحِمَارِ وَالذِّرْعِ السَّابِغِ الَّذِي يُغَيَّبُ ظُهُورَ قَدَمَيْهَا".

ترجمه: محمد بن زيد بن قنفذ روايت کوي د خپلې مور نه، بيشکه هغې تپوس وکړو د ام سلمه نه، هغه څو جامې دي چې ښځه پکې مونځ کوي، هغې وويل: مونځ به کوي په لوبټه کښې او په قميص اوږد کښې هغه چې د خپو شاگانې پټوي.

تشرېح: د جمهورو په نزد د زنانه دپاره د مونځ په جامو کښې د دوه کپړو کيدل واجب دی، خمار او قميص (۱) لکه چه په حديث الباب کښې دی، خمار د سر پټولو او قميص د باقی بدن پټولو دپاره، خو جمهور دا وائي چه مقصود د ټول بدن ستردي فلو حصل بنوب واحد وسيع جاز. هم دا د ائمه اربعه مذهب دي، وقيل لا بد من ثلاث، وقيل لا بد من اربع، خمار، قميص، ازار، ملحفه، اخري دواړه اقوال د عطاء او ابن سيرين نه نقل دي، ابن قدامه ليکي چه د زنانو دپاره مستحب (د شافعي او احمد په نزد) دا ده چه په درې کپړو کښې مونځ اوکړي، خمار، درع، جلباب يعنی خادر په قميص باندې دپاسه اچولو دپاره. ﴿والذرع السابغ الذي يغيب ظهور قدميها﴾ د دې حديث نه معلومه شوه چه د زنانه قدمين د عورت په حد کښې داخل دی لکه چه د ائمه ثلاثه مذهب دي.

(۱) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۹۸۷) (حسن)

(۲) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۸۲۹۱)، وقد أخرجه: موطأ امام مالك، صلاة الجماعة ۱۰ (۳۶) (ضعيف موقوف)

(۳) د قميص نه اوږده کړته مراد ده لاندې پورې (عربي کړته).

د قدیمین په عوره کیدو باندې استدلال او د احنافو د طرف نه د دې جواب

خو د احنافو د اصح قول خلاف دې، جواب دا دې چې دا حدیث ضعیف دې ددې په سند کښې احمد راوی دې د هغه په باره کښې امام ذهبی فرمائی «لا تعرف»، هم دغه شان ددې حدیث په سند کښې اضطراب دې کوم چې مصنف خپله وړاندې بیان کړې دې، او دا چې اکثر راویانو دا حدیث د ام سلمه رضی الله عنہا نه موقوفاً او بعض مرفوعاً روایت کړې دې لهذا په حدیث کښې ضعف پیدا شو.

[۶۴۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمرٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَغْنِي ابْنَ دِينَارٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّهَا سَأَلَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَتُصَلِّي الْمَرْأَةُ فِي دِرْعٍ وَخِمَارٍ لَيْسَ عَلَيْهَا إِزَارٌ؟" قَالَ: إِذَا كَانَ الذَّرْعُ سَابِغًا يَغْطِي ظَهْرَ قَدَمَيْهَا"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، وَيَكْرُبُ بْنُ مَضَرَ، وَحَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، وَاسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، وَابْنُ أَبِي ذَثْبٍ، وَابْنُ إِسْحَاقَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أُمِّهِ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، لَمْ يَذْكُرْ أَحَدٌ مِنْهُمْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَصَرُوا بِهِ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا.

ترجمه: د ام سلمه رضی الله عنہا نه روایت دې، بیشکه هغې تپوس وکړو د رسول الله صلی الله علیه و آله نه، آیا ښځه به مونځ کوي په قميص او لوپته کښې چې لنگ ورسره نه وي؟ هغه وفرمائیل: کله چې وي قميص اوږد پټوي شاگانې د قدمونو. وئیلی دی ابوداود: روایت کړی دی ددې حدیث مالک بن انس او بکر بن مضر او حفص بن غیاث او اسماعیل بن جعفر، او وهب بن ابی ذئب، او ابن اسحاق د محمد بن زید نه، او هغه د خپلې مور نه، او هغې د ام سلمه نه، یو هم نبی صلی الله علیه و آله نه دی ذکر کړی، دوی دا حدیث موقوف کړې دې په ام سلمه باندې.

بَابُ الْمَرْأَةِ تُصَلِّي بِغَيْرِ خِمَارٍ

باب دی چې ښځه مونځ کوي بغیر د خادر نه

[۶۴۱] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ صَفِيَّةِ بِنْتِ الْحَارِثِ، عَنْ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ قَالَ: "لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ حَائِضٍ إِلَّا بِخِمَارٍ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: د عائشې رضی الله عنہا نه روایت دې، هغه روایت کوي د نبی صلی الله علیه و آله نه، بیشکه هغه وئیلی دي نه قبلوی الله تعالی مونځ د حائضې (بالغي) مگر د خادر سره. وئیلی دی ابوداود: نقل کړی دی دې لره سعید یعنی ابن ابی عروبه د قتاده نه او هغه د حسن نه او هغه د نبی صلی الله علیه و آله نه.

[۶۴۲] (۳) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ مُحَمَّدٍ، أَنَّ عَائِشَةَ نَزَلَتْ عَلَى صَفِيَّةَ أُمِّ طَلْحَةَ الطَّلْحَاتِ فَرَأَتْ بَنَاتٍ لَهَا، فَقَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ وَفِي مَخْرَجَتِي جَارِيَةٌ فَأَلْقَى لِي حَقْوَةً، وَقَالَ لِي: "شَقِيهِ بِشَقَّتَيْنِ"، فَأَعْطَانِي هَذِهِ نِصْفًا وَالْفَتَاةُ الَّتِي عِنْدَ أُمِّ سَلَمَةَ نِصْفًا، فَإِنِّي لَا أَرَاهَا إِلَّا قَدْ حَاضَتْ، وَأَوْ لَا أَرَاهَا إِلَّا قَدْ حَاضَتْ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَذَلِكَ رَوَاهُ هِشَامٌ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ.

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۸۲۹۱) (ضعيف)

۲: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۶۰ (۳۷۷)، سنن ابن ماجه/ الطهارة ۱۳۲ (۱۵۵)، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۴۶)، وقد أخرجه: مسند

احمد (۱۵۰/۸، ۲۱۸، ۲۵۹) (صحيح)

۳: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۵۸۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۶۶، ۲۳۸) (ضعيف)

ترجمه: د محمد بن سيرين نه روايت دي بيشكه عائشه راغله صفية ته چي مور د طلحة الطلحات ده نو ويې ليدلي لورگاني د هغي، نو هغي وويل: بيشكه رسول الله ﷺ راغي او زما په كوته كښي يوه جينئ وه، نو راويي غورخولو ماته خپل لنگ او ويې وئيل ماته دا دوه ځاني كړه نيم دي له وركړه او نيم هغه جنئ له وركړه چې د ام سلمة سره ده، بيشكه زه نه وينم هغه مگر دا چې بالغه ده، او يا زه نه وينم هغوی دواړو لره مگر چې بالغې دي وئيلي دي ابوداود: همداسې روايت كړي دي هشام هم د ابن سيرين نه.

(د زنانه بغير د سر پټولو نه د مونځ حكم)

د ازادي زنانه مونځ بغير د خمار نه يعنې بغير د سر پټولو نه بالاتفاق فاسد دي، خو په دي كښي اختلاف دي چه كه مقدار يسيير ښكاره شي نو بيا به څه حكم وي؟ نو دا مخكښي تير شو چه د امام شافعي رحمه الله په نزد به په داسي صورت كښي مونځ فاسد نه وي، پس امام ترمذي رحمه الله د حديث الباب د لاندې فرمائي: ﴿والعمل عليه عند اهل العلم ان المرأة اذا ادركت فصلت وشئ من شعرها مكشوف لا تجوز صلاحها وهو قول الشافعي﴾ او د احنافو او حنابله په نزد مقدار يسيير (ما دون الربع) معاف دي.

(د طلحة الطلحات... وجه تسميه)

﴿ان عائشة نزلت على صفية ام طلحة الطلحات﴾ دا د صفيه صفت دي يعنې هغه صفيه كومه چه د طلحة الطلحات مور ده، د طلحة الطلحات نه مراد طلحه بن عبد الله بن خلف دي، هغي ته طلحة الطلحات ولي وئيلي شي؟ ددي لقب كيدو په وجه كښي مختلف اقوال دي، يو قول هغه دي كوم چه د اصمعي نه منقول دي چه طلحه نومي څو رجال دي كوم چه په جود او سخاوت كښي معروف دي، او د هريو جدا لقب دي هغه دا دي، طلحه بن عبيد الله التيمي، د هغه لقب الفياض دي، طلحه بن عمر بن عبيد الله، دا په طلحه الجواد سره معروف دي، طلحه بن عبد الله بن عوف الزهري دا په طلحة الندي سره معروف دي، طلحه بن الحسن بن علي هغه ته طلحة الخير وئيلي شي او پنځم دا دي چه څه دلته مذكور دي هغوی ته طلحة الطلحات وئيلي شي ځكه دا په هغوی ټولو كښي زيات سخي وو، او يوه بله وجه ددي دا بيان كړي شوې ده چه د هغه په نيكونو كښي د ډيرو نومونه طلحه وو.

﴿فراة بنات لها فقالت: الخ﴾ مضمون حديث دا دي چه يو ځل عائشه رضي الله عنها د صفيه رضي الله عنها كره لاره (هلته ني د هغي جينكئ سرتور سر اوليدي)، نو په دي ورته عائشي رضي الله عنها د رسول الله ﷺ د زمانې يوه قصه بيان كړه هغه دا چه يو ځل رسول الله ﷺ زما حجرې ته تشريف راوړلو هلته هغه يوه وينزه اوليده چه د هغي سر ښكاره وو نو رسول الله ﷺ د عائشي رضي الله عنها طرف ته يو لنگ وركزار كړو او وي فرمائيل دا دوه ټكړې كړه او يو ترې دي وينزې ته وركړه او يو هغه وينزې ته اوليږه كومه چه د ام سلمه رضي الله عنها كره اوسيرې ځكه چه زما اندازه دا ده چه دا دواړه د بلوغ حد ته رسيدلي دي لهذا اوس هغوی لره سر پټول پكار دي.

صلاة الامة مع كشف الرأس

خان پوهه كړه چه مسئله دا ده، د وينزې ستر تور سر مونځ كول جائز دي د هغي په حق كښي

د سر پټول واجب نه دی، په مغنی کښې لیکلې دی « لا نعلم احدا خالف فی هذا الا الحسن » د جمهورو دلیل هغوی دا لیکلې دې چې یو ځل عمر رضی الله عنه یوه وینزه لوپټه په سره اولیده، نو وې فرمائیل « اکشفی راسک ولا تشبهی بالحرائر » او دلته چې رسول الله صلی الله علیه و آله د ستر د پټولو او فرمائیل نو کیدې شی چې هغه جینۍ حره وی یا د احتیاط او تعلم ادب دپاره ئې داسې کړې وی.

د وینزې او ازادې زنانه د عورت حد سره د اختلاف نه مخکښې په تفصیل سره تیر شو.

بَاب مَا جَاءَ فِي السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د سدل کې په مانځه کې

د سدل په تفسیر کښې اقوال

دلته دوه څیزونه دی، د سدل تفسیر او بل د هغې حکم، ددې ډیر تفسیرونه کړې شوي دي، ارسال الثوب وجره خيلاء، یعنی قميص او ازار لره زیات اوږدول چې هغې ته اسبال هم وئیلې شی چې د هغې باب وړاندې تیر شوي دي، او یو تفسیر دا کړې شوي دي کوم چې په اشتعال اليهود کښې تیر شوي دي چې خادر داسې اچول چې دواړه لاسونه هم پکښې بند شی، او معروف تفسیر ددې دا دي چې د خادر یا رومال مینځ په سر یا په اوږو باندې واچولې شی او بیا هغه هم داسې پرېږدي بغیر د ضم طرفین نه (یعنی هغه نه تاوهی) (۱) علامه سیوطي رحمته الله علیه هم دې تفسیر ته راجع وئیلې دي، صاحب هدایه، صاحب مغنی او امام بیهقي هم دا معنی اختیار کړې ده.

(د سدل حکم)

دا د جمهورو په نزد مکروه دي، د امام ابوحنیفه او امام احمد په نزد خو صرف په مونځ کښې منع دي کما فی البدل عن الخطایي والبدائع وکذا فی الشامي، او د امام شافعي رحمته الله علیه په نزد مطلقا صلاة او خارج از صلاة، او د امام مالک رحمته الله علیه په نزد په دې کښې مطلقا کراهت نشته لکه چې ابن العربی دا نقل کړې دي، هم دا مذهب دي د عطاء او حسن او ابن سیرین وغیره، ابن رسلان فرمائی چې د امام احمد په نزد کراهت هغه وخت دي چې کله د مونځ کونکي په بدن باندې صرف یوه کپړه وي، او که یو سرې په قميص باندې سدل او کړی « فلا باس به » او نور حضرات دا وائی چې سدل که په قميص وغیره باندې دي نو بیا خو کراهت د تشبه بالیهود د وجې نه دي او که بغیر د قميص نه وي نو لاحتمال کشف العورة.

(۱) مظاهر ق کښې لیکلې دي چې سدل دا دي چې کپړه په سر یا په اوږو باندې واچوی او دواړه طرفین د هغې زورېند وی یعنی د خان نه ئې راتاؤ نه کړی، پس دا منع دي مطلق ځکه چې دا د تکبر شان دي او په مونځ کښې ډیر بد دي او عرب به د پټکۍ په پلو سره ترلو چې په هغې سره به ئې خوله پټه شوه، ددې نه ئې هم منع فرمائیلې ده ځکه چې په دې سره قرأت په ښه طریقي سره نه شی ادا کیدي او سجده نه پوره کیږي، او څوک چې اسوئلي او کړی یا اگر مې او کړی او د هغه د خولې نه بدبوئی راځي نو هغه لره په مانځه کښې د خولې پټول مستحب دي په لاس سره.

[۶۴۳] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، وَابْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى، عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ ذَكْوَانَ، عَنِ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ، عَنِ عَطَاءٍ، قَالَ إِبْرَاهِيمُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ، وَأَنْ يُعْطَى الرَّجُلُ قَاهُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ عِيسَى، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ السَّدْلِ فِي الصَّلَاةِ.

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي بيشكه رسول الله ﷺ منع كړې ده د سدل نه په مانځه كښي (سدل دېته وايي چې جامه په سر واچوي او طرفونه يې لاندې اويزان وي) او د دېنه چې سړي خپله خوله پټه كړي. وئيلي دي ابو داود: نقل كړي دي دې حديث لره عطاء نه او هغه د ابو هريره نه، بيشكه نبی ﷺ منع كړې ده د سدل نه په مانځه كښي.

د سدل په حكم كښ اختلاف

قوله: ﴿نهى عن السدل في الصلاة وان يعطى الرجل قاه﴾ د مونځ په حالت كښي د خلي پټول مكروه دي، يعنى ددې حديث په بناء باندې او ځكه چه هغه د قرأت او اذكار نه مانع دي، هم دغه شان په دې كښي تشبه بالمجوس دي ﴿فانهم يلمنّون في عبادتهم النار﴾ يهود د اتش پرستې په وخت په خپله خوله باندې كپړه تړي، لهذا د يخنۍ په زمانه كښي دې په كمبل يا خادر د اچولو په وخت باندې خپله خوله نه پټوي، هم دغه شان دې د سر په رومال يا پټكي سره هم نه كوي، ددې خيال ساتل پكار دي.

[۶۴۴] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى بْنِ الْعَطَاءِ، حَدَّثَنَا حُجَّاجٌ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، قَالَ: "أَكْثَرُ مَا رَأَيْتُ عَطَاءً يُصَلِّي سَادِلًا"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا يُضْعِفُ ذَلِكَ الْحَدِيثَ.

ترجمه: د ابن جريج نه روايت دي هغه وئيلي دي: اكثر چې ما عطاء ليدلى دي نو مونځ به يې كولو په حالت د سدل كښي. وئيلي دي ابو داود: او دا ضعيف كوي هغه حديث. تشریح: قوله: ﴿عن ابن جريج قال: اكثر ما رايت عطاء يصلي سادلا﴾ دا مخكښي تير شو چه عطاء د هغه علماء كرامو نه دي چه د هغه په نزد سدل مكروه نه دي. ﴿قال ابو داود: رواه عسل عن عطاء الخ﴾ په حديث سابق يعنى د باب د اول حديث دا دويم طريق دي، مصنف هم دا بيانول غواړي چه ددې حديث يو سند دا هم دي خو اول سند ددې دويم نه غوره دي ځكه چه عسل ضعيف راوى دي.

انكال او جواب

دلته دا اشكال دي چه عطاء د حديث الباب راوى دي چه په دې كښي د سدل في الصلاة ممانعت دي نو هغه ددې حديث خلاف ولي كوي، نو ددې جواب دا كيدي شي چه د هغوى په نزد د سدل كراهت د ثوب واحد په صورت كښي وي، او كه سدل په قميص يا ازار باندې وي نو بيا به كراهت نه وي، لكه چه د امام احمد رحمه الله په نزد دي، لهذا كيدي شي چه هغه

۱: (تقرده به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۱۷۸)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۶۱ (۳۷۸)، مسند احمد (۲/ ۲۹۵، ۳۴۵)، سنن الدارمي/ الصلاة ۱۰۴ (۱۴۱۹) (حسن)
۲: (تقرده به ابو داود (صحيح)

سدل په قميص يا ازار باندې کوي، او امام بيهقي ددې توجيه دا کړې ده (وكانه نسي الحديث او حملة على ان ذلك انما لا يجوز للخلاء وكان لا يفعله خلاء) يعنى يا خود هغه نه دا حديث هيرشو او يا دهغه په نزد د حديث محمل هغه سدل دې کوم چه د تکبر د وجې نه وي

باب الصلاة في شعر النساء

باب دې په بيان د مونځ کې په جامود بنځو کې

[۶۴۵] (۱) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا الْأَشْعَثُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ سَبْرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُصَلِّي فِي شَعْرَتَا أَوْ حُقْفَتَا"، قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ: شَكَ أَبُو.

ترجمه: د عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دې هغې ویلي دي و ورسول الله ﷺ چې مونځ ئې نه کولو زمونږ په جامو کېني او نه زمونږ په لحفو کېني. ویلي دي عبيد الله شک کړی دی زما پلار

باب الرجل يصلي عاقصا شعره

باب دې په بيان د سړي کې چې مونځ کوي او ويخته يې غوټه کړې وي

د عقص معنى دا ده چه انسان خپل ويښته په ځانې د ارسال شاته هغه او ترې څنگه چه ئې زنانه ترې.

د کراهت عقص علت مع اختلاف علماء

دا د جمهور علماء ثلاثه په نزد مطلقا مکروه دې او د امام مالک په نزد کراهت په هغه صورت کېني دې چه کوم عقص د مونځ نه مخکېني د مونځ په نيت سره اوکړی، او که د مخکېني نه وي نو بيا خو هيڅ باک نشته، خو دا کراهت فی حق الرجال دې د زنانو په حق کېني نشته ځکه چه د هغوی ويښته واجب الستر دی، او د سړو په حق کېني کراهت په دې وجه دې چه په دې صورت کېني ويښته د سجدې نه محروم کول دي، که د انسان د سجدې سره د هغه ويښته هم په زمکه واقع شي نو څه ښه ده په مصنف ابن ابی شيبه کېني د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ اثر نقل دې چه کله انسان سجده کوي نو د هغه ويښته هم سجده کوي، او د هر ويښته په بدله کېني ورته اجر ملاويږي (منهل) هم دغه شان په کتاب الطهارة کېني حديث تير شوي دې (کنا لا نتوضأ من موطى ولا نكف شعرا ولا ثوبا) او وړاندې به هم يو حديث راشي (امرت ان اسجد على سبعة ارباب لا اكف شعرا ولا ثوبا) عند الجمهور په عقص کېني صرف کراهت دې او د حسن بصری نه په دې کېني د مونځ اعاده منقول ده.

[۶۴۶] (۲) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، حَدَّثَنِي عِمْرَانُ بْنُ مُوسَى، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ رَأَى أَبَا رَافِعٍ مَوْلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَهُوَ يُصَلِّي قَائِمًا وَقَدْ غَرَزَ صَفْرَةً فِي قَفَاةٍ، فَحَلَّهَا أَبُو رَافِعٍ، فَالْتَفَتَ حَسَنٌ إِلَيْهِ مُغَضِبًا، فَقَالَ أَبُو رَافِعٍ: "أَقْبِلْ

(۱): انظر حديث رقم: ۳۶۷، (تحفة الأشراف: ۱۶۲۲۱، ۱۷۵۸۹، ۱۹۲۹۶) (صحيح)

(۲): سنن الترمذي الصلاة ۱۷۰ (۳۸۴)، (تحفة الأشراف: ۱۲۰۳۰)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۱۶۷ (۱۰۴۲)، مسند احمد (۸۷/ ۳۹۱)، سنن الدارمي الصلاة ۱۰۵ (۱۴۲۰) (حسن)

عَلَى صَلَاتِكَ وَلَا تَغْضَبْ، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ذَلِكَ كِفْلُ الشَّيْطَانِ، يَعْنِي: مَقْعَدُ الشَّيْطَانِ يَعْنِي: مَغْرَزُ ضَفْرِهِ.

ترجمه: د سعيد بن ابی سعيد المقبري نه روايت دې هغه حديث بيانوي د خپل پلار نه، بيشكه هغه ليدلی وو ابو رافع چې مولى د نبی ﷺ دی، تېر شو په حسن بن علی رضی الله عنه باندې او هغه مونځ کولو چې ولاړ وو، او په تحقيق سره هغه څښه کړې وه کمځی په خپل څټ کښې نو ابو رافع هغه کهلاو کړه، نو حسن ورته په غصه وکتل: نو وويل ابو رافع: توجه دې مانځه ته کړه او مه غصه کيږه بيشكه ما اوريدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه به وئيل: دغه د شيطان حصه ده. يعنی ځانې د کيناستو د شيطان دی. مطلب ئې ځانې د ښخولو د کمځی دی.

تشریح: قوله: «وقد غرز ضفره» «ضفر» په مضميتين سره د ويښتو کمسئ، د ضفيرة جمع، يا دا ضفر بالفتح مصدر دې د مضفور په معنی کښې گوند لگيدلی شوی ويښته، يعنی د خپلو ويښتو کمسئ ئې گوند کړې وې په خپل ست باندې.

شرح حديث

قوله: «يقول ذلك كفل الشيطان» د «ذلك» اشاره د «غرز الشعر» طرف ته ده، يعنی دا د ويښتو جمع کول د سر نه شاته د شيطان حصه ده، يعنی د شيطان د کيناستلو ځانې «مقعد الشيطان» د کفل تفسير دې او وړاندې «مغرز ضفره» دا د ذلك د اسم اشاره تفسير دې، د مغرز د ښخولو ځانې يعنی هغه ځانې کوم چه د شيطان د کيناستلو دې دا جوړه د هغه کرسئ ده.

[٦٤٧] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ غَمْرُو بْنِ الْحَارِثِ، أَنَّ بُكَيْرًا، حَدَّثَهُ أَنَّ كُرَيْبًا مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَارِثِ يُصَلِّي وَرَأْسُهُ مَعْقُوضٌ مِنْ وَرَائِهِ، فَقَامَ مَرَّةً فَجَعَلَ يَحْلِلُهُ وَأَقْرَبَ لَهُ الْآخِرَ، فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: مَا لَكَ وَرَأْسِي؟ قَالَ: إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: «إِنَّمَا مِثْلُ هَذَا مِثْلُ الَّذِي يُصَلِّي وَهُوَ مَكْتُوفٌ».

ترجمه: بيشكه عبد الله بن عباس وليدو عبد الله بن الحارث چې مونځ ئې کولو او سريې ترلې وو د شا اړخ نه، نو عبد الله بن عباس ودریدو وروسته د هغه او شروع شو چې کولاولو يې کمسئ دهغه، او هغه بل (عبد الله بن حارث) ورته چپ ولاړ وو، هرکله چې فارغ شو راغې ابن عباس ته، هغه وويل: څه دی تالره او زما سر لره، هغه ورته وويل: ما اوريدلی دی د رسول الله ﷺ نه چې هغه به وئيل: بيشكه ددې مثال داسې دی لکه د چا لاسونه چې وروستو سره ترلې شوی وې.

تشریح: قوله: «الما مثل هذا مثل الذي يصلي وهو مكتوف» مكتوف هغه سريې چه د هغه د واره لاسونه شاته ترلې شوې وی کوم سريې چه په دې حالت کښې مونځ کوی نو ظاهره ده چه د

١: صحيح مسلم/ الصلاة ٤٤ (٤٩٢)، سنن النسائي/ التطبيق ٥٧ (١١١٥)، (تحفة الأشراف: ٦٣٣٩)، وقد أخرجه: مسند احمد (٣٠٤/١)، سنن الدارمي/ الصلاة ١٠٥ (١٤٢١) (صحيح)

هغه لاسونه سجده اونکړې شی، هم دغه شان چه کوم سړې د وینستو جوړه تړلو سره مونځ کوی د هغه وینسته به هم سجده اونکړې شی، تشبیه په دې لحاظ سره ده.

بَابُ الصَّلَاةِ فِي النَّعْلِ

باب دې په بیان د مانځه ککې په پیزار ککې

[۶۴۸] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّادٍ بْنُ جَعْفَرٍ، عَنْ ابْنِ سُلَيْمَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّائِبِ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي يَوْمَ الْفَتْحِ وَوَضَعَ نَعْلَيْهِ عَنْ يَسَارِهِ".

ترجمه: د عبد الله بن السائب نه روایت دې، هغه وئیلی دی، ما لیدلی وو نبي ﷺ چې مونځ ئې کولو په ورځ د فتح مکه او کیخودلی ئې وو خپل پیزار خپل چپ طرف ته.

د صلاة فی النعل په باره کښې روایات او په هغې کښې د فقهاء کرامو رائي

په دې باب کښې مصنف روایات قولیه او فعلیه دواړه قسم ذکر کړی دی، پس د باب په اخری حدیث کښې « یصلی حافیا ومتعلا » او د باب په یو حدیث کښې دی « خالفوا اليهود فانهم لا یصلون فی نعالهم ولا خفافهم » اکثر علماء کرامو دا امر په رخصت اباحت باندې محمول کړې دې او ددې تائید د مرسل عبد الرحمن بن ابی لیلی نه کیږی کوم چه په مصنف ابن ابی شیبه کښې دی چه د هغې الفاظ دا دی « قال من شاء ان یصلی فی نعلیه فلیصل فیهما ومن شاء ان یخلع فلیخلع » د دې نه معلومه شوه چه صلاة فی النعل کښې امر د اباحت دپاره دې، امام نووی او قاضی عیاض وغیره حضراتو دا په اباحت باندې محمول کړې دې، خو کیدې شی چه کوم سړې د مخالفت اهل کتاب په نیت سره د حدیث په وجه باندې په نعلین کښې مونځ اوکړی نو په دې نیت به ورته فضیلت ملاؤ شی پس په در مختار کښې دی «(وصلاته فیهما افضل) ... علامه شامی لیکي: ای فی النعل والنخف الطاهرین افضل مخالفة لليهود. وړاندې بیا هغه ددې نور تفصیل لیکلې دې او یو قول د صلاة فی النعل په باره کښې د سوء ادب هم لیکلې دې، او حضرت سهارنپوری رحمته الله په بذل کښې لیکلې دی چه د صلاة فی النعل امر په حدیث کښې د مخالفت یهود په وجه باندې دې او مونځ په هندوستان کښې نصاری وینو چه په پیزار کښې مونځ کوی (د بذل د تالیف په وخت په هند کښې د نصاری حکومت وو، لهذا د مخالفت تقاضه دا ده چه دلته دې پیزار ویستلو سره مونځ اوکړې شی، په منهل کښې ئې د « خالفوا اليهود » د لاندې لیکلې دی چه یهودو به صلاة فی النعال د تعظیم صلاة منافی گنړلو، دویم دا چه هغوی به داسې د موسی عليه السلام په اتباع کښې کول حیث قیل له « فاخلع نعلیک انک بالواد المقدس طوی » لهذا رسول الله ﷺ خپل امت د تشبه بالیهود نه منع کړو.

(۱) سنن النسائي/الافتاح ۷۶ (۱۰۰۸)، والقبلة ۲۵ (۷۷۷)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۰۵ (۱۴۳۱)، (تحفة الأشراف: ۵۳۱۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۴۱۱) (صحيح)

[۶۴۹] (۱) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، وَأَبُو عَاصِمٍ، قَالَا: أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ، قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عِبَادِ بْنِ جَعْفَرٍ، يَقُولُ: أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ سُلَيْمَانَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُسْتَبِيبِ الْعَابِدِيُّ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّائِبِ، قَالَ: "صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصُّبْحَ بِمَكَّةَ فَاسْتَفْتَحَ سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ، حَتَّى إِذَا جَاءَ ذِكْرُ مُوسَى، وَهَارُونَ، أَوْ ذَكَرَ مُوسَى، وَعِيسَى، ابْنُ عِبَادٍ يَشْكُ أَوْ اخْتَلَفُوا، أَخَذَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَعْلَةً فَحَدَفَ فَرَكَمَ"، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ السَّائِبِ حَاضِرٌ لِدَلِيلِكَ.

ترجمه: د عبد الله بن السائب نه روایت دي، هغه وئيلي دي: مونځ وکړو مونږ ته رسول الله ﷺ په مکه کښي نو شروع ئې کړو سورة المؤمنون تردې چې ذکر د موسی او هارون ته ورسیدو، او یا ذکر د موسی، او عیسی ته یعنی محمد بن عباد شک کوی او یا اختلاف کوي (د عباد شیوخ د نبی ﷺ نه په روایت کولو کښي)، نو ونېولو توخي رسول الله ﷺ لره، نو قرأت ئې بس کړو نو رکوع ئې وکړه. او عبد الله بن السائب حاضر وو دېته.

مطابقة الحديث للترجمة

قوله: (حدثنا الحسن بن علي الخ) په دې حديث کښي د صلاة في النعل نفي او الباتا هيڅ ذکر نشته لهذا د حديث د ترجمة الباب سره هيڅ مطابقت رانغلو، جواب دا دې چه دا حديث او د باب اولني حديث دواړه يو دي، راوی اختصار کړې دي، لهذا په اول حديث کښي ذکر راتلل کافي دي.

قوله: (ابن عباد يشك او اختلافوا) ابن جريج فرمائي چه د روایت په الفاظو کښي شک يا خو زما استاذ محمد بن عباد ته شوې دي، د ابن عباد چه کوم گڼي شمير استاذان ذکر دي دا اختلاف د هغوی د طرف نه دي، بعض (جاء ذکر موسى وهارون) وئيلي دي او بعض (ذكر موسى وعيسى).

[۶۵۰] (۲) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي نَعَامَةَ السَّعْدِيِّ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، قَالَ: "يَتِمَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِأَصْحَابِهِ إِذْ خَلَعَ نَعْلَيْهِ فَوَضَعَهُمَا عَنْ يَأْرِهِ، فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ الْقَوْمُ الْقَوَامَ نَعْلَاهُمْ، فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاتَهُ، قَالَ: مَا حَمَلَكُمْ عَلَى الْقَاءِ نَعَالِكُمْ؟ قَالُوا: رَأَيْنَاكَ أَلْقَيْتَ نَعْلَيْكَ فَالْقَيْنَا نَعْلَانَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ جِبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتَانِي فَأَخْبَرَنِي أَنَّ فِيهِمَا قَدْرًا، أَوْ قَالَ: أَذَى، وَقَالَ: إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْمَسْجِدِ فَلْيَنْظُرْ، فَإِنْ رَأَى فِي نَعْلَيْهِ قَدْرًا أَوْ أَذَى فَلْيَمْسَحْهُ وَلْيُصَلِّ فِيهِمَا".

ترجمه: د ابو سعيد الخدری نه روایت دي هغه وئيلي دي، رسول الله ﷺ مونځ کولو خپلو صحابو ته، ويستل هغه دواړه پيزار خپل کيخودې هغه خپل چپ طرف ته، کله چې دا کار قوم وليدلو نو خپل پيزار ئې ويستلو، هرکله چې رسول الله ﷺ مونځ پوره کړو، هغه وفرمائيل: تاسو باندې څه شی باعث شو په ويستلو د پيزار ستاسو هغوی وويل: مونږ ته

(۱) صحيح البخاري للأذان ۱۰۶ (۷۷۴ تعليقا)، صحيح مسلم للصلاة ۳۵ (۴۵۵)، سنن النسائي للافتتاح ۷۶ (۱۰۰۸)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۵ (۸۲۰)، (تحفة الأشراف: ۵۳۱۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۱۱/۳) (صحيح)
(۲) تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۳۶۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۲، ۲۰۳)، سنن الترمذي للصلاة ۱۰۳ (۱۶۱۸)، (صحيح)

ولیدی چې تا ویستل پیزار خپل، نو مونږ خپل پیزار ویستل، نو وویل رسول الله ﷺ بیشکه جبریل علیه السلام راغی ماته نو زه ئې خبر کړم چې په دې کښې گندگي ده. او یایی وویل چې دې کښې اذی ده. هغه وفرمائیل: کله چې راشی یو کس ستاسو نه مسجد ته نو ودې گورې: که چرې ووينې هغه په خپل پیزار کښې گندگي نو هغه دې اومړی او مونږ دې وکړې په هغې دواړو کښې.

تشریح: قوله: «ان جبریل علیه السلام اتانی فاخبرنی ان فیهما قذرا» د «قذرا» په تفسیر کښې دوه احتمال له دی، یا خو ددې نه نجاست مراد دې یا مستقذر خیز یعنی د کوم نه چه طبیعت کرکه کوی لکه لارې او بلغم وغیره.

الکلام علی الحدیث من حیث الفقه

د مالکیانو د مسلک په رنړا کښې خو هیڅ اشکال نشته چه د هغوی په نزد طهارة عن النجاسة الحسية شرط صلاة نه دي^(۱) او هم دا قول قدیم دي د امام شافعی رحمه الله او د هغوی قول جدید او د جمهور علماء سلفا و خلفا په نزد د نجاست نه طهارة د مانځه د صحت دپاره شرط دي، ابن رسلان فرمائی چه د جمهورو د طرف نه ددې دوه جوابونه دي، یو دا چه د قذر نه مراد غیر نجاست دي یعنی شیئ مستقذر او بل جواب دا چه نجاست قلیله کوم چه معفو عنه دي، هغه مراد دي، د کتاب الطهارة په اخیر کښې هم دا مسئله تیره شوې ده او صاحب منهل دا لیکلي دي چه د حنابلة قول اشهر دا دي چه که مونږ کونکی د مونږ ترمینځه په خپله کپړه باندې د نجاست علم راشی بیا هغه ددې د معلومیدو نه پس فورا په عمل قلیل سره زائل کړی نو مونږ به صحیح شی. والا بطلت

[۶۵۱] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ يَعْنَى ابْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبُو أَنَسٍ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، حَدَّثَنَا بَكْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا، قَالَ: فِيهَا خَبَثٌ، قَالَ: فِي الْمَوْضِعَيْنِ خَبَثًا.

ترجمه: حدیث بیان کړې دي قتادة، هغه وایی ماته حدیث بیان کړې دي بکر بن عبد الله د نبی ﷺ نه په دې سره، هغه وایی: په دې دواړو کښې خبث دي. ویی وئیل په دواړو ځایونو کښې: خبثًا.

[۶۵۲] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ الْفَزَارِيُّ، عَنْ هِلَالِ بْنِ مَيْمُونٍ الرَّمْلِيِّ، عَنْ يَعْلَى بْنِ شَدَّادٍ بْنِ أَوْسٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خَالِفُوا الْيَهُودَ فَإِنَّهُمْ لَا يَصْلُونَ فِي نِعَالِهِمْ وَلَا خِيفًا فِيهِمْ".

ترجمه: يعلى بن شداد بن اوس د خپل پلار نه روایت کوي، هغه وئیلی دي، وئیلی دي رسول الله ﷺ مخالفت وکړی د یهودیانو بهشک هغوی مونږ نه کوی په خپلو پیزارونو کښې او نه په موزو کښې.

^(۱) وفي رحمة الأمة، والاصح عند المالكية ان صلي عالمًا بها اي بالنجاسة لا تصح وان جاهلًا او ناسيًا صحت، والرواية الاخرى عندهم لصحة مطلقًا واخرى عدم الصحة مطلقًا مثل الجمهور.

^(۲): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۴۳۶۲) (صحیح)

^(۳): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۸۳۰) (صحیح)

[۶۵۳] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي حَافِيًا وَمُنْتَعِلًا".

ترجمه: عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده روايت كوي هغه وئيلي دي ما وليدلو رسول الله ﷺ چي مونځ نه كولو سره د پيزار نه او بغير د پيزار نه.

بَابُ الْمُصَلِّي إِذَا خَلَعَ نَعْلَيْهِ أَيْ يَضَعُهُمَا

باب دی مونځ کونکی چي کله پيزار او کاري نو کوم ځای کې به يې پدي

[۶۵۴] (۲) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ رُسْتَمٍ أَبُو عَامِرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ يُونُسَ بْنِ مَاهُكٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلَا يَضَعُ نَعْلَيْهِ عَنْ يَمِينِهِ وَلَا عَنْ يَسَارِهِ فَتَكُونَ عَنْ يَمِينٍ غَيْرِهِ، إِلَّا أَنْ لَا يَكُونَ عَنْ يَسَارِهِ أَحَدًا، وَلِيَضَعَهُمَا بَيْنَ رَجْلَيْهِ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه روايت دي بيشكه رسول الله ﷺ ويلي دي کله چي مونځ کوي يو کس ستاسو نه نو نه دي پدي خپل پيزار بني طرف ته او نه چپ طرف ته نو شي به بني طرف دبل چاته، مگر د اچي چپ طرف ته شي بل څوک نه وي، پدي دي په مابين د خپو کبني. تريح: قوله: «وليضعهما بين رجليه» د «بين الرجلين» نه مراد يا خو هغه خاص فرجه ده کومه چه د قدمين ترمينځه وي يا د هغه نه وړاندي کونډو ته مخامخ (كذا في البذل) او په منهل کبني دي «والمراد يضعهما امام القدمين فيكونان بين الساقين حال الجلوس والسجود، ويحتمل ان المراد ان يجعلهما تحت صدره وقبل مكان سجوده، د دي نه په وړاندي حديث کبني تير شوي دي چه بني طرف ته دي نه پدي ځکه چه جهت يمين محترم او قابل تعظيم دي او دا شي نه دي فرمايلي چه شاته دي اوساتي ځکه چه د وړاندي صف والا خلف، د شاته صف والا قدام به اوشي که شاته څوک مونځ کوي، يا به د احتمال سرقه د ويرې نه خشوع قوت شي. (كذا في البذل عن القاري)

وضع نعليه قدام المصلي

علي هذا القياس مخامخ طرف ته د ردلو هم په حديث کبني ذکر نشته او دلته شارحينو هم ددي سره څه تعرض نه دي کړي، البته په بذل المجهود کبني د کتاب اللباس د يو حديث د لاندې ليکلي دي «من السنة اذا جلس الرجل ان يخلع نعليه ويضعهما بجانبه فان جهة اليمين والقبلة يتنزهان عن النعل لما بطرا عليه غالبا من النجاسة»

[۶۵۵] (۳) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، وَشُعَيْبُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَخَلَعَ نَعْلَيْهِ فَلَا يُؤْذِيهِمَا أَحَدًا، لِيَجْعَلَهُمَا بَيْنَ رَجْلَيْهِ، أَوْ لِيُصَلِّي فِيهِمَا".

۱: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۶۶ (۱۰۳۸)، تحفة الأشراف: ۸۶۸، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۷۴/۲) (حسن صحيح)

۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۸۵۵) (حسن صحيح)

۳: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۳۳۱) (صحيح)

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه روايت كوي د رسول الله ﷺ نه هغه فرمايلى دي: كله چې مونځ كوي يو كس ستاسو نه او وېستل خپل پيزار نو ضرر دې نه وركوي په هغې باندې گاونډې ته، ږدې دې مابین د دواړو خپو كښې، او يا دې پكې مونځ وكړي.

بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمْرَةِ

باب دې په بيان د مانځه كې په مصلې باندې

[۶۵۶] (حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عَوْنٍ، حَدَّثَنَا خَالِدٌ، عَنِ الشَّيْبَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَدَّادٍ، حَدَّثَنِي مَيْمُونَةُ بِنْتُ الْحَارِثِ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي وَأَنَا حَائِضَةٌ وَأَنَا حَائِضٌ وَرُبَّمَا أَصَابَنِي تَوْبُهُ إِذَا سَجَدَ وَكَانَ يُصَلِّي عَلَى الْخُمْرَةِ".

ترجمه: حديث بيان كړې دې ميمونې هغې ويلې دي: و و رسول الله ﷺ چې مونځ به ئې كولو او زه به برابر د هغه وم او زه به حائضه وم، او كله به ماته د هغه جامه هم راوړسیده، او و و چې مونځ ئې كولو په مصلې باندې.

تشریح: قوله: (خُمْرَة) هغه وړې بورې ته وئيلې شي چه په هغې باندې انسان لاس كيخودلو سره صرف سجده او كړې شي او حصير ددې نه لږ لوڼې وي چه په هغې باندې يو سړې مونځ او كړې شي، چه د هغې باب به وړاندې راشي، د رسول الله ﷺ نه په خمره او حصير باندې مونځ كول ثابت دی او هم دغه شان د خرمې په مصلې باندې هم چه د هغې ذكر په حديث الباب كښې هم شته، د جمهور علماء كرامو هم دا مذهب دې.

بغیر د حائل نه په زمكه باندې سجده او په هغې كښې اختلاف

په دې كښې شك نشته بغیر د واسطې نه په زمكه باندې سجده كول بغیر د حائل نه افضل دی، پس منقول دی چه د عمر بن عبدالعزیز رضي الله عنه دپاره به خاوره راوړلې شوه هغه به هغه په درې دپاسه كيخودله او په هغې باندې به ئې سجده كوله، علماء كرامو ليكلي دي چه هغه به په ظاهره كښې د ډيرې خشوع او تواضع د وجې نه كول نه دا چه هغه به دا ضروري گنړل بلكه زمونږ فقهاء كرام خو فرمائي چه ما يثبت من الارض هم د زمكې په حكم كښې دې خو د جمهور علماء كرامو په نزد بالواسطه په زمكه باندې سجده كولو كښې هيڅ كراهت نشته برابره خبره ده كه هغه خيز د نباتات د قسم نه نه وي په هغې باندې سجده كول مكروه دی پس د مالكيانو نه هم داسې منقول دی (۱) لكه چه په مدونه كښې دی، او د بعض علماء كرامو رأيي دا ده لكه سعيد بن المسيب او ابن سيرين او عروه بن الزبير چه د زمكې نه په

(۱) صحيح البخاري/الحيفض ۳۰ (۳۳۳)، والصلاة ۱۹ (۳۷۹)، ۲۱ (۳۸۱)، صحيح مسلم/المساجد ۴۸ (۵۱۳)، سنن النسائي/المساجد ۴۴ (۷۳۹)، سنن ابن ماجه/اقامة الصلاة ۴۰ (۹۵۸)، (تحفة الأشراف: ۱۸۰۶۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۳۰/۶، ۳۳۵، ۳۳۶)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۰۱ (۱۴۱۳) (صحيح)

(۲) وفي الشرح الكبير ص ۲۵۲: كره سجود علي ثوب او بساط لم يعد لقرش مسجد لا علي حصير لا رفامية فيها وترك السجود علي الحصير احسن ۱۲۵ منه، معلومه شوه چه په مسجد كښې مصلې خورولو سره مونځ كول د مالكيانو په نزد مكروه دی او په معمولي شان بوریه باندې مونځ كولو كښې هيڅ باك نشته، ډير قبيحتی پوزكې (درې) دې نه وي. (منه ۱۲)

علاوه باندې سجده کول مطلقا مکروه دي او شيعه گان خو دا وائي چه په غير د زمکي نه سجده جائز نه ده.

باب الصَّلَاةِ عَلَى الْحَصِيرِ

باب دي په بيان د مونځ کي په پور باندې

د خمره او حصير فرق په اول باب کښي تير شوي دي دا دواړه د جنس الارض او نباتات د قبيل نه دي لهذا په دوه مستقل ترجمه قائم کولو کښي هيڅ خاص فائده په نظر نه راځي.

د ترجمة الباب غرض

حضرت شيخ يوه خبره ليکلي ده هغه دا چه کيډي شي په دي ترجمي سره غرض د مصنف ابن ابی شيبه روايت طرف ته اشاره وي او په هغي باندې رد وي، پس په هغي کښي دي چه د عائشي رضي الله عنها نه تپوس او کړي شو چه ايا رسول الله ﷺ به پوزکي باندې مونځ کولو او حال دا چه د الله پاک ارشاد دي **﴿ وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا ﴾** نو په دي باندې هغه او فرمايل **﴿ لا ما كان يصلي عليها ﴾** د دي دواړو ترجمو د غرض په سلسله کښي دا هم وئيلي کيډي شي چه په بعض رواياتو کښي په خاورو باندې د سجدې کولو حکم راغلي دي پس د مسند احمد په روايت کښي دي چه رسول الله ﷺ او فرمايل **﴿ ترب وجهك يا رباح ﴾** چه په خاوره باندې سجده کوه، چه د دي نه په ظاهره معلوميري چه په غير د تراب نه سجده جائز نه ده، خو حافظ عراقی فرمائي چه په دي سره د هغه غرض سجود على التراب نه دي، **﴿ بل الغرض منه تمكين الجبهة من الارض ﴾** يعنی خپل تندي په زمکه باندې ښه طريقي سره پرده، ممکنه ده چه هغه افلح اوليدو چه هغه خپل تندي لره په ښه طريقي سره نه پردي په دي وجه ئي هغه ته داسي او فرمايل.

د جامع ترمذي ترجمة الباب

امام ترمذي رحمته الله عليه په دي سلسله کښي يوه دريمه ترجمه هم قائم فرمايلي ده، باب ما جاء في الصلاة البسط... بسط د بساط جمع ده کوم چه د خادر او قالين په معنی کښي دي کوم چه د جنس الارض يعنی از قسم نباتات نه دي په خلاف د خمره او حصير، په دي ترجمه کښي البته خاص فائده دا ده چه د تيرو مذاهبو د کتلو نه دا معلوميري چه بعض علماء کرامو د جنس الارض او د غير جنس الارض فرق کړي دي او د شيعه گانو په نزد خو ارض يا د جنس الارض نه علاوه په يو څيز باندې هم سجده جائز نه ده.

[٦٥٧] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ "يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي رَجُلٌ ضَعُفٌ وَكَانَ ضَعْفًا لَا أَسْتَطِيعُ أَنْ أَصْلِيَ مَعَكَ، وَصَنَمٌ لَهُ طَعَامًا وَدَعَاةٌ إِلَى بَيْتِهِ فَصَلِّ، حَتَّى أَرَكَ كَيْفَ تُصَلِّي فَأَتَدِي بِكَ، فَنَضْحُوهُ طَرَفَ حَصِيرٍ كَانَ هُمْ فَقَامَ فَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ"، قَالَ فُلَانُ بْنُ الْجَارُودِ، لِأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: أَكَانَ يُصَلِّي الضَّحَى؟ قَالَ: لَمْ أَرَهُ صَلَّى إِلَّا يَوْمَئِذٍ.

١: صحيح البخاري للأذان ٤١ (٦٧٠)، (تحفة الأشراف: ٢٣٤)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٣/١٣٠، ١٣١، ١٨٤، ٢٩١) (صحيح)

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روايت دې، هغه وئيلي دي، چې اووئيلي يوسړي د انصارو نه، اې د الله رسوله! بيشكه زه سړي يم غټ او خپل غټ والي په وجه زه نشم کولی چې تاسره مونځ وکړم، او ډوډي ئې ورله تياره کړه او خپل کور ته ئې راوغوښتلو، نو ورته ئې اووئيل چې مونځ وکړه چې زه دې وينم چې ته څنگه مونځ کوی زه به اقتداء وکړم تا پسې نو هغوی چنرکاو کړو يو طرف د پور د هغه لپاره چې دا وو د هغوی، نو مونځ ئې وکړو دوه رکعاته. وويل فلان بن الجارود انس بن مالک ته: ايا هغه به د څانبت مونځ کولو؟ هغه وويل: ما نه دې ليدلی رسول الله ﷺ مگر په دغه ورځ.

مضمون حديث

قوله: ﴿ قال رجل من الانصار : يا رسول الله! اني رجل ضخم ﴾ د حديث مضمون دا دې چې يو انصاري سړي هغه ته عرض اوکړو چې زما بدن دروند دې مسجد ته بار بار تلل راتل زما دپاره گران دی زه دا غواړم چې ته زما کور ته تشریف راوړې او هلته زما په کور کښې يو ځانې کښې مونځ اوکړې او زه به تا په ښه طريقې سره وينم چې څنگه مونځ کوی، او بس بيا د هغې نه پس د مسجد په ځانې به هم هلته مونځ کوم او هغه د هغه ﷺ دپاره خوراک هم تيار کړو پس هغه د هغوی درخواست قبول کړو او يوه ورځ د چاشت په وخت کښې ئې د هغه کور ته تشریف راوړلو او هلته تلو سره ئې مونځ اوکړو.

په دې حديث کښې هغه صحابي رسول الله ﷺ ته په مسجد کښې د مونځ کولو شرکت عذر د خپل بدن ضخامت بيان کړو، په دې باندې ابن رسلان ليکي چې ددې حديث نه معلومه شوه چې د ترک جماعت په عذرونو کښې سمن مفرط هم دې او ابن حبان په دې حديث باندې هم دا ترجمه قائم کړې ده.

د رجل ضخم مصداق

د دې نه پس ځان پوهه کړئ چې په مسلم شريف کښې هم ددې قسم يوه واقعه د عتبان بن مالک انصاري رضي الله عنه هم مذکور ده، حافظ فرمائي چې کيدې شی دا واقعه هم دهغه وی او ددې رجل ضخم نه مراد هم هغه وی خو ددې تصريح ماته چرته ملاؤ نه شوه بلکه د ابن ماجه د روايت نه معلومېږي چې دا سړي د انس رضي الله عنه په ترونو کښې وو او عتبان، د انس تره نه دې، البته مجازا ورته تره وئيلي کيدې شی د قبيلې د يو والی د وجې نه.

﴿ قال فلان بن الجارود ﴾ په بذل کښې ليکلي دي چې کيدې شی چې دا عبدالحميد بن المنذري بن الجارود دې.

[۶۵۸] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا الْمُثَنَّى بْنُ سَعِيدٍ الدَّارِمِيُّ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَزُورُ أَمْرُسْلِيمَ فَيَذْكُرُكَ الصَّلَاةَ أَحْيَانًا فَيَصْلِي عَلَى بَسَاطِلِنَا وَهُوَ حَصِيرٌ نَنْصَحُهُ بِالْمَاءِ.

(۱): تفرد به أبو داود (تحفة الأشراف: ۱۳۳۰)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلوة ۲۰ (۳۸۰)، والأذان ۷۸ (۷۲۷)، ۱۶۱ (۸۶۰)، ۱۶۴ (۸۷۱)، ۱۶۷ (۸۷۴)، صحيح مسلم/المساجد ۴۸ (۵۱۳)، سنن الترمذي/الصلوة ۵۹ (۳۳۱)، سنن النسائي/المساجد ۴۳ (۷۳۸)، والإمامة ۱۹ (۸۰۲)، ۶۲ (۸۷۰)، موطأ امام مالك/الصلوة ۹ (۳۱)، مسند احمد (۱۳۱/۳)، ۱۴۵، ۱۴۹، ۱۶۴، سنن الدارمي/الصلوة ۶۱ (۱۳۲۴) (صحيح)

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روايت بيشكه نبی صلی الله علیه و آله وو چې ملاقات به ئې کولو د ام سليم نو کله به پرې د مانځه وخت راغې نو مونځ به ئې کولو په يو فرش زمونږ باندې او هغه پورې وو چې مونږ چنړ کاو کوه په اوبو سره.

[۶۵۹] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ، وَعُمَرَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، بِمَعْنَى الْإِسْنَادِ وَالْحَدِيثِ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزَّيْبَرِيُّ، عَنْ يُونُسَ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي عَوْنٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي عَلَى الْحَصِيرِ وَالْفُرْوَةِ الْمَذْبُوعَةِ".

ترجمه: د مغیره بن شعبه نه روايت دې هغه وئیلی دی، وو رسول الله صلی الله علیه و آله چې مونځ به ئې کولو په پورې باندې او په خرمن رنگ شوې باندې.

تشریح: قوله: (يُصَلِّي عَلَى الْحَصِيرِ وَالْفُرْوَةِ الْمَذْبُوعَةِ) رنگ کړې شوې خرمن یعنی د خرمنې مصلی

بَابُ الرَّجُلِ يَسْجُدُ عَلَى ثَوْبِهِ

باب دې په بيان د سړي کي چې سجده کوي په خپله جامه

[۶۶۰] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا بِشْرِ بْنُ أَبِي الْمُبَاضِّ، حَدَّثَنَا غَالِبُ الْقَطَّانُ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: "كُنَّا نُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شِدَّةِ الْحَرِّ، فَإِذَا لَمْ نَسْتَطِعْ أَحَدُنَا أَنْ يُكْمِلَ وَجْهَهُ مِنَ الْأَرْضِ بَسَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ".

ترجمه: د انس بن مالک رضي الله عنه نه روايت دې، هغه وئیلی دی، وو مونږ چې مونځ به مو کولو د رسول الله صلی الله علیه و آله سره په سخته گرمۍ کښې، کله چې به طاقت نه لرلو يو کس زمونږ نه چې خپل مخ په ځمکې کيدې نو خوره به ئې کړه خپله جامه په هغې به ئې سجده وکړه.

تشریح: قوله: (بَسَطَ ثَوْبَهُ فَسَجَدَ عَلَيْهِ) دا مخکښې هم تير شوې دی چه د رسول الله صلی الله علیه و آله په زمانه کښې په مسجد نبوی کښې پوزې (درې)، وغيره د څه فرش خورولو دستور نه وو بلکه په ټول مسجد کښې کانړی خواره وو چه د هغې قصه هم په ابواب المساجد کښې تير شوې دې، په دې حديث کښې صحابي فرمائي چه د سختې گرمۍ په زمانه کښې چه به کله مونږ د رسول الله صلی الله علیه و آله سره مونځ کولو نو چه کله به ورته د گرمۍ د وجې نه په زمکه باندې تندي بدل گران شو نو مونځ کونکي به په سجده کښې خپل څادر خور کړو او په هغې به ئې سجده اوکړه.

په حديث کښې يوه اختلافي مسئله

د شوافعو په نزد چونکه د مصلی په خپل ثوب ملبوس باندې سجده کول جائز نه دی په دې وجه هغه دا حديث په ثوب منفصل باندې محمول کړې دې، احناف بلکه جمهورو (۲)، ته ددې د مقيد کولو حاجت نشته د هغوی په نزد دا په ثوب متصل باندې هم جائز دې، بلکه ظاهره

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۵۰۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۵۴/۴) (ضعيف)

(۲): صحيح البخاري/ الصلاة ۲۳ (۳۸۵)، والمواقيت ۱۱ (۵۴۲)، والعمل في الصلاة ۹ (۱۲۰۸)، صحيح مسلم/ المساجد ۳۳

(۳): سنن الترمذي/ الجمعة ۵۸ (۵۸۴)، سنن النسائي/ الكبرى التطبيق ۵۷ (۷۰۳)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۶۴

(۴): (تحفة الأشراف: ۲۵۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۰۰/۳)، سنن الدارمي/ الصلاة ۸۲ (۱۲۷۱) (صحيح)

(۵): أبو حنيفة، مالک او احمد (في رواية) ابن رسلان

دا ده (۱) چه په حدیث کښې هم دا ثوب متصل مراد دې او مطلب دا دې چه سجده ته د تلو په وخت خپل خادر یا د قميص لمن خورولو سره په هغې باندې سجده کوله مستقل کپړه خورول مراد نه دی د هغه خلقو سره دومره وسعت چرته وو. (او لکلکم ثوبان) د دې دپاره شاهد عدل دي.

تفریع أبواب الصفوف

د صف جوړولو ابواب (احکام او مسائل)

باب تَسْوِيَةِ الصُّفُوفِ

باب دې په بیان د برابرولو د صفونو کې

په بعض نسخو کښې عبارت داسې دې (تفریع ابواب الصفوف)، د (تسوية الصفوف) په باره کښې علامه عینی لیکي: (هو اعتدال القائمين وسد الخلل) یعنی نیغ او برابر او دریدل بغیر د تقدم او تاخر نه او د صف په مینځ کښې فراخی نه پریخودل بلکه یوځانې او دریدل د (تسوية الصفوف) حکم سره د ائمه کرامو د اختلاف نه وړاندې په یو حدیث کښې راروان دی.

[۶۶۱] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، قَالَ: سَأَلْتُ سُلَيْمَانَ الْأَعْمَشَ عَنْ حَدِيثِ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ فِي الصُّفُوفِ الْمُقَدَّمَةِ، فَحَدَّثَنَا، عَنْ السَّيِّبِ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرْفَةَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَلَا تَصُفُّونَ كَمَا تَصُفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ عَزَّ وَجَلَّ؟ قُلْنَا: وَكَيْفَ تَصُفُّ الْمَلَائِكَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ؟ قَالَ: يُيْمُونُ الصُّفُوفِ الْمُقَدَّمَةِ وَيَتَرَاوُونَ فِي الصَّفِّ".

ترجمه: جابر بن سمرة وئيلي دی، چې فرماييلي دی رسول الله ﷺ: ايا تاسو صف نه جوړوي لکه څنگه چې ملائکي صف جوړوي په نزد د رب جل و عز، مونږ وويل: ملائکي څنگه صف جوړوي په نزد د رب؟ هغه وفرمايل: دوی پوره کوی اولنې صفونه او جوختېرې په صف کښې.

تشریح: قوله: (الا تصفون كما تصف الملائكة عند ربهم) دا (عند ربهم) څنگه دې الله پاک د دې په حقیقت باندې پوهیږي ځکه چه الله پاک د مکان نه منزله دې او یا په حذف د مضاف دې ای عند عرش ربهم یا عند عبادة ربهم، هم دغه شان د دې نه معلومه شوه چه فرشتي هم صف جوړولو سره عبادت کوی بلکه دا خو د قران کریم نه هم ثابت ده (والصافات صفا) په دې حدیث کښې دی چه ملائک اولنې صفونه پوره کولو سره بیا روستو صف جوړوي، هم دغه شان په صف کښې یوځانې او دريږي وئيلي شی (رص البناء اذا الصق بعضه ببعض) یعنی څنگه چه د دیوال په رده خیزولو کښې ښختي یو بل پسې جختي کیخودلې شی

(۱) لان المتبادر من الاضافة الثوب المتصل بالمصلي ويؤيده ما رواه ابن ابي شيبة عن عكرمة عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى في ثوب واحد يتقي بفضوله حر الارض ويردها. منهل

(۲) صحيح مسلم الصلاة ۲۷ (۴۳۰)، سنن النسائي للإمامة ۲۸ (۸۱۷)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۵۰ (۹۹۲)، (تحفة الأشراف: ۲۱۲۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۰۶، ۱۰۱/۵) (صحيح)

[۱۶۱۲] (حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ زَكْرِيَّا بْنِ أَبِي زَاهِدَةَ، عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ الْجَدَلِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ، يَقُولُ: أَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّاسِ بَوَّجَهُ، فَقَالَ: "أَقِمُوا صُفُوفَكُمْ ثَلَاثًا، وَاللَّهِ لَتَقِيمَنَّ صُفُوفَكُمْ أَوْ لَيُخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ"، قَالَ: فَرَأَيْتُ الرَّجُلَ يَلْزُقُ مِنْكِبِهِ بِمَنْكِبِ صَاحِبِهِ وَرُكْبَتَهُ بِرُكْبَةِ صَاحِبِهِ وَكَعْبَهُ بِكَعْبِهِ.

ترجمه: ابو القاسم الجدلی وایي ما اوریدلی دی د نعمان بن بشیر نه هغه به وئیل: رسول الله ﷺ خلقو ته مخامخ شو او وېي وئیل: نیغ کړئ خپل صفونه. درې ځل، قسم په الله خامخا به تاسو برابر وئ صفونه خپل او یا به مخالفت واچوی الله ستاسو په زړونو کښي. هغه وایي: ما به لیده سړی لره چې جوختوله به ئې اوږده خپله اوږی د خپل ملگری سره، او زنگون خپل د زنگون د ملگری خپل سره او گیتي خپله د گیتي د هغه سره.

شرح حدیث

قوله: (والله لتقيمَنَّ صفوفكم او ليخالفن الله بين قلوبكم) د مخالفت بين القلوب معنى خو ظاهره ده خپل مينځ کښي اختلاف او نزاع.

او ددې وجه دا ده چه الله پاک د ظاهر او باطن ترمينځه يو خاص مناسبت او ربط کيخودلې دې چه هغې سره د يو اثر په بل باندې پريوځي نو هر کله چه د صفونو په ظاهر کښي کوږوالي وي نو د هغې په وجه باندې باطن هم کږيږي يعنى په زړونو کښي نفرت او دشمني، علماء کرامو ليکلي دي، الظاهر عنوان الباطن، چه ظاهري حالت د باطني حالت خبر ورکوي، وړاندې په روايت کښي د (بين قلوبكم) په ځاني (بين وجوهكم) راروان دې او هم دا د صحيحين په روايت کښي دي، بيا په دې کښي د شارحينو دوه قوله دي، چه د وجوه نه مراد صفات دي نو بيا خو به دا دواړه احاديث تقريبا يو شان معنى والا شى او بل قول دا دې چه د وجوه نه ظاهري شکل او صورت مراد دې، په دې صورت کښي به دا وعيد شى د مسخ لکه د رفع راس الامام په باره کښي اول وعيد تير شوې دې، او مطلب به دا وي چه مخ شاته طرف ته اړول، چه د وړاندې په ځاني شاته طرف ته او گرځولي شى والعاذ بالله تعالى منه.

شرح حدیث او د غیر مقلدينو د طريقې تړنده

قوله: (ورکبته برکبة صاحبه وکعبه بکعبه) دلته ئې په کعب کښي (بکعب صاحبه) نه دی فرمائيلي لکه چه پورته ئې او فرمائيل (بمنکب صاحبه ورکبته برکبة صاحبه) لهذا دا چه کومه د غير مقلدينو طريقه ده چه هر مونځ کونکي کعب د بل مونځ کونکي د کعب سره يوځاني کوي، ددې حديث خلاف ده، خو عام طور سره د شراح حديث د کلام نه معلومېږي چه د (کعبه بکعبه) نه مراد هم دا دې يعنى (بکعب صاحبه) او د بخاري په يو روايت غير مرفوعه کښي ه دغه شان دی (قال النعمان بن بشير رايت الرجل منا يلزق كعبه بکعب صاحبه) بهرحال که د کعب نه مراد هم کعب وي نو بيا به ددې نه مراد حقيقت الصاق نه وي ځکه چه حقيقي الصاق بغير د تکلف نه نه شى کيدې او په دې سره به داسې هيئت پيدا شى کوم چه د مونځ

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۱۶) (صحیح)

د هیئت خلاف دې لهذا ددې نه قرب او محاذات مراد دې کذا فی لامع الدراری)
 قوله: (قال الحافظ المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف وسد خلله) زه وائم چه خپلې گیتې
 لره د ملگری د گیتې سره یوځانې کولو په صورت کښې سد خلل نشته ځکه چه په دې
 صورت کښې اگر چه خواته خالی ځانې خو ختم شی خو د مصلی په خپلو خپو کښې به د
 فرجې اضافه اوشی نو بیا سد خلل چرته شو کوم چه مقصود دې بلکه دا خو به ایقاع خلل
 وی. والله الموفق

[۶۶۳] (حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ يَمَّاكِ بْنِ حَرْبٍ، قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ، يَقُولُ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَوِّنَا فِي الصُّفُوفِ كَمَا يَقُومُ الْقَدْحُ، حَتَّى إِذَا ظَنَّ أَنْ قَدْ أَخَذَنَا ذَلِكَ عَنْهُ وَقَفِينَا أَقْبَلَ ذَاتَ يَوْمٍ يَوْجُهُ إِذَا رَجُلٌ مُتَبَدِّلٌ بِصَدْرِهِ، فَقَالَ: "لَتُسَوِّنَ صُفُوفَكُمْ أَوْ لَيُخَالِفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ وَجُوهِكُمْ".

ترجمه: سماک بن حرب وایې چې ما اوریدلی دی د نعمان بن بشیر نه هغه به وئیل: و و نبی
 ﷺ چې مونږ به ئې برابرولو په صفونو کښې لکه څرنګه چې برابرولی شی غشی، تردې
 چې کله هغه ګمان وکړو چې مونږ دا خبره زده کړه د هغه نه، او مونږ پوهه شو نو رامنځ
 شو یوه ورځ ناڅاپه یو سړی و و چې وېستونکی و و سینې خپلې لره، هغه وفرمائیل: برابر
 کړئ خپل صفونه او یا به مخالفت واچوي الله ستاسو په مینځ کښې.

تشریح: قوله: (يسوينا في الصفوف كما يقوم القدح) (قدح) بفتحین په معنی د پیاله نه دې
 مراد دا په کسرې د قاف او د دال په سکون سره دې د عشی دسته لکه چه د چاقو دسته
 وی، هغه ډیر برابر او هوار تراشلي شی، مطلب ظاهر دې چه څنګه هغه برابرولی شی هم
 دغه شان به رسول الله ﷺ صفونه برابرول.

د حدیث مطلب دا دې چه رسول الله ﷺ مونږ ته د صفونو د برابرولو تر ډیرې مودې
 پورې تعلیم او تلقین راکولو، تردې چه کله هغه پوهه شو چه اوس مونږ په دې باندې عمل
 شروع کړو نو بیا رسول الله ﷺ ددې متعلق هدایت پریځودلو په دې خیال چه ضرورت
 پاتې نه شو خو ددې نه روستو بیا هغه یوه ورځ اولیدل چه د یو سړی سینه په صف کښې
 وړاندې راوتلې ده نو بیا رسول الله ﷺ هغه وعید بیان کړو کوم چه وړاندې په حدیث کښې
 ذکر شوي دي.

[۶۶۴] (حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، وَأَبُو عَاصِمٍ بْنُ جَوَّابٍ الْحَنْفِيُّ، عَنْ أَبِي الْأَخْوَصِ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ
 الْيَامِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْسَجَةَ، عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَقَلَّلُ
 الصَّفَّ مِنْ نَاحِيَةٍ إِلَى نَاحِيَةٍ يَمْسَحُ صُدُورَنَا وَمَنَاكِينَا، وَيَقُولُ: لَا تَخْتَلِفُوا فَتَخْتَلِفَ قُلُوبُكُمْ، وَكَانَ يَقُولُ: إِنَّ اللَّهَ
 وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى الصُّفُوفِ الْأُولَى".

ترجمه: د براء بن عازب رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دی، و و رسول الله ﷺ د صف مینځ

۱: صحيح مسلم الصلاة ۲۸ (۴۳۶)، سنن الترمذي الصلاة ۵۵ (۲۲۷)، سنن النسائي للإمامة ۲۵ (۸۱۱)، سنن ابن ماجه للإمامة
 الصلاة ۵۰ (۹۹۲)، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۲۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۶، ۲۷۷) (صحيح)
 ۲: سنن النسائي للأذان ۱۴ (۶۴۷)، والإمامة ۲۵ (۸۱۲)، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۶)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه للإمامة
 الصلاة ۵۱ (۹۹۳)، مسند احمد (۴/۲۸۴، ۲۸۵، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۴)، دي الصلاة ۴۹ (۱۲۹۹) (صحيح)

کښي به ننوتلو د يو طرف نه بل طرف ته، برابرولي به ئي سيني او اوږې زموږ او وئيل به يې تاسو اختلاف مه کوئ مختلف به شي ستاسو زړونه، او ووچي وئيل به يې: بيشکه الله او د هغه ملائک رحمتونه لېږي په اولني صف والا باندې.

تشریح: قوله: ﴿ يتخلل الصف من ناحية الى ناحية ﴾ يعنی رسول الله ﷺ به د صفونو د برابرولو دپاره هغې کښي داخل شو او ښي او گس طرف نه به ئي د خلقو اوږې او سینه برابروله او وړاندې روستو کولو سره به ئي صفونه برابرول او په ژبي سره به ئي دا فرمائيل ﴿ لا تختلفوا فتختلف قلوبكم ﴾... يصلون على الصفوف الاول... اول په ضمي د الف او فتحې د واو سره د ﴿ اول ﴾ جمع ده، يعنی الله او د هغه ملائک درود لېږي، په وړاندې صف والو باندې، په لفظ جمع راوړلو سره اشاره ده، الاول فالاول طرف ته، گویا اول صف ته فضيلت حاصل دې په ثاني باندې، او ثاني ته په ثالث باندې، وهكذا.

د صف اول په مصداق کښ احوال

خان پوهه کړه چه د صف اول په مصداق کښي د علماء کرامو اختلاف دې، امام بخاری ددې دپاره مستقل ترجمه قائم کړې ده. "باب الصف الاول" د دې په مصداق کښي درې اقوال دي.

۱: اول صف هغه دې کوم چه د امام سره متصل وي مطلقا برابره خبره ده که هغه صف کامل وي يا ناقص لکه د مقصوره اول صف.

۲: امام ته نژدې والا هغه صف کوم چه کامل وي، لهذا چه کوم صف په امام پسې شاته مقصوره کښي وي ددې قول په بناء به هغه صف اول نه وي د ناقص کيدو د وجې نه بلکه د مقصوره نه بهر کوم رومي اولني صف وي هغه به ددې مصداق وي.

۳: او دريم قول دا دې ﴿ من سبق الى الصلاة ولو صلى اخر الصفوف ﴾ يعنی کوم سړې چه اول مسجد ته لاړ شي برابره خبره ده که مونځ په هر يو صف کښي اوکړي هم هغه د صف اول مصداق دې.

امام نووي رحمه الله فرمائي چه قول اول صحيح او مختار دې، والقولان اخيران غلط. او په شامي کښي د قول اول ليکلو نه پس قول ثاني ليکلو سره فرمائي: وبه اخذ الفقيه ابو الليث توسعه على الامة كيلا تفوتهم الفضيلة. اه.

[۶۶۵] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ، حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ أَبِي صَغِيرَةَ، عَنْ سِمَاكٍ، قَالَ: سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ بَشِيرٍ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَوِّي صُفُوفَنَا إِذَا قُمْنَا لِلصَّلَاةِ، فَإِذَا اسْتَوَيْنَا كَبَّرَ".

ترجمه: د سماک نه روايت دې، هغه وئيلي ما اوريدلی دی د نعمان بن بشير نه، هغه وئيلي دي: و ورسول الله ﷺ چې برابرولو به ئي مونږ کله چې به مونږ ودريدلو مانځه ته کله چې به مونږ برابر شو نو تکبير به ئي وويلو.

(۱) انظر حديث رقم: ۶۶۳، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۲۰) (صحيح)

تشریح: قوله: «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسوي صفوفنا اذا قمنا للصلاة» يعني رسول الله ﷺ به زمونږ صفونه هغه وخت برابرول چه کله به مونږ د مونځ دپاره اودريدلو.

تسوية صفوف هه وخت کيدل پکار دی؟

په دې باندې ابن رسلان شافعي ليکي چه قيام الى الصلاة د اقامت نه پس وی لهذا تسوية الصفوف به په طريق اولی د اقامت نه روستو وی (۱) او هم دا مشهوره خبره ده او زمونږ بعض اصحاب دې طرف ته تلې دی چه تسوية صفوف د اقامت په اواخر کښې کيدل پکار دی ددې دپاره چه د اقامت د پوره کيدو سره سره مونځ شروع شی، وهو خلاف النص، او دا مسئله چه مقتدی به د مونځ دپاره کله اودريږي هغه زمونږ په نزد سره د ائمه کرامو د اختلاف په باب فی الصلاة تقام ولم يات الامام الخ د لاندې تير شوې دې. «فاذا استويانا كبر» امام ترمذي رحمه الله فرمائي چه د عمر رضي الله عنه په باره کښې دی چه هغه يو سړي د صفونو د برابرولو دپاره مقرر کړې وو او مونځ به ئې تر هغه وخته پورې نه شروع کولو چه ترڅو پورې به هغه سړي خبر نه ورکولو چه صفونه برابر شو، هم دغه شان هغه ليکي چه هم دغه شان د علي او عثمان رضي الله عنهما اجمعين نه روايت دی چه دې دواړو حضراتو به هم ددې اهتمام فرمائيلو او په ژبې سره به ئې هم فرمائيل چه «استويوا»، تسويه صفوف کوم وخت پکار دی په دې باندې تفصيلي کلام په الحل المفهم ص ۱۳۷ کښې موجود دی هلته دې اوکتلي شی، په هغې کښې ليکلي دی چه امام محمد په موطاء کښې فرمائي چه کله مؤذن «حي على الفلاح» ته اورسيږي نو ټول خلق دې اودريږي او صف بندي او تسوية الصفوف دې اوکړي. وهو قول ابي حنيفة.

قوله: وسدوا الخلل: خلل په معنی د فرجة سره، ددې جمع خلال ده پشان د جبل او جبال.

[۶۶۶] (۱) حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْقَافِي، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ. ح وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، وَحَدِيثُ ابْنِ وَهْبٍ أَثَرٌ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيَّةِ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ مَرْقَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ قُتَيْبَةُ: عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيَّةِ، عَنْ أَبِي شَجْرَةَ، لَمَّا يَذْكُرُ ابْنُ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "أَقِيمُوا الصُّفُوفَ وَحَادُوا بَيْنَ الْمَنَائِبِ وَسَدُّوا الْخُلُلَ وَلْيَنْوَأْ بِأَيْدِي إِخْوَانِكُمْ، لَمْ يَقُلْ عِيسَى: بِأَيْدِي إِخْوَانِكُمْ، وَلَا تَذَرُوا فُرْجَاتِ الشَّيْطَانِ، وَمَنْ وَصَلَ صَفًّا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَ صَفًّا قَطَعَهُ اللَّهُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَبُو شَجْرَةَ كَثِيرِ بْنِ مَرْقَةَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَمَعْنَى وَلْيَنْوَأْ بِأَيْدِي إِخْوَانِكُمْ: إِذَا جَاءَ رَجُلٌ إِلَى الصَّفِّ فَذَهَبَ يَدْخُلُ فِيهِ فَيَنْبَغِي أَنْ يُلَيِّنَ لَهُ كُلَّ رَجُلٍ مَنَكِبِهِ حَتَّى يَدْخُلَ فِي الصَّفِّ.

ترجمه: د ابو شجرة نه روايت دې. نه دی ذکر کړی ابن عمر رضي الله عنه چه بيشکه رسول الله ﷺ ويلی دي: ودروي صفونه او برابرې کړي اوږې او بند کړي خاليگاه او نرم شی په لاسونو د ورونو خپلو کښې. عيسى ندي ويلی (بايدي اخوانکم) او مه پريږدي لاري د شيطانانو دپاره، او چا چې پيوست کړو صف الله به ئې پيوست کړي، او چا چې پريکړو صف الله به

(۱) او د احنافو مذهب په دې کښې وړاندې راروان دي

(۲) سنن النسائي للإمامة ۳۱ (۸۲۰)، (تحفة الأشراف: ۷۳۸۰، ۱۹۲۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۹۷/۲) (صحيح)

نې پرې کړي. وثیلی دی ابوداود: ابو شجرة کثیر بن مرة دی. وثیلی دی ابوداود: معنی د و لئوا بایدي اخوانکم داده: چې کله یو سرې راشی او صف ته داخلېږي نو مناسب دې هر سرې لره چې هر سرې ورته اوږې نرمې کړي تردې چې صف کښې داخل شي.

شرح حدیث

قوله: «الخلل» خلل په معنی د فرجه ددې جمع خلال ده لکه جبل او جبال.
قوله: «ومن وصل صفا وصله الله» کوم چه صف یو ځانې کړی الله پاک به هغه د خپل رحمت سره یو ځانې کړی، د یو ځانې کولو یو صورت دا دې چه په مینځ کښې که چرته خلل وی نو هغه ختم کړی یا وړاندې صف ناقص وی په هغې کښې د یو یا دوه سړو گنجائش وی نو هغه پوره کړی. **«ومن قطع صفا قطعه الله»** د قطع صف یو صورت دا دې چه یو سړې کوم چه په مانځه کښې شریک نه دې هغه د صف په مینځ کښې ناست وی یا یو سړې په صف کښې د گنجائش کیدو باوجود په دې کښې د داخلیدو والا منع کړی. (افاده السندی).

[۶۶۷] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبَانُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "رُصُّوا صُفُوفَكُمْ وَقَارِبُوا بَيْنَهُنَّ وَحَاذُوا بِالْأَعْنَاقِ، قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنْ لَأَرَى الشَّيْطَانَ يَدْخُلُ مِنْ خَلَلِ الصَّفِّ كَأَنَّهُا الْحَدَفُ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی الله عنه روایت دې، هغه روایت کوی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه هغه فرمایلې دي: جوخت کړئ خپل صفونه او نزدې والی راوړئ په هغې کښې، او مخامخ کړئ خټونه، قسم په هغه ذات چې زما نفس د هغه په لاس کښې دی زه وینم شیطان چې ننوځی د خالیگاه د صف نه گویا چې هغه گډورکی دی.

تشریح: قوله: «وحاذوا بالأعناق» او ددې نه مخکښې تیر شو چه **«حاذوا بين المناكب»** یعنی د مونځ کونکو د اوږو او ستونو تر مینځه محاذات پکار دی چه وړاندې روستونه وی، او د **«حاذوا بالأعناق»** بل مطلب دا هم کیدې شی چه ټول مونځ کونکی په هوار ځانې باندې اودریږي او په هغه ځانې کښې لاندې باندې نه وی چه بعض په لوړ ځانې ولاړ وی او بعض په ښکته **«كانها الحذف»** حذف جمع د **«حذفة»** ده، د حجاز بیزه کومه چه توره او وړه شان وی، د مشکاة په روایت کښې نې د **«حذف»** تفسیر داسې کړې دې یعنی **«اولاد الضان من الصغار»**

[۶۶۸] (۲) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلَالِيُّ، وَسَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "سَوِّوْا صُفُوفَكُمْ فَإِنْ تَسَوَّيَ الصَّفُّ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ".

ترجمه: انس رضی الله عنه وثیلی دی، چې رسول الله صلی الله علیه و آله فرمایلې دي: برابر کړئ خپل صفونه ځکه

(۱): سنن النسائي للإمامة ۲۸ (۸۱۶)، (تحفة الأشراف: ۱۱۳۲)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۲۶۰/۳، ۲۸۳) (صحيح)

(۲): صحيح البخاري للأذان ۷۴ (۷۲۳)، صحيح مسلم للصلاة ۲۸ (۴۳۳)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۵۰ (۹۹۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۴۳)، وقد أخرجه: سنن النسائي للإمامة ۲۷ (۸۱۲)، مسند أحمد (۱۷۷/۳، ۱۷۹، ۲۵۴، ۲۷۴، ۲۷۹، ۲۹۱)، سنن الدارمي/ الصلاة ۴۸ (۱۲۹۸) (صحيح)

برابرول د صفونو د پوروالی د مانځه نه دی.

تشریح: قوله: فَإِنْ تَسْوِيَةُ الصَّفِّ مِنْ تَمَامِ الصَّلَاةِ، ای من کمال الصلوة: د مونځ کمال په صفونو برابرولو کښي دي.

د تسوية صفوف حکم

د دي نه معلومه شوه چه تسويه د مستحبات نه دي ځکه چه د يو څيز تماميت عرفا د هغه څيز د حقيقت نه خارج منلي شي او هم دا مذهب دي د جمهور علماء کرامو او د بخاري په يو روايت کښي دي «من اقامة الصلاة» د دي نه ابن حزم استدلال کړي دي چه تسويه فرض ده ځکه چه اقامت صلاة فرض دي، ددي جواب د نورو رواياتو پيش نظر دا کيدي شي چه تسوية الصف د اقامة الصلاة على وجه الكمال د قبيل نه دي نفس اقامة صلاة مراد نه دي.

[۶۶۹] (١) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ ثَابِتٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ، أَنَّ السَّائِبَ صَاحِبَ الْمُقْصُورَةِ، قَالَ: صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَوْمًا، فَقَالَ: هَلْ تَدْرِي لِمَ صَنَعَ هَذَا الْعُودُ؟ فَقُلْتُ: لَا وَاللَّهِ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ عَلَيْهِ، فَيَقُولُ: "اسْتَوْوَا وَعَدِلُوا صُفُوفَكُمْ".

ترجمه: د محمد بن مسلم بن السائب نه روايت دي چي خاوند مقصوري دي، هغه ويلي دي: ما مونځ وکړو د انس ^{رضي الله عنه} خوا ته يوه ورځ، هغه وويل: ايا ته پوهېږي دا لرگي ولې کيخودلي دي، ما وويل: نه قسم په الله، هغه وويل: و ورسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} کيخودلو به ئي خپل لاس په هغي او وئيل به يي: برابر شي او برابر کړي خپل صفونه.

تشریح: قوله: «هل تدري لم صنع هذا العود» په مسجد نبوي کښي د امام د مونځ ځاني ته نژدې يو لرگي ښخ کړي شوې وو، چه په هغي باندې به رسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} لاس کيخودلو يا خو به هغه په ديوال کښي وو د کونتي په شان يا به په زمکه کښي ښخ وو، والله تعالى اعلم، د دي تفصيل په الحل المفهم (۱۱۶) کښي شته، په هغي کښي ليکلي دي چه د حضرت گنگوهي په يو تقرير کښي دي چه دا لرگي د رسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} مصلې ته نژدې ښخ کړي شوې وو، رسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} به د وعظ په وخت په هغي لاس ردلو او تكيه به ئي پرې وهله.

[۶۷۰] (٢) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ الْأَسَدِ، حَدَّثَنَا مُصْعَبُ بْنُ ثَابِتٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ، أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ حَدَّثَهُ، قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ أَخَذَهُ يَمِينُهُ ثُمَّ التَفَتَ، فَقَالَ: اْعْتَدِلُوا سَوُوا صُفُوفَكُمْ، ثُمَّ أَخَذَهُ بِيَسَارِهِ، فَقَالَ: اْعْتَدِلُوا سَوُوا صُفُوفَكُمْ.

ترجمه: د انس ^{رضي الله عنه} نه روايت دي ددي حديث هغه ويلي دي: بيشکه رسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} و و کله چي به ودریدلو مانځه ته هغه به ئي ونيولو په ښي لاس سره بيا به ئي وکتل، و به ئي وئيل: برابر شي، برابر کړي خپل صفونه. بيا به ئي هغه ونيول د چپ لاس نه، هغه به وويل: تاسو برابر شي او برابر کړي تاسو صفونه.

١: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۷۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۵۴/۳) (ضعيف)

٢: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۴۷۴) (ضعيف)

[۱۷۱] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ يُعْنِي ابْنَ عَطَاءٍ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "أَتَمُّوْا الصَّغْفَرُ الْمُقَدَّمُ الَّذِي يَلِيهِ، فَمَا كَانَ مِنْ نَقْصٍ فَلَيْكُنْ فِي الصَّغْفِ الْمُوْخِرِ".

ترجمه: د انس بن مالک رضی اللہ عنہ نه روايت دي بيشكه رسول الله ﷺ ويلي دي: پوره كړئ مخكنی صف، بيا هغه چې ورپسې دی، كوم كمې چې دي هغه دي په وروستني صف كښې شي.

[۱۷۲] (۲) حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ يَحْيَى بْنُ ثَوْبَانَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمِّي عُمَارَةُ بْنُ ثَوْبَانَ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خِيَارُكُمْ الْيُنُكُمُ مَنَاقِبَ فِي الصَّلَاةِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: جَعْفَرُ بْنُ يَحْيَى مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ.

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روايت دي، هغه وئيلي دي، فرمايلى دي رسول الله ﷺ: په تاسو كښې غوره هغه دی چې ډېرې نرمې وې اوږې د هغه په مانځه كښې وئيلي دي ابو داود: جعفر بن يحيى د مكې والاونه دی.

تشریح: قوله: (خياركم اليكم مناكب في الصلاة) په تاسو كښې د ټولو نه غوره هغه دي كوم چه په مونځ كښې د اوږو په اعتبار سره نرم وي، ددې نه مراد انقياد او اطاعت دي يعنى صفونه برابرولو والا سرې كه څوك د اوږو نه اونيسى او څوك مخكښې روستو كوى نو د هغه په حق كښې نرم شى او ضد اونكړى، هم دا معنى ددې مقام مناسب ده، او بل مطلب ئې دا ليكلي دي چه ددې نه مراد خشوع او سكون او طمانيت دي.

بَابُ الصَّغْفَرِ بَيْنَ السَّوَارِي

باب دي په بيان د صغفونو كې په مينځ د ستونو كې

دلته دوه بحثونه دي اول د صلاة بين الساريتين حكم او په هغې كښې اختلاف د علماء كرامو او دويم د منع كولو حكمت.

صَف بَيْن السَّارِيَتَيْنِ هُنَّ د مَذَاهِبِ اَثْمُهُ تَحْقِيق

اول بحث: امام ترمذی رحمته اللہ علیہ په ائمه كرامو كښې صرف د امام احمد او اسحاق مسلک دا ليكلي دي چه د هغوى په نزد صف بين الساريتين مكروه دي خو د صف تعلق خو د مقتديانو سره وي او د امام او منفرد دپاره خو صف نه وي نو گويا دا كراهت د هغوى په نزد صرف د مقتديانو په حق كښې شو، او د باقى ائمه كرامو د مذهبو په باره كښې دا دي چه ابن سيد الناس فرمائي: هغه ليكي چه د امام احمد نه علاوه د ائمه ثلاثه په نزد د مقتدى په حق كښې هم جائز دي، او امام نووي رحمته اللہ علیہ د مسلم په شرح (۱۹۷) كښې د شوافعو مسلک د جواز ليكلي دي (۲) خو د امام مالک په باره كښې ئې دا ليكلي دي چه د هغه په دي كښې دواړه قوله دي كراهت او عدم كراهت، خو ابن العربي مالکى د مقتدى په حق

۱: سنن النسائي الإمامة ۳۰ (۸۱۹)، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۳۲/۳، ۲۱۵، ۲۲۳) (صحيح)

۲: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۵۹۳۶) (صحيح)

۳: په ظاهره كښې خو صحيح هم دا ده ځكه چه امام نووي رحمته اللہ علیہ ليكلي دي ځكه چه هغه خپله شافعى دي خو صاحب منهل د شوافعو مسلک كراهت في حق المقتدى ليكلي دي

کښې صرف د کراهت قول نقل کړې دې، زه وایم چونکه د مالکیانو په دې کښې دوه قوله دی. (کما قال النووي) په دې وجه د هغوی دا یو قول ابن العربی او دویم قول ابن سید الناس نقل کړې دې، نو اوس حاصل دا شو چه د مقتدی په حق کښې قیام بین الساریتین د حنابلہ په نزد مکروه او د احنافو او شوافع په نزد غیر مکروه، (۱) او د مالکیانو په نزد دواړه اقوال دی کراهت او عدم کراهت.

حکمت منع

بحث ثانی : د دې منع په حکمت کښې د شارحینو درې اقوال دی، اول دا چه په دې کښې قطع صفوف لازمیږي، دویم قول دا چه دا ما بین الساریتین موضع النعال دې، او دریم قول دا دې چه «انه مصلی الجن من المومنین» چه دا د مسلمانانو جناتو د مونځ کولو ځای دې، خو ابن سید الناس قول اول ته ترجیح ورکړې ده او د قول ثانی په باره کښې لیکي چه «انه محدث» یعنی د ساریتین ترمینځه د پیزار ږدلو رواج د رسول الله ﷺ په زمانه کښې نه وو، دا بدعت او روستو رواج دې لهذا دا علت منل صحیح نه دی.

[۶۷۳] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ يَحْيَى بْنِ هَانِئٍ، عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ مُحَمَّدٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَدَفَعْنَا إِلَى السَّوَارِي فَتَقَدَّمْنَا وَتَأَخَّرْنَا، فَقَالَ أَنَسٌ: "كُنَّا نَتَّقِي هَذَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: عبد الحمید بن محمود وایي چې ما مونځ وکړو د انس بن مالک سره د جمعی په ورځ، نو مونږ ډېکه کړی شو ستنو ته، نو مخکې او وروسته شو. نو وویل انس: وو مونږ چې ځان به مو بچ کولو د ډېنه په زمانه د رسول الله ﷺ کښې.

شرح حدیث

قوله: «صلیت مع انس بن مالک يوم الجمعة الى السواری فتقدمنا وتأخرنا» ما د انس بن مالک ﷺ سره د جمعی مونځ اوکړو، د ترمذی او د نسائی د روایت نه معلومیږي چه دا مونځ په یو امیر پسې شاته کړې شوې وو، خپله انس ﷺ امام نه وو، پس د هجوم په وجه باندې مونږ ستنو طرف ته واپس کړې شو خو په مونږ کښې بعض په وړاندې صفونو کښې او بعض په شاته صفونو کښې شامل شو یعنی د قیام بین الساریتین نه د بچ کیدلو دپاره.

(۱) **تنبيه :** عموماً د شارحینو د کلام نه او هم دغه شان د بذل المجهود نه معلومیږي چه د امام او منفرد په حق کښې په جواز باندې اتفاق دې، خو په معارف السنن کښې د احنافو د مسلک په باره کښې ابن عابدین او ابن الهمام نه د امام په حق کښې قیام بین الساریتین مکروه لیکلې شوې دې او د مقتدی په حق کښې هغه لیکي «واما المقتدي فلم يذكر حكمه في كتبنا» خو په بذل المجهود کښې په حواله د مبسوط للسرخسی د مقتدی په حق کښې د عدم کراهت تصریح نقل ده.

(۲) سنن الترمذی/ الصلاة ۵۵ (۲۲۹)، سنن النسائی/ الإمامة ۲۳ (۸۲۲)، (تحفة الأشراف: ۹۸۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۳۱/۳) (صحیح)

د رواياتو تعارض

د دې روايت نه معلومېږي چې دې خلكو د ساريتين ترمينځه مونځ نه دې كړې، حال دا چې د ترمذي او نسائي په روايت كښې ددې خلاف موجود دې، (فصلينا بين السارين) ددې يو جواب خو دا كيدې شي چې كومو بعضو ته ځانې ملاؤ شوې وو هغوی شاته او مخكښې صفونو ته لاړل او چاته چې ځايونه نه وو ملاؤ شوې هغوی د ساريتين ترمينځه مونځ او كړو لهذا دا د راويانو اختصار دې، او يا دې دا په تعدد د واقعې باندې محمول كړې شي او په كوكب كښې ئې ددې جواب دا وركړې دې چې د (تقدما و تاخرنا) نه مراد په وړاندې او روستو صفونو كښې شامليدل نه دی بلكه ددې ستونو ترمينځه مونځ كول مراد دی ځكه چې د مسجد نبوي اساطين مستوي نه وو، په هغې كښې څه كوروالي وو هم په دې وجه باندې د هغوی ترمينځه د مونځ كونكو صف برابر پاتې نه شو، هم دا مراد دې د تقدم او تاخر نه، په دې صورت كښې به د دواړو روايتونو مفهوم متحد شي.

قوله: (فقال انس: كنا نتقى هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم) د دې حديث نه د صلاة بين السارين مطلقا كراهت معلومېږي چې په ائمه كرامو كښې د چا مذهب هم نه دې، خو دلته يو بل روايت دې چې د كوم امام ترمذي رحمه الله حواله وركړې ده (وفي الباب عن قرة بن اياس المزني) دا حديث په ابن ماجه كښې دې چې د هغې الفاظ دا دي (كنا نهى ان نصف بين السوارى على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ونظرده عنها طردا)

الكلام على دلائل الفريقين

په دې حديث كښې ممانعت د مطلق صلاة نه دې بلكه د صف د قائمولو دې او د صف تعلق د مقتديانو سره وى، لهذا حديث انس كوم چې مطلق دې هغه به ددې حديث سره مقيد كولي شي، لهذا داسې به د مقتدى په حق كښې كراهت ثابت شي، لكه چې د حنابله وغيره مذهب دې، ددې جواب حضرت په بذل كښې دا وركړې دې چې حديث د انس رضي الله عنه صحيح دې، كما قال الترمذي، خو هغه مطلق دې (١) د مطلق كراهت خو څوك هم قائل نه دی او د كوم روايت نه چې ددې تقييد كولي شي هغه ضعيف دې په دې كښې هارون بن مسلم راوى ضعيف او مجهول دې لهذا په كراهت باندې استدلال تام نه دې، هم دغه شان د صحيحين په روايت كښې د رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة بين السارين كول په بيت الله شريف كښې ثابت دی او د صحيحين روايت اگر چې د منفرد په حق كښې دې خو غير منفرد به په منفرد باندې قياس كولي شي، حضرت فرماني چې په مبسوط للسرخسې كښې تصريح ده ددې خبرې چې (اصطفاف بين الاستوانتين) مكروه نه دې، (لانه صف فى حق كل فريق وان لم يكن طويلا)

(١) په دې باندې زما دا كلام دې چې دا حديث به مطلق په هغه صورت كښې وى چې د (كنا نتقى هذا) اشاره د صلاة الى السارين طرف ته اومنلې شي، او كه ددې مشار اليه (الصف) بين السارين اومنلې شي لكه چې د كلام د سياق تقاضه ده نو بيا به دا حديث مطلق نه وى او د تقييد دپاره به د ابن ماجه د روايت طرف ته هم حاجت نه وى، فتأمل فاته دقيق.

باب مَنْ يُسْتَعَبُّ أَنْ يَلِيَ الْإِمَامَ فِي الصَّفِّ وَكَرَاهِيَّةُ التَّأَخُّرِ

باب دې په بيان د دې چې چاله مستحب دي چې نزدې وي امام ته په صف کې او كراهيت د وروسته والي

[۶۷۴] (حَدَّثَنَا ابْنُ كَثِيرٍ، أَخْبَرَنِي سُفْيَانُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ عُثَيْمٍ، عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لِيَلِيَنَّ مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيِ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ".

ترجمه: د ابو مسعود نه روايت دې هغه ويلي، چې فرمايلي دي رسول الله ﷺ نزدې دي شی ماته په تاسو کښې خاوند د عقلونو، بيا هغه کسان چې دوی ته نزدې وي، بيا هغه کسان چې دوی ته نزدې وي.

د حديث تشرح:

د ليليني صرفي تحقيق:

قوله: ﴿لِيَلِيَنَّ مِنْكُمْ أُولُو الْأَحْلَامِ وَالنَّهْيِ﴾ دا لفظ د ولي نه دې چې د هغې معنی ده نزدې او په شروع کښې لام، لام امر دې او نون مشدد، او د مسلم په روايت کښې بغير د ياء نه دې ﴿ليلى﴾ په دې صورت کښې په نون مخفف وی کوم ته چې نون وقايه وئيلي شي او په بعض رواياتو کښې باوجود د ياء نه ﴿ليلى﴾ ياء ثانی په سکون او تخفيف نون سره دې خودا د قواعدو خلاف په دې وجه دې چې دا لام لام امر دې کوم چې جازم دې او په حالت د جزم کښې د حرف علت سقوط ضروري دې، ملا علی قاری ددې تاويل کړې دې چې دا ياء دلته د اشباع د کسرې د وجې نه ده، يا په اصل کلمه باندې د تنبيه دپاره راوړلې شوې ده. کما فی قراءة انه من يتقى ويصبر.

د الاحلام لغوی تحقيق

قوله: ﴿الاحلام﴾ يا خود ﴿حلم﴾ بالكسر جمع ده، چې د هغې نه مراد عقل او پوهه ده، يا ﴿حلم﴾ بضم الحاء چې د هغې معنی د خوب ده، خو دلته ترې مراد بلوغ دې، په اول صورت کښې به د احلام نه مراد عقلاء وی او په دويم صورت کښې به بلغاء، والنهي د نهية جمع ده په معنی د عقل، يعنی عقلاء په اول صورت کښې به ﴿اولو الاحلام والنهي﴾ د دواړو مصداق يو وی يعنی عقلاء په دې صورت کښې به دا عبارت ﴿والقى قولها كذبا ومينا﴾ د قبيل نه وی يعنی تغاير فی اللفظ لره د تغاير فی المعنی حکم ورکولو سره عطف راوړل، او په دويم صورت کښې به د معنی تکرار وی بلکه د اول نه مراد بلغاء او د ثانی نه مراد عقلاء دی. قوله: ﴿ثم الذين يلونهم﴾ يعنی بيا چې څوک هغوی ته نزدې وی، د عقل يا بلوغ په اعتبار سره دهغې نه کم درجه وی لکه مراهقين بيا چې څوک هغوی ته نزدې وی لکه صبيان مميزين يا په اعتبار د عقل د هغې نه د کمې درجې وی، او وئيلي شوې دي چې ددې نه مراد ﴿نساء﴾

۱: صحيح مسلم الصلاة ۲۸ (۴۳۲)، سنن النسائي للإمامة ۲۳ (۸۰۸)، ۲۶ (۸۱۳)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۴۵ (۹۷۶)، (تحفة الأشراف: ۹۹۹۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۲۲/۴)، سنن الدارمي للصلاة ۵۱ (۱۳۰۲) (صحيح)

دی وقيل (خنائی) او د صفونو ترتيب د فقهاء کرامو په نزد داسي دي. صفوف الرجال، ثم الصبيان ثم الخنائی ثم النساء

[۶۷۵] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ، حَدَّثَنَا خَالِدٌ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِثْلَهُ، وَزَادَ: وَلَا تَخْتَلِفُوا فَاخْتَلَفَ قُلُوبُكُمْ وَإِيَّاكُمْ وَهَيْشَاتِ الْأَسْوَاقِ.

ترجمه: د عبد الله نه روایت دي، هغه روایت کوي د نبی ﷺ نه په مثل د هغي، او زیادت یې کړی دی. او تاسو اختلاف مه کوئ مختلف به شی ستاسو زړونه، او خان وساتن د چغو د بازارونو نه.

تشریح: قوله: (واياكم وهيشات الأسواق) د (هيشة) معنی د اواز او چتول او اختلاط دواړه راځي يعنی په مسجدونو کښې شور مه کوئ لکه چه په بازارونو کښې وی، یا د ترتيب مذکور خلاف مه کوئ څنگه چه په بازارونو او دکانونو باندې د خلقو تر مینځه څه ترتيب نه وی ټول په یوځای باندې روان وی، دویمه معنی د مقام زیاته مناسب ده ځکه چه په حدیث کښې ترتيب بیانولې شی.

[۶۷۶] (۲) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى مَيَّامِنِ الصُّوفِ".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دي هغي ويلي دي، چي فرمايلي دي رسول الله ﷺ بيشكه الله او د هغه ملائک رحمتونه لېږي په ښې طرفونو د صفونو باندې.

بَابُ مَقَامِ الصَّبِيَّانِ مِنَ الصَّفِّ باب دي په بيان د ځای د ماشومانو کي د صف نه

[۶۷۷] (۳) حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ شاذَانَ، حَدَّثَنَا عِيَّاشُ الرَّقَّامُ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا قُرَّةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا بَدِيلٌ، حَدَّثَنَا شَهْرُ بْنُ حَوْشَبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غُلَمٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو مَالِكٍ الْأَشْعَرِيُّ: أَلَا أَحَدٌ لَكُمْ بِصَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: "فَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَصَفَّ الرِّجَالَ وَصَفَّ خَلْفَهُمُ الْفُلَّانَ ثُمَّ صَلَّى بِهِمْ، فَذَكَرَ صَلَاتَهُ، ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا صَلَاةٌ"، قَالَ عَبْدُ الْأَعْلَى: لَا أَحْسَبُهُ إِلَّا قَالَ: صَلَاةُ أُمِّی.

ترجمه: ابو مالک الاشعري ويلي دي ايا زه بيان نه کړم تاسو ته مونځ د نبی ﷺ، هغه وويل: مونځ ئې ودرولو، او صف ئې کړل سړي او صف ئې کړل وروسته د هغوی نه هلکان، بيا ئې مونځ وکړو هغوی ته، ذکر يې کړو مونځ د هغه بيا ئې وويل: دارنگه مونځ دی. ويلي دي عبد الاعلی: زه گمان نه کوم مگر دا چې هغه وويل مونځ د امت زما.

(۱): صحيح مسلم الصلاة ۲۸ (۴۳۲)، سنن الترمذي الصلاة ۵۴ (۲۲۸)، (تحفة الأشراف: ۹۴۱۵)، وقد أخرجه: مسند احمد

(۱/۴۵۷)، سنن الدارمي الصلاة ۵۱ (۱۳۰۳) (صحيح)

(۲): سنن ابن ماجه إقامة الصلاة ۵۵ (۱۰۰۵)، (تحفة الأشراف: ۱۶۳۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۶۷/۸، ۸۹، ۱۶۰)،

(حسن) بلفظ: علي الذين يصلون الصوف ".

(۳): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۶)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۴۱/۵، ۳۴۲، ۳۴۴) (ضعيف)

تشریح: د جمهور علماء کرامو او اکثر شوافعو په نزد د صبیان دپاره مستقل صف پکار دی په سرو پسې شاته، د امام مالک او بعض شوافعو په دې کښې اختلاف دې هغه داسې وائی « یقف کل صبی بین رجلین لیعلموا منهم الصلاة (وکذا فی المیزان للشعرانی) په حدیث الباب کښې د جمهورو د مسلک تائید دې او صاحب منهل مالکی لیکلې دی چه که صبی یو وی نو د سرو سره دې اودریږی په شاته صف کښې دې خانله نه اودریږی.»

باب صَفِّ النِّسَاءِ وَكَرَاهِيَةِ التَّأَخُّرِ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ

باب دې په بیان د صف د زنا نوکې او کراهیت د وروستوالی د اولنی صف نه

[۶۷۸] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَزَّازُ، حَدَّثَنَا خَالِدٌ، وَإِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَاءَ، عَنْ سُمَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أُولَاهَا وَشَرُّهَا آخِرُهَا وَخَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ آخِرُهَا وَشَرُّهَا أُولَاهَا".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه رویت دی، هغه وئیلی دی، چې فرمائیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله بهترین صف د سرو اولنی دی او بدترین ئې اخیرنی دی، او غوره د صفونو د ښخو نه اخیرنی دی او بدترین ئې اولنی دی.

تشریح: قوله: «خیر صفوف الرجال اولها وشرها اخرها» ابن العربی فرمائی:

- ۱: دا په دې وجه چه په دې کښې سبقت الی الخیر دې،
- ۲: دویم په دې وجه چه مقدم مسجد افضل دې د موخر مسجد نه،
- ۳: دریم دا چه په دې کښې د امام قرب دې «وخیر صفوف النساء اخرها وشرها اولها» ځکه چه په اول صورت کښې د سرو سره قرب دې او په دویم صورت کښې د هغوی نه بعد (لرې والی) دې، هم دغه شان سړی په تقدم مامور دی او زنانه د تاخر او احتجاب.

[۶۷۹] (۲) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ عِكْرَمَةَ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يَزَالُ قَوْمٌ يَتَأَخَّرُونَ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ حَتَّى يُؤَخَّرَهُمُ اللَّهُ فِي النَّارِ".

ترجمه: د عائشې رضي الله عنها نه روایت دې، هغې وئیلی دی، چې فرمائیلی دی رسول الله صلی الله علیه و آله همیشه دی یو قوم چې وروسته والی کوی د اول صف نه تردې چې الله ئې وروسته کړی په اور کښې.

تشریح: قوله: «لا يزال قوم يتأخرون عن الصف الاول حتى يؤخرهم الله في النار» یعنی بعض خلق

- ۱: او د امام احمد رحمه الله مذهب هغوی دا لیکلې دې چه صبی لره د سرو سره په امام پسې شاته اودریدل نه دی پکار، د عمر رضي الله عنه نه هم روایت دې چه که هغه به یو ماشوم په صف کښې اولیدو نو هغه به ئې لرې کولو، په ظاهره کښې به مراد دا وی چه هغه به ئې په وروستو صف کښې اودرولو.
- ۲: صحیح مسلم الصلاة ۲۸ (۴۴۰)، سنن الترمذی الصلاة ۵۲ (۲۲۴)، سنن النسائی الصلاة ۳۲ (۸۲۱)، سنن ابن ماجه إقامة الصلاة ۵۲ (۱۰۰۰)، (تحفة الأشراف: ۱۲۶۳۷، ۱۲۵۸۹، ۱۲۵۹۶، ۱۲۷۰۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲/۴۷۷)،

۳: سنن الدارمی الصلاة ۵۲ (۱۳۰۴) (صحیح)

۴: تهرده به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۸۶) (صحیح)

به اول صف نه شاته پاتې كيدو د وجې نه او د هغې د اهتمام د ترك كولو په وجه باندې اخر يعنې د انجام په لحاظ سره جهنم كښې داخل كړې شې، يا به ئې الله پاك د جهنم نه وروستو راوباسي.

مطلب دا دې چه هميشه اول صف پريخودل او مسجد ته ناوخته تلل د داسې قبائحو د ارتكاب سبب جوړيدې شې كوم چه مفضي الى النار وي، نه دا چه صرف د صف اول په ترك باندې انسان د اور مستحق كيږي.

[۶۸۰] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْخَزَائِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ، عَنْ أَبِي نَعْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى فِي أَصْحَابِهِ تَأَخُّراً، فَقَالَ لَهُمْ: "تَقْدُمُوا فَأَتُمُوا بِي، وَلِيَأْتَمَّ بِكُمْ مَنْ بَعْدَكُمْ، وَلَا يَزَالُ قَوْمٌ يَتَأَخَّرُونَ حَتَّى يُؤَخِّرَهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ".

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضي الله عنه نه روايت دې، بيشكه رسول الله صلی الله علیه و آله وليده په خپلو ملگرو كښې وروستوالی، نو ويې وئيل هغوی ته: مخكې شئ ما پسې اقتداء وكړئ، او اقتداء دې وكړئ تاسو پسې هغه څوك چې تاسو نه وروسته دي، او هميشه يو قوم وروسته والی كوی تردې چې الله تعالى ئې وروسته كړي.

شرح حديث

قوله: ﴿رَأَى فِي أَصْحَابِهِ تَأَخُّراً﴾: (۱) يعنى وړاندې كيدو سره په اول صف كښې د مونځ كولو كوشش كوي ددې دپاره چه زما مونځ ته كتلو سره اتباع او كړې شئ او بيا شاته صف والا تاسو ته كتلو سره ستاسو اتباع او كړې يعنى ستاسو د وجې نه هغه زما تابعداری او كړې شې، او دا مطلب هم كيدې شې چه تاسو په ښه طريقه باندې زما تابعداری كوي ددې دپاره چه وروستو راتلونكى (تابعين) ستاسو تابعداری او كړې (ذكر المعنيين القارى فى المراقبة) او امام شعبی رحمته الله ددې حديث نه په يوه بله مسئله كښې استدلال كړې دې يعنى د اقتداء بالماموم جواز، چه وړاندې صف والا به د امام د اقتداء نيت كوي او شاته صف والا دې د وړاندې صف والو د اقتداء نيت او كړې، او د علامه عینی رحمته الله رائي دا ده چه هم دې طرف ته د امام بخاری رحمته الله ميلان هم دې، ځكه چه هغه په دې باندې ترجمه قائم كړې ده (باب الرجل ياتم بالامام وياتم الناس بالماموم) خودا ضروري نه ده چه د امام بخاری رحمته الله مراد دې هم دا وي كوم چه شعبی خيال كوي، بلكه د بخاری په نزد هم د حديث محمل هم هغه وي كوم چه جمهورو اختيار كړې دې، د حضرت گنگوهي رائي په لامع كښې هم دا ده.

(۱) صحيح مسلم / الصلاة ۲۸ (۴۳۸)، سنن النسائي / الإمامة ۱۷ (۷۹۶)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۴۵ (۹۷۸)، (تحفة الأشراف: ۴۳۰۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹/۳، ۳۴، ۵۴) (صحيح)

(۲) ملا علي قاري رحمته الله ليكلي دي چه د تاخر نه مراد تاخر عن الصف الاول او تاخر عن العلم دواړه كيدې شې، فعلي الاول معناه ليصف العلماء في الصف الاول وليقف من دونهم في الصف الثاني فان الصف الثاني يقتدون بالصف الاول ظاهراً لا حكماً وعلي الثاني المعني ليتعلم كلهم مني احكام الشريعة ويتعلم التابعون منكم وهكذا قرنا بعد قرن

باب مقام الإمام من الصف

باب دې په بیان د خای د ودریدو د امام کې د صف نه

یعنی امام لره په صف کې چېرته او دریدل پکار دی، په نورو الفاظو د امام د قیام د خای د مقتدیانو د صف سره څه نسبت پکار دی، پس د حدیث نه معلومه شوه چې هغه نسبت د تنصیف پکار دي چې امام داسې او دریرې چې د هغه نه شاته د مقتدیانو صف د هغه ښی او گس طرف ته برابر وی. لکه چې فرمائی: وسطوا الامام.

[۶۸۱] (۱) حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسَافِرٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي قُدَيْكٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ بَشِيرٍ، عَنْ خَلَادٍ، عَنْ أُمِّهِ، أَنَّهَا دَخَلَتْ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرَظِيُّ فَسَمِعَتْهُ يَقُولُ: حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "وَيَسْطُوا الْإِمَامَ وَسْطُوا الْخَلْلَ".

ترجمه: حدیث بیان کړې دي ابو هریره، هغه وئیلی دی، چې فرمائی دی رسول الله ﷺ: مینځ کېښي کړئ امام او خالیگاه بند کړئ.

شرح حدیث

پس فرمائی «وسطوا الامام» یعنی امام په مینځ کېښي ساتئ، او دا هله کیدې شي چې کله مقتدیان دواړو طرفونو ته برابر وی او په دې صورت کېښي به دا لفظ «وسط» د سین په سکون سره وی، او بعض وائی چې دا «وسط» بفتح السین دي چې د هغې معنی افضل ده: «وکذلك جعلناکم امة وسطا» ویقال «فلان وسط القوم ای خیرهم» لهذا د حدیث معنی شوه «اجعلوا امامکم خیرکم»، یعنی څوک چې په تاسو کېښي افضل وی هغه خپل امام او گرځوئ، او بعض وائی چې دا حدیث د زنانو په حق کېښي دي پس د زنانو په امامت کېښي هم داسې وی چې هغه په مینځ کېښي او دریرې، هم دغه شان امام ابویوسف رحمته الله هم په خپل مسلک باندې استدلال کوی چې که مقتدیان دوه وی نو ښی او گس طرف ته دي او دریرې. (من هاشم البذل)

باب الرجل یصلی وحده خلف الصف

باب دې په بیان د سړي کې چې مونځ کوي ځانله وروسته د صف نه

[۶۸۲] (۱) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَحَفْصُ بْنُ غَمْرٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ غَمْرٍ، عَنْ مَرْثَدَةَ، عَنْ هِلَالِ بْنِ يَسَافٍ، عَنْ غَمْرٍ، عَنْ رَاشِدٍ، عَنْ وَابِصَةَ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَجُلًا يَصَلِّي خَلْفَ الصَّفِّ وَحْدَهُ فَأَمَرَهُ أَنْ يُعِيدَ"، قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ: الصَّلَاةُ.

ترجمه: د وابصة نه روایت دي، بیشکه رسول الله ﷺ ولیدلو یو سړی چې مونځ ئې کولو وروسته د صف نه ځانله نو امری ورته وکړو چې بیاني وکړه. وئیلی دی سلیمان بن حرب: مونځ تشریح: قوله: «ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلا يصلي خلف الصف وحده فامره ان يعيد» انفراد خلف الصف د جمهورو په نزد مکروه دي، او د امام احمد او امام اسحاق بن

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۴۶۰۰) (ضعیف)

(۲): سنن الترمذي/ الصلاة ۵۸ (۲۳۰)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۵۴ (۱۰۰۴)، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۳۸)، وقد أخرجه مسند أحمد ۲/ ۲۲۷، سنن الدارمي/ الصلاة ۶۱ (۱۳۲۳) (صحیح)

راهویه په نزد مفسد صلاة دې، لهذا د جمهورو په نزد به د اعادي حکم په طريقه د استحباب وی او د حنابله په نزد په طريقه د وجوب شو(۱) او د جمهورو مستقل دليل په وړاندې باب کښې راروان دې، دلته سوال دا دې چه اخريواخي سرې به څه کوي؟ جواب دا دې چه يو کس دې راکاږي، د احنافو او شوافعو مذهب هم دا دې ځکه چه د طبرانی په يو روايت کښې يو زيادت دې «هلا دخلت في الصف او جررت احدا» لکھنا ضعيفه. مالک او احمد د جر قائل نه دی هم دغه شان مفتی به قول زمونږ په نزد هم دا دې چه جذب دې نه کوي ځکه چه په دې کښې د بد لگيدو او فتنې ويره ده. لقلة العلم بالمسائل.

باب الرَّجُلُ يَرْكَعُ دُونَ الصَّفِّ

باب دې په بيان د سړي کې چې رکوع کوي اخوا د صف نه

[۶۸۳] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعَدَةَ، أَنَّ يَزِيدَ بْنَ زُرَيْعٍ حَدَّثَهُمْ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ زِيَادِ الْأَعْلَمِيِّ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ، أَنَّ أَبَا بَكْرَةَ حَدَّثَ أَنَّهُ دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَنَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَاكِعٌ، قَالَ: فَرَكَعْتُ دُونَ الصَّفِّ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "زَادَكَ اللَّهُ حِرْصًا وَلَا تَعُدْ".

توجه: حديث بيان کړې دې حسن، بيشکه ابابکره حديث بيان کړې دې، بيشکه هغه ننوتلو مسجد ته او د الله نبي ﷺ په رکوع کښې وو، هغه وايي: ما رکوع وکړه اخوا د صف نه نو وويل نبي ﷺ: زيات دې کړی الله تعالی تالره حرص او داسې مه کوه.

تشریح: دا باب د ماقبل سره مربوط دې، مسئله او اختلاف په مخکښې باب کښې تیر شو، په دې باب کښې مصنف د ابوبکره رضی الله عنه حديث ذکر کړې دې چه د هغې مضمون دا دې چه يوه ورځ هغه مسجد ته د مونځ دپاره داخل شو او جماعت ولاړ وو او رسول الله ﷺ په رکوع کښې وو نو هغه سوچ او کړو چه که ما صف ته د رسيدو نه پس د مونځ نيت اوتړلو نو دا رکعت به رانه لاړ شي په دې وجه هغه صف ته د رسيدو نه مخکښې نيت اوتړو او د رکوع په هيئت کښې تلو سره په صف کښې شامل شو، رسول الله ﷺ د مونځ نه د فارغ کيدو نه پس اوفرمائيل: «زادک الله حرصا ولا تعد» گویا د هغه د عزم او جذبي تحسین ئې اوفرمائيلو چه د نيکۍ د حاصلولو حرص خو دې مبارک شه خو چونکه دا صورت کوم چه تا اختيار کړې دې دا د قاعدې خلاف دې په دې وجه بيا داسې مه کوه، دا حديث د جمهور دليل دې په پورته ذکر شوې مسئله کښې، ځکه چه دلته هم د تحریمه په وخت انفراد خلف الصف بيا موندلې شو، ابن حبان کوم چه يو مشهور محدث دې هغه په دې مسئله کښې د حنابله سره دې، خو هغه دا خاص صورت د مسئلې نه مستثنی کړې دې هم ددې حديث په وجه باندې.

(۱) ابن الهمام هم دا خبره ليکلي ده او زمونږ د بعض فقهاء کرامو په نزد اعاده صلاة ته واجب هم ليکلي ده ځکه چه انفراد خلف الصف مکروه تحریمی دې «واجب عنه صاحب البدائع بوجه اخر حيث قال وأمره بالأعادة شاذ ولو صح فحمل علي أنه كان بينه وبين الصف ما يمنع الاقتداء وفي الحديث ما يدل علي ذلك لانه قال في ناحية من الارض. اهـ د هغوی د کلام نه هم معلومیږي چه امر د وجوب دپاره دې»
(صحيح البخاري الأذان ۱۱۴ (۷۸۳)، سنن النسائي للإمامة ۶۳ (۸۷۲)، تحفة الأشراف: ۱۱۶۵۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۹/۵، ۴۲، ۴۵، ۴۶، ۵۰) (صحيح)

[۶۸۴] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا زِيَادُ الْأَعْلَمُ، عَنِ الْحَسَنِ، أَنَّ أَبَا بَكْرَةَ جَاءَ وَرَسُولُ اللَّهِ رَأَيْكُمْ فَرَكَمَ دُونَ الصَّفِّ ثُمَّ مَشَى إِلَى الصَّفِّ، فَلَمَّا وَقَفَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاتَهُ، قَالَ: أَيُّكُمْ الَّذِي رَكَمَ دُونَ الصَّفِّ ثُمَّ مَشَى إِلَى الصَّفِّ؟ فَقَالَ أَبُو بَكْرَةَ: أَنَا. فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "زَادَكَ اللَّهُ جِرْصًا وَلَا تُعَدُّ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: زِيَادُ الْأَعْلَمُ زِيَادُ بْنُ فُلَانَ بْنِ قُرَّةَ وَهُوَ ابْنُ خَالَةِ يُونُسَ بْنِ عَبِيدٍ اللَّهِ.

ترجمه: بيشكه ابوبكره راغي او رسول الله ﷺ په ركوع كښي وو، نو هغه ركوع وكړه اخوا د صف نه بيا لاړلو صف ته، هر كله چې نبي ﷺ مونغ خلاص كړو، نو ويي ونيل: كوم يو په تاسو كښي ركوع وكړه اخوا د صف نه بيا لاړلو صف ته؟ ابوبكره وويل: ما، نو نبي ﷺ وويل: الله دې ستا حرص زيات كړي، بيا داسې مه كوه. ونيلى دى ابوداود: زياد الاعلم هغه زياد بن فلان بن قرة دى او هغه خوى د خاله د يونس بن عبيد دى.

تشرېح: قوله: «ولا تعد» دا لفظ درې طريقو سره لوستلې شوې دې. «لا تعد» صيغة النهي من العود، «لا تعد» د دال په ضمي سره، صيغة النهي من العود يعنى د بيا دپاره داسې په منډه مه راځه، لا تعد صيغة النهي من الاعداد اى لا تعد تلك الصلاة.

فانده: د حديث الباب راوى ابوبكره رضی الله عنه دې چه د هغه نوم نفيح بن الحارث دې، دا طائفې دې، صحابه كرامو چه كله د طائف د قلعه محاصره او كړه نو هغه ددې قلعه د جهت نه رسن رازورندولو سره په هغې باندي لاندې راغلي وو او په مسلمانانو كښي شامل شوې وو، «بكره» رسن ته وائي هم دا د هغه د كنيت وجه ده.

تفريع أبواب السترة

د ستري باره كښي ابواب (احكام ومسائل)

باب مَا يَسْتُرُ الْمُصَلِّي

باب دې په بيان د هغې كې چې ستړه جوړېږي د مصلي دپاره

د دې ځانې نه ابواب الستره شروع كيږي، د ستري متعلق مصنف ډير ابواب قائم كړي دي، د ستري په باره كښي ډير بابونه او مسائل دي چه د هغې په شروع كښي پيژندل ضروري دي، د حضرت شيخ په تقرير ابوداود السعي المحمود كښي دي چه صاحب د البحر الرائق د ستري متعلق تقريبا اولس بحثونه او مسائل ذكر كړي دي، امام ابوداود د هغې نه څو بيان كړي دي او هم دا خبره حضرت شيخ په اوجز السالك كښي هم ليكلي ده.

د ستري متعلق لس بحثونه

- ۱: معنى السترة لغة وشرعا، ۲: حكم السترة، ۳: قدرها طولاً، ۴: نشعها لمن، ۵: حريم المصلي، ۶: قدر الفاصلة بين المصلي والسترة، ۷: الحكمة فيها، ۸: السترة بالراحلة، ۹: السترة بالخط، ۱۰: درا المار.

البحث الاول: معنى السترة لغة وشرعا

السترة فى الاصل "ما يستر به مطلقا ثم غلب على ما ينصب قدام المصلى (طحاوى) يعنى مطلق هغه خيز چه د هغې په ذريعه د دوه خيزونو ترمينځه پرده راشي، او د فقهاء كرامو په عرف كښې هغه خيز ته وئيلي شي كوم چه د مونځ كونكى مخې ته قائم كړې شي د تيريديونكو نه د خيلولت دپاره.

البحث الثانى: حكم السترة

ستره قائمولى د ائمه اربعه په نزد سنت ده، ابن العربى د امام احمد مذهب د وجوب ستره نقل كړې دې، حضرت شيخ په اوجز كښې ليكي چه دا صحيح نه ده بلكه هغه په دې كښې د جمهورو سره دې.

البحث الثالث: قدرها طولاً

د سترې مقدار په اوږدوالى او پلن والى كم از كم يو ذراع دې، په حديث كښې راځي «مثل مؤخرة الرجل واما عرضا فقليل ينبغى ان يكون فى غلظ اصبع»

البحث الرابع: نفعها لمن

د سترې فائده او نفع: وئيلي شوى دى چه د مونځ كونكى طرف ته راجع ده ددې دپاره چه د مونځ خشوع زائل نه شي، كه ستره ئې قائم نه كړه نو د خلقو د تيريديو د وجې نه به خشوع ضائع شي «وللا يحتاج الى الدرع» يعنى تيريديونكى ته د لرې كولو ضرورت راپيښ نه شي، بل قول دا دې چه د هغې نفع تيريديونكى طرف ته عائد ده ځكه چه اوس به هغه په تيريديو سره گناهگار نه وي خو په دواړو فائدو كښې منافات څه دې، لهذا دا به اووئيلي شي چه په ستره كښې دا دواړه قسم فائدي دي.

البحث الخامس: حریم المصلى

د حريم مصلى مطلب دا دې چه د مونځ كونكى مخې ته هغه حصه چه د هغې تيرييدل د ستره نه كيدو په صورت كښې ممنوع دې، د جمهور علماء كرامو په نزد دا د درې ذراع په اندازه دې كوم چه تقريبا د مصلى د محل قيام نه د موضع سجود پورې دې، لهذا دهغې د واره نه به تيرييدل ناجائز وي، او د احنافو په نزد په يو روايت كښې په اندازه د دوه صفونو دې او يو روايت په اندازه د درې صفونو دې، دا خو شو په اعتبار د صحراء يعنى ښكاره ميدان كښې، او په مسجد كښې دننه د مونځ كونكى مخې ته تيرييدل خو مطلقا جائز نه دى، گويا ټول مسجد حريم مصلى دې كه هغه مسجد وړوكي وي يا لوني وي، او وئيلي شوې دى چه په دواړو كښې فرق دې، په مسجد صغير كښې خو مرور مطلقا ممنوع دې او مسجد كبير د صحراء په حكم كښې دې، يو قول په حريم مصلى كښې بل دې كوم چه شيخ ابن الهمام او صاحب بدائع اختيار كړې دې يعنى "منتهى بصر المصلى لو صلى صلاة الخاشعين" يعنى خشوع او خضوع سره د مونځ كولو په صورت كښې بغير د قصد نه د زمكې د كومې حصې پورې چه په نظر راځي هغه حصه حريم مصلى دې، لهذا په دومره حصه كښې نه شي تيريدي.

البحث السادس : قدر الفاصلة بين المصلى والسترة

په دې سلسله کښې وړاندې باب راروان دې، "باب الدنو من السترة" د مصلى او سترې ترمينځه فاصله کم نه کم غوره ده ددې دپاره چه لاره تنگه نه شی او تيريدونکى په تکليف نه شی، بهر حال په دې سلسله کښې دوه احاديث راغلې دي يو هغه کوم چه په دې باب کښې ذکر شوې دې ﴿کان بين مقام النبى صلى الله عليه وسلم وبين القبلة ممر عنز﴾ يعنى د بيزې د تيريدو په اندازه فاصله، چه په کوم ځاى کښې بيزه تيريدې شی، او بل حديث دا دې چه رسول الله ﷺ په کعبه کښې مونځ ادا او فرمائيلو ﴿وبينه وبين القبلة ثلاثة اذرع﴾ يعنى د رسول الله ﷺ او د قبلې د ديوال ترمينځه د درې ذراع فاصله وه او ممر العنز په قدر د يو ذراع وى، په ظاهره دې دواړو کښې تخالف دې چه د هغې دوه جوابونه دي، اول دا چه رومبې روايت په حالت د سجود باندې محمول دې يعنى موضع سجود او د سترې ترمينځه په قدر د يو ذراع فاصله وى، او بل روايت کښې محل قيام او د سترې ترمينځه فاصله مراد ده، دويم جواب ددې هغه دې کوم چه داؤدى ورکړې دې چه کم از کم فاصله په قدر د ممر شاة دې او زيات نه زيات درې ذراع.

البحث السابع : الحكمة فيها

په ستره قائم کولو کښې حکمت "قيل هي كف البصر عما ورائها وجمع الخاطر بربط الخيال بها" يعنى يو څيز لره د مخامخ کولو نه بغير په ښکاره ميدان کښې په مونځ کولو سره نظر په يو ځاى باندې نه ايساريږي، او چه کله يو خاص نااشنا شان څيز مخامخ وى نو په هغې باندې ايساريږي نو هم په دې وجه باندې ستره قائمولى شی ددې دپاره چه نظر او خيال مجتمع وى، هم دغه شان بل حکمت په دې کښې "اعلام موضع السجود" يعنى حريم مصلى کوم چه موضع السجود دې د هغې په نځښه کول دي چه په هغې کښې څوک تير نه شی.

البحث الثامن : السترة بالراحلة

ابن رسلان ليکي چه د امام شافعى رحمه الله په نزد صلاة الى الدابة مکروه دې او هغه حديث په ضرورت باندې محمول کړې دې او د ضرورت په وخت جائز دې هم دغه شان د مالکيانو په نزد دابه لره ستره جوړول خلاف مستحب دى (صرح به الدسوقي) او د احناف او حنابله په نزد په دې کښې هيڅ باک نشته کما فى الاوجز ددې سلسلې مزيد فوائد په باب الصلاة الى الراحلة کښې راځي.

البحث التاسع : السترة بالخط

د دې باب ددې نه روستو متصلا راروان دې هغه دا چه که د سترې دپاره يو څيز ملاؤ نه شی نو څه به کوى؟ په يو حديث کښې دى کوم چه وړاندې راروان دې چه رسول الله ﷺ او فرمائيل ﴿فليخط خطا﴾ چه خپلې مخې ته دې په زمکه باندې کرښه راکاږي، هم ددې حديث په بناء باندې امام احمد د ستره بالخط قائل دې، اگر چه حديث ضعيف دې او خپله د امام احمد رحمه الله نه نقل دى "حديث الخط ضعيف" خو ددې باوجود ددې قائل دې، امام

مالک د ستره بالخط قائل دي، د امام شافعي په دې کښې دوه اقوال دي، او د احنافو په نزد مشهوره خو هم دا ده چې خط لره اعتبار نشته ځکه چې هغه د لرې نه په نظر نه راځي او د سترې چې کومه فائده ده يعنې اعلام موضع السجود هغه په دې سره نه حاصلیږي خو نور فوائد ترې حاصلیږي شي، کف البصر عما ورائها وغيره، بيا په دې کښې دا اختلاف دي چې که خط رابښکلي شي نو څنگه به وي؟ په دې کښې دوه اقوال دي، عرضا مثل الهلال والمحراب وقيل طولا.

البحث العاشر : در المار

د مونځ کونکي د هغه مخې ته تيريدونکي لره او درول د لاس په اشارې سره او بالتسبيح د جمهور علماء کرامو او ائمه ثلاث په نزد مستحب دي او د احنافو مسلک هم په ظاهره کښې هم دا دي لکه چې د هدايه شرح وقايه وغيره کتابونو نه معلوميږي، په موطاء د امام محمد کښې هم دا ليکلي دي ويدراء المار... خو په در مختار کښې ليکلي دي چې درء المار د رخصت درجه ده افضل او عزيمت ترک درء دي او په بدائع کښې ليکلي دي چې بعض مشائخو درء ته رخصت وئيلي دي او عدم درء ته ئي افضل.

ددې نه معلومه شوه چې د در مختار والاقول دبعض مشائخونه منقول دي "تلك عشرة كاملة"

البحث الحادي عشر :

يوه مسئله بله راياده شوه چې په مسجد حرام کښې د سترې حاجت شته يا نه، پس امام بخاري رحمه الله هم ددې متعلق باب قائم فرمائيلي دي، باب السترة بمكة وغيرها، او امام ابوداؤد دي سره متعلق باب په كتاب الحج کښې قائم کړي دي چې دهغي الفاظ دادی: باب في مكة، او ددې باب لاندې مصنف د مطلب بن ابی وداعه حديث ذکر کړي دي چې هغوی نبي عليه السلام اوليده چې په مسجد حرام کښې ئي مونځ کولو. «والناس يمرون بين يديه ليس بينه وبين الكعبة ستره» امام ابوداؤد رحمه الله چونکه حنبلي دي په دې وجه هغه دا ثابته کړي ده چې په مکه کښې د سترې حاجت نشته، د حنابله راجح قول هم دا دي، او د جمهور علماء کرامو په نزد په دې مسئله کښې مکه وغيره مکه برابر دي، يو قول د احنافو په نزد دا هم دي چې په مسجد حرام کښې دي د مونځ کونکي مخې ته تيريدونکي منع نه کړي شي، او دا ئي هم ليکلي دي چې چونکه مسجد کبير د صحراء په حکم کښې دي لهذا په مسجد حرام کښې د موضع سجود نه جدا تيريدلي شي، دا يولس بحثونه شو احد عشر کوکبا.

البحث الثاني عشر

د سترې په مسائلو کښې يوه بله مسئله راياده شوه چې د هغي دپاره مصنف ډير وړاندې تلو سره باب قائم کړي دي "باب ستره الامام ستره لمن خلفه" جمهور علماء ثلاث خو هم ددې قائل دي چې کومه ستره د امام دپاره دي هم هغه د قوم دپاره ده د مالکيانو په دې کښې اختلاف دي کوم چې به مونځ هم په دې باب کښې بيانوو، اوس دا دولس مسائل شو. وبشنا منهم اثني عشر نقيا.

[۶۸۵] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَدَنِيُّ، حَدَّثَنَا إِسْرَائِيلُ، عَنْ يَمَّاكٍ، عَنْ مُوسَى بْنِ طَلْحَةَ، عَنْ أَبِيهِ طَلْحَةَ بْنِ عُبَيْدٍ اللَّهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا جَعَلْتَ بَيْنَ يَدَيْكَ مِثْلَ مُؤَخَّرَةِ الرَّحْلِ فَلَا يَفْرُكَ مِنْ مَرِيئِينَ يَدَيْكَ".

ترجمه: د طلحه بن عبید الله نه روایت دی هغه وئیلی دی، چې فرمائیلى دی رسول الله ﷺ: کله چې تا کیخوده مخې خپلې ته په شان د لرگي د پالان نو نقصان نشي رسولی تاته هغه څوک چې ستا په مخه کښې تېرېږي.

تشریح: قوله: ﴿إِذَا جَعَلْتَ بَيْنَ يَدَيْكَ مِثْلَ مُؤَخَّرَةِ الرَّحْلِ﴾ په مؤخره کښې درې لغات نور دی ﴿مؤخره، مؤخره، آخره﴾ د کجاوې په شاته حصه کښې یو لرگي راوتلې وی، يستند اليه الراكب چه هغې ته سورتکیه لگوي دا د یو ذراع په اندازه وی او وئیلی شوي دی چه یو ثلث کم یو ذراع.

[۶۸۶] (۲) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَطَاءٍ، قَالَ "أَخِرَةُ الرَّحْلِ ذِرَاعٌ قَمَا قَوْه".

ترجمه: د عطاء نه روایت دی هغه وئیلی دي: وروستنی (لرگي) د پالان هغه گز دی او یا د گز نه زیات.

[۶۸۷] (۳) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا ابْنُ مُيَيْمِرٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا خَرَجَ يَوْمَ الْعِيدِ أَمْرًا بِالْحَرْبَةِ فَتَوَضَّعَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَيُصَلِّي إِلَيْهَا وَالنَّاسُ وَرَاءَهُ، وَكَانَ يَقْعُلُ ذَلِكَ فِي السَّفَرِ، فَبَيْنَ ثَمَّ اتَّخَذَهَا الْأَمْرَاءُ".

ترجمه: د ابن عمر رضی الله عنهما نه روایت دی، بیسکه رسول الله ﷺ وو کله چې به وتلو په ورځ د اختر نو امر به ئې وکړو په نېزه باندې کیخودلی به شوه د هغه په مخکې نو مونځ به ئې کولو هغې ته، او خلک به د هغه شاته وو، او وو چې کول به ئې دا په سفر کښې د دېنه وجې نه عادت جوړ کړو دې لره امیرانو.

تشریح: عطاء فرمائی چه د پالان شاته لرگي د یو ذراع (لاس) برابر یا د هغې نه لږ شان زیات وی. قوله: ﴿ثُمَّ اتَّخَذَهَا الْأَمْرَاءُ﴾ د حدیث مضمون دا دی چه رسول الله ﷺ به کله په یو سفر باندې تلو نو خان سره به ئې یوه حربه او په وړاندې روایت کښې عنزه راروانه ده، یعنی وړه نیزه به ئې خان سره ساتله ددې دپاره چه د مونځ په وخت د سترې په کار راشي او ددې نه علاوه ترې نور کارونه هم اخستلي کیدي شو، بیا وړاندې راوی وائی چه چونکه د رسول الله ﷺ معمول د نیزې خان سره د ساتلو وو، هم په دې وجه وروستو امیرانو هم دا طرز اختیار کړو، هغوی به هم خان سره په سفر کښې حربه ساتله.

(۱): صحيح مسلم / الصلاة ٤٧ (٤٩٩)، سنن الترمذي / الصلاة ١٣٨ (٣٣٥)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ٣٦ (٩٤٠)، تحفة الأشراف: ٥٠١١ وقد أخرجه: مسند احمد (١٦١/١، ١٦٢) (صحيح)

(۲): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ١٩٠٦٣) (صحيح)

(۳): صحيح البخاري / الصلاة ٩٠ (٤٩٤)، والمعبدین ١٣ (٩٧٢)، ١٤ (٩٧٣)، صحيح مسلم / الصلاة ٤٧ (٥٠١)، تحفة الأشراف (٧٩٤٠)، وقد أخرجه: سنن النسائي / المعبدین ٩ (١٥٦٦)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ١٦٤ (١٣٠٥)، مسند احمد (٩٨٧٢، ١٤٥، ١٥١)، سنن الدارمي / الصلاة ١٢٤ (١٤٥٠) (صحيح)

[۶۸۸] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ، عَنْ أَبِيهِ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمْ بِالْبَطْحَاءِ وَبَيْنَ يَدَيْهِ عِزَّةُ الظُّهْرِ رُكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرِ رُكْعَتَيْنِ يَمُرُّ خَلْفَ الْعِزَّةِ الْمَرْأَةُ وَالْحِمَارُ".

ترجمه: ابو جحيفة د خيل پلار نه روايت کوي، بيشکه نبي ﷺ مونځ وکړو په بطحاء کښي او مخي د هغه ته نيزه وه د ماسپڅين دوه رکعاته او د مازيگر دوه رکعاته، تيريدل به اخوا د نيزي نه ښځه او خر.

باب الْخَطِّ إِذَا الْمَرْجِدُ عَصَا

باب دې په بيان د خط کي کله چي امسا نه وي

د دې سره متعلق کلام په شروع کښي راغلي دي

[۶۸۹] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفْضِلِ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ، حَدَّثَنِي أَبُو عَمْرٍو بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَرْبٍ، أَنَّهُ سَمِعَ جَدَّهُ حَرْثًا يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئًا، فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَلْيَنْصِبْ عَصَا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ عَصَا فَلْيَخُطْ خَطًّا ثُمَّ لَا يَغْرِهُ مَا مَرَّ أَمَامَهُ".

ترجمه: د ابو هريرة رضی الله عنه روايت دي، بيشکه رسول الله ﷺ ويلي دي هرکله چي مونځ کوي يو کس ستاسو نه نور دې دې مخامخ د مخ خپل ته څه شي، که څه شي پيدا نه کړي نو امسا دي ودروي، او که امسا ورسره نه وه نو خط دي راکاږي، بيا ضرر نشي رسولي هغه ته هغه څه چي د ده مخي ته تيرېږي.

تشریح: قوله: (حدثني ابو عمرو بن محمد بن حريث) د دې حديث په سند کښي دا راوی مجهول دي، او وړاندې په سند کښي ددې په ثاني ابو محمد بن عمرو حريث راروان دي گويا د هغه نوم هم متعين نه دي.

[۶۹۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِسٍ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ يَعْنَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ، عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ بْنُ عَمْرٍو بْنِ حَرْبٍ، عَنْ جَدِّهِ حَرْثِ بْنِ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عُدْرَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ أَبِي الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: فَذَكَرَ حَدِيثَ الْخَطِّ، قَالَ سُفْيَانُ: لَمْ يَجِدْ شَيْئًا تُشَدُّ بِهِ هَذَا الْحَدِيثَ وَلَمْ يَجِدْ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، قَالَ: قُلْتُ لِسُفْيَانَ: إِنَّهُمْ يَخْتَلِفُونَ فِيهِ فَتَفَكَّرَ سَاعَةً، ثُمَّ قَالَ: مَا أَحْفَظُ إِلَّا أَبَا مُحَمَّدٍ بْنُ عَمْرٍو، قَالَ سُفْيَانُ: قَدِمَ هَاهُنَا رَجُلٌ بَعْدَ مَا مَاتَ إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ فَطَلَبَ هَذَا الشَّيْخَ أَبَا مُحَمَّدٍ حَتَّى وَجَدَهُ فَسَأَلَهُ عَنْهُ فَخَلَطَ عَلَيْهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ سَأَلَ عَنْ وَصْفِ الْخَطِّ غَيْرَ مَرَّةٍ، فَقَالَ: هَكَذَا عَرَضًا مِثْلَ الْهَلَالِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، وَسَمِعْتُ مُسَدَّدًا، قَالَ: قَالَ ابْنُ دَاوُدَ: الْخَطُّ بِالطُّوْلِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَسَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ وَصَفَ الْخَطَّ غَيْرَ مَرَّةٍ، فَقَالَ هَكَذَا يَعْنِي بِالْعَرَضِ حُورًا مِثْلَ الْهَلَالِ، يَعْنِي مُنْعَطَفًا.

(۱) صحيح البخاري/الوضوء ۴۰ (۱۸۷)، والصلاة ۱۷ (۳۷۶)، ۹۳ (۴۹۵)، ۹۴ (۴۹۹)، والمنقب ۲۳ (۳۵۵۳)، واللباس ۳

(۵۷۸۶)، ۴۲ (۵۸۵۹)، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۱۰)، وقد أخرجه: صحيح مسلم/الصلاة ۴۷ (۲۵۰)، سنن الترمذي/الصلاة ۳۲

(۱۹۷)، سنن النسائي/الطهارة ۱۰۳ (۱۳۷)، والأذان ۱۳ (۶۴۴)، والزينة ۱۲۳ (۳۵۸۰)، سنن ابن ماجه/الأذان ۳ (۷۱۱)، مسند

احمد (۳۰۸/۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۸ (۱۲۳۵)، ۱۲۴ (۱۴۴۹) (صحيح)

(۲) سنن ابن ماجه/لاقامة الصلاة ۳۶ (۹۴۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۲۴۰)، وقد أخرجه: حم (۲۴۹/۲، ۲۵۴، ۲۶۶) (ضعيف)

(۳) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۲۲۴۰) (ضعيف)

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې، هغه وئيلي دي، ذکر ئې کړو حديث د خط، وئيلي دي سفيان: مونږ هېڅ دليل پيدا نه کړو چې دا حديث ورباندې مضبوط کړو. او نه دی راغلی دا مگر د همدې سند سره، هغه وئيلي دي ما وويل سفيان ته: دوی (محدثين) خو په ده (ابو محمد) کښې اختلاف کوي، نو هغه یو ساعت فکر وکړو، بیا ئې وويل: ماته یاد نه دی مگر ابو محمد بن عمرو، وويل سفيان: دلته یو سړی راغې پس د هغې نه چې اسماعيل بن امیه مړ شوی وو، نو هغه شیخ ابو محمد طلب کړو تردې چې هغه ئې پيدا کړو نو تپوس ئې وکړو د هغه نه د هغې په باره کښې، نو خلط راغې په هغه باندې وئيلي دي ابوداود: او ما اوریدلی دی د احمد بن حنبل نه چې د هغه نه تپوس وشو د کیفیت د خط څو ځل، هغه وويل: داسې په پلنو باندې پشان د نوې سپوږمۍ. وئيلي دي ابوداود: ما اوریدلی دی د مسدد نه هغه وئيلي دي: چې وويل ابن داود: خط به اوږد وي. وئيلي دي ابوداود: ما اوریدلی دی د احمد بن حنبل نه چې کیفیت د خط ئې بیانولو ډیر ځل، هغه وويل: داسې یعنی په پلنور گرد راتاو پشان د سپوږمۍ یعنی راکوږ.

تشریح: قوله: ﴿لم نجد شيئا نشد به هذا الحديث﴾ یعنی ددې حديث بل سند هم نشته چه په هغې سره دا قوی شوې وې.

قوله: ﴿قدم هاهنا رجل بعد ما مات اسماعيل بن امية الخ﴾ سفيان بن عيينه فرمائی چه د اسماعيل بن اميه د وفات نه پس دلته یو سړې راغلو د پورته ذکر شوی راوی ابو عمرو بن محمد د تحقیق او معلومات دپاره، پس د هغه سړي د هغه سره ملاقات او شو هغه سړي د هغه نه ددې حديث په باره کښې تپوس او کړو نو هغه دا حديث بیان نه کړې شو، معلومېږي چه هغه ته څه اشتباه پيدا شوې ده، د سفيان د بیان کړې شوې قصې نه معلومېږي چه د ابو عمرو شاگرد یعنی د اسماعيل بن اميه وفات د استاذ په ژوند کښې شوې دې.

[۱۹۱] (١) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، قَالَ: "رَأَيْتُ شَرِيكَاً صَلَّى بِنَا فِي جَنَازَةِ الْعَصْرِ، فَوَضَعَ قَلَنْسُوتَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ"، يَعْنِي فِي فَرِيضَةِ حَضْرَتِ.

ترجمه: سفيان بن عيينه وايي چې ما شريک وليدلو: مونږ ئې وکړو په جنازه کښې د مازيگر په وخت کښې، نو کيخوده هغه خپله توپي خپلې مخې ته. یعنی په هغه فرضي مونږ کښې چې حاضر شو.

تشریح: قوله: ﴿رأيت شريكاً صلى بنا في جنازة العصر فوضع قلنسوته الخ﴾ سفيان بن عيينه فرمائی چه ما شريک اوليدو چه هغه یو ځل په يوه جنازه کښې د شرکت دپاره تشریف راوړلو نو هغه مونږ ته د مازيگر مونږ راکړو او په دې کښې هغه زمونږ امامت او کړو نو هغه د مونږ نه مخکښې داسې او کړل چه د سترې دپاره یو څيز نه وو نو د ځان نه ئې وړاندې خپله توپي کيخودله او د هغې نه ئې د سترې کار واخستلو، غالباً لوړه شان توپي به وی، لکه چه زمونږ په ماشوموالي کښې به د ترکي توپي په نوم باندې په بازارونو کښې

لورې غوندې توپي ملاويدي، په دې باندې ابن رسلان شارح ابوداود ليکي چه هم په دې وجه به بعض صوفياء اوږده توپي په سر کوله ددې دپاره چه د ضرورت په وخت ترې د ستري کار هم واخستلي شي.

بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الرَّاحِلَةِ

باب دې په بيان د مونځ کې سورلي ته

په دې کښې اختلاف او مذائب ائمه په ابتدائي بحثونو کښې تير شو، څه خبرې پاتې شوې هغه دلته واورئ، د سيدنا ابن عمر رضي الله عنهما په باره کښې روايت دې په مصنف د عبدالرزاق کښې چه هغه به صلاة الى البعير مکروه گنړلو مگر دا چه په هغې باندې رحل (کجاوه) وي، علماء کرامو ليکلي دي چه کيدې شي ددې وجه دا وي چه د اوبښ په شا باندې د کجاوې کيدو په صورت کښې به هغه اقرب الى السكون وي په په نسبت د بريښه کيدو، د امام شافعي رحمه الله مسلک وړاندې تير شوې دې چه هغه د صلاة الى الدابة د کراهت قائل وو، دغه شان ترې دا هم منقول دی چه د زنانه نه دې هم ستره جوړه نه کړې شي، په دې باندې امام نووي رحمه الله فرمائي "اما قوله في المرأة فظاهر انه ربما شغلت ذهنه" خو صلاة الى الدابة خود صحيحين د روايت نه ثابت دې، هغه فرمائي چه کيدې شي امام شافعي رحمه الله ته دا حديث نه وي رسيدلي او د هغه وصيت دې چه (اذا صح الحديث فهو مذهبي) (منهل) هم دغه شان صاحب منهل په استتار بالحيوان کښې د مالکيانو د مسلک تفصيل ليکلي دي هغه دا چه که حيوان غير ماکول اللحم وي نو د هغه ستره جوړول مکروه دی، او که ماکول اللحم وي نو که هغه مربوط وي نو بيا خود هغې طرف ته مونځ بغير د کراهت نه جائز دې گڼي مکروه دې.

[۶۹۲] (۱) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَوَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، وَأَبْنُ أَبِي خَلْفٍ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ عُثْمَانُ، حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ أَبِي عُمَرَ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي إِلَى بَعِيرٍ."

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دې، بيشکه نبی صلی الله علیه و آله وو چې مونځ ئې کولو سورلي ته تشریح: قوله: (كان يصلي الى البعير) او په ترجمه الباب کښې لفظ راحله دې، راحله هغه اوبښي ته وئيلي شي کومه چه د سورلي قابله وي ځکه چه هر يو اوبښ يا اوبښه د سورلي قابله نه وي، راحله هم هغې ته وئيلي شي کومه چه د سورلي قابله وي په خلاف د بعير چه هغه عام دې په سفر کښې که د سورلي قابل وي يا نه وي، هم دغه شان بعير ذکر او انشي دواړو ته شامل دې او په راحله کښې دواړه اقوال دي د بعض په نزد هغه د انشي سره خاص دې او بعض دا هم عام کړې دې. (کذا في العيني ومجمع البحار)

په دواړو احاديثو کښې رفع تعارض

دلته دا سوال دې چه په حديث کښې په معاطن ابل کښې د مونځ کولو نه منع راغلي ده او صلاة الى الراحله په ظاهره کښې ددې خلاف ده، جواب دا دې چه معاطن خاص هغه ځانې

(۱): صحيح مسلم الصلاة ۴۷ (۵۰۲)، سنن الترمذي الصلاة ۱۴۹ (۳۵۲)، (تحفة الأشراف: ۷۹۰۸)، وقد أخرجه: صحيح البخاري الصلاة ۵۰ (۴۳۰)، مسند احمد (۱۰۶۷۲، ۱۲۹)، سنن الدارمي الصلاة ۱۲۶ (۱۴۵۲) (صحيح)

ته وئيلي شي چرته چه اوبسان اوسيرې او ترلې كيږي او چرته چه بدبوئي او گند پروت وي او بعض وائي چه د اصحاب الابل عادت وي چه هغه په معاطن ابل كښي د اوبسانو شاته كيناستلو سره قضاء حاجت كوي، غرض دا چه هغه علت دلته مفقود دي، چه په صفا ستهره ځاني كښي اوبښ كيني او ته د هغه طرف ته مونځ او كړې دي كښي څه بدې ده؟

بَابُ إِذَا صَلَّى إِلَى سَارِيَةٍ أَوْ نَحْوَهَا أَيْ يَجْعَلُهَا مِنْهُ

باب دی، کله چې مونځ کوي ستنې ته او په مثل د دېته کوم ځای کې به بدې د خپل ځان نه

[۶۹۳] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ الدَّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَيَّاشٍ، حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ الْوَلِيدُ بْنُ كَامِلٍ، عَنْ الْمُهَلَّبِ بْنِ حُجْرٍ الْبَهْرَانِيِّ، عَنْ ضُبَاعَةَ بِنْتِ الْمُقْدَادِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ أَبِيهَا، قَالَ: "مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي إِلَى عُودٍ وَلَا عُودٍ وَلَا شَجَرَةٍ إِلَّا جَعَلَهُ عَلَى حَاجِبِهِ الْأَيْمَنِ أَوِ الْأَيْسَرِ وَلَا يَصْمُدُ لَهُ صَمْدًا".

ترجمه: د مقداد بن الاسود نه روایت دي هغه وئيلي دي: ما نه دی لیدلی رسول الله ﷺ چې مونځ ئي کولو لرگي ته او نه ستنې ته او نه ونې ته مگر هغه به ئي گرځوله خپل ښي وروځي ته او چپي وروځي ته او مخامخ به ورته نه ودریدو.

تشریح: قوله: په حديث الباب كښي دی چه رسول الله ﷺ به چه كله يو لرگي، ستن يا اونه ستره جوړولو سره مونځ كولو نو هغه به ئي بالكل خپلي مخي ته نه ږدلو بلكه خپل لږ شان ښي طرف ته يا گس طرف ته به ئي ږدلو (ولا يصمد له صمدا) او د هغې قصد به ئي نه كولو په قصد كولو سره، يعنې هغه به ئي بالكل خپلي مخي ته نه راوستلو ددې دپاره چه دا خيال اونكرې شي چه په عبادت كښي هم ددې قصد كولي شي، او تشبه بعبدۃ الاصنام لازم نه شي.

بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الْمُتَحَدِّثِينَ وَالنِّسَامِ

باب دي په بيان د مانځه كې خبري كونكو او اودو ته

[۶۹۴] (٢) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَيُّمَنْ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ حَدَّثَهُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرْظِيِّ، قَالَ: قُلْتُ لَهُ يَعْْنِي يَعْنِي عَبْدُ الْعَزِيزِ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا تَصَلُّوا خَلْفَ النَّاسِ وَلَا الْمُتَحَدِّثِ".

ترجمه: د محمد بن كعب القرظي نه روایت دي هغه وئيلي دي ما وويل هغه ته: يعنې عمر بن عبد العزيز ته، ماته حديث بيان كړې دي عبد الله بن عباس، بيشكه نبی ﷺ ويلي دي: تاسو مونځ مه كوئ وروسته د اوده نه او د هغه كس نه چې خبرې كوي.

تشریح: قوله: (نيسام) د (نائم) جمع، صلاة الى الناس په امامانو كښي د امام مالك په نزد مكروه دي، د مجاهد او طاؤس مذهب هم دا دي، ځكه چه كيدې شي د اوده كيدونكي د طرف نه د خوب په حالت كښي د يو داسې څيز صدور اوشي چه په هغې سره د مصلې خيال منتشر شي، هم دغه شان د حديث الباب نه هغوی دا استدلال كړې دي، خو دا حديث بالاتفاق ضعيف دي، ددې په سند كښي يو مجهول راوی دي چه د هغه نوم هشام بن زياد

(١): تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۵۵۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۶) (ضعيف)

(٢): سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۴۰ (۹۵۹)، (تحفة الأشراف: ۶۴۴۸) (حسن)

دې او هغه متروک دې، د جمهورو دلیل هغه حدیث دې چه په هغې کښې عائشه رضی الله عنها فرمائی چه رسول الله ﷺ به د شپې مونځ کولو « وانا معترضة بينه وبين القبلة اعتراض الجنابة » دویم جزء د ترجمې صلاة الى المتحدث دې، په منهل کښې لیکلې دی چه دا د امام شافعی او امام احمد په نزد مکروه دی او د نورو علماء کرامو په نزد جائز دی، او د اختلاف هغه وخت دې چه کله خشوع نه زائله کیږي گینې بالاتفاق مکروه دې، په مغنی کښې ئې هم صلاة الى المتحدث ته مکروه وئیلی دی یعنی عند احمد او صلاة الى النائم کښې هغوی د روایت اختلاف ذکر کړې دې.

باب الدُّنُومِ السُّتْرَةِ

باب دې په بیان د نزدې والي کې سترې ته

په دې باندې تفصیلی کلام په شروع کښې تیر شوی دې.

[۶۹۵] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ بْنِ سَفْيَانَ، أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ، وَوَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَحَامِدُ بْنُ يَحْيَى، وَأَبْنُ السَّرْحِ، قَالُوا: حَدَّثَنَا سَفْيَانُ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ، يَتْلُوهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى سُتْرَةٍ فَلْيَذَرْنِ مِنْهَا لَا يَقْطَعِ الشَّيْطَانُ عَلَيْهِ صَلَاتَهُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ وَاقِدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَوْ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَهْلٍ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ بَعْضُهُمْ: عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، وَاخْتَلَفَ فِي إِسْنَادِهِ.

ترجمه: سهل بن ابی حثمة خپل روایت نبی ﷺ ته رسوی هغه وایی: کله چې مونځ کوی یو کس ستاسو نه نو نزدې دې شی هغې ته چې قطع نه کړی په ده باندې شیطان مونځ دده وئیلی دی ابوداود: روایت کړی دی واقد بن محمد د صفوان نه او هغه د محمد بن سهل نه او هغه د خپل پلار نه او هغه د محمد بن سهل نه او هغه د نبی ﷺ نه، وئیلی دی بعضو د دوی نه د نافع بن جبیر نه، او هغه د سهل بن سعد نه او اختلاف شوی دی په اسناد د هغې کښې.

تشریح: قوله: «عن محمد بن سهل عن أبيه او عن محمد بن سهل عن النبي صلى الله عليه وسلم» په اول صورت کښې به روایت متصل وی ځکه چه دا سهل، سهل بن ابی حثمة دې کوم چه صحابی دې، او په دویم صورت کښې «عن أبيه» نه کیدو په صورت کښې به روایت مرسل وی ځکه چه محمد بن سهل تابعی دې.

[۶۹۶] (٢) حَدَّثَنَا الْقُعْنَبِيُّ، وَالْثَّقَلِيُّ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبِي، عَنْ سَهْلِ، قَالَ: "وَكَانَ بَيْنَ مَقَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ مَرَعَاتُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: الْخَبَرُ لِلثَّقَلِيِّ.

ترجمه: د سهل نه روایت دې هغه وئیلی دي او وو په مابین د اودریدلو د نبی ﷺ او قبله کښې ځانې د تیریدلو د چیلې وئیلی دی ابوداود: الْخَبَرُ لِلثَّقَلِيِّ.

١: سنن النسائي/القبلة ٥ (٧٤٩)، (تحفة الأشراف: ٤٦٤٨)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢/٤) (صحيح)

٢: صحيح البخاري/الصلاة ٩١ (٤٩٦)، والاعتصام ١٥ (٧٣٣٤)، صحيح مسلم/الصلاة ٤٧ (٥٠٨)، (تحفة الأشراف:

٤٧٠٧) (صحيح)

باب مَا يُؤْمَرُ الْمُصَلِّي أَنْ يَذْرَأَ عَنِ الْمَمْرِيَيْنِ يَدَيْهِ

باب دې په بیان دهغې کسې چې دیکه کوي یې مونځ کونکي د تیریدو نه خپلې مخې ته دې باره کښې مذهب ائمه په شروع کښې تیر شوې دی د ظاهریه په نزد درا (دیکه) واجب ده.

[۶۹۷] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا كَانَ أَحَدُكُمْ يُصَلِّي فَلَا يَدْعُ أَحَدًا يَمْرُئَيْنِ يَدَيْهِ وَلْيَذْرَأَهُمَا اسْتَطَاعَ، فَإِنْ أَبِي فَلْيَقَاتِلْهُ فَإِنَّمَا هُوَ شَيْطَانٌ".

ترجمه: د ابوسعید الخدری رضی الله عنه نه روایت دې هغه وئیلې دي: بیشکه رسول الله صلی الله علیه و آله وئیلې دي: کله چې یو تن په تاسو کښې مونځ کوی نو نه دې پرېږدی هېڅ کس چې تېر شی د هغه مخې ته، هغه دې بند کړی څومره چې ئې طاقت وي، که چرې هغه انکار وکړو نو جنگ دې ورسره وکړی بیشکه هغه بیا شیطان دی.

د امام نووی رحمته الله علیه رائي

قوله: ﴿وليدراه ما استطاع فان ابى فليقاتله فانه شيطان﴾ امام نووی رحمته الله علیه ليکي چه زمونږ په نزد دفع المار مندوب دې واجب نه دې وړاندې فرمائي چه ابتداء به ئې دفع کوی باسهل الوجوه او که نه مني نو باشد الوجوه به ئې دفع کوی اگر چه په دې کښې قتل ته خبره ولي او نه رسيږي ځکه چه دا خو گويا د دفع الصائل د قبيل نه دې او چونکه ددې مقاتلې شريعت اجازت ورکړې دې په دې وجه د هلاکت په صورت کښې به پرې ضمان هم نه وي. خان پوهه کړه چه په دې حديث کښې دوه خيزونه مذکور دي درء المار او دويم خيز مقاتله د در المار حکم په ابتدائي مباحث کښې تير شوې دې.

په شرح حديث کښې د شراح حديث او فقهاء کرامو اقوال

او امر ثاني يعنى مقاتله نو بعض شوافع لکه امام نووی رحمته الله علیه دا مقاتله په حقيقت باندې محمول کول سره دې ته جائز وئيلې ده کما سبق، خو قاضى عياض وغيره شراح حديث په دې باندې اجماع نقل کړې ده چه د درء المار دپاره تلل او عمل کثير جائز نه دې ځکه چه دا خو د تيريدونکي نه هم زيات د مونځ په حق کښې سخت او مضر دې او د اقبال على الصلاة د قاعدې خلاف دې او ظاهره ده چه قتال بغير د عمل کثير نه کيدې نه شى په دې وجه دا حديث محتاج دې تاويل ته، پس علامه قرطبي رحمته الله علیه فرمائي چه په حديث کښې د قتال نه مراد مبالغه فى الدفع ده چه که په اشارې وغيره سره منع نه شى نو نوره سختی دې هم اوکړې (مثلا دیکه دې ورکړی) او ابن عبد البر فرمائي چه د رسول الله صلی الله علیه و آله دا ارشاد په طور د تغليظ دې فى الواقع د قتال اجازت مقصود نه دې، او علامه باجی فرمائي چه د قتال نه

(۱) صحيح مسلم/الصلاة ۴۸ (۵۰۵)، سنن النسائي/القبلة ۸ (۷۵۸)، سنن ابن ماجه/اقامة الصلاة ۳۹ (۹۵۴)، (تحفة الأشراف: ۴۱۱۷)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/لصلاة ۱۰ (۳۳)، مسند احمد (۳/۳۴، ۴، ۴۴، ۴۹، ۵۷، ۹۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲۵ (۱۴۵۱) (صحيح)

مراد لعن دې، قتال لغة او شرعا هم د لعن په معنی کښې راځي قال تعالى ﴿ قَاتِلْهُمْ اللَّهُ اَنِي يُؤْفِكُون ﴾ علامه زيلعي رحمته الله هم دا فرمائي چه د قتال نه مراد دلته بد دعا ده. (۱) او علامه شامي رحمته الله فرمائي چه دا حديث منسوخ دې دا د هغه وخت خبره ده چه کله عمل کثير په مونځ کښې جائزو وو، او يو قول دا دې، مراد دا دې چه د مونځ نه روستو دې ددې خبر واخلې.

(آيا په دې صورت کښې قاتل باندې ضمان شته؟)

بيا بل اختلاف دلته دا دې چه که چا د هغه سره قتال اوکړو او هغه هلاک شو نو په دې صورت کښې به ضمان وي يا به نه وي، حضرت شيخ په اوجز کښې ليکي چه ددې حکم د حنابله په کتابونو کښې ماته ملاؤ نه شو. (لا ضمان عليه عند الشافعية وعليه الدية عند المالكية) او د احنافو په نزد د قاعدې مطابق قصاص يا ديت به واجب وي.

قوله: ﴿ فانما هو شيطان ﴾ يعنى سرکش او شرير، عارف بالله ابن ابى جمره په دې باندې فرمائي چه ددې نه معلومه شوه چه په حديث کښې د قتال نه مراد مدافعة لطيفه دې نه حقيقت قتال ځکه چه د شيطان سره چه کومه مقابله وي هغه په لاس خپو او وسلي سره نه وي بلکه په استعاذه او تسميه وغيره سره وي. (منهل)

[۶۹۸] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا أَبُو خَالِدٍ، عَنْ ابْنِ عَجْلَانَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ فَلْيُصَلِّ إِلَى سُرَّةِ وَلِيدَنْ مِنْهَا ثُمَّ سَاقِ مَعْنَاهُ.

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رحمته الله روايت دې، هغه وائي، وئيلي دې رسول الله صلی الله علیه و آله: کله چې مونځ کوي يو کس ستاسو نه نو مونځ دې کوي ستري ته او نزدې دې شي هغې ته بيا ئې بيان کړه معنی د هغې حديث چه تير شو.

[۶۹۹] (۲) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي سُرَيْجٍ الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ، أَخْبَرَنَا مَسْرَّةُ بْنُ مَعْبُدٍ اللَّخْمِيُّ لَقِيْتُهُ بِالْكُوفَةِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو عُبَيْدٍ حَاجِبُ سُلَيْمَانَ، قَالَ: رَأَيْتُ عَطَاءَ بْنَ زَيْدٍ اللَّيْثِيَّ قَائِمًا يُصَلِّي، فَقَدَحَتْ أُمْرِيَّةٌ يَدَيْهِ فَرَدَّنِي، ثُمَّ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ لَا يَحُولَ بَيْنَهُ وَيَيْنَ قِبْلَتِهِ أَحَدًا فَلْيَفْعَلْ".

ترجمه: حديث بيان کړې دې ابو عبید چې دا حاجب د سلیمان وو، هغه وئيلي دې ما وليدلو عطاء بن زيد الليثي ولاړ په مانځه زه د هغه په مخکې تهریدم نو زه ئې واپس کړم، بيا ئې وويل: ماته حديث بيان کړې دې ابو سعيد الخدری رضی الله عنه، بيشکه رسول الله صلی الله علیه و آله ويلي دي: د چا چې طاقت وي ستاسو نه ددې چې څوک لاړ نه شی د هغه او د قبلي په مینځ کښې نو داسې دی وکړي.

(۱) ددې تائيد د هغه حديث نه کيږي کوم چه يو دوه بابو روستو رارون دې، اللهم لقطع اثره (۱۲)

(۲) انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۴۱۱۷) (حسن صحيح)

(۳) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۱۵۹) (حسن صحيح)

[۷۰۰] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ أَبِي الْبَغِيزَةِ، عَنْ حَمِيدٍ يَعْنِي ابْنَ هِلَالٍ، قَالَ قَالَ أَبُو صَالِحٍ: أَحَدُكَ عَمَّا رَأَيْتُ مِنْ أَبِي سَعِيدٍ وَسَمِعْتُهُ مِنْهُ، دَخَلَ أَبُو سَعِيدٍ عَلَى مَرْوَانَ، فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ مِنَ النَّاسِ فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلْيَدْفَعْ فِي نَحْرِهِ، فَإِنْ آتَى فَلْيَقَاتِلْهُ فَإِنَّمَا هُوَ الشَّيْطَانُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ سُلَيْمَانُ الثَّوْرِيُّ: يَمُرُّ الرَّجُلُ بِتَهْطُرَيْنِ يَدَيَّ وَأَنَا أَصَلِّي فَأَمْنَعُهُ وَتَمُرُّ الضَّعِيفُ فَلَا أَمْنَعُهُ.

ترجمه: داخل شو ابو سعيد په مروان، هغه وويل: ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه به وئیل: کله چې مونځ کوی یو کس ستاسو نه داسې شی ته چې هغه نې پتوی د خلقو نه او تېریدلو یو کس د هغه په مخ کښې نو هغه دې ووهی په سینه کښې، که چرې انکاری وکړو نو جنګ دې ورسره وکړی بیشکه هغه شیطان دی.

تشریح: قوله: «عن حمید یعنی ابن هلال قال: قال ابو صالح: حدثك عما رايت من ابی سعید وسمعت منه الخ» ابو صالح، حمید ته اووې چه زه تاته هغه قصه بیانوم کومه ما د ابو سعید خدری رضی الله عنه نه لیدلې ده او هغه حدیث هم تاته بیانوم کوم چه ما د هغه نه اوریدلې دی، گویا دوه څیزونه درته بیانوم یوه خو هغه واقعه کومه چه د یو سړی د ابو سعید خدری رضی الله عنه سره پیښه شوې وه او ابو صالح هغه لیدلې وه، او دویم هغه قولی حدیث کوم چه هغه د ابو سعید خدری رضی الله عنه نه اوریدلې وو، پس وړاندې اول خو هغه واقعه بیانوی، او هغه واقعه دا ده چه یو ځل ابو سعید خدری رضی الله عنه د مروان عدالت ته اورسیدو او هلته تلو سره نې هغه ته اووې چه ما د رسول الله ﷺ نه دا واوریدل «إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ إِلَى شَيْءٍ يَسْتُرُهُ مِنَ النَّاسِ فَأَرَادَ أَحَدٌ أَنْ يَجْتَازَ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلْيَدْفَعْ فِي نَحْرِهِ الخ» چه کله په تاسو کښې چا ستره قائمه کړې وی او د هغې طرف ته مونځ کوی او بیا یو سړی د هغه او د سترې ترمینځه تیریری نو هغه دې په سینه کښې اووهی او که هغه بیا هم نه منع کیری نو په ښه طریقه دې د هغه مقابله اوکړی.

په حدیث الباب کښې اختصار او د هغې تشریح

مصنف رحمه الله چه دلته کوم حدیث ذکر کړې دې په دې کښې اختصار دې، پوره قصه په مسلم شریف کښې مذکور ده او هغه دا ده چه یو ځل ابو سعید خدری رضی الله عنه مونځ کولو نو یو ځوان هلک د هغه مخې ته تیریدل غوښتل نو هغه ورته یو ځل دیکه ورکړه، هغه بیا د تیریدلو اراده اوکړه نو دې ځل ورته هغه د مخکښې نه هم تیزه دیکه ورکړه، په دې باندې هغه ځوان مروان ته شکایت یوړلو، نو په دې کښې ابو سعید خدری رضی الله عنه هم هلته راورسیدو، مروان ترې تپوس اوکړو چه تا د هغه سره داسې معامله ولې اوکړه، په دې باندې ورته هغه دا روایت واورولو (کذا فی البذل) زه وایم چه ددې واقعي څه حصه څو بابونه روستو په ابو داود کښې هم راوړانه ده، مصنف حدیث دوه ټکړې کړو یوه حصه نې دلته او یوه حصه نې وړاندې بیان کړه، په صحیحین کښې پوره قصه په یو ځل ذکر ده.

۱: صحیح البخاري/ الصلاة ۱۰۰ (۵۰۹)، صحیح مسلم/ الصلاة ۴۸ (۵۰۵)، (تحفة الأشراف: ۴۰۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۲/۳) (صحیح)

باب مَا يَنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمُرُورِ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي

باب دي په بيان دهغي ګڼې چې منع کولې شي دهغي نه د تيريدلو نه مخې د مونځ کونکې ته
او د امام بخاري رحمه الله ترجمه ده "باب اثم المار بين يدي المصلي"

[۷۰۱] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ بُشَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ، أَنَّ زَيْدَ بْنَ خَالِدٍ الْجُهَنِيَّ أَرْسَلَهُ إِلَى أَبِي جَهْمٍ يُسْأَلُهُ مَاذَا سَمِعَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَارِّ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي، فَقَالَ أَبُو جَهْمٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَوْ يَعْلَمُ الْمَارُّ بَيْنَ يَدَيِ الْمُصَلِّي مَاذَا عَلَيْهِ، لَكَانَ أَنْ يَقِفَ أَرْبَعِينَ خَيْرًا مِنْ أَنْ يَمُرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ"، قَالَ أَبُو النَّضْرِ: لَا أَذْرِي قَالَ: أَرْبَعِينَ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا أَوْ سَنَةً.

ترجمه: زيد بن خالد الجهني بو کس ولېرلو ابو جهيم ته تپوس ئې ترينه کول چې د رسول الله ﷺ نه ئې څه اوريدلى دى په باره د تيريدلو کښې مخې د مونځ کونکې ته، نو ابو جهيم وويل: چې رسول الله ﷺ ويلي دي: که چېرې پوهه شي تيريدونکې مخې د مونځ کونکې ته چې څومره ګناه ده د ده نو ووبه دا چې ودريريږي څلويښت غوره به وي ده د دېنه چې تير شي مخې د هغه ته، وئيلي دي ابو النضر: زه نه پوهيږم چې هغه څلويښت ورځې ووتيلي او که مياشتې او که کلونه.

تشرېح: قوله: (ارسله الى ابي جهيم) دا هم هغه ابو جهيم دي چې د هغه روايت په ابواب التيمم کښې تير شوې دي او يو راوي ابو الجهم دي، په دې باندې کلام هم هلته تير شوې دي (لو يعلم المار بين يدي المصلي ما ذا عليه) که د مونځ کونکې مخې ته تيريدونکې ته علم اوشي چې د هغه په تيريدو کښې څومره ګناه او اخروي نقصان دي نو هغه به څلويښت کاله اودريدو ته په تيريدو باندې ترجيح ورکړي، په مسند بزار کښې (اربعين حريقا) دي، او د ابن ماجه په روايت کښې (مائة عام) مذکور دي دا دي تعارض او نه ګڼرلي شي ځکه چې مشهور دي چې مفهوم عدد معتبر نه دي.

د مصلي د دره المار حق کله جوړيږي او تيريدونکې اثم په کوم صورت ګڼي دي
په دې حديث کښې منع عن المرور مطلقا ذکر شوې ده او په تير شوي باب کښې د ابو سعيد خدری رحمه الله په حديث کښې د يصلی الی السترة قيد دي چې يو سرې ستره قائلولو سره دهغي طرف ته مونځ کوي، ابن رسلان دا مطلق په مقيد باندې محمول کړې دي او حضرت هم په بذل المجهود کښې هم دغه شان کړې دي او ليکلي ئې دي چې د ستري نه قائلولو په صورت کښې ئې حق دفع نشته خو په شامي کښې د بحر وغيره نه اطلاق نقل کړې دي چې مصلي تيريدونکې دفع کولې شي که ستره ئې وي يا نه وي خو تيريدونکې د مصلي او ستري تر مينځه تيريږي.
ځان پوهه کړه چې دلته دوه څيزونه دي مصلي ته د دفع کولو حق بل د تيريدونکې اثم کيدل،

(۱): صحيح البخاري/ الصلاة ۱۰۱ (۵۱۰)، صحيح مسلم/ الصلاة ۴۸ (۵۰۷)، سنن الترمذي/ الصلاة ۱۳۹ (۳۳۶)، سنن النسائي/ القبلة ۸ (۷۵۷)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۳۷ (۹۴۵)، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۸۴)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/ قصر الصلاة ۱۰ (۳۴)، مسند احمد (۱۶۹/۴)، سنن الدارمي/ الصلاة ۱۳۰ (۱۴۵۶) (صحيح)

د اول په باره کښې خو د شامی نه نقل دی چه په دې کښې اطلاق دې او د دویم په باره کښې هم په شامی کښې عموم لیکلې دې (ومفاده اثم المار وان لم تکن ستره) خو په دویمه مسئله کښې تفصیل دې لکه چه په شروح حدیث او کتب فقه کښې ذکر دی، خپله علامه شامی په دې کښې څلور صورتونه ذکر کړي دي، چه د هغې خلاصه دا ده چه د ستره نه کیدو په صورت کښې به د گناه مدار په تعدی باندې وی که تعدی د جانبین د طرف نه وی نو دواړه به گناهگار وی او که د یو طرف نه نو صرف هم هغه به گناهگار وی او که د یو طرف نه هم نه وی نو یو به هم گناهگار نه وی، مثلاً سړې بغیر د سترې نه په داسې ځانې کښې مونځ کوی کوم چه د خلقو د تیریدو ځانې دې او د تیریدونکي دپاره بله لاره هم شته نو په دې صورت کښې به دواړه گناهگار وی او که مصلی په محل د مرور کښې ولاړ نه وی خو د تیریدونکي دپاره اتفاقی د تیریدو بله لاره نه وی سوا ددې نه نو په دې صورت کښې به هم هغه گناهگار نه وی.

تفریم أبواب ما يقطع الصلاة وما لا تقطعها

دهغه څیزونو تفصیل، چه کومو سره مونځ ماتېږي او کومو سره نه ماتېږي

باب مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب: بیان دهغه څیزونو چې مونځ ماتوي

د ابوابو په ترتیب کښې نقطه:

په ظاهره د ابواب السترة سلسله ختمه شوه حال دا چه اوس یو باب وړاندې راروان دې هغه هم د سترې سره متعلق دې لهذا د مصنف دپاره مناسب وه چه د سترې چه کوم یو باب اوس باقی پاتې شوې دې هغه ئې اول ذکر کړې دې، خو د هغې توجیه دا کیدې شی چه موجوده باب هم د سترې سره متعلق دې ځکه چه ددې باب د حدیث مضمون دا دې چه د مصلی مخکښې که ستره قائم نه وی نو په داسې صورت کښې د مرأة، حمار او کلب اسود تیریدلو ته قاطع صلاة وئیلې شوې دې، لهذا معلومه شوه چه مونځ کونکي لره خپلې مخې ته ستره قانمول پکار دی ددې دپاره چه د هغه مونځ د هغه څیزونو په تیریدو سره خراب نه شی.

[۷۰۲] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غُمَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، وَحَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ، وَابْنُ كَثِيرٍ الْمَعْنَى، أَنَّ سَلِيمَانَ بْنَ الْمُغِيرَةِ أَخْبَرَهُمْ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ حَفْصُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَقْطَعُ صَلَاةَ الرَّجُلِ، وَقَالَ: عَنْ سَلِيمَانَ، قَالَ أَبُو ذَرٍّ: يَقْطَعُ صَلَاةَ الرَّجُلِ إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ يَدَيْهِ قَيْدُ آخِرَةِ الرَّجُلِ الْحِمَارُ وَالْكَلْبُ الْأَسْوَدُ وَالْمَرَأَةُ، فَقُلْتُ: مَا بَالُ الْأَسْوَدِ مِنَ الْأَحْمَرِ مِنَ الْأَصْفَرِ مِنَ الْأَبْيَضِ؟ فَقَالَ: يَا ابْنَ أَخِي، سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَأَلْتَنِي، فَقَالَ: الْكَلْبُ الْأَسْوَدُ شَيْطَانٌ.

ترجمه: د ابو ذر نه روایت دې چې حفص وئیلی دی، هغه وایی چې رسول الله ﷺ وئیلی دي:

(۱): صحيح مسلم/الصلاة ۵۰ (۵۱۰)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۴۱ (۳۳۸)، سنن النسائي/القبلة ۷ (۷۵۱)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۳۸ (۹۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۳۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۹/۵، ۱۵۱، ۱۵۵، ۱۶۰، ۱۶۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲۸ (۱۴۵۴) (صحيح)

قطع کوی مونخ د سړی لره. او هغه وئیلی دي: د سلیمان نه، چې وئیلی دی ابوذر: قطع کوی مونخ د سړی لره چې نه وی مخې د هغه ته په اندازه د وروستنی لرگی د پالان، خر او تور سپی او ښځه، نو ما وویل: څه دی حال د تور سپی د سور نه او د زیر نه او د سپین نه هغه وویل: ای د ورور ځویه ما تپوس وکړو د رسول الله ﷺ نه څنگه چې تا زمانه تپوس وکړو، نو هغه وفرمائیل: تور سپی شیطان دی.

په مسئله الباب کښې مذاهب علماء

د دې نه وروستو پوهه شی چې حسن بصری او ابو الاحوص (د ابن مسعود شاگرد) او د امام احمد او ظاهریه په نزد ددې درې وارو څیزونو مرور مفسد صلاة دې، او بل روایت د امام احمد دا دې چې دا حکم صرف د کلب اسود دې او په زنانه او خر کښې هغوی توقف کړې دې، د اسحاق بن راهویه په نزد هم صرف کلب اسود قاطع صلاة دې، د امام احمد د سړی او خر په معامله کښې د توقف وجه دا لیکلې ده چې د حمار په سلسله کښې د ابن عباس رضی الله عنه حدیث ددې خلاف راروان دې چې په هغې کښې مصنف وړاندې مستقل باب قائم کړې دې، هم دغه شان د زنانه په باره کښې هم د عائشې رضی الله عنها حدیث ددې خلاف راروان دې په دې باندې هم مصنف وړاندې مستقل ترجمه قائم کړې ده، جمهور فرمائی چې په دې احادیثو کښې د قطع نه مراد قطع خشوع ده او امام طحاوی رحمه الله ددې په ځانې مسلک نسخ اختیار کړې ده چې د قطع صلاة والا روایات منسوخ دی او ناسخ د ابوسعید خدری رحمه الله حدیث دې کوم چې وړاندې په کتاب کښې راروان دې ﴿ لا یقطع الصلاة شی ﴾.

قوله: ﴿الکلب الاسود شیطان﴾ بعض دا په ظاهر باندې محمول کړې دې چې شیطان ډیر کرته د کلب اسود په شکل کښې متشکل کیږی او بعض وائی چې د شیطان استعمال د شریر او سرکش معنی کښې هم اکثر وی او چونکه کلب اسود زیات شری او ضرری وی په دې وجه د هغه نه په شیطان سره تعبیر او کړې شو.

قوله: ﴿والخنزیر والیهودی والمجوسی﴾ د ابوداود په بعض نسخو کښې دلته یو زیادت دې چې د هغې خلاصه ده چې امام ابوداود رحمه الله فرمائی چې په دې حدیث کښې د اشیاء ثلاثه نه علاوه نور چې کوم زیات څیزونه مذکور دی، ذکر د خنزیر او یهودی او مجوسی دا د یو راوی وهم دې، او د مصنف خیال دا دې چې هغه ابن ابی سمینه دې چې د هغه نوم محمد بن اسماعیل دې یعنی د مصنف استاذ.

[۷۰۳] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ شُعْبَةَ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ زَيْدٍ يُحَدِّثُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، رَفَعَهُ شُعْبَةُ قَالَ: "يَقْطَعُ الصَّلَاةَ الْمَرْأَةُ الْخَائِضُ وَالْكَلْبُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَقَعَهُ سَعِيدٌ، وَهَشَامٌ، وَهَمَامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ، عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ.

ترجمه: د ابن عباس نه روایت دې هغه وئیلی دي: قطع کوی مونخ لره ښځه بالغه او سپی وئیلی دی ابوداود: موقوف کړی دی دې لره سعید او هشام او هماد د قتاده نه، او هغه د جابر بن زید نه په ابن عباس باندې.

١: سنن النسائي لا قبله ٧ (٧٥٢)، سنن ابن ماجه لا قبله الصلاة ٣٨ (٩٤٩)، مسند احمد (٤٣٧/١)، تحفة الأشراف: (٥٢٧٩) (صحيح)

[۷۰۴] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ الْبَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا مُعَاذٌ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عِكْرَمَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: أَحْسَبُهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّيْتَ أَحَدُكُمْ إِلَى غَيْرِ سِتْرَةٍ، فَإِنَّهُ يَقْطَعُ صَلَاتَهُ الْكَلْبُ وَالْحِمَارُ وَالْخَنَزِيرُ وَالْيَهُودِيُّ وَالْمَجُوسِيُّ وَالْمَرْأَةُ، وَتُجْزَأُ عَنْهُ إِذَا مَرَّ بَيْنَ يَدَيْهِ عَلَى قَذْفَةٍ بِحَجَرٍ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: فِي نَفْسِي مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ شَيْءٌ كُنْتُ أَذْكُرُهُ إِبْرَاهِيمَ وَغَيْرَهُ، فَلَمَّا رَأَى أَحَدًا جَاءَهُ بِهِ عَنْ هِشَامٍ وَلَا يَعْرِفُهُ، وَلَمَّا رَأَى أَحَدًا يُحَدِّثُ بِهِ عَنْ هِشَامٍ، وَأَحْسَبُ الْوَهْمَ مِنْ ابْنِ أَبِي سَمِينَةَ يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ الْبَصْرِيَّ مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ وَالْمُنْكَرَ فِيهِ ذِكْرُ الْمَجُوسِيِّ، وَفِيهِ عَلَى قَذْفَةٍ بِحَجَرٍ وَذِكْرُ الْخَنَزِيرِ وَفِيهِ نِكَارَةٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَمْ أَسْمَعْ هَذَا الْحَدِيثَ إِلَّا مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي سَمِينَةَ، وَأَحْسَبُهُ وَهْمًا لِأَنَّهُ كَانَ يُحَدِّثُنَا مِنْ حِفْظِهِ.

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روايت دي هغه وئيلي دی زه گمان کوم چي روايت کوی د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه هغه وئيلي دي: کله چي مونځ کوی یو کس ستاسو نه بغیر د سترې نه بیشکه مونځ د هغه لره قطع کوی سپی او خرا و خنزیر او یهودی او مجوسی او ښځه، او کافی کېږي د ده نه چي کله تېریږي مخي د ده ته وېشتل د کانړي. وئيلي دی ابوداود: زما په زړه کښي ددې حدیث نه څه شبه شته، ما به مذاکره کوله ددې حدیث د ابراهیم او دهغه نه علاوه بل چا سره هم، خو بل کس مې بیا نه موندلو چه هغه دا حدیث د هشام نه روايت کوی او نه ئي هغه پېژندلو، او ما یو کس هم نه وو لیدلی چي بیان ئي کولو د هشام نه، او زه گمان کوم د وهم د ابن ابی سمنه یعنی محمد بن اسماعیل البصري نه چي دا غلام د بنی هاشمو دی، او منکر په دې کښي ذکر کول د مجوسی دي، او په دې کښي په داندازه د وېشتلو د کانړي دی، او ذکر کول د خنزیر دی، او په دې کښي نکارت دی. وئيلي دی ابوداود: ما نه دی اوریدلی دا حدیث مگر د محمد بن اسماعیل بن ابی سمنه نه، او زما گمان دی چي وهم کړی دی هغه ځکه هغه به حدیث بیانولو مونږ ته د خپل حفظ نه.

﴿ علی قذفة بحجر ﴾ د کانړي د وېشتلو د فاصلې په قدر، ددې مقدار بعض شارحینو درې ذراع لیکلي دی، د حریم مصلی په باره کښي اختلاف او تفصیل زمونږ په ابتدائی مباحث کښي تیر شوي دي.

[۷۰۵] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ مَوْلَى يَزِيدَ بْنِ نُمَيْرَانَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ نُمَيْرَانَ، قَالَ: رَأَيْتُ رَجُلًا يَتَّبِعُكَ مُقْعَدًا، فَقَالَ مَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا عَلَى حِمَارٍ وَهُوَ يُصَلِّي، فَقَالَ: "اللَّهُمَّ اقْطَعْ أَثَرَهُ"، فَمَا مَشَيْتُ عَلَيْهَا بَعْدَ.

ترجمه: د یزید بن نمران نه روايت دي هغه وئيلي دي: ما ولیدلو یو سړی چي تبوک کښي چي کینولی شوی وو (د مرض نه) نو هغه وویل: زه تېر شوم مخي د نبی صلی اللہ علیہ وسلم ته او زه سوروم په خر باندې او هغه مونځ کولو، هغه وفرمائیل یا الله ته دده اثر ختم کړي. زه بیا لاړ نه شوم په هغې باندې وروسته.

تشریح: قوله: ﴿اللهم اقطع أثره﴾ یزید بن نمران وائی چه ما په تبوک کښي یو داسې سړې اولیدو کوم چه شل یعنی د تلو نه معذور وو، ما د هغه نه ددې سبب

۱: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۶۲۴۵) (ضعیف)

۲: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۸۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۶۴/۴، ۳۷۷۵) (ضعیف)

او تپوسلو نو هغه راته اووي چه يو ځل رسول الله ﷺ مونځ كولو او زه په څر باندې سور اوم او هم په دې حال كښې د هغه وړاندې تير شوم نو هغه وخت ماته رسول الله ﷺ (په ظاهره باندې مونځ كښې) د او فرمائيل **«اللهم اقطع اثره»** يا الله د هغه د قدم نخښې ختمې كړې، د هغې نه روستو زه په زمكه باندې د تلو قابل پاتې نه شوم، هم دغه شان يو روايت ددې نه روستو راځي خو د دواړو احاديثو سند كښې ضعيف او مجهول راويان دي، په اول حديث كښې د يزید بن نمران مولى مجهول دي، او په دويم سند كښې سعيد او د هغه پلار غزوان.

آيا د رسول الله ﷺ د ځان دپاره انتقام اخستل ثابت دي؟

په دې حديث كښې د يو سړي په غلط حركت باندې د رسول الله ﷺ د هغه خلاف خيري كول ثابت دي خو دا حديث ضعيف دي، هم دغه شان دا عين ممكن ده چه په دې كښې خپله د هغه سړي خير ملحوظ وو، هم دغه شان وړاندې په ابوداود كتاب الديات كښې يو حديث راوان دي چه په هغې كښې دا دي چه يو سړي چه د هغه نوم محلم بن جثامه ليشي دي، هغه د اسلام په ابتداء كښې يو ناحقه قتل كړې وو، د رسول الله ﷺ په خدمت كښې چه كله دا مقدمه راغله نو په ډك محفل كښې ئې او فرمائيل: **«اللهم لا تغفر لمحلم»**

(د اولياؤ په انتقام اخستلو كښې هم مصلحت وي)

بعض وخت چه صالحين او اولياء د چا نه خپل انتقام اخلي يا څه سخته كلمه اوائى نو په دې كښې هم مصلحت وي، حضرت شيخ په دې باندې يوه قصه بيان كړه (۱) چه يو بزرگ په لاره باندې روان وو ورسره خادمان هم وو په لاره كښې مخامخ يو بهنگى (خاكروب) را روان وو چه هغه سره د نجاست يوه ټوكړئ هم وه، چه كله هغه د هغه بزرگ په خوا كښې تيره شوه نو هغه بد بخت په تلو تلو كښې څه نجاست په هغه بزرگ هم راگزار كړو او په تيزه سره وړاندې لاړه، دې بزرگ خپل يو خادم ته او فرمائيل چه ورشه او دا زر يوه سپيره اووه، هغه سوچ كښې پريوتلو، په دې كښې هغه زنانه په زمكه باندې راپريوتله او ختمه شوه، دې بزرگ په هغه خپل خادم باندې د عتاب او غصې اظهار وكړو چه دا هم تا وژلي ده، بيا ئې او فرمائيل خبره دا ده چه كله هغې ماته دا ضرر راكړو نو ما اوكتل چه د الله پاك غضب په جوش كښې راغلو نو ما سوچ وكړو چه زر ترې زه انتقام واخلم ددې دپاره چه هغه د الله پاك د انتقام نه بچ شي خو تا په وهلو كښې تاخير وكړو په دې وجه د پورته نه انتقام راغلو.

[۷۰۶] (۱) حَدَّثَنَا كَثِيرُ بْنُ عُبَيْدٍ يَغْنَى الْمَدِينِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو حَيَّوَةَ، عَنْ سَعِيدٍ، بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ زَادَ، قَالَ: قَطَعَ صَلَاتَنَا قَطَعَ اللَّهُ أَثَرَهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ أَبُو مُسَهَّرٍ، عَنْ سَعِيدٍ، قَالَ فِيهِ: قَطَعَ صَلَاتَنَا.

ترجمه: د سعيد رضي الله عنه نه روايت دي په اسناد او معنى د هغه حديث، په دې حديث كښې هغه زيادت كړې دي او ويلي ئې دي الله دې قطع كړي اثر د هغه. وئيلي دي ابوداود: او روايت كړي دي ابو مسهر د سعيد نه، ويلي هغه په هغې كښې قطع ئې كړو مونځ زمونږ.

(۱) دا واقعه د حضرت شيخ په مطبوعه ملفوظات كښې هم په صفحه ۲۸ باندې ذكر ده.

(۲) تقریبه ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۸۴) (ضعیف)

[۷۰۷] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ. رَوَاهُ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ، قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي مُعَاوِيَةُ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ غَزْوَانَ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ نَزَلَ بِتَبُوكَ وَهُوَ حَاجِرٌ، فَإِذَا هُوَ بِرَجُلٍ مُقْعَدٍ فَسَأَلَهُ عَنْ أَمْرِهِ، فَقَالَ لَهُ: سَأَدْتُكَ حَدِيثًا فَلَا تُحَدِّثُ بِهِ مَا سَمِعْتَ أَنِّي حَيٌّ، "إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَزَلَ بِتَبُوكَ إِلَى نُخْلَةٍ، فَقَالَ: هَذِهِ قِبْلَتُنَا، ثُمَّ صَلَّى إِلَيْهَا، فَأَقْبَلْتُ وَأَنَا غُلَامٌ أَسَى حَتَّى مَرَرْتُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا، فَقَالَ: قَطَعُمْ صَلَاتَنَا قَطَعَهُ اللَّهُ أَثَرَهُ"، فَمَاقَمْتُ عَلَيْهَا إِلَى يَوْمِي هَذَا.

ترجمه: د سعيد بن غزوان نه روايت دي هغه روايت كوي د خپل پلار نه، بيشكه هغه راغي تبوك ته او هغه حج كونكي وو، ناخاپه هغه وليدو يو سړي چې كينولي شوي وو، نو تپوس ئي وكړو د هغه د كار هغه وويل: زه به تاته يوه خبره بيان كړم دا به خلقو ته نه وايي ترڅو چې زه ژوندي يم، بيشكه رسول الله ﷺ تشریف راوړو تبوك ته يوې كجورې ته هغه وفرمائيل: دا زمونږ ستره ده، بيا ئي مونږ وكړو هغې ته او زه راغلم حال دادي چې زه هلك وم منډې مې وهلې تردې چې زه تېر شوم د هغه او د هغه د سترې په مينځ كېنې، نو هغه وويل: پرې كړو زمونږ مونږ الله دې د هغه اثر پرې كړې. زه پاڅيدلى نه يم په دې باندې د نن ورځې پورې.

بَابُ سُتْرَةِ الْإِمَامِ سُتْرَةٌ مَنِ خَلْفَهُ

باب دی، ستره د امام ستره دهغه چاده چې د امام نه وروسته دي

په دې باندې د ټولو اتفاق دې چې د جماعت په مونږ كېنې د امام دپاره ستره قائلول كافي دي د قوم دپاره د مستقل ستره قائلولو حاجت نشته، خو اختلاف په دې كېنې دې چې ولې؟ ائمه ثلاثه خو فرمائي چې د امام چه كومه ستره ده هم هغه د مقتديانو ستره ده، لكه چه په ترجمه الباب كېنې ذكر دي، او د مالكيانو په دې كېنې دوه اقوال دي يو د جمهورو په مثل او دويم قول كوم چه د هغوی په نزد زيات معتمد دې هغه دا دې چې د امام ستره خو خپله د امام دپاره ده او د قوم ستره امام دي.

په مسئله الباب كېنې اختلاف علماء او د اختلاف ثمره

د ثمره اختلاف د اوریدو نه مخكېنې په يوه خبره باندې ځان پوهه كړئ هغه دا چې د شروح حديث نه زه په دې باندې پوهه شوي يم چه هغه مرور ممنوع دې كوم چه براه راست د مصلی او د هغه د سترې ترمينځه وي، او كه د مصلی او د سترې ترمينځه يو څيز حائل وي نو بيا د مصلی مخې ته تيريدل ممنوع نه دي، لهذا د امام مخې ته تيريدل خو به بالاتفاق ممنوع وي ځكه چه د امام او د هغه د سترې ترمينځه يو څيز حائل نه دي، او د اول صف په وړاندې تيريدل به د جمهورو په نزد جائز وي ځكه چه د مصلی او د ستره ترمينځه دلته امام حائل دي، خو د مالكيانو په نزد به جائز نه وي، د هغوی په نزد به د مصلی او ستره ترمينځه تيريدل لازميږي ځكه چه د اول صف ستره خپله امام دي دا ثمره د اختلاف علامه دردير مالكي او صاحب منهل هم ليكلي ده.

(۱) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۵۶) (ضعيف)

او حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ په فتح الباری کښي او علامه سندی په حاشیه د بخاری کښي د ثمره اختلاف د لاندې لیکلي دي چه مرور علی الامام څنگه چه د امام په حق کښي مضر دي هم دغه شان د جمهورو په نزد د مقتدی په حق کښي به هم مضر وي (۱) ځکه چه د دواړو ستره یوه ده، لهذا دا مرور به د هر دواړو په حق کښي مضر وي، په خلاف د مالکیانو چه د هغوی په نزد مرور علی الامام به صرف د امام په حق کښي مضر وي.

تنبیه: په عینی شرح بخاری کښي په بیان تفریع کښي قلب واقع شوي دي، هغه دا لیکلي دي چه مرور علی الامام په مسلک د جمهورو باندې به صرف د امام په حق کښي مضر وي او د مالکیانو په نزد به د دواړو په حق کښي مضر وي.

[۷۰۸] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ الْقَازِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: "هَبَطْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ثَنِيَّةٍ أَذْخَرَ فَخَضَرَتِ الصَّلَاةُ يَغْنِي فَصَلَّى إِلَى جِدَارٍ، فَأَتَّخَذَهُ قِبْلَةً وَنَحْنُ خَلْفُهُ، فَجَاءَتْ بِهِمَّةٌ تَمْرِيْنٌ يَدِيهِ فَمَا زَالَ يَدَارِيْهَا حَتَّى لَصِقَ بَطْنُهُ بِالْجِدَارِ وَمَرَّتْ مِنْ وَرَائِهِ"، أَوْ كَمَا قَالَ مُسَدَّدٌ.

ترجمه: عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده نه روایت دي هغه وئيلي دي: مونږ خکته شو د رسول الله ﷺ سره د غونډې د اذخر نه، نو د مانځه وخت راغي، یعنی مونږ ټي وکړو دیوال ته. نو هغه ټي ستره ونېوه او مونږ ترېنه وروسته وو، راغله یوه بهیمه چې تبریډله مخې د هغه ته همیشه وو پیغمبر چې هغه ټي دفع کوله تردې چې پیوسته ټي کره خپته خپله د دیوال سره، او هغه تېره شوه اخوا د دیوال نه. او یا چې څنگه وئيلي دي مسدد.

تشریح: قوله: ﴿هَبَطْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ ثَنِيَّةٍ أَذْخَرَ﴾ ثنية اذخر د مدینې او مکې تر مینځه د یوځای نوم دي د مدینې په نسبت مکې ته زیات نزدې دي ﴿فصلی الی جدار﴾ جدار وئيلي شی د پټی نه چاپیره مختصر شان دیوال ته چه کوم ته پناه وئيلي شی، د حدیث مضمون دا دي چه مونږ د رسول الله ﷺ سره په ثنية اذخر په لاره باندې تیریدو چه د مونږ وخت شو نو رسول الله ﷺ د یو پټی دیوال ته اودریدو سره مونږ ورکړو یعنی هغه دیوال ټي ستره کړو، مونږ په هغه پسې شاته اودریدو نو د یوې بیزي بجې راغلو کوم چه د رسول الله ﷺ مخې ته تیریدل غوښتل نو رسول الله ﷺ هغه لرې کولو او وړاندې کیدو تردې چه د رسول الله ﷺ خپته د هغه دیوال سره ولگیده، الغرض رسول الله ﷺ هغه خپلې مخې ته تیریدو ته پرینخودلو نو هغه د رسول الله ﷺ یا د دیوال نه شاته تیر شو.

[۷۰۹] (۲) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، وَحَفْصُ بْنُ عُمَرَ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعَيْبٌ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَزَّارِ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ، "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي، فَقَدَّهَبَ جَدِّي يَمْرُؤَيْنِ يَدِيهِ فَعَجَلَ بِتَقِيهِ".

(۱) په دي تفریع باندې به دا منلې شی چه مرور بین المصلی وسترته مطلقا ممنوع دي اگر چه ددي دواړو تر مینځه یو څیز حائل وي ۱۲ منه،

(۲) تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۸۸۱، ألف)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹۶/۲) (حسن صحيح)

(۳) تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۶۵۴۶)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۳۹ (۹۵۳)، مسند احمد (۲۹۱/۱)، (۳۴۱) (صحيح)

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه نبي ﷺ وو چې مونځ ئې كولو نو راغي بچي د چيلی چې تيريدلو مخې د هغه ته نو هغه شروع شو چې ځان ئې ترېنه بچ كولو.

مطابقة الحديث للترجمة

د دې حديث نه معلومه شوه چه د امام ستره د قوم ستره ده، قوم ته د جدا سترې حاجت نشته، ځكه چه په دې حديث كښې د امام د سترې خو ذكر دې او د قوم د سترې پكښې هيڅ ذكر او ثبوت نشته، او دويمه خبره دا هم معلومه شوه چه خپله امام د قوم ستره نه ده لكه چه مالكيان فرمائي ځكه چه رسول الله ﷺ هغه بيزه خپله مخې ته په تيريدو پرېنخودله او د هغې پرواه ئې اونكړه چه د قوم مخې ته تيره شي، حال دا چه كه امام خپله د قوم ستره وې نو بيا به د صف اول نه د بيزې تيريدل د قوم دپاره مضر وې.

بَابُ مَنْ قَالَ الْمَرْأَةُ لَا تَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب دې په بيان د هغه چا كې چې هغه ويلي دي بنځه مونځ نه قطع كوي

په دې باب كښې مصنف د عائشي رضي الله عنها هغه مشهور حديث ذكر فرمائيلې دې كوم چه په صحيحين كښې هم دې، هغه فرمائي چه زه به په حجره شريفه كښې د رسول الله ﷺ مخې ته ملاسته اوم چه كله به هغه د شپې د تهجدو مونځ كولو، ددې نه معلومه شوه چه د زنانه د مصلې مخې ته سملاستل هم چه قاطع صلاة نه دی حال دا چه په دې كښې د فتنې ويره زياته ده نو د هغې مرور به په طريقه اولي قاطع صلاة نه وي، كوم خلق چه د قطع قائل دی هغوی ددې مختلف جوابات وركوي، يو دا چه دا واقعه حال لا عموم لها د قبيل نه ده گويا دا د رسول الله ﷺ خصوصيت دې، يا دا چه د قطع روايات مطلق دی او د عائشي رضي الله عنها دا حديث مقيد دې په زوجې سره، او بعض د اعتراض او مرور فرق كړې دې چه مخامخ كيدل قاطع نه دی مرور قاطع دې.

[۷۱۰] حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سَعْدِ بْنِ اِبْرَاهِيمَ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كُنْتُ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ، قَالَ شُعْبَةُ: أَحْسَبُهَا قَالَتْ: "أَنَا حَاطِضٌ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ الزَّهْرِيُّ وَعَطَاءٌ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ حَفْصٍ، وَهَشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، وَعِرَاقُ بْنُ مَالِكٍ، وَأَبُو بَكْرِ بْنُ حَفْصٍ، وَهَشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ وَابِرَاهِيمَ، عَنْ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَائِشَةَ، وَأَبِي الضَّحَى، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، وَالْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، وَأَبُو سَلَمَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، لَمْ يَذْكُرُوا: وَأَنَا حَاطِضٌ.

ترجمه: د عائشي رضي الله عنها نه روايت دې هغې ويلي دي وم زه په ما بين د نبي ﷺ او قبلې د هغه كښې. وئيلي دی شعبة: زه گمان كوم په هغې چې وئيلي دی هغې: او زه حائضه وم. وئيلي دی ابوداود: نقل كړی دی دې لره زهري او عطاء او ابوبكر بن حفص، او هشام بن عروة، او عراق بن مالك او ابو الاسود او تميم بن سلمة ټول روايت كړی دی د عروة نه، هغه د

۱: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۶۳۴۲)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الصلاة ۱۹ (۳۸۲)، ۲۱ (۳۸۳)، ۱۰۳ (۵۱۲)، ۱۰۴ (۵۱۳)، والوتر ۳ (۹۹۷)، والعمل في الصلاة ۱۰ (۱۲۰۹)، صحيح مسلم/الصلاة ۵۱ (۵۱۲)، والمسافرين ۱۷ (۱۳۵)، سنن النسائي/القبلة ۱۰ (۷۶۰)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۰ (۹۵۶)، موطا امام مالك/صلاة الليل ۱ (۲)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲۷ (۱۴۵۳)، مسند احمد (۱۷۶، ۹۸، ۹۴/۶) (صحيح) دون قوله: وأنا حائض.

عائشی نه. او ابراهیم روایت کړی دی د اسود نه او هغه د عائشی نه. او ابو الضحی د مسروق نه او هغه د عائشی نه. او قاسم بن محمد او ابو سلمه د عائشی نه نه دی ذکر دا قول: (وَأَنَا حَائِضٌ).

[۷۱۱] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي صَلَاتَهُ مِنَ اللَّيْلِ وَهِيَ مُعْتَرِضَةٌ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ رَاقِدَةً عَلَى الْفِرَاشِ الَّذِي يَرْقُدُ عَلَيْهِ، حَتَّى إِذَا أَرَادَ أَنْ يُوتِرَ أَيْقَظَهَا فَأَوْتَرَتْ."

ترجمه: د عائشی رضی الله عنها نه روایت دې بیشکه رسول الله ﷺ وو چې مونږ ټي د شپې او هغه په پلنو اوده وه په مابین د نبی ﷺ او قبله کښې په فرش باندې هغه فرش چې هغه به پرې اوده کیدلو، تردې چې اراده به وکړه هغه د وترو کولو نو عائشه به ټي راویځه کړه نو هغې به هم وتر کول.

[۷۱۲] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، قَالَ: سَمِعْتُ الْقَاسِمَ يُحَدِّثُ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: بَشَمَا عَدَلْتُمُونَا بِالْحِمَارِ وَالْكَلْبِ، "لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى وَأَنَا مُعْتَرِضَةٌ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَسْجُدَ عَمَزَ رَجُلِي فَضَمَمْتُهَا إِلَيَّ ثُمَّ نَسَجَدُ."

ترجمه: د عائشی رضی الله عنها نه روایت دې هغې ویلې دي: ډیر بد دی هغه شی چې تاسو ورسره مونږ برابر کړی یو د خره او د سپي سره، بیشکه ما لیدلی وو رسول الله ﷺ چې مونږ ټي کولو او زه په پلنو پرته ومه د هغه په مخه کښې چې کله به ټي اراده د سجدې وکړه نو وبه ټي سکونډله خپه زما نو مابه راجوخته کړه ځانته، بیا به ټي سجده وکړه.

تشریح: قوله: (عن عائشة قالت: بشما عدلتمونا بالحمار والكلب) کوم خلق چه مرور مرأه قاطع صلاة منی، عائشه رضی الله عنها د هغوی نه گیله کوی چه تاسو مونږ د خرو او سپو سره برابر کړو.

[۷۱۳] (۳) حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ النَّظَرِ، حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ، عَنْ أَبِي النَّظَرِ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: "كُنْتُ أَكُونُ نَائِمَةً وَرَجُلَايَ بَيْنَ يَدَيَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ، فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَسْجُدَ ضَرَبَ رَجُلِي فَقَبَضْتُهَا فَسَجَدُ."

ترجمه: د عائشی رضی الله عنها نه روایت دې هغې ویلې دي: وم زه چې اوده به وم او زما خپې به د رسول الله ﷺ مخې ته وی او هغه به مونږ کولو د شپې، کله چې به هغه اراده وکړه د سجدې کولو نو زما خپه به ټي ووهله نو مابه راټوله کړه هغه به سجده وکړه.

تشریح: قوله: (ورجلای بین یدی رسول الله صلی الله علیه وسلم) رسول الله ﷺ به چه په حجره شریفه کښې د شپې کوم وخت کښې تهجد کول نو عائشه رضی الله عنها فرمائی چه هغه وخت زما خپې د رسول الله ﷺ مخکښې د سجدې په ځانې کښې وې، چه کله به رسول الله ﷺ سجدې ته اورسیدو نو زما خپې به ټي زور کړې بیا به ما خپلې خپې راټولې کړې، دلته په

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۶۹۰۲، ۱۶۳۳) (صحیح)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۵۳۷) (صحیح)

(۳): صحیح البخاري/ الصلاة ۱۹ (۳۸۲)، العمل في الصلاة ۱۰ (۱۲۰۹)، صحیح مسلم/ الصلاة ۵۱ (۵۱۲)، سنن النسائي/ القبلة ۱۰ (۷۶۰)، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۱۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۴۸/۶، ۲۲۵) (صحیح)

ظاهره کنسی د بی ادبی شبهه ده، جواب دا دې چه اول خو حجره شریفه تنگه وه، دویمه دا چه عائشه رضی الله عنہا د رسول الله صلی الله علیہ وسلم زوجه محترمه ده، په زوجین کنسی کمال الفت او محبت او بی تکلفی پکار ده. دا د ادب خلاف نه ده، بله دا چه په هغه زمانه کنسی به د شپې ډیوی روښانه نه وې په حجره کنسی به تیاره وه، پس په بعض روایاتو کنسی خپله عائشه رضی الله عنہا فرمائی «البیوت یومئذ لیس فیها مصابیح» لهذا د بی ادبی هیئت نه شو.

[۷۱۴] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَرٍ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ وَهَذَا الْقُطَيْبُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّهَا قَالَتْ: "كُنْتُ أَنَا مَوْأَنَا مُعْتَرِضَةً فِي قَبْلَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيُصَلِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذَا أَرَادَ أَنْ يُوتِرَ، زَادَ عُثْمَانُ: غَمَزَنِي ثُمَّ اتَّقَفَا، فَقَالَ: نَعَى."

ترجمه: تشریح: د عائشې رضی الله عنہا نه روایت دې هغې ویلی دي: زه به اوده کیدم په پلنو په قبله د رسول الله صلی الله علیہ وسلم کنسی، مونځ به کولو رسول الله صلی الله علیہ وسلم او زه به د هغه مخې ته وم کله چې به هغه د وترو کولو اراده وکړه. زیادت کړی دی عثمان او قعنبي: چې زه (عائشه) به ئې وسکونډلم بیا دواړه سره متفق شوی دی هغه به وویل: غاړې ته شه.

تشریح: قوله: «فقال: نعى» دا د واحد مونث حاضر امر صیغه ده یعنې یو طرف ته شه، او مطلب دا دې چه یو طرف ته کیدو سره د وتر مونځ او کړه لکه چه په بعض نورو روایاتو کنسی دی چه رسول الله صلی الله علیہ وسلم به د تهجدو د مونځ نه د سلام اړولو نه پس چه کله د وتر اراده فرمائیله نو هغه به ئې هم بیداره کړه چه هغه هم وتر او کړی، په اولنو روایاتو کنسی چه کوم غمز رجل ذکر شوې دې هغه خو د مونځ په حالت کنسی دې او دا د مونځ نه د فارغ کیدو نه پس دی گینې په مونځ کنسی کلام چرته جائز دې.

بَابُ مَنْ قَالَ الْحَبَّارُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب دې په بیان د هغه چا کې چې هغه ویلي دي چې خر مونځ نه قطع کوي

[۷۱۵] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: جُلْتُ عَلَى حَبَّارٍ، رَوَدَّ النَّعْنَعِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى أَثَانٍ وَأَنَا يَوْمَئِذٍ قَدْ نَاهَزْتُ الْإِحْتِلَامَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي بِالنَّاسِ بِمِثْنِي، فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ بَعْضِ الصَّفِّ فَتَرَكْتُ فَأَرْسَلْتُ الْأَثَانَ تَرْتَمٍ وَدَخَلْتُ فِي الصَّفِّ، فَلَمْ يَنْكُرْ ذَلِكَ أَحَدٌ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْقُطَيْبُ الْقَعْنَبِيُّ وَهُوَ أَثَرٌ، قَالَ مَالِكٌ: وَأَنَا أَرَى ذَلِكَ وَاسْعًا إِذَا قَامَتِ الصَّلَاةُ.

ترجمه: د ابن عباس رضی الله عنہما نه روایت دې هغه ویلی دي: زه راغلم په خر باندې، او په بل سند باندې د ابن عباس نه روایت دې هغه ویلی دي: زه راغلم سور په خره باندې او زه په دغه

۱: تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۵۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۸۲/۸) (حسن صحيح)

۲: صحيح البخاري/العلم ۱۸ (۷۶)، والصلاة ۹۰ (۴۹۳)، والأذان ۱۶۱ (۸۶۱)، وجزاء الصيد ۲۵ (۱۸۵۷)، والمغازي ۷۷ (۴۴۱۲)، صحيح مسلم/الصلاة ۴۷ (۵۰۴)، سنن الترمذي/الصلاة ۱۴۰ (۳۳۷)، سنن النسائي/القبلة ۷ (۷۵۳)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۳۸ (۹۴۷)، (تحفة الأشراف: ۵۸۳۴)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/قصر الصلاة ۱۱ (۳۸)، مسند احمد (۲۱۹/۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۱۲۹ (۱۴۵۵) (صحيح)

وخت کښې رسيدلى وم احتلام ته او رسول الله ﷺ خلکو ته مونځ کولو په مني کښې نوزه تېر شوم مخې د بعضی حصې د صف ته، زه خکته شوم خره مې ايله کړه چې خوراک وکړي او په صف کښې شریک شوم، یو کس هم دا بده ونه گنړله. وئیلی دی ابوداود: دا لفظ د قعنبی دی اودا اتم دی، وئیلی دی مالک: اوزه په دې کښې وسعت وینم کله چې مونځ ودرولی شي. **تشریح: قوله:** (یصلی بالناس بمنی) د بخاری په روایت کښې هم دغه شان دی، او د مسلم په یو روایت کښې د (بمنی) په ځانې (بعرفة) دې، د امام نووی رحمه الله رأي د تعدد واقعده، او حافظ فرمائی چه مخرج د حدیث په اتحاد سره تعدد خلاف اصل دې بلکه دا به وئیلی شی چه دویم روایت شاذ دې.

د حدیث په شرح کښې د امام بخاری او امام بیهقی رأيي

د بخاری په یو روایت کښې دلته یو زیادت دې (الی غیر جدار) یعنی رسول الله ﷺ په مني کښې مونځ کولو بغیر د څه د یوال او سترې نه، ددې جملې امام بیهقی رحمه الله هم دا مطلب اخستلي دي، پس هغه په دې باندې ترجمه قائم کړې ده (باب الصلاة الى غير ستره) او د امام بخاری ترجمه ددې خلاف ده (باب ستره الامام لمن خلفه) لهذا ددې ترجمې په وجه باندې به د حدیث مطلب دا وی چه د جدار نه علاوه د یو بل څیز ستره جوړه کړې شي نو په هغې کښې هیڅ باک نشته.

قوله: (فمررت بين يدي بعض الصف) د دې نه دوه خبرې معلومې شوې اول دا چه د مقتدی په وړاندې تیریدو کښې هیڅ باک نشته، د امام او د هغه د سترې ترمینځه تیریدل مضر دی، دویم دا چه مرور حمار قاطع نه دي. (قال مالک : وانا اری ذلك واسعا اذا قامت الصلاة) د دې جملې چه کومه شرح په بذل کښې لیکلې شوې ده یعنی د مرور قاطع صلاة نه کیدل په دې کښې تسامح ده، په دې مطلب کښې (اذا اقامت الصلاة) په ظاهره کښې بې جوړه دي او صحیح مطلب ددې دا دي چه د مونځ د شروع کیدو نه پس په صف کښې د شاملیدو دپاره د صفونو نه شاته که څه لاره نه وی نو د صف نه وړاندې تیریدې شي، ددې مطلب تعیین خپله د مؤطاء امام مالک نه کیږي، ابن رسلان او صاحب منهل هم دا مطلب لیکلي دي.

[۷۱۶] () حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ الْحَكَمِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ الْحَزَّارِ، عَنْ أَبِي الصَّهْبَاءِ، قَالَ: تَذَكَّرْنَا مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: "جَلْتُ أَنَا وَغُلَامٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عَلَى حِمَارٍ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي، فَتَزَلُّ وَتَزَلْتُ وَتَرَكْنَا الْحِمَارَ أَمَامَ الصَّفِّ فَمَا بَالَاءُ، وَجَاءَتْ جَارِيتَانِ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَدَخَلَتَا بَيْنَ الصَّفِّ فَمَا بَالِي ذَلِكَ".

ترجمه: د ابو الصهباء نه روایت دي هغه وئیلی دی، مونږ مذاکره کوله د هغه شیانو چې کوم مونځ قطع کوي د ابن عباس په خوا کښې، هغه وویل: زه او یو هلک د بنی عبد المطلب راغلو په خر باندې او رسول الله ﷺ مونځ کولو، نو مونږ دواړه راڅکته شو او مونږ خر پریځودلو د صف مخې ته، نو هغه هېڅ پروا ونه کړه، او راغلي دوه جینکي د بنی عبد

۱: سنن النسائي/القبلة ۷ (۷۵۵)، (تحفة الأشراف: ۵۶۸۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۳۵/۱) (صحیح)

المطلب نه دواړه په صف کښي ننوتلی نو هغه هېڅ پروا پرې ونه کړه.

[۷۱۷] (١) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَدَاوُدُ بْنُ حِرَاقٍ الْغُرَابِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ بِإِسْنَادِهِ، قَالَ: فَجَاءَتْ جَارِيَتَانِ مِنْ بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ افْتَتَلَتَا فَأَخَذَهُمَا، قَالَ عُثْمَانُ: فَفَرَّعَ بَيْنَهُمَا، وَقَالَ دَاوُدُ: فَزَرَعَ إِحْدَاهُمَا عَنِ الْأُخْرَى فَمَا بَالِي ذَلِكَ.

ترجمه: د منصور نه روایت دې ددې حدیث په اسناد د هغې سره هغه وویل: نو راغلي دوه جینکي د بنی عبد المطلب نه، نو دواړه ئې ونيولي، وئیلی دی عثمان: دواړه ئې جدا کړي او وئیلی دی داود: لری ئې کړه یوه د بلې نه، نو هغه پروا ونه کړه.

بَابُ مَنْ قَالَ الْكَلْبُ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

باب دې په بیان دهغه چاکې چې وایی سپی مونږ نه قطع کوي

په شروع کښي مصنف یو حدیث ذکر کړې وو چه په هغې د درې څیزونو قاطع صلاة کیدل مذکور وو، زنانه، خر او سپی، مصنف په دې درې واړو باندې جدا جدا بابونه تړلو سره ددې قاطع نه کیدل ثابت کړل.

[۷۱۸] (٢) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ جَدِّي، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي عُمَرَ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ، عَنْ الْفَضْلِ بْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "أَتَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ فِي بَادِيَةٍ لَنَا وَمَعَهُ عَبَّاسٌ فَصَلَّى فِي صَحْرَاءَ لَيْسَ بَيْنَ يَدَيْهِ سُرَّةٌ وَجَمَارَةٌ لَنَا وَكَلْبَةٌ تَعْبَثَانِ بَيْنَ يَدَيْهِ، فَمَا بَالِي ذَلِكَ."

ترجمه: د فضل بن عباس نه روایت دې هغه وئیلی دي: راغې مونږ ته رسول الله ﷺ او مونږ زمونږ په باندې کښي وو او د هغه سره عباس وو. مونږ ئې وکړو په صحراء کښي چې د هغه مخي ته ستره نه وه او زمونږ خړه او سپی دواړو لوبې کولې د هغه مخي ته نو هېڅ پروايي ونه کړه په هغې.

بَابُ مَنْ قَالَ لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ

باب دې په بیان دهغه چاکې چې وایی: مونږ لره نه قطع کوي هېڅ شی

په اخره کښي ئې ددې سلسلې یو داسې باب راوړلو کوم چه دې تولو قسمونو ته عام او جامع دي.

[۷۱۹] (٣) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ مُجَالِدٍ، عَنْ أَبِي الْوَدَّاعِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ شَيْءٌ، وَادْرَعُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّهُ هُوَ شَيْطَانٌ."

ترجمه: د ابو سعيد نه روایت دې هغه وئیلی دي، چې فرمايیلی دی رسول الله ﷺ: نه قطع کوي مونږ لره هېڅ شی، لري کړئ (دفع کړئ)، څومره چې ستاسو طاقت وي بېشک هغه شیطان دی.

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ٥٦٨٧) (صحيح)

(٢): سنن النسائي/القبلة ٧ (٧٥٤)، (تحفة الأشراف: ١١٠٤٥)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢١١/١، ٢١٢) (ضعيف)

(٣): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٣٩٨٩) (ضعيف)

[۷۲۰] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، حَدَّثَنَا مُجَالِدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَدَّاءِ، قَالَ: مَرَّ شَابٌ مِنْ قُرَيْشٍ بَيْنَ يَدَيَّ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ وَهُوَ يُصَلِّيُ قَدْ قَعَهُ، ثُمَّ عَادَ قَدْ قَعَهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قَالَ: إِنَّ الصَّلَاةَ لَا يَقْطَعُهَا شَيْءٌ، وَلَكِنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "ادْرَعُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّهُ شَيْطَانٌ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: إِذَا تَنَازَعَ الْخَبْرَانِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَظَرَ إِلَى مَا عَمِلَ بِهِ أَصْحَابُهُ مِنْ بَعْدِهِ.

ترجمه: د ابو الوداك نه روايت دې هغه وئيلي دي: چې تېر شو يو ځوان د قريشو نه مخې د ابو سعيد الخدری ته او هغه مونځ کولو نو هغه دفع کړو بيا راغې بيا ټي دفع کړو تردې ځلو پورې، هر کله چې هغه فارغ شو نو ويی وئيل: بيشکه مونځ لره نه قطع کوي هېڅ شی، لکن رسول الله ﷺ ویلي دي: تاسو دفع کوئ څومره چې ستاسو طاقت وي بيشکه هغه شيطان دی. وئيلي دي ابوداود: کله چې تنازع راځي په مابين د دوه خبرينو کښې نو کتل به شی عمل د صحابو ته وروسته د هغه نه.

تشریح: قوله: «مر شاب من قريش بين يدي أبي سعيد الخدري» دا هم هغه حديث دې د کوم چه څه حصه مخکښې په «باب ما يؤمر المصلي ان يدرأ» د لاندې تيره شوې ده، مصنف ددې څه حصه هلته ذکر کړه او څه دلته، پوره روايت په بخاري ص ۷۳ او مسلم ص ۱۹۷ کښې موجود دې. قوله: «قال ابوداود: اذا تنازع الخبران عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نظر الى ما عمل به اصحابه» (۱) مصنف دا يوه اصولي خبره بيان کړې ده چه په کومه مسئله کښې احاديث مرفوعه متعارض وي نو هلته اثار صحابه او د هغوی طرز عمل ته کتل پکار دی، حضرت په بذل کښې ليکي چه په عمل صحابه کښې د نظر کولو نه معلومېږي چه بعض هغه صحابه کرام کوم چه د قطع صلاة راويان دي لکه ابن عباس، ابن عمر، عائشه، دا حضرات خپله ددې څيزونو په مرور سره د قطع قائل نه دي، پس د بيهقي او طحاوی په يو روايت کښې دی چه د ابن عباس نه مسئله او تپوسلې شوه چه زنانه، خراو سپې قاطع صلاة دي؟ نو هغه جواب ورکړو «اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه» يعنی مونځ يو عمل صالح دې چه فرشتې ټي پورته اسمان ته اوړي ايا دا څيزونه اسمان ته د اوړلو نه مانع کيدې شي؟ هم دغه شان د ابن عمر رضی الله عنه نه هم د عدم قطع صلاة فتوی منقول ده، هم دغه شان د سيدنا عائشه رضی الله عنه نه د زنانه د غير قاطع کيدو روايت موجود دې، وړاندې حضرت فرمائي چه ددې نه علاوه چه د ديرو صحابه گرامو نه د قطع صلاة روايات موجود دي د هغې نه دا نه لازميږي چه د هغوی مذهب دې ضرور د قطع صلاة وي بلکه د قطع صلاة نه مراد به د هغوی قطع خشوع وي لکه چه جمهور علماء کرام فرمائي، والله اعلم بالصواب. دې ځانې ته رارسيدو سره د بذل المجهود اولني جلد پوره شو.

اللهم تقبل منا كما تقبلت من عبادك الصالحين واجعله خالصا لوجهك الكريم

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۳۹۸۹) (ضعيف)

(۲): بالکل هم ددې په شان عبارت مصنف په دې کتاب کښې دوه ځايه نور راوړي دې مثلاً په کتاب الحج کښې د صيد محرم روايات مختلفه د لاندې، باب لحم الصيد للمحرم کښې فرمائي: قال ابوداود واذا تنازع الخبران عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر بما اخذ به اصحابه

ابواب تفریع استفتاح الصلاة

د مونځ شروع کولو احکام

د مصنف یو عادت

ما مخکښې دا خبره بیان کړې ده چه مصنف لفظ تفریع په کثرت سره استعمالوی، د هر یو مصنف یو خاص ادا او طرز تعبیر وی.

څنگه چه په لیکلو کښې مضامین مرتب وی هم دغه شان د هر یو مصنف په ذهن کښې د ابواب او مضامین یو خاص ترتیب د مخکښې نه موجود وی چه د هغې مطابق هغه تصنیف لیکي نو د تفریع مطلب دا شو چه د مصنف د ذهني ترتیب په اعتبار سره (بلکه خارجی هم) راتلونکی ابواب په تیرو ابوابو باندې متفرع کیږي او یا داسې او ایښ چه تفریع ماخوځ دي د فرع نه چه د هغې جمع فروع راځي، فروع وئیلې شی مسائل جزئیه ته، وئیلې شی «فرع من هذا الاصل مسائل ای استخراج» نو مطلب دا شو چه د افتتاح الصلاة نه تر د اختتام صلاة پورې د مسائلو استخراج یعنی د احادیث نبویه نه، صرف ددې تخصیص نه بلکه د مصنف مقصد د ټولو ابوابو او کتب نه استخراج وفروع ومسائل دي.

استفتاح صلاة یعنی مونځ شروع کول، ددې ځانې نه د مونځ د داخلي څیزونو بیان شروع کیږي او اوسه پورې د مونځ متعلق د هغه احکاماتو بیان وو کوم چه خارجی دی. اوس ددې ځانې نه مصنف د مونځ مکمل طریقه د شروع نه تر انتها پورې د تکبیر تحریمه نه تر سلام پورې په راتلونکو ابواب کښې بیانول غواړي، د مونځ ددې مکمل کیفیت بیان لره فقهاء کرامو بلکه اکثر محدثین مصنفین هم په باب صفة الصلاة سره تعبیر کوي.

باب رَفْعُ الْيَدَيْنِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان رفع الیدینو کې په مانځه کې

پورته عنوان یعنی "ابواب تفریع استفتاح الصلاة" دا عنوان د کلی په درجه کښې دي، او دا باب او راتلونکی ابواب ددې کلی جزئیات دی، ښه ځان پوهه کړئ.

د ترجمة الباب غرض

ښه ځان پوهه کړئ چه په ترجمة الباب کښې رفع الیدین مطلقا ذکر کړې شوې دی دا ئې نه ده ظاهر کړې چه کوم رفع الیدین، د ترتیب تقاضه خو دا ده چه مقصود بالبيان صرف رفع الیدین عند التحريمه وی ځکه چه د رفع الیدین نه فارغ کیدو سره مصنف وړاندې د دعاء استفتاح باب قائم کړې دي، خو چونکه ددې باب په احادیثو کښې رفع عند الركوع وغيره هم ذکر ده، په دې وجه مصنف د رفع الیدین ټول مواضع په یو ځانې بیان کړې دي، هم په دې وجه ئې د دعاء استفتاح د باب نه مخکښې د عدم رفع عند الركوع باب قائم کړې دي، ددې نه معلومه شوه چه د مصنف مراد د رفع نه رفع عند التحريمه والركوع وغيره ټول دي.

د رفع الیدین متعلق مباحث څمه

۱. اوس تاسو د رفع الیدین متعلق احکام او مسائل واورئ کوم چه پنځه دی
۲. مواضع الرفع: په مانځه کښې رفع خو ځایونو کښې نه ده
۳. کيفية الرفع: یعنی د رفع یدین طریقه،
۴. وقت الرفع: رفع یدین د تحریمه نه مخکښې پکار دی یا ددې سره،
۵. منتهی الرفع: لاسونه به د کوم ځانې پورې اوچتولې شی
۶. حکم الرفع: د رفع یدین حکمتونه او مصلحتونه

البحت الاول

په مونځ کښې رفع الیدین کوم کوم ځانې کښې کولې شی، الموضع الاول عند التحريمه د دې د سنتیت جمهور علماء کرام قائل دی په شرح مهذب کښې ددې په استحباب باندې د امت اجماع نقل کړې ده خو د ابن حزم په نزد دا رفع فرض ده بغير ددې نه به مونځ صحيح نه وی وهو روايه عن الاوزاعي، خود امام مالک رحمته الله یو روایت د عدم استحباب دې او علامه باجی د ډیرو مالکیانو نه هم عدم استحباب نقل کړې دې خو په کتب مالکیه کښې د استحباب تصریح ده لهذا صحيح هم دا ده، او بعض علماء کرامو د فرقه زیدیه نه ددې رفع عدم جواز نقل کړې دې، وئیلې شوې دی چه دا نقل صحيح نه دې، الحاصل د ائمه ثلاثه په نزد دا رفع سنت ده او هم دا قول اصح د امام مالک هم دې، او د ابن حزم او اوزاعی په نزد فرض ده، الموضع الثاني، رفع یدین عند الركوع یعنی رکوع ته د تلو په وخت او د هغې نه د پاسیدو په وخت، ددې د سنتیت د صحابه کرامو یو جماعت قائل دی لکه ابن عمر، جابر بن عبدالله، ابوهریره، انس، ابن عباس، عبدالله بن الزبیر وغيرهم قاله الترمذی فی جامعه، هم دغه شان هغه فرمائی: ومن التابعين الحسن البصري وعطاء وطاوس ومجاهد ونافع وسالم وسعيد بن جبير وغيرهم، او په ائمه کرامو کښې امام شافعی، احمد او اسحاق به راهویه قائل دی

د دې بالمقابل امام ابوحنیفه، سفیان ثوری، ابراهیم نخعی، ابن ابی لیلی او د صحابه کرامو او د تابعینو یو جماعت ددې رفع د عدم استحباب قائل دی، لکه عبدالله بن مسعود، جابر بن سمرة، براء بن عازب، عبدالله بن عمر (بذل عن العینی) هم دغه شان امام طحاوی رحمته الله د عمر رحمته الله عمل هم د ترک رفع ثابت کړې دې، ابن بطال مالکی رحمته الله هم د عمر رحمته الله عمل د ترک رفع ثابت کړې دې (حاشیه فیض الباری ص ۴۵۷، ج ۲) هم دغه شان امام طحاوی رحمته الله د علی رحمته الله عمل هم عدم رفع ثابت کړې دې، مولانا بدر عالم صاحب په دې باندې بحث کولو سره فرمائی چه که ددې دواړو (عمر او علی) نه رفع ثابت وي نو امام ترمذی به د هغوی نومونه ضرور په قائلین رفع کښې ذکر کړې وي.

د قائلین رفع د لاندې امام ترمذی رحمته الله فرمائی: وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفة. او صاحب بدائع د ابن عباس

د دې نه د عشره مبشره عمل هم عدم رفع نقل کړې دې (۱) «خو هغه ددې سند نه دې بیان کړې»

په رفع الیدین کښ د امام مالک د مذهب تحقیق

او د امام مالک نه په دې کښې دوه روایتونه دي، د ابن القاسم په روایت سره عدم رفع دې او د ابن وهب او اشهب په روایت کښې استحباب رفع دې، خو په الشرح الکبیر کښې علامه دردير رحمه الله صرف د عند التحريمه د رفع استحباب ذکر کړې دې او د رفع عند الركوع عدم استحباب، دا الشرح الکبیر د مختصر خليل شرح ده او مختصر خليل د فقه مالکيه يو مشهور او معتبر متن دې، هم دغه شان امام نووی رحمه الله په شرح مسلم کښې د احنافو د مذهب لیکلو نه پس لیکي: وهو اشهر الروايات عن مالک. هم دغه شان علامه ابن رشد مالکي په بداية المجتهد کښې لیکلې دي چه د امام مالک د عمل اهل مدینه په وجه باندې عدم رفع ته ترجیح ورکړې ده، او په مدونه کښې خپله د امام مالک نه منقول دي (کما فی فیض السمانی ص ۲۸۴) رفع الیدین ضعیف الا فی الافتتاح خود شرح حدیث د کتلو نه معلومېږي چه د فريق مقابل کوشش دا دې چه دا ثابت کړي چه د امام مالک په نزد رفع الیدین عند الركوع کښې قول راجح د استحباب دې، پس علامه زرقانی فرمائي چه ابن عبدالحکم وئيلي دي چه د امام مالک رحمه الله نه عدم رفع چا هم نه ده نقل کړې سوا د ابن القاسم نه، علامه انور شاه کشمیری رحمه الله په نیل الفرقه کښې فرمائي چه علامه عینی په مبانی الاخبار کښې لیکي چه: وروی الشافعی عن مالک انه كان لا يرفع يديه... لهذا ابن القاسم به خپل روایت کښې متفرد نه دې بلکه امام شافعی رحمه الله هم ددې راوی دې.

رفع الیدین د احنافو په نزد خلاف اولی دی یا مکروه؟

د دې نه پس خان پوهه کړه چه په دې کښې اختلاف دې چه دا رفع الیدین عند الركوع خلاف اولی دی یا مکروه، طحطاوی علی المراقی کښې دې ته مکروه وئيلي دي او په یو بل خائي کښې په مراقی الفلاح کښې هم، او په فیض الباری کښې شاه صاحب د کبیری شرح منیه او صاحب بدائع نه هم کراحت نقل کړې دې، او بل قول د احنافو په دې کښې دا دې چه دا صرف خلاف اولی دې، امام ابوبکر جصاص رازی هم دا قول اختیار کړې دې لکه چه په فیض الباری کښې دي، او هم دا شاه صاحب او حضرت اقدس گنگوهی اختیار کړې دې،

(۱) ددې په خلاف امام بیهقي رحمه الله د حاکم نه نقل کړې دي چه په دې سنت یعنی د رفع یدین په روایت باندې عشره مبشره متفق دي، او په دې باندې امام بیهقي رحمه الله فرمائي: وهو كما قال. یعنی حاکم چه خه فرمائي دي هم دغه شان ده. علامه زیلعی په نصب الرايه کښې د ابن دقیق العید نه نقل کوي چه د حاکم د عشره مبشره په روایت باندې جزم کول خه غوره خبره نه ده او هغه فرمائي: ولعله لا يصح عن جملة العشرة. یعنی د لسو وارو نه ددې ثبوت مشکل دي، او علامه فیروز آبادی خود حد کړې دې هغه په سفر السعادة کښې د رفع الیدین فی المواضع الثلاثة متعلق فرمائي چه د عشره مبشره نه روایت دې چه رسول الله صلی الله علیه وسلم هم په دې کیفیت باندې د عمر مبارک د اخره پورې مونځ کولو. زمونږ علماء فرمائي چه داسې یو حدیث هم ثابت نه دې پاتې لا دا چه د عشره مبشره روایت وی. (اماني الاخبار ص ۱۹۰، ج ۳، و فیض الباری ص ۲۵۹ ج ۲)

کما فی الکوکب الدری.

الموضع الثالث: رفع الیدین عند السجود، په اتمه اریعه کښې څوک هم ددې د استحباب قائل نه دی، البته د امام احمد یو روایت کوم چه د هغه نه میمونې نقل کړې دي د استحباب دي، هم دغه شان په شوافعو کښې ابن المنذر او ابو علی طبري او بعض اهل حدیث هم د استحباب قائل دي هم دغه شان ابن حزم هم ددې قائل دي بلکه فی کل رفع وخفض.

الموضع الرابع: رفع عند القيام من الركعتين... یعنی د رومبي تشهد نه د پاسیدو په وخت، د امام مالک او امام شافعی په یو قول کښې دا رفع مستحب ده، امام نووی رحمته الله فرمائی او هم دا قول صواب دي، خو حضرت شیخ فرمائی چه اکثر متون شافعیه ددې د ذکر نه خالی دي، هم دغه شان د مالکیانو او حنابلہ په متون کښې هم ددې ذکر نشته، لهذا د امام نووی رحمته الله دا فرمائیل چه دلته د رفع الیدین والا قول صحیح دي محل نظر دي، حضرت شیخ په اوجز المسالك کښې فرمائی چه په ظاهره امام نووی داسې مجبورا او کړل د اشکال نه د بچ کیدو دپاره ()، هم دغه شان ابن دقیق العید فرمائی چه د امام شافعی رحمته الله د نظر تقاضه دا کیدل پکار دي چه دلته رفع الیدین مستحب شی څنگه چه هغه د رفع عند الركوع وبعد الركوع قائل دي ځکه چه دلیل د ټولو یو دي یعنی حدیث د ابن عمر رضی الله عنهما، چه د هغې په بعض طرق کښې په صحیح بخاری وغیره کښې دا رفع مذکور ده، هم دغه شان هغه فرمائی چه دي ته د امام شافعی رحمته الله مذهب په دي وجه وئیل چه د هغه نه منقول دي (اذا صح الحديث فهو مذهبي) په دي کښې نظر دي، حافظ فرمائی چه په ظاهره کښې د نظر وجه دا ده چه د امام شافعی رحمته الله ددې وصیت د عمل محل هغه صورت دي چه کله دا معلومه شی چه امام شافعی رحمته الله ته به دا روایت نه وی رسیدلې، او هر کله چه دا معلومه شی چه حدیث خو هغه ته رسیدلې وو خو د څه وجې نه هغه قبول نه کړو نو بیا دا صورت ددې وصیت محل نه دي او دلته معامله محتمل ده (مونږ نه شو وئیلې چه امام شافعی رحمته الله ددې زیادت نه خبر شوې وو یا نه)، هم دغه شان دا رفع اختیار کړې ده امام بیهقي، دا رفع ابن خزیمه او امام بخاری وغیرهم، پس امام بخاری په دي باندې په صحیح بخاری کښې مستقل باب ترلي دي باب رفع الیدین اذا قام من الركعتين.

البحث الثاني: (د رفع الیدین کیفیت)

د رفع الیدین په کیفیت کښې څو اقوال دي په منهل کښې ئې څلور صورتونه لیکلې دي:

- ۱: یرفعهما ناشرًا اصابعه مستقبلًا بباطن کفيه القبلة... یعنی لاسونه به پورته اوچت کړي په داسې حالت کښې چه چه د کفین باطن (د لاس تلې) به ئې د قبلي طرف ته وی، او د گوتو سرونه به ئې د آسمان طرف ته وی.
- ۲: دویمه طریقه هم دا ده خو بس دومره فرق دي چه د گوتو سوکې ئې د قبلي طرف ته وی.

() چه هر کله په صحیح بخاری کښې د ابن عمر رضی الله عنهما په روایت کښې دا رفع مذکور ده نو بیا تاسو ددې قائل ولي نه یئ؟

۳: او دریمه طریقه دا ده چه لاسونه داسې اوچت کړی چه بطون کفین ئې د اسمان طرف ته وی او ظهور کفین ئې د زمکې طرفته وی.

۴: او څلورمه طریقه د دریمې برعکس ده یعنی بطون کفین الی الارض او ظهور کفین الی السماء او دا کیفیات علامه عینی هم په شرح بخاری کښې ذکر کړې دی، اولنې کیفیت هغوی د امام طحاوی رحمته الله علیه طرف ته منسوب کړې دې. (الفيض السمانی ص ۲۸۵)

د رفع الیدین په وخت تفريق اصابع اولی دې یا ضم

اوس دا چه د رفع الیدین په وخت تفريق اصابع اولی دې یا ضم؟ نو په مغنی کښې لیکي چه **« يستحب ضم الاصابع »** (عند احمد) وقال الشافعی السنة التفريق، او د احنافو په نزد په خپل حال پریخودل اولی دی، نه دې بالقصد ضم کوی او نه دې تفريق، البته په رکوع کښې تفريق اولی دې او په سجود کښې ضم، امام ترمذی رحمته الله علیه په دې مسئله باندې مستقل باب تړلې دې: باب فی نشر الاصابع عند التكبير.

البحث الثالث: (رفع الیدین به تکبیر سره متصل وی که منفصل)

رفع الیدین کله کول پکار دی د تکبیر نه مخکښې یا د هغې سره سره؟ د شوافعو او مالکیه و په نزد راجح قول مقارنت دې کما قال الزرقانی، او د حنابلې په نزد هم دغه قول دې روایه واحده، او د فقهاء احنافو په دې کښې اختلاف دې، صاحب بدائع او صاحب محیط مقارنت اختیار کړې دې چه د تکبیر سره سره دې رفع الیدین اوکړی، او په هدایه کښې تقدیم رفع مذکور دې، اول دې رفع الیدین اوکړی او بیا تکبیر، صاحب بحر او در مختار هم دا اختیار کړې دې.

البحث الرابع: (لاسونه کوم ځای پورې اوچتول پکار دی؟)

رفع الیدین د کوم ځای پورې پکار دی، مشهوره دا ده چه د ائمه ثلاثه په نزد حذا المنکبین او د احنافو په نزد حذاء الاذنین، خو د کتب مالکیه نه معلومیږي چه دلته هم حذا الاذنین اولی دې، او د حنابلې مذهب په مغنی کښې تخییر الی المنکبین او الاذنین لیکلې دې، شیخ ابن الهمام فرمائی چه دا اختلاف صرف لفظی دې ځکه چه د حذا المنکبین مطلب دا دې چه کفین د منکبین مقابل وی او اطراف اصابع د اذنین مقابل، هم دغه شان ملا علی قاری د امام شافعی نه نقل کړې دی چه کله هغه مصر ته داخل شو نو د هغه نه ددې متعلق تپوس اوشو نو هغه ورته دا پورته ذکر شوې تفصیل بیان او فرمائیلو چه کفین حذاء المنکبین او ابهامین الی شحمة الاذنین او اطراف اصابع الی فروع الاذنین، ځکه چه په یو حدیث کښې الی المنکبین راغلې دې او په یو کښې الی الاذنین او په بعض کښې الی فروع الاذنین. یعنی د غوږونو پورته حصه، لهذا په درې وارو روایاتو کښې تطبیق اوشو، او د زنانه په باره کښې مشهوره ده چه په دې مسئله کښې د زنانه او د سړی د فرق قائل صرف احناف دی، انها ترفع الی الثدین، خو احناف په دې کښې متفرد نه دی، په اوجز کښې لیکلې دی چه د

امام احمد رحمه الله نه په دې کښې دوه روايتونه دي، «ترفع قليلا» او بل روايت دا دې چه د زنانه په حق کښې رفع اليدين مشروع نه دي.

البحث الخامس: په رفع اليدين کښې حکمت څه دي

حضرت شيخ په اوجز کښې لس حکمتونه ذکر کړي دي.

- ۱: نفى الكبرياء عن غير الله تعالى... يعنى د الله اکبر په ذريعه د الله پاک دپاره قولا لوڼي والې ثابتولې شي او فعلا يعنى د لاس په اشارې سره د غير الله نه د لوڼې والې نفى کولې شي،
- ۲: وقيل اعلام الاصم... کونړ سړې خو به د امام تکبير وانورې خو رفع اليدين ته کتلو سره به پوهه شي چه مونځ شروع شو دا دوه حکمتونه صاحب هدايه بيان کړي دي.
- ۳: قيل اشارة الى طرح الدنيا الواء والاقبال بكلية الى الله تعالى. يعنى په دې سره دنيا لره شاته د گزارلو طرف ته اشاره ده او دا چه زه پوره طريقي سره د الله پاک طرف ته متوجه کيږم.
- ۴: «الاستلام» يعنى د انقياد او تسليم طرف ته اشاره ده چه مونږ ستا خبره منو.
- ۵: «استعظام ما دخل فيه» يعنى رفع اليدين فعل تعظيمي دي او په دې سره مقصود د مونځ د عظمت اظهار دي.

۶: «استعظاما لله تعالى» د الله پاک د عظمت اظهار...

- ۷: رفع الحجاب بين العبد والمعبود والساجد والمسجود... يعنى د رفع حجاب طرف ته اشاره ده چه الله پاک حجابات لرې کولو سره په خپل دربار کښې قرب او حضور نصيب کړي.
- ۸: «الاستقبال بجميع البدن» د ارسال يدين په صورت کښې د لاسونو استقبال نه کيږي نور رفع اليدين په دې وجه کولې شي ددې دپاره چه د باقى بدن سره په لاسونو سره هم استقبال اوشي.

۹: اشارة الى تمام القيام... يعنى د الله پاک په وړاندې پوره بدن سره قيام کول، او يو حکمت دا بيانولې شي چه په مکه کښې به بعض کفار قریش هم په ترخ کښې بتان نيولو سره د مسلمانانو په مانځه کښې اودريدل،

- ۱۰: واصنامهم تحت اباطهم... نو د رفع اليدين حکم ورکړې شو د اسقاط اصنام دپاره.
- اوس پاتې شوه مسئله د دلائل نو په دې معركة الاراء مسئله کښې دلائل دواړو ډلو سره موجود دي او د هريو په مستدللات باندې فردا فردا بحث او کلام هم شته، په صحاح سته کښې مجموعي حيثيت سره دواړه قسم روايات موجود دي، په سنن اربعه کښې دواړه قسم او په صحيحين کښې صرف د رفع روايات موجود دي، اخري عمل د رسول الله ﷺ په دې کښې څه دي رفع يا عدم رفع، صريحا ددې ثبوت مشکل دي، البته په سنن بيهقي کښې د ابن عمر رضي الله عنهما د حديث په بعض طرق کښې دا زيادات دي «فما زالت تلك صلاته حتى لقي الله» چه د هغې نه معلوميري چه په اخري عمر کښې د رسول الله ﷺ فعل رفع اليدين وو، خو بعض محققينو دې زيادات ته غير ثابت ويلي دي چه دا ضعيف بلکه موضوع دي.»

۱: ددې حديث په سند کښې عصمة بن محمد انصاري دي، قال ابو حاتم ليس بالقوي، وقال ۴۱

د احنافو په نزد د رفع اليدين نسخ او د مولانا انور شاه کشميري رأي

خو رفع اليدين په نفس ثبوت کښې د يو حنفی عالم هم تردد نشته بلکه دا حضرات د بقاء رفع او د هغې د دوام انکار کوي يعنی دا منسوخ کړی، هم دا رأي د امام طحاوی، شيخ ابن الهمام او زمونږ په مشائخو کښې د حضرت گنگوہی، حضرت شيخ الہند، حضرت سهارنپوری، صاحب بذل المجہود وغيرہم ده.

البته مولانا انور شاه کشميري د نسخ قائل نه دې هغه فرمائي رفع او ترک رفع دواړه د رسول الله ﷺ او صحابه کرامو نه په تواتر سره ثابت ده، د رفع اليدين تواتر عملاً او اسناداً دواړو طريقو سره دې او د عدم رفع تواتر عملاً او طبقه دې، (۱) لهذا په دې کښې يو ته هم منسوخ نه شی وئيلي کيدې، هم دغه شان هغه فرمائي چه دا اختلاف صرف د فضليت او اولويت دې، د احنافو په نزد عدم رفع اولی ده او د شوافعو په نزد رفع، د جواز او عدم جواز او کراهت او عدم کراهت اختلاف نه دې، هغه فرمائي چه دا خبره ماته د امام ابوبکر جصاص په کلام کښې ملاؤ شوه، د امام کرخي په شان ائمه د هغه په شاگردانو کښې دی لهذا د هغه مرتبه د شارح منيه او صاحب بدائع نه هم اوچته ده چا چه رفع اليدين ته عند الاحناف مکروه وئيلي دي، شاه صاحب دا هم ليکلې دی چه ددې نه پس زما د طبيعت نه د احاديث ثابتہ فی الرفع بوجه کوز شو. فاسترحت حيث تخلصت رقبتی من الاحاديث الثابتة فی الرفع.

د رفع اليدين په سلسله کښې د حضرت سهارنپوري رأي

حضرت سهارنپوري رحمه الله په بذل المجہود کښې د دواړو ډلو په دلائلو باندې د بحث او تحقيق کولو نه پس فرمائي چه ددې ټولو تفصيلاتو نه معلوميدې چه د رسول الله ﷺ نه رفع اليدين ثابت دی خو د يو حديث نه هم ددې دوام او دا چه رسول الله ﷺ په خپل اخري عمر کښې هم رفع اليدين کړې دی ثابت نه دی، هم دغه شان د هغه نه ترک رفع هم ثابت ده، اوس قائلين رفع خو دا وائی چه چونکه رفع اليدين سنت مؤکده نه وو، په دې وجه به رسول الله ﷺ کله کول او کله به ئې نه کول، د وجوب د ويرې نه، لهذا دا رفع سنت غير مؤکده ده. او مانعين رفع دا وائی چه د رسول الله ﷺ نه رفع او ترک رفع دواړه ثابت دی هم دغه شان د صحابه کرامو نه هم دواړه ثابت دی، اوس کتل دا دی چه د کومو صحابه کرامو نه ترک رفع ثابت ده د هغې څه وجه ده؟ دا خو کيدې نه شی چه رفع اليدين دې ددې حضراتو په علم کښې نه وی راغلې ځکه چه رفع اليدين ډير ښکاره څيز دې، امر مشاهد دې ددې د پټ

له يحيى كذاب يضع الحديث، وقال العقيلي يحدث بالبواطيل عن الثقات وقال الدارقطني متروك. او ددې حديث په بل طريق کښې عبدالرحمن بن قريش الهروري دې، حافظ ذهبي په ميزان الاعتدال کښې هغه ته متهم بوضع الحديث وئيلي دي. (بذل المجہود)

۱، د تواتر طبقه مطلب دا دې چه په هره زمانه کښې راتلونکي خلقو د خپلې زمانې خلقو ته کتلو سره دا اختيار کړې دې، هم ددې نه په توارث سره هم تعبير کيدې شی، ددې مدار په مشاهده او تعامل باندې دي، په سند او روايت باندې نه.

پاتې كیدو سوال هم نه پیدا کیږي او دا هم نه شو وئیلې چه هغوی به دا سهوا او نسیانا پرېخودلې وی ځکه چه بعض صحابه کرام مثلا ابن عمر خو د اتباع رسول ﷺ په معامله کښې دومره حریص او کوشش کونکې وو، او د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په باره کښې خو دا ټول مني چه هغه به رفع الیدین نه کول نو ددې ترک ددې نه علاوه څه وجه کیدې شي چه دې حضراتو به دا منسوخ گنرلو.

د حضرت گنگوهي راڼي

او په الکوکب الدري کښې حضرت گنگوهي رضی الله عنه فرمائي چه کوم صحابه کرامو د رسول الله ﷺ نه روستو رفع الیدین کول په ظاهره هغوی د استصحاب حال نه کار اخستلې دې او کوم حضراتو چه ترک رفع کوله د هغوی د عمل بنیاد استصحاب حال خو نه شي کیدې ځکه چه د رسول الله ﷺ نه د رفع الیدین ثبوت ډیر مشهور او معروف وو بلکه د هغوی د علم په وجه باندي د علم زیادت دې چه هغوی ته مزید د یوې خبرې علم وو یعنی دا چه رسول الله ﷺ د رفع الیدین کولو نه پس په اخر کښې دا ترک کړې وو، لهذا مانعین رفع مثبت شو هغوی یو امر زائد لره ثابتوی یعنی ترک رفع او رفع الرفع، او قائلین رفع ددې منکر دی، لهذا هغوی نافي شو، المثبت اولی من النافي. لهذا دا چه مشهوره ده چه قائلین رفع مثبت او تارکین رفع نافي دی صحیح نه ده.

د صاحب امانی الاحبار تبصره

حضرت مولانا محمد یوسف صاحب په امانی الاحبار کښې فرمائي، امام طحاوی په شرح معانی الآثار کښې د عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب، عبدالله بن عمر، عبدالله بن مسعود رضی الله عنهم عمل ترک رفع ثابت کړې دې، هم دغه شان په بیهقی کښې بسند جید د ابوبکر صدیق رضی الله عنه عدم رفع روایت کړې شوې ده (گویا د خلفاء ثلاثه ابوبکر، عمر او علی عمل هم ترک رفع شو) او امام ترمذی رضی الله عنه په باب رفع الیدین کښې د ابن عمر رضی الله عنهما د حدیث د لاندې فرمائي: وَبِهَذَا يَقُولُ بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِنْهُمْ ابْنُ عُمَرَ وَجَاهِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَأَبُو هُرَيْرَةَ وَأَنَسُ وَابْنُ عَبَّاسٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ وَغَيْرُهُمْ وَمِنَ التَّابِعِينَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ وَعَطَاءٌ وَطَاوُسٌ وَمُجَاهِدٌ وَنَافِعٌ وَسَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَسَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ وَغَيْرُهُمْ. او بیا د عدم رفع په سلسله کښې د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د حدیث ذکر کولو نه پس لیکي: وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَالتَّابِعِينَ. وَهُوَ قَوْلُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَأَهْلِ الْكُوفَةِ. او گوري امام ترمذی د رفع الیدین په باره کښې د بعض الصحابه والتابعین لفظ استعمال کړې دې او په عدم رفع کښې د غیر واحد لفظ استعمال کړې دې کوم چه سراسر په کثرت باندي دلالت کوي، (۱) او د اهل کوفه طرف ته ئې هم عدم رفع منسوب کړې

(۱) صاحب د امانی الاحبار فرمائي او ددې په مقابله کښې امام بخاری جزء رفع الیدین کښې داسې اوکړل چه خپل تصنیف کښې ئې د هغه صحابه کرامو شمیر کوم چه قائل بالرفع وو دومره اوږد کړو چه ټول کتاب ئې د هغې نه ډک کړو او د عدم رفع د لاندې ئې صرف یو نوم د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه ذکر کړو گویا هغه په عدم رفع کښې متفرد دې، بلکه دا چه هغه د کومو صحابه کرامو نومونه.....

ده چه د هغې نه جميع اهل كوفه مراد دى، پس ابن عبدالبر په كتاب الاستذكار كښې د محمد بن نصر المروزي نه نقل كړې دى چه زمونږ په علم كښې داسې يو ښهر نشته چه د هغې ټول اوسيدونكى ترك رفع كوى سوا د كوفې نه.

د دې نه چه يو طرف ته د اهل كوفه عدم رفع باندې متفق كيدل معلومېږي نو دا هم ترې معلومېږي چه په نورو ښهرونو كښې به هم ترك رفع كيدله خو دا ټول خلق په دې باندې متفق نه وو، او دا دې هم واضحه وى چه دا محمد بن نصر زبردست عالم وو او د مذاهب صحابه وعلما نه ډير زيات خبر وو.

خطيب بغدادى او ابن حبان د هغه په باره كښې ليكي: كان من اعلم الناس باختلاف الصحابة ومن بعدهم فى الاحكام. الغرض د محمد بن نصر شهادت دې چه ټول اهل كوفه په عدم رفع باندې متفق وو او په نورو ښهرونو كښې رفع او عدم رفع دواړه وه.

فانده: مولانا بدر عالم ميرتهې په حاشيه د فيض البارى كښې ليكي، چه امام ترمذى په قائلين د رفع كښې چه د كومو صحابه كرامو نومونه ذكر كړې دى په هغوى كښې ئې ابن عمر خو ذكر كړو خو د هغه والد عمر بن الخطاب ئې ذكر نه كړو، هم دغه شان ئې على هم ذكر نه كړو، كه د امام ترمذى په نزد د هغوى نه رفع يدين ثابت وې نو بيا دا دواړه د ذكر كولو زيات مستحق وو، د امام طحاوى رحمه الله تحقيق دا دې چه دا دواړه حضراتو به رفع اليدين نه كول او بيهقى وغيره په دې باندې مصر دى چه رفع به ئې كوله، البته د ابوبكر صديق په باره كښې ښه طريقې سره تحقيق اوشو چه هغه به رفع كوكه يا ترك رفع د هغه نه دواړه منقول دى.

د كوفه علمى مقام او د اهل كوفه په عدم رفع اليدين باندې اتفاق

د دې سره سره تاسو د كوفې علمى مرتبه او منزلت هم په ذهن كښې اوساتئ كومه چه د على عليه السلام دار الخلافه وه، او امام نووى رحمه الله دې ته دار الفضل والفضلاء سره ياده كړې ده، او صاحب قاموس هغې ته "قبة الاسلام ودار هجرة المسلمين" ليكي، د سيدنا على عليه السلام اكثر فيصلې هم په كوفه كښې صادر شوې دى، حضرت شاه ولي الله صاحب په حجة الله البالغة كښې فرمائي: "كان اغلب قضايه بالكوفة"

كوفې ته د صحابه كرامو راتلل او قيام هم په كثرت سره منقول دې، ابو بشير دولاىي په كتاب الاسماء والكنى كښې ليكي: نزل الكوفة الف وخمسون رجلا من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم واربعة وعشرون من اهل البدر. او د فن رجال امام ابو الحسن عجلى خو په خپل

له..... په قائلين رفع كښې په سند سره ذكر كړې دى د هغوى اقوال په مواضع رفع كښې مختلف دى، پس د بعض نه صرف په دوه خايونو كښې رفع منقول ده، عند الافتتاح وعند الركوع، او د بعض نه عند الافتتاح وعند الرفع من الركوع وعند الرفع من الركوع او د بعض نه عند السجود او بعض بين السجدين او د بعض نه رفع عند القيام من الركعتين او د بعض نه في كل رفع وخفض على هذا القياس، د كوم غير صحابه او تابعينو چه هغه نومونه ذكر كړې دى د هغوى هم دغه حال دى. اماتي الاخبار شرح معاني الآثار كښې مولانا محمد يوسف صاحب هغه ټول روايات ذكر كړې دى

تاریخ کنبی ددې نه هم زیات یو نیم زر لیکلې دی ﴿نزل الکوفة الف وخمس مائة من الصحابة﴾ د فیض الباری محشی د فتح القدير په حواله لیکي چه قرقيسه کومه چه د کوفې یوه قریه (بناریه) ده هغې ته د شپږ سوه صحابه کرامو راتلل او نزول ثابت دي، چه هر کله د کوفې د یو مختصر شان کلی دا حال دي نو هم ددې نه د پوره بهر اندازه لگیدلې شی، صاحب د امانی الاجبار لیکي چه خلیفه ثانی سیدنا عمر رضی الله عنه په خپل دور خلافت کنبی عبدالله بن مسعود رضی الله عنه خو خاص طور سره په کوفه کنبی معلم او وزیر لیږلې وو هم دغه شان ئې عمار بن یاسر هم امیر لیږلې وو، او د طبقات ابن سعد نه معلومیږي چه په کوفه کنبی د خلفاء اربعه اصحاب په کثرت سره موجود وو، هسې هم کوفه د عمر رضی الله عنه په زمانه کنبی معسکر د اسلامی فوجونو مرکز وو، په کثرت سره به صحابه کرام هلته تلل راتلل او د غزواتو دپاره به تلل.

الغرض اهل کوفه د عدم رفع طریقه حاصله کړې وه، د عمر رضی الله عنه د زمانې نه تر د علی رضی الله عنه د زمانې پورې د هغه صحابه کرامو په واسطې سره کوم چه په کوفه کنبی موجود وو (چه د هغوی سربراه عبدالله بن مسعود رضی الله عنه وو) او د هغه صحابه کرامو کوم چه هلته راتلل او په غزواتو کنبی وتل د هغوی تعداد په زرگونو دي.

هم دغه شان د اهل مدینه طرز عمل هم ترک رفع وو چه په هغې باندې امام مالک د خپل مسلک بنیاد کیخودلې دي، لکه چه مشهور او معروف دی او ابن رشد وغیره شارحین حدیث ددې تصریح کړې ده او هم دا قول زمونږ امام ابوحنیفه او د هغه اصحابو اختیار کړې دي.

د اهل مکه طرز عمل

مولانا انور شاه کشمیری رحمته الله علیه فرمائی چه په صحابه کرامو کنبی به عبدالله بن زبیر رضی الله عنه رفع یدین کول، د چا چه مستقل قیام په مکه مکرمه کنبی وو هم په دې وجه به اهل مکه هم رفع الیدین کول او چونکه د امام شافعی قیام هم په مکه کنبی وو نو په دې وجه هغه د خپل مسلک بنیاد د اهل مکه په عمل باندې کیخودلو.

زه وایم چه دا دي هم واضحه وی چه عبدالله بن زبیر رضی الله عنه به صرف په مواضع ثلاثه کنبی په رفع یدین باندې اکتفاء نه کوله بلکه رفع عند السجود او رفع عند القيام من الركعتین به ئې هم کوله، پس وړاندې په ابوداود کنبی یو روایت راوان دي چه د هغې مضمون دا دي، میمون مکی فرمائی چه یو ځل ما عبدالله بن زبیر په مانځه باندې اولیدو نو هغه بار بار رفع یدین کول، عند التحريمه، عند الركوع، عند السجود او عند القيام من الركعتین... هغه فرمائی چه ما دا منظر اولیدو نو د عبدالله بن عباس رضی الله عنه په خدمت کنبی حاضر شوم او هغه ته مې عرض اوکړو چه ما نن عبدالله بن زبیر په داسې کار کولو باندې اولیدو چه ما پرې ددې نه مخکښې څوک نه دی لیدلی. یعنی هم دا بار بار رفع یدین، نو په دې باندې ابن عباس رضی الله عنه او فرمائیل چه که ته د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم تابعداری کول غواړې نو ته هم داسې مونځ کوه، ددې نه معلومه شوه چه عبدالله بن زبیر او عبدالله بن عباس د رفع عند

السجود هم قائل وو چه د هغې جمهور قائل نه دی، هم دغه شان د میمون مکی د کلام نه معلومېږي چه اهل مکة به هم رفع الیدین نه کول، اگر چه دا احتمال هم شته چه د هغه مراد د مواضع ثلاثه د زائد نفی کول وی خو ابن عباس رضی الله عنه خو دې ته هم سنت وائی، دا دې هم واضحه وی چه د عبدالله بن الزبیر او عبدالله بن عباس نه د مواضع رفع په سلسله کښې روایاتو کښې مزید اختلاف دې، د بعض نه معلومېږي چه هغه به رفع صرف په دوه خایونو کښې کوله عند الافتتاح، وعند رفع الراس من الركوع، او په بعض کښې په مواضع ثلاثه کښې.

د رواة رفع د تعدد او تکرار بحث (۱)

حضرت سهارنبوی رحمته الله علیه په بذل المجهود کښې فرمائی، امام بیهقی رحمته الله علیه د امام بخاری رحمته الله علیه نه نقل کړې دی چه هغه په جزء رفع الیدین کښې فرمائی چه د اولس صحابه کرامو نه نقل دی چه هغوی به رفع الیدین کول او بیا هغوی بالتفصیل هغه روایات ذکر کړې دی، او علامه شوکانی (اهل حدیث) په نیل الاوطار کښې د رفع الیدین روایات پنځویشتم شمار کړې دې خو په داسې طریقه چه صرف د ابو حمید ساعدی رضی الله عنه روایت ئې د یولسو احادیثو قائم مقام گرځولې دې، ځکه چه هغه دا خپل حدیث په خپل مجلس کښې لسو صحابه

(۱) دا خبره په ظاهره کښې بدیهی ده چه د رفع الیدین راویان په نسبت د ترک رفع زیات دی، پس امام ترمذی په باب رفع الیدین کښې د حدیث ابن عمر د تخریج نه روستو فرمائی (وفي الباب عن عمر وعلي ووائل بن حجر ومالك بن الحويرث وأنس وأبي هريرة وأبي حمزة وأبي أسيد وسهل بن سعد ومحمد بن مسلمة وأبي قتادة وأبي موسى الأشعري وجابر وعمر بن الخطاب) دا ټول څوارلس راویان شو او پنځلسم ابن عمر، او د عدم رفع په سلسله کښې امام ترمذی د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د تخریج نه روستو فرمائی: (وفي الباب عن البراء بن عازب) صرف یو نوم ئې ذکر کړې دې.

مختصر طور ددې دوه حلونه دی، یو هغه کوم چه مولانا انور شاه کشمیری رحمته الله علیه فرمائیلې دې چه د رفع الیدین تواتر عملا او اسنادا دواړو طریقو سره دې او د عدم رفع تواتر عملا او طبقه کوم ته چه تواتر ونیلې شی، یعنی تعامل امت د عمر رضی الله عنه د زمانې نه تردې زمانې پورې تعامل بل جواب هغه دې کوم چه به زمونږ استاد محترم استاذ الاساتذه حضرت مولانا اسعد الله صاحب د ابوداؤد په سبق کښې د رفع الیدین والاحدیث په شروح کښې بیان فرمائیلې وو هغه دا چه که د یوې خبرې دوه سوه کسان دعوی کوی او یو سړي راشی او د دوه گواهانو په موجودگي کښې د هغوی خلاف گواهی ورکړی نو د هغه دوه سوه کسانو دعوی به ضائع لاړه شی، استاذ موصوف انتهای ذکی ظریف الطبع، یو جید عالم او د خپلې زمانې رئیس المناظرین وو، رفع الله مراتبه، د دې جواب حاصل هم هغه دې کوم چه امام طحاوی او زمونږ مشایخ فرمائی چه رفع الیدین منسوخ دی، فرض کړئ چه د دوه سوه احادیثو نه د رفع الیدین ثبوت دې نو ددې د نسخ دپاره دا ضروری نه ده چه دوه سوه روایات دې راوړلې شی بلکه یو صحیح حدیث چه راشی نو هم ټول منسوخ کولې شی، لکه چه د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم په ژوند کښې هغه ته د مشرکینو د بتانو په کثرت (او د هغوی په تکلیفونو) باندې د صبر تلقین د اویا نه په زیاتو آیتونو کښې کړې شوې دې او بیا د هجرة نه روستو یو آیت نازل شو او د قتال اجازت ورکړې شو، چه هغې سره ټول آیتونه منسوخ شو، او دلته په دې مسئله کښې که دا اومنلې شی چه یو صاف او صریح حدیث د نسخ موجود نه دې نو کم از کم دومره خبره ضرور ده چه مجموعه روایات مخې ته ردلو نه قرائن وادله علی النسخ موندلې شی، مثلاً رفع عند السجود چه په انمه اربعه کښې ددې څوک هم قائل نه دی حال دا چه د کتب صحاح په روایاتو کښې ددې ثبوت شته، هم دغه شان هغه صحابه کرام چه د هغوی نه د رفع الیدین روایات مرفوعه منقول دی خو د هغوی روستو ددې خلاف عمل کول ددې ترک ثابتوی او ددې نه انکار کول مکابره ده.

کرامو ته پیش کړو چه په هغې باندې لسو وارو سکوت او فرمائیلو یا نې تصدیق کړې وو (علی اختلاف الروایتین) نو گویا د ابو حمید ساعدی رضی الله عنه د حدیث نه علاوه صرف خوارلس روایات دی خوارلس او یولس پنځویشته شو.

زمونږ حضرت سهارنپوری رحمته الله علیه په بذل المجهود کښې په دې ټولو روایاتو باندې فردا فردا کلام کړې دې کوم چه د بذل المجهود تقریبا په دوه صفحاتو باندې راغلې دې، ددې روایاتو نه پنځه روایات ۱: حدیث ابن عمر، ۲: حدیث وائل بن حجر، ۳: حدیث ابوهریره، ۴: حدیث علی، ۵: حدیث مالک بن الحوریت او شپږم حدیث د ابو حمید ساعدی کوم چه په قول د شوکانی یولس احادیث شمارلې شی، دا ټول وړاندې په ابوداود کښې را روان دی، لهذا مونږ به په دې ټولو باندې کلام په خپل خپل ځانې کښې کوو، خو د حضرت د بیان کړې روایاتو جواب خو دا دې باقی ددې نه علاوه چه شوافع کومې اوچتې اوچتې دعوی کوی چه مونږ سره دومره روایات دی، مثلا حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په فتح الباری کښې لیکي چه زمونږ شیخ حافظ عراقی فرمائی چه د رواة رفع تعداد زمونږ د لتون او تتبع مطابق پنځوس کسانو ته رسیږي، او هم دغه شان صاحب د سفر السعادة چه لیکلې دی چه د رفع الیدین په ثبوت کښې روایات او اثار څلورو سوو ته رسیدلې دی، نو مونږ د هغه صحابه کرامو د نومونو او روایاتو او د هغې د سندونو نه خبر نه یو چه د هغې په باره کښې څه اووښلې شو.

او مولانا انور شاه کشمیری فرمائی چه د څلورو سوو روایاتو والا خبره خو باطل او بې اصله ده، او د عراقی والا پنځوس صحابه کرامو تتبع مونږ اوکړه نو په هغې کښې بعض خو داسې دی چه د هغوی نه رفع الیدین صرف په افتتاح کښې منقول دی، یعنی په مواضع رفع کښې د هغوی روایات مختلف او مضطرب دی.

او امام بیهقی د رواة رفع تعداد ثلاثین لیکلې دې، او ورسره نې دا اعتراف هم کړې دې چه د اسانید صحیحه نه صرف پنځلس روایات ثابت دی، او ابن عبدالبر په الاستذکار کښې د دیرویشته (۲۳) روایاتو حواله ورکړې ده، شاه صاحب فرمائی که صرف په مواضع ثلاثه کښې د رفع یدین قائل صحابه کرام اوکتلې شی نو تقریبا دولس دی، او که فی کل رفع وحفض هم واخستلې شی نو بیشکه تعداد به ددې نه زیات شی.

پاتې شوه مسئله د احادیث مرفوعه نو هغه د تحقیق نه پس صرف پنځه پاتې کیږي ۱: حدیث ابن عمر، ۲: حدیث علی، ۳: حدیث مالک بن الحوریت، ۴: حدیث وائل بن حجر، ۵: حدیث د ابو حمید ساعدی او ۶: حدیث د جابر، هغه فرمائی چه تقریبا دومره تعداد د احادیثو بل طرف ته (ترک رفع) کښې هم موجود دې، بیا وړاندې حضرت شاه صاحب فرمائی چه زما په نزد ترک رفع که هغه عملا وی یا تصدیقا ددې حضرات صحابه نه ثابت ده، عمر، علی، ابن مسعود، ابوهریره، ابن عمر، براء بن عازب، کعب به عجره رضی الله عنهم. دا حضرات خو د نوم د تصریح او تعیین سره دی، او د دوی نه علاوه هغه ټول صحابه کرام کوم چه په کوفه کښې مقیم وو چه د هغوی تعداد د سوونو نه هم زیات دې

هغوی ټول به هم په دې شمیر کښې اچولې شی، ځکه چه په دې باندې د ټولو اتفاق دې چه ټول اهل کوفه په عدم رفع باندې متفق وو.

د حضرت شاه صاحب یوه کړې یوه نکته

حضرت شاه صاحب یوه خبره بله لیکلې ده چه اصل کښې روایات درې قسمه دی، ناطق بالرفع، ناطق بعدم الرفع او ساکت. اول بیشکه زائد دی د ثانی نه خو قسم ثالث که په قسم ثانی کښې شامل کړې شی نو بیا به معامله برعکس شی او کیدل هم دغه شان پکار دی ځکه چه ﴿السکوت فی محل البیان یفید الحصر﴾، کوم راویان چه د رسول الله ﷺ د مونځ پوره کیفیت بیانوی، او صرف د افتتاح الصلاة په وخت د رفع الیدین ذکر کوی نو ظاهره ده چه ددې مقتضی به په باقی مواضع کښې عدم رفع منلې شی، ددې ابتدائی مباحث او تمهید نه روستو اوس مونږ په احادیث الباب باندې کلام کوو، د باب د ټولو نه اول حدیث د ابن عمر رضی الله عنهما دې.

[۷۲۱] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَمْسَا بِمَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكُعَ وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَقَالَ سُفْيَانُ مَرَّةً: وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ وَأَكْثَرُ مَا كَانَ يَقُولُ: وَبَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَلَا يَرْفَعُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ."

ترجمه: سالم روایت کوی د خپل پلار نه هغه وئیلی دی ما ولیدلو رسول الله ﷺ چې کله به هغه د مونځ شروع کوله لاسونه به ئې اوچت کړل تردې چې برابر به ئې کړل د اوږو سره، او چې کله به ئې اراده د رکوع وکړه او پس د سر اوچتولو نه د رکوع نه. او وئیلی دی سفیان یو ځل: او چې کله به ئې سر اوچت کړو او کثربه ئې وئیل: او پس د هغې نه چې سر اوچت کړی د رکوع نه. او لاسونه به ئې نه اوچتول د دواړه سجده مینځ کښې.

تشریح: قوله: ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ﴾ د ټولو نه اول مصنف د رفع الیدین په سلسله کښې د ابن عمر رضی الله عنهما حدیث ذکر کړې دې ددې نه روستو ئې د څلورو پنځو نورو صحابه کرامو روایات هم په دې سلسله کښې ذکر فرمائیلی دی.

د رفع الیدین په باره کښې د صحیحین روایات

خو امام ترمذی رحمه الله د رفع الیدین په باب کښې صرف هم دا د ابن عمر رضی الله عنهما یو حدیث ذکر کړې دې، او امام بخاری د رفع الیدین په سلسله کښې حدیث ابن عمر، حدیث مالک بن الحویرث صرف دوه احادیث بیان کړی دی، او امام مسلم د رفع الیدین په باب کښې صرف هم دا دوه روایات ذکر کړې دی کوم چه امام بخاری ذکر کړې دی، البته هغه د باب وضع الیمنی علی الیسری د لاندې د وائل بن حجر حدیث ذکر کړې دې چه په هغې کښې رفع الیدین

(۱) صحیح البخاری/الأذان ۸۳ (۷۳۵)، ۸۴ (۷۳۶)، ۸۵ (۷۳۸)، ۸۶ (۷۳۹)، صحیح مسلم/الصلاة ۹ (۳۹۰)، سنن الترمذی/الصلاة ۷۶ (۲۵۵)، ۷۷ (۲۵۶)، سنن النسائي/الافتتاح ۱ (۸۷۵)، ۸۶ (۱۰۲۶)، والتطبيق ۱۹ (۱۰۵۸)، ۲۱ (۱۰۶۰)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۵ (۸۵۸)، موطا امام مالك/الصلاة ۴ (۱۶)، مسند احمد (۲/۱۸، ۴۴، ۴۵، ۴۷، ۶۲، ۱۰۰، ۱۴۷)، سنن الدارمی/الصلاة ۴۱ (۱۲۸۵)، ۷۱ (۱۳۴۷)، (تحفة الأشراف: ۶۸۱۶، ۶۸۴۱) (صحیح)

فی المواضع الثلاثة مذکور دی، په صحیحین کښې یو روایت هم داسې نشته چه په هغې کښې رفع عند السجود ذکر وی بلکه د هغې نفی موجود ده، البته په بخاری کښې د ابن عمر رضی الله عنهما د حدیث په یو طریق کښې رفع عند القيام من الركعتین هم ذکر ده.

الكلام على حديث ابن عمر

د دې حضرات مصنفینو د طرز عمل نه معلومیږي چه د رفع الیدین په سلسله کښې زیات اهم روایت د هغوی په نزد حدیث د ابن عمر دې او په دویمه درجه کښې د مالک بن الحویرث حدیث (۱) هم په دې وجه د بخاری شیخ علی بن المدینی د حدیث ابن عمر د ذکر کولو نه پس فرمائی (کما فی البذل) چه زما په نزد دا حدیث په ټوله دنیا باندې حجت دې چه څوک هم دا واورې نو د هغه دپاره ضروري ده چه په دې باندې عمل او کړی ځکه چه ددې په سند کښې هیڅ کلام او تردد نشته، احناف وائی چه ددې حدیث په یو طریق کښې څلورم ځای کښې هم رفع یدین مذکور دې، په صحیح بخاری کښې یعنی عند القيام من الركعتین... حقیقت دا دې چه په ائمه اربعه کښې څوک هم ددې قائل نه دې لکه چه د هغوی د کتب فقیه نه معلومیږي، هسې په وینا خود حدیث شارحین د اعتراض نه د بیج کیدو دپاره وائی چه امام شافعی رحمه الله هم ددې قائل دې کما فعل الامام النووي لکه چه په مباحثه ابتدائیه کښې تفصیل سره تیر شوې دی دلته د هغې د اعادي حاجت نشته.

په حدیث ابن عمر رضی الله عنهما کښې الاضطراب فی مواضع الرفع

د صحیحین نه علاوه د سنن په کتابونو کښې په حدیث ابن عمر کښې د مواضع رفع په اعتبار سره سخت ترین اختلاف او اضطراب دې، پس د ابوداود په هغه اولنی روایت کښې کوم چه په طریق د سفیان عن الزهري دې، رفع یدین درې ځایونو کښې راغلې دی، او ددې نه روستو دا حدیث په طریق د زبیدی عن الزهري راروان دې په هغې کښې خو په اولنی رکعت کښې رفع الیدین درې ځایه ذکر دی.

قوله: (عند الافتتاح، قبل الركوع وبعد الركوع) خو په رکعت ثانیه کښې رفع یدین صرف د رکوع نه روستو ذکر شوې دې، د رکوع نه مخکښې نه، هم دغه شان د څو احادیثو نه پس بیا حدیث د ابن عمر راروان دې، په طریق د نافع عن ابن عمر، په دې کښې رفع یدین صرف دوه ځایه دې، عند الافتتاح او بعد الركوع او د نافع په یو بل طریق کښې کوم چه وړاندې را روان دې رفع یدین څلور ځایه ذکر شوې دې په هغې کښې رفع عند القيام من الركعتین هم ده، او دا رفع خو د صحیح بخاری په یو طریق کښې هم موجود ده، کما تقدم، هم دغه شان ددې حدیث په بعض طرق کښې عند الطبرانی رفع عند السجود هم ذکر شوې ده، او د بخاری په روایت کښې ددې نفی ده، لهذا دا حدیث من حیث المتن مضطرب دې.

(۱) خو د موجوده دور اهل حدیث هم دې حدیث ته زیات اهمیت ورکونکي په نظر راځي او ددې وجه غالباً دا ده چه په حدیث د ابن عمر باندې اشکالات زیات کولې شی، نو هغوی خپل عافیت هم په دې کښې گنري.

الاضطراب من حيث السند

هم دغه شان دا حدیث د سند په اعتبار سره هم مضطرب دې ځکه چه ددې حدیث دوه طرق دی سالم عن ابن عمر، او دویم طریق نافع عن ابن عمر، سالم دا روایت مرفوعاً نقل کوی د باب اولنې حدیث هم په دې طریق باندې دې، او نافع ئې موقوفاً نقل کوی، بیا د نافع په شاگردانو کښې هم اختلاف دې بعض دا د نافع نه موقوفاً او بعض مرفوعاً ذکر کوی، دا حدیث د ابن عمر په طریق د نافع هم وړاندې هم ددې باب په اخر کښې راوړان دې، بیا د محدثینو په دې کښې اختلاف دې چه په طریق د نافع کښې رفع ته ترجیح ده یا وقف ته، امام ابوداؤد وقف ته ترجیح ورکوی (کما یاتی فی المتن) او امام بخاری رحمته الله رفع ته اصح وائی، الحاصل ددې حدیث یو جواب خودا شو چه دا سند او متنا مضطرب دې

د حدیث ابن عمر نسخ او په هغې باندې د شوافع نقد

دویم جواب ددې هغه دې کوم چه امام طحاوی او د هغه تابعدارو اختیار کړې دې چه ابن عمر رضی الله عنهما اگر چه د رسول الله صلی الله علیه و آله عمل رفع یدین نقل کړې دې خو خپله د هغه عمل د رسول الله صلی الله علیه و آله نه روستو عدم رفع دې، د راوی عمل چه د مروی (خپل بیان کړی روایت) خلاف دلیل نسخ دې، د ابن عمر نه ددې عمل نقل کونکې د هغه خپل شاگرد مجاهد دې، دا د مجاهد اثر امام طحاوی په خپل سند سره ذکر فرمائیلې دې، علامه عینی فرمائی چه ددې سند علی شرط الشیخین دې، هم دغه شان ددې اثر مجاهد تخریج ابن ابی شیبه هم کړې دې هم په دې سند سره، د بعض مصنفین په کلام کښې قول مجاهد داسې منقول دې (بذل المجهود ص ۸) صحبت ابن عمر عشر سنین. مجاهد فرمائی چه زه د ابن عمر سره لس کاله پاتې شوی یم، ما هغه سوا د موضع اول نه په رفع یدین کولو باندې نه دې لیدلې، حقیقت دا دې چه ددې اثر مجاهد نه روستو د ابن عمر د حدیث مرفوع کوم چه په رفع یدین کښې دې بالکل ختمیږی او دا د مجاهد اثر یعنی د ابن عمر حدیث موقوف اوس د احنافو یو مستقل دلیل شو د حدیث ابن مسعود په شان

د دې حضراتو نقد په دې روایت باندې دا دې چه ددې په سند کښې ابوبکر بن عیاش دې (وقد اختلط فی اخره) په اخره کښې د هغه حافظه کمزورې شوې وه.

د نقد جواب

جواب دا دې چه ابوبکر بن عیاش د صحیحین بلکه د صحاح سته راوی دې، امام مسلم د هغه روایت په مقدمه کښې اخستلې دې او امام بخاری د هغه روایات خو ځایونو کښې اخستلې دی، د اختلاط والا خبرې جواب دا دې چه د (من اختلط فی اخره) دپاره اهل اصول دا ضابطه لیکلې ده چه د هغه روایت قبل الاختلاط معتبر دې بعد الاختلاط معتبر نه دې، او دلته دا ظاهره ده چه دا روایت د قبل الاختلاط والا دې ځکه چه دا روایت د هغه نه نقل کونکې احمد بن یونس دې کوم چه د هغه په قدماء اصحاب کښې دې، د ابوبکر بن عیاش روایت د احمد بن یونس په طریق سره امام بخاری رحمته الله هم په کتاب

التفسير كنبې اخستلې دي، نو بيا څه اشكال باقي پاتې شو؟
هم دغه شان د مجاهد متابعت كړې دي عبد العزيز بن حكيم لكه چه په موطاء امام
محمد كنبې دي.

د اثر مجاهد معارضه په اثر طاؤس سره

دي حضراتو د ډير غور نه روستو د مجاهد د اثر دا جواب كړې دي چه د مجاهد دويم
شاگرد طاؤس فرمائي چه ما ابن عمر په رفع اليدين كولو باندې ليدلې دي، امام طحاوي
په دي باندې فرمائي چه زه هم ددي روايت نه خبريم او ددي توجيه ډيره اسانه ده او هغه دا
چه ممكنه ده ابن عمر په شروع كنبې رفع اليدين كول قبل تحقيق النسخ عنده. او بيا ټي
روستو رفع اليدين پريخودل، امام طحاوي رحمه الله فرمائي چه دا توجيه ضروري ده ځكه چه د
صحت نقل باوجود كه ددي قسم تعارض توجيه حضرات محدثين نه كولي نو معلومه نه ده
چه څومره احاديث او روايات به ساقط الاعتبار شوې وي، او ددي اثر طاؤس يو جواب
زمونږ د طرف نه دا وركړې وي دي چه د طاؤس نه ددي اثر نقل كولو والا ابن جريج دي
او هغه اكر چه ثقه دي خو مدلس دي قبيح التدليس كما قال الدارقطني.

او هغه دا روايت د طاؤس نه په صيغه د عن سره روايت كوي او د مدلس عنعنه
معتبر نه ده، د يو منصف دپاره د حديث ابن عمر دا جوابات ډير كافي دي، واخلئ چه كوم
حديث په ټوله دنيا باندې حجت وو هغه صفا شو.

[۷۲۲] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصَفَّى الْحَنْصِيُّ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، حَدَّثَنَا الزُّبَيْدِيُّ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ عَبْدِ
اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَ حَذْوَمَنْكِبَيْهِ ثُمَّ
كَبَّرَ، وَهَذَا كَذَلِكَ فَبَرَكَمَ، ثُمَّ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ صُلْبَهُ رَفَعَهَا حَتَّى تَكُونَ حَذْوَمَنْكِبَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ،
وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي السُّجُودِ وَيَرْفَعُهَا فِي كُلِّ تَكْبِيرَةٍ يُكَبِّرُهَا قَبْلَ الرُّكُوعِ حَتَّى تَنْقُضِيَ صَلَاتَهُ."

ترجمه: د عبد الله بن عمر رضي الله عنه نه روايت دي، هغه ويلي دي: و و رسول الله ﷺ كله چي به
ودريدلو مانځه ته نو دواړه لاسونه به ټي اوچت كړل برابر د اوږو خپلو، بيا به ټي تكبير
وكړو او هغه دواړه به همدغسې وو، بيا چي به ټي كله اراده وكړه چي ملا اوچته كړي نو
اوچت به ټي كړل دواړه تردې چي شول به برابر د اوږو، بيا به ټي وويل: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ،
(واوريدلو الله د هغه چا چي حمد ټي وويلو د هغه)، او نه به ټي اوچتول دواړه لاسونه په
سجده، او اوچتول به ټي په هر تكبير كنبې چي به ويلو مخكې د ركوع نه، تردې چي پوره
به شو مونږ د هغه.

[۷۲۳] (۲) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ مَيْسَرَةَ الْجُمَيْ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ سَعِيدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
جُمَادَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَائِلٍ بْنُ مُجَرٍّ، قَالَ: كُنْتُ غَلَامًا لَا أَعْقِلُ صَلَاةَ أَبِي، قَالَ: فَحَدَّثَنِي وَائِلُ بْنُ عُلْقَمَةَ، عَنْ

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ٦٨١٦، ٦٩٢٨) (صحيح)

(۲): صحيح مسلم / الصلاة ١٥ (٤٠١)، (تحفة الأشراف: ١١٧٧٤، ١١٧٨٨)، وقد أخرجه: سنن النسائي / الافتتاح ١١ (٨٩٠)،
الافتتاح ١٣٩ (١١٠٣)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ٣ (٨١٠)، مسند احمد (٣١٨، ٣١٧/٤)، سنن الدارمي / الصلاة ٣٥
(١٢١٧)، ٩٢ (١٣٩٧) (وليس عند أحد ذكر رفع اليدين مع الرفع من السجود) (صحيح)

أَبِي وَابِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: "صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ، قَالَ: ثُمَّ أَلْتَفَفْتُ ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ وَأَدْخَلَ يَدَيْهِ فِي ثَوْبِهِ، قَالَ: فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ أَخْرَجَ يَدَيْهِ ثُمَّ رَفَعَهُمَا، وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ سَجَدَ وَوَضَعَ وَجْهَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ أَيْضًا رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ، قَالَ مُحَمَّدٌ: فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِلْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ، فَقَالَ: هِيَ صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَلَهُ مَنْ فَعَلَهُ وَتَرَكَهُ مَنْ تَرَكَهُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ هَمَامٌ عَنْ أَبِي جَحَادَةَ، لَمْ يَذْكُرْ الرُّفْعَ مَعَ الرُّفْعِ مِنَ السُّجُودِ.

ترجمه: د ابو وایل بن حجر نه روایت دی هغه فرمائیلى دی چې ما مونځ وکړو د رسول الله ﷺ سره وو هغه چې کله به ئې تکبیر کولو نو دواړه لاسونه به ئې اوچت کړل، هغه وایي: بیا به ئې لاسونه پټ کړل، بیا به ئې چپ لاس په ښي لاس سره ونيولو او داخل به ئې کړو په جامه کېښي، چې کله به ئې اراده وکړه د رکوع نو راوبه ئې وېستل دواړه لاسونه بیا به ئې اوچت کړل، او چې کله به ئې اراده وه چې سر اوچت کړي د رکوع نه دواړه لاسونه به ئې اوچت کړل او کیخودلو به ئې مخ خپل د دواړو ورغوو په مینځ، او چې کله به ئې سر د سجدې نه اوچت کړو همدارنگه به ئې لاسونه اوچت کړل تردې چې فارغ به شو د مانځه نه وئیلی دی محمد: ما دا ذکر کړو حسن بن ابی الحسن ته هغه وویل: دا د رسول الله ﷺ مونځ دی وکړو دې لره چا چې وکړو او پریخودو دې لره چا چې پریخودو. وئیلی دی ابوداود: ددې حدیث روایت همام کړی دی د ابن جحاده نه ذکر کړی ئې نه دی رفع د لاسونه په وخت د رفع د سر کېښي د سجدې نه.

شرح حدیث

قوله: «حدثنا عبيد الله بن عمر بن ميسرة الجشمي الخ» عبد الجبار فرمائی چه زه خو وړوکي او کم عمره اوم د خپل والد صاحب په مونځ باندې ښه طریقي سره نه پوهیدم، زما مشرورور علقمه بن وائل ماته بیان اوکړو، وړاندې د حدیث مضمون واضح دې عن ابی وائل کېښي وائل بدل واقع شوي دې د ابی نه، لفظ ابی مبدل منه دې یعنی زما ورور بیان اوکړو زما د والد وائل بن حجر ﷺ نه، او په سند کېښي چه کوم وائل بن علقمه ذکر دې دا غلط دې، په دې نوم کېښي د یو راوی نه قلب واقع شوې دې، صحیح علقمه بن وائل دې، عبد الجبار او علقمه دواړه خپل مینځ کېښي رونه دی، عبد الجبار کشر او علقمه مشر، هم په دې وجه هغوی وائی چه اگر چه ما خپل پلار په مونځ کولو باندې لیدلې خو دې خوزه هغه وخت ډیر وړوکي اوم ددې قابل نه اوم چه د هغه د مونځ کیفیت بیان کړې شم، په دې وجه هغه د خپل مشرورور علقمه په واسطې سره نقل کوی.

تنبيه: د ابوداود ددې روایت نه معلومیږي چه عبد الجبار د خپل پلار وائل ﷺ په ژوند کېښي موجود وو اگر چه وړوکي وو، هم په دې وجه حافظ ابن حجر ﷺ فرمائی چه ددې نه د محدثینو د یو جماعت رائي غلطه ثابتیږي، لکه یحیی بن معین، ابن حبان، علی بن مدینی او امام بخاری وغیره، ددې حضراتو نه نقل دی چه د عبد الجبار پیدائش د وائل بن حجر ﷺ د وفات نه روستو شوې وو او عبد الجبار د خپل پلار د وفات په وخت باندې د مور په خیمه کېښي د حمل په صورت کېښي وو، خو دې روایت دا ثابته کړه چه دا رائي غلطه

الکلام علی حدیث وائل بن حجر

[۷۲۴] (۱) حَدَّثَنِي عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ التَّخَفِيِّ، عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَايِلَ، عَنْ أَبِيهِ، "أَنَّ أَبَا نَصْرٍ النَّبَّيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئَ قَامِرًا إِلَى الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى كَانَتْ يَمِينُ يَدَيْهِ وَحَادِي يَابِهَامِيهِ أَذْنِيهِ ثُمَّ كَبَّرَ".

ترجمه: عبد الجبار بن وائل د خپل پلار نه روایت کوي هغه وئیلی دی، بیشکه هغه ولیدلو نبی ﷺ کله چې پاڅیدلو مانځه ته نو لاسونه یې اوچت کړل تردې چې شو هغه دواړه برابر د اوږو او برابری یې کړې غټې ګوتې د غوږونو سره، بیا یې تکبیر وکړو.

[۷۲۵] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ يَعْنِي، ابْنُ زُرَيْعٍ، حَدَّثَنَا الْمَسْعُودِيُّ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الْجَبَّارِ بْنُ وَايِلَ، حَدَّثَنِي أَهْلُ بَيْتِي، عَنْ أَبِي، أَنَّهُ حَدَّثَهُمْ، أَنَّهُ "رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَعَ التَّكْبِيرَةِ".

ترجمه: عبد الجبار بن وائل وایی چې حدیث بیان کړی ماته اهل بیت زما، زما د پلار نه، بیشکه هغه دوی ته حدیث بیان کړې دې، چې یقینا هغه رسول الله ﷺ لیدلی دی چې لاسونه یې اوچت کړل سره د تکبیر نه.

[۷۲۶] (۳) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَايِلَ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: قُلْتُ لَأَنْظُرَنَّ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ يُصَلِّي، قَالَ: "فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ فَكَبَّرَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَادَتْ أَذْنِيهِ، ثُمَّ أَخَذَ شِمَالَهُ بِيَمِينِهِ، فَلَمَّا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ رَفَعَهَا مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، فَلَمَّا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَهَا مِثْلَ ذَلِكَ، فَلَمَّا سَجَدَ وَضَعَ رَأْسَهُ بِذَلِكَ الْمَنْزِلِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ، ثُمَّ جَلَسَ فَأَفْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى فُجْذَةِ الْيُسْرَى وَحَدَّ مِرْقَعَهُ الْأَيْمَنَ عَلَى فُجْذَةِ الْيَمْنَى وَقَبَضَ نِثْنَيْنِ وَحَلَقَ حَلَقَةً، وَرَأَيْتُهُ يَقُولُ هَكَذَا: وَحَلَقَ بِشْرُ الرَّبَّاهِمَا وَالْوُسْطَى وَأَشَارَ بِالسَّبَابَةِ".

ترجمه: د وائل بن حجر نه روایت دې هغه وئیلی دي: ما وویل: زه به خامخا ګورم مانځه د رسول الله ﷺ چې هغه څنګه مونځ کوي، هغه وایی: پاڅیدلو رسول الله ﷺ مخ یې کړو قبلې ته او تکبیر یې وویل نو دواړه لاسونه یې اوچت کړل تردې چې برابری کړل دواړه د غوږونو سره، بیا یې ونيولو چپ لاس په بڼې لاس سره، کله یې چې اراده وکړه د رکوع کولو نو دواړه اوچت کړل پشان د هغې، بیا یې کیخودل لاسونه په زنگونانو باندې، کله چې یې سر اوچت کړو د رکوع نه نو دواړه لاسونه یې اوچت کړل پشان د هغې، هرکله چې یې سجده

(۱) حضرت په بذل کښې ددې حضرات محدثین د طرف نه وکالت کولو سره فرمائیلې دي چه ممکنه ده چه (لا اعقل) معنی (لا احفظ) وی، ای لا احفظ صلاة ابي لاني ولدت بعد موت ابي فكيف يمكن ان اعقل واحفظ صلاة ابي فالاستدلال بهذا الكلام علي انه ولد في حيات ابيه ضعيف) لیکن زه وائم چه لا اعقل د لا احفظ په معنی کښې اخستلو سره کارنه چلیزې ځکه چه کنت غلاما به څه کوي ددې نه خو صفا معلومېږي چه دا پیدا شوي وو.

(۲) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۶۱) (ضعيف)

(۳) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۹۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۱۷۴) (صحيح)

(۴) سنن النسائي / الاقتراح ۱۱ (۸۹۰)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۳ (۸۱۰)، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۸۱)، وقد أخرجه:

مسند احمد (۳۱۷۴، ۳۱۸، ۳۱۹) (صحيح) وبأنه هذا الحديث عند المؤلف برقم (۹۵۷)

وکره نو کیخودلو سر خپل په همدغه ځانې په مینځ د لاسونو کښې، بیا کیناستلو خوره ئې کره خپله چپه خپه او کیخودلو چپ لاس په ورون چپ باندې، او لری ئې کره څنگل د ورون ښې نه، او راغونډی ئې کړی دواړه گوټي او حلقه ئې جوړه کړه. او ما ولیدلو چې هغه به وئیل داسې، او حلقه جوړه کړه بشر د ابهامی او وسطی نه او اشاره ئې او کړه په سیابه سره.

[۷۲۷] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ، حَدَّثَنَا زَائِدَةُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ يَأْتِيهِمْ بِسَنَدٍ وَمَعْنَاهُ، قَالَ فِيهِ: ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى ظَهْرِ كَفِّهِ الْيُسْرَى وَالرُّسُفَ وَالسَّاعِدَ: وَقَالَ فِيهِ: ثُمَّ جَلَسْتُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي زَمَانٍ فِيهِ بَرْدٌ شَدِيدٌ فَرَأَيْتُ النَّاسَ عَلَيْهِمْ جُلُ الثِّيَابِ تَحْرُكُ أَيْدِيَهُمْ تَحْتَ الثِّيَابِ

ترجمه: د عاصم بن کلب نه روایت دې په اسناد او معنی د هغه سره، هغه وئیلی دی په هغې کې: بیا ئې کیخودلو خپل ښې لاس په شا د ورغوی چپ باندې او مروند او بازو باندې، او هغه وئیلی دی په هغې کښې: بیا زه راغلم وروسته د هغې نه په داسې زمانه کښې سخته یخني پکې وه ما ولیدل خلک چې هغوی باندې غټې جامې وې، خوزول به ئې لاسونه لاندې د جامو نه.

تشریح: دا د وائل بن حجر رضی الله عنه حدیث دې، علامه شوکانی رحمته الله دا حدیث سنن ثلاثه ابو داود نسائی، ابن ماجه طرف ته منسوب کړې دې، حال دا چه دا روایت په صحیح مسلم کښې هم موجود دې، پس علامه زیلعی ددې نسبت د مسلم طرف ته کړې ده، امام مسلم دا حدیث په (باب وضع اليمنى على اليسرى) کښې راوړې دې.

(د حدیث وائل رضی الله عنه نه جواب)

په دې حدیث باندې زمونږ د طرف نه دا نقد کړې شوې دې چه په دې کښې اختلاف او اضطراب دې، مصنف دا په دوه طریقو سره ذکر کړې دې، په طریق د عبد الجبار او په طریق د عاصم بن کلب عن ابیه، او بیا دا په هر یو طریق کښې ډیر روایات دی، په بعض طرق کښې انقطاع ده او په بعض کښې مجهول راویان هم دی، هم دغه شان ددې په یو طریق کښې رفع عند السجود هم شته، ددې ټولو څیزونو په تفصیل سره حضرت په بذل کښې ذکر فرمائیلې دی، غالباً هم په دې وجوه سره امام بخاری رحمته الله ددې تخریج کړې دې خو واقعه دا ده چه د مجموع طرق په لحاظ سره دا حدیث صحیح او ثابت دې او د مواضع رفع په اعتبار سره هم په دې کښې زیات اضطراب نشته، په خلاف د حدیث ابن عمر چه په هغې کښې سخت اضطراب دې.

(نور جوابونه)

لهذا د حدیث وائل جواب زمونږ د طرف نه یو خو دا شو چه ددې په بعض طرق کښې رفع عند السجود مذکور ده، او بل جواب دا دې چه زمونږ په نزد دا د حدیث عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په مقابله کښې مرجوح دې، ځکه چه د وائل بن حجر رضی الله عنه راتلل د حضرت موت نه مدینې منورې ته صرف یو دوه کرته ثابت دې، امام بخاری رحمته الله د ډیر کوشش نه پس دوه

کرته ثابت کړې دي، د بهر ملک وو، د بهر اوسیدونکی په طول صحبت سره نه دی مشرف شوی، په خلاف د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه کوم چه د سابقین اولین او کبار بدریانو نه دي په حفاظ صحابه کرامو کښې د هغه شمیر دي، ابن سعد په طبقات کښې من کان یفتی بالمدينة کښې د هغه شمار کړې دي او تر شلو کالو پورې د رسول الله صلی الله علیه وسلم سفرا او حضرا ملګري وو، په محدثینو کښې د یو لوني جماعت راني دا ده کومه چه قاضي ابوبکر او ابن عبدالبر وغيره نقل کړې ده چه د صحابي کیدو دپاره اوږد صحبت کیدل ضروري دی او ظاهره ده چه دا خیز وائل بن حجر رضی الله عنه ته حاصل نه وو.

(د ابراهيم نخعی رضی الله عنه قول)

په طحاوی شریف کښې دی چه یو سړی د ابراهيم نخعی په وړاندې د وائل بن حجر رضی الله عنه حدیث پیش کړو نو هغه او فرمایل چه که وائل رسول الله صلی الله علیه وسلم یو ځل په رفع لیدلې دي نو عبدالله بن مسعود رضی الله عنه پنځوس کرته په عدم رفع باندې لیدلې دي ﴿ان کان وائل راه مرة یفعل ذلک فقد راه عبدالله خمسين مرة لا یفعل ذلک﴾

(د ابراهيم نخعی رضی الله عنه په قول باندې د شوافعو نقد)

په دي باندې امام بخاری رحمته الله علیه وغيره علماء شافعيه یو داسې اشکال کړې دي کوم چه د تعجب باعث دي هغه دا چه د ابراهيم نخعی څه حیثیت دي د وائل بن حجر رضی الله عنه صحابي په مقابله کښې چه د هغه په قول سره د وائل د حدیث مرفوع معارضه او کړې شی؟ جواب ظاهر دي چه د ابراهيم نخعی په قول سره د حدیث مرفوع معارضه نه شی کولې بلکه د وائل بن حجر رضی الله عنه د روایت په مقابله کښې د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه روایت پیش کولې شی، او په دي کښې دوه راني نشته چه عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په علم او فضل کښې په وائل باندې فائق دي، او دویم جواب هغه کلی جواب دي کوم چه د ټولو احادیث رفع زمونږ د طرف نه ورکولې شی چه د رفع یدین د ثبوت نه زمونږ انکار نشته او نه کیدې شی خبره او بحث د رفع په دوام او بقاء کښې دي، د ابن عمر نه چه د رفع سره سره د عدم رفع کوم روایات منقول او ثابت دی د هغې انکار دیانه ممکن نه دي او بل طرف ته د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه نه د عدم رفع د روایت سره سره عملا د هغه نه د ترک رفع په ثبوت باندې د ټولو علماء کرامو اتفاق دي.

قوله: ﴿فلما سجد وضع راسه بذلك المنزل من بين يديه﴾ د سجدي کیفیت بیانوی او دا چه په سجده کښې ئې لاسونه چرته وو، پس دا ئې بیان کړه چه په سجده کښې ئې سر د دواړو لاسونو تر مینځه وو چه د هغې نه معلومه شوه چه د سجدي په حالت کښې یدین د اذنین په محاذات کښې پکار دی، چه کوم وخت کښې د رفع یدین په وخت باندې وی. بذلك المنزل هم دا مطلب دي.

قوله: ﴿فوضع يده اليسرى على فخذه اليسرى وحد مرفقه الايمن على فخذه اليمنى﴾ په تشهد کښې کیفیت جلوس بیانوی چه په التحیات باندې کیناستلو نو ګس لاس ئې په ګس پتون

کیخودلو، اوس وړاندې خو دا وئیل پکار وو، او ښې لاس ټې په ښې پتون باندې
کیخودلو خو راوی هغه داسې بیانوی څنگه چه وړاندې په عبارت کښې ذکر دی: «وحد
مرفقه الايمن الخ»

شرح حدیث

ظاهره دا ده چه دا واو عاطفه دې او حد په تشدید د دال سره فعل ماضی دې، د حد معنی
منع او فصل ده، ترجمه به دا وی چه د ښې لاس څنگل ټې د پتون نه جدا او ساتله په داسې
حال کښې چه هغه لاس ټې په ښې پتون باندې وو، زه وائم چه کله هم زه په دې خبره باندې
پوهه نه شوم چه څنگل لره د پتون نه جدا ساتلو کښې د ښې طرف تخصیص ولې او کړې
شو، حال دا چه د گس لاس څنگل هم د پتون نه جدا وی، او یو احتمال ټې ددې لفظ په شرح
کښې دا لیکلې دې چه په لفظ او حد کښې واو اصلی دې، او دا فعل ماضی ده د توحید
نه، مطلب به په دې صورت کښې هم هغه وی یعنی جدا ساتل، او دریم احتمال دا لیکلې
شوې دې چه په «وحد» کښې واو عاطفه دې، او حد فعل ماضی نه دې بلکه اسم دې د
غارې په معنی کښې او د هغې عطف په «یده الیسی» باندې، د عبارت تقدیر به دا وی
«ووضع حد مرفقه الايمن علی فخذ الیمنی» لفظ حد به منصوب وی بناء بر مفعولیت کوم چه
مضاف کیږی د مابعد طرف ته، ترجمه به دا شی کیخودلو گس لاس لره «فخذ یسی»
باندې کیخودلو او د مرفق ایمن په فخذ یمنی باندې، خو د احتمال ثالث په ظاهره صحیح
نه دې ځکه چه وضع المرفق علی الفخذ د بل یو روایت نه هم ثابت نه دې او نه د یو فقیه
مذهب دې.

[۷۲۸] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَثِيبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ:
"رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئْنَا فَتَتَمَّ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ جِئْنَا أَذْنِيَهُ، قَالَ: ثُمَّ أَتَيْتُهُمْ فَرَأَيْتُهُمْ يَرْفَعُونَ
أَيْدِيَهُمْ إِلَى صُدُورِهِمْ فِي أَتْيَاكِ الصَّلَاةِ وَعَلَيْهِمْ بَرَانِسٌ وَأَكْسِيَّةٌ".

ترجمه: د وائل بن حجر نه روایت دې هغه وئیلی دي ما ولیدلو ښې ﷺ کله چې هغه افتتاح
د مانځه وکړه لاسونه ټې اوچت کړل برابر د غوږونو سره، هغه وئیلی دي: بیا زه راغلم دوی
ته ما ولیدل چې اوچتول ټې خپل لاسونه سینو پورې په افتتاح د مانځه کښې او هغوی
چوغي او کمبلې اغوستې وې.

تشریح: قوله: «ثم أتيتهم فرأيتهم يرفعون أيديهم إلى صدورهم» د دې نه معلومه شوه چه د هغه
اول ځل راتلل د گرمۍ په زمانه کښې شوې وو، هغه وخت صحابه کرامو رفع یدین د
غوږونو پورې کول، دوباره چه کله راغلل نو هغه وخت صحابه کرامو رفع یدین په ځادرو
کښې دننه تر سینې پورې کول، خو دا د بعض صحابه کرامو طرز عمل وو، ددې نه وړاندې
هم د وائل په روایت کښې راغلل چه رسول الله ﷺ د ځادر نه لاس راویستلو سره هله به ټې
اوچتولو، لهذا مسنون طریقه هم هغه ده.

يَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيُثْنِي رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَيَقْعُدُ عَلَيْهَا وَيَفْتَحُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ إِذَا سَجَدَ وَسَجَدَ، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ، وَيَرْفَعُ رَأْسَهُ وَيُثْنِي رِجْلَهُ الْيُسْرَى فَيَقْعُدُ عَلَيْهَا حَتَّى يَرْجِعَ كُلُّ عَظْمٍ إِلَى مَوْضِعِهِ، ثُمَّ يَصْنَعُ فِي الْأُخْرَى مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ إِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَازِيَ بِهَا مَنْكِبَيْهِ كَمَا كَبَّرَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ، ثُمَّ يَصْنَعُ ذَلِكَ فِي بَقِيَّةِ صَلَاتِهِ حَتَّى إِذَا كَانَتْ السَّجْدَةُ الَّتِي فِيهَا التَّسْلِيمُ أَخْرَجَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَقَعَدَ مُتَوَكِّفًا عَلَى شِقِّهِ الْأَيْسَرِ، قَالُوا: صَدَقْتَ، هَكَذَا كَانَ يُصَلِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: محمد بن عمرو بن عطاء وټیلی دی چې ما اوریدلی دی د ابو حمید الساعدي نه چې وو د لسو کسانو سره د صحابو د رسول الله ﷺ سره، بعضی د هغوی نه قتاده وو، وټیلی دی ابو حمید: زه ستاسو نه ډیر پوهه یم په مانځه د رسول الله ﷺ باندې، هغوی وویل: ولي: قسم په الله ته زموږ نه د هغه ډیر تابعدار نه وي، او نه زموږ نه مخکې وی په صحبت د هغه کښې. هغه وویل: همداسې ده، هغوی وویل پيش کړه، هغه وویل: وو رسول الله ﷺ چې کله به پاڅیدلو مانځه ته نو اوچتول به ئې دواړه لاسونه تردې چې برابر به ئې کړل د اوږو سره، بیا به ئې تکبیر ویلو تردې چې قراری ونیسی هریو هډوکي په خپل ځاني کښې برابر، بیا به ئې قرأت کولو، بیا به ئې تکبیر کولو نو اوچتول به ئې دواړه لاسونه تردې چې برابر به ئې کړل د اوږو سره، بیا به ئې رکوع وکړه او دواړه ورغوی ئې په زنگونانو باندې کیخودل، بیا به معتدل شونه به ئې سر اوچتولو او نه به ئې خکته کولو، بیا به ئې سر اوچت کړو، او وټیل به ئې سمع الله لمن حمده، بیا به ئې لاسونه اوچت کړل تردې چې د اوږو سره به ئې برابر کړل، بیا به ئې ویلو الله اکبر بیا خکته کیدلو ځمکې ته نو لری به ئې ساتل لاسونه د تشو خپلو نه، بیا به ئې سر اوچت کړو او راغونډه به ئې کړه چې خپه نو کیناستلو به په هغې، او کولاوولی به ئې گوټې د خپو چې کله به ئې سجده کوله، او سجده ئې وکړه او وټیل به یې: الله اکبر، او اوچتولو به ئې سر او راغونډوله به ئې خپه چې نو کیناستلو به په هغې، تردې چې واپس به شو هر هډوکي خپل ځاني ته، بیا به ئې کولو په وروستنئ کښې پشان د هغې، بیا چې به کله هغه پاڅیدلو د دوه رکعاتو نه نو تکبیر به ئې وویل او اوچت به ئې کړل دواړه لاسونه تردې چې برابر به ئې کړل د اوږو سره لکه څنګه چې ئې تکبیر ویلو په وخت د افتتاح د مانځه کښې، بیا به ئې کولو دغسې په باقی مونځ کښې تردې چې وو به رکعات هغه چې په هغې کښې به سلام وو، وروسته به ئې کړه خپه چې او کیناستلو په حالت د تورک کښې په چپ طرف. هغوی وویل: تا رشتیا وویل داسې به مونځ کولو رسول الله ﷺ.

د حدیث ابی حمید الساعدي تخریج

قوله: (حدثنا احمد بن حنبل الخ) دا د رفع الیدین د سلسلې د دریم صحابی حدیث دی، دا د سنن اربعه او مسند احمد روایت دی، امام بخاری رحمه الله ددې صرف د شروع حصه ذکر کړې ده او عام طور سره شارحینو ددې نسبت د نسائی طرف ته نه دې کړې، حال دا چه دا حدیث په هغې کښې هم دې امام نسائی هم ددې په ابواب السهو کښې مختصراً تخریج کړې دې، او په دې کښې صرف رفع عند القيام من الركعتين مذکور دې، هم دا هغه حدیث دې کوم چه علامه

شوکانی لس بلکه یولس احادیث شمار کړې دي لکه چه په ابتدائی بحثونو کښې تیر شوې دي، زه په خپل سبق کښې وایم چه گورئ! چه کله مونږ ددې حدیث جواب کوو او په دې باندې کلام کوو نو صرف د یو حدیث به جواب نه کوو بلکه هغه به د یولسو احادیثو جواب وی.

د احنافو د طرف نه د دې حدیث جوابات

په دې حدیث باندې زموږ د طرف نه ډیر نقدونه کړې شوې دي کوم چه حضرت سهارنپوری رحمۃ اللہ علیہ په بذل کښې مختصراً او مولانا محمد یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ په امانی الاحبار کښې تفصیل سره ذکر فرمائیلي دي، په بذل کښې په دې باندې دوه ځایونو کښې کلام دي یو خو دلته د حدیث د لاندې او یو باب د رفع الیدین د لاندې چرته چه حضرات فریقین په دلائل باندې کلام فرمائیلي دي، هغه نقد دا دی.

۱: ددې حدیث په سند کښې عبدالحمید بن جعفر دې کوم چه ضعیف دي، یحیی بن سعید د هغه تضعیف کړې دي.

۲: په دې حدیث کښې رفع عند القيام من الركعتین مذکور دی چه د هغې جمهور قائل نه دی.

۳: په دې حدیث کښې دې حیثیت سره اختلاف او اضطراب دي چه بعض راویانو په قعده اخیره کښې تورک ذکر کړې دي، او بعض نه دي ذکر کړې، او د هغې په بعض طرق کښې په ځانې د تورک فی الجلسة الاخیره... تورک فی الجلوس بین السجدين مذکور دي.

۴: دا حدیث ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ د لسو صحابه کرامو په موجودگی کښې بیان فرمائیلي وو، او هم په دې وجه دا حضرات وایی چه دا حدیث د لسو احادیثو قائم مقام دي.

خو دا به د لسو احادیثو قائم مقام هله وی، چه کله دا ټول حضرات ددې تصدیق او کړی، حال دا چه امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه ددې حدیث په اخیر کښې « قالوا صدقت » صرف د ابو عاصم په روایت کښې دی د هغه نه علاوه چا هم دا جمله نه ده نقل کړې، الغرض ددې صحابه کرامو تصدیق هم کمزوري پاتې شو، نو بیا به دا حدیث د لسو احادیثو قائم مقام څنگه شی؟ زه عرض کوم چه ددې حدیث د سیاق تقاضه هم دا ده چه ددې صحابه کرامو د طرف نه تصدیق نه دی پکار ځکه چه ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ په خپل مجلس کښې د هغه لس صحابه کرامو په وړاندې په شروع کښې دا خبره فرمائیلي وه بلکه دعوی ئې کړې وه چه زه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د مونځ کیفیت او تفصیل نه څومره خبره یم په تاسو کښې څوک هم دومره واقف نه دي، سامعینو په دې باندې اشکال هم او کړو چه دا څنگه؟ نه ته د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په صحبت کښې زموږ نه زیات ئې او نه د هغه په تابعداري کښې، هغه اووې چه ددې باوجود هم هغه خبره ده کومه چه زه کوم، هغوی ورته اووې چه ښه تاسو هغه تفصیل بیان کړئ پس هغه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم د مونځ تفصیل من اوله الی اخره بیان کړو، په دې باندې مونږ دا وایو چه د ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ دعوی د اعلمیت به هم هغه وخت صحیح وی، چه ټول تفصیل سامعینو ته معلوم وی او د نه معلومیدو تقاضه دا ده چه د ټول تفصیل اوریدلو نه پس د حاضرینو د طرف نه تصدیق اونشو، ځکه چه تصدیق بغیر د علم سابق نه نه شی کیدې ځکه چه په حدیث د جبرائیل علیه السلام کښې راځی « فجعنا یماله ویصدقه » نتیجه دا راوتله چه په دې

حدیث کښې قالوا صدقت نشته، او فی الواقع اکثر روایاتو کښې شته هم نه، کما قاله الطحاوی... نو بیا ددې حدیث نه د استدلال څه نوعیت پاتې شو چه د هغې په اوریدلو باندې ټول خاموش شو،^(۱) پس ددې خویو حدیث کیدل هم گران شو پاتې لا دا چه لس شو.

د حدیث ابو حمید انقطاع

۵: یو بل قوی اشکال ددې حدیث په سند باندې کوم چه امام طحاوی او د هغه متبعینو بیان کړې دې چه په دې کښې انقطاع ده، د محمد بن عمرو بن عطاء او ابو حمید ساعدی ترمینځه، چه د هغې درې قرینې دي.

اول قرینه :

دا چه دا روایت د محمد بن عمرو نه څنگه چه عبدالحمید بن جعفر روایت کوی، کوم چه دلته د ابوداود په سند کښې موجود دې هم دغه شان دا عطف بن خالد هم د محمد بن عمرو نه روایت کوی خو عطف د محمد بن عمرو او ابو حمید ترمینځه د **«رجل مبهم»** واسطه ذکر کړې ده، **«عن محمد بن عمرو بن عطاء عن رجل عن ابی حمید الساعدی»**

دویمه قرینه :

دا دې چه وړاندې خپله په کتاب کښې د عیسی بن عبدالله په روایت کښې ددې دواړو ترمینځه د عباس بن سهل واسطه موجود ده. **«عن محمد بن عطاء عن عباس بن سهل عن ابی حمید»**

درېمه قرینه :

دا ده چه په دې لس صحابه کرامو کښې یو ابوقتاده رضی الله عنه هم دې حال دا چه محمد بن عمرو د هغه زمانه نه ده موندلې، د هغه وفات د محمد بن عمرو د ولادت نه مخکښې شوې وو، ابو قتاده رضی الله عنه د علی رضی الله عنه په زمانه کښې په ۳۸ هجری کښې وفات شوې دې، سیدنا علی رضی الله عنه په هغه باندې جنازه کړې ده، حافظ ابن حجر په التلخیص الحبیر کښې دا خبره تسلیم کړې ده، او د محمد بن عمرو بن عطاء پیدائش ۴۰ هجری کښې دې چه د هغې مطلب دا شو چه د شاگرد پیدائش د استاذ د وفات نه دوه کاله پس شوې دې بیا هغه د هغه نه روایت څنگه کولې شی ضرور به دا روایت منقطع وی.

دا چه مونږ اووې چه د محمد بن عمرو پیدائش په ۴۰ هجری کښې دې هغه څکه چه مشهور د علماء الرجال په نزد دا دې چه د هغوی وفات ۱۲۰ هجری کښې د اتیا کالو په عمر، د شپږ شلې نه د اتیا د وضع کولو نه پس څلویښت باقی پاتې کیږي په دې حساب سره په ۴۰ هجری کښې د هغه پیدائش شوې دې یعنی د ابوقتاده د وفات نه دوه کاله پس، دا ټوله جرح امام المحدثین ابو جعفر طحاوی په شرح معانی الآثار کښې بیان فرمائیلې ده.

^(۱) که څوک اوائی چه سکوت دلیل د تسلیم دې او هغوی ته دا تفصیل معلوم وو نو بیا به مونږ ټپوس کوو چه هغه د اعلمیت دعوی چرته لاره او دې خلکو په ابو حمید باندې اعتراض ولې اونکرو چه تاسو خو افرمائیل چه زه اعلم یم خو دا هر څه خو مونږ ته هم معلوم دي.

د حافظ ابن حجر د طرف نه جواب انقطاع او زموږ د طرف نه د هغې ده
 د دې انقطاع نه د خلاصی شکل حافظ ابن حجر رحمته الله علیه په فتح الباری کښې دا اختیار کړې دې
 چه کیدې شی د ابو قتاده د عمر په باره کښې د ۵۴ هجری قول زیات صحیح وی لکه چه
 هغه د واقدی رائي ده، حافظ ابن حجر التلخیص الحیر کښې فرمائیږي دی چه قول راجح د
 ابو قتاده رضی الله عنه په وفات کښې ۳۸ هجری ده لکه چه د ابن سعد رائي ده، او بیا وړاندې په
 فتح الباری کښې حافظ لیکي چه کیدې شی چه د محمد بن عمرو چه کومه د عمر موده
 بیانولې شی یعنی اتیا کاله هغه صحیح نه وی بلکه د هغه عمر ددې نه زیات وی، مثلاً
 پنځه اتیا کاله وی نو اوس په شپږ شلې کښې د پنځه اتیا وضع کولو نه پس پنځه دیرش
 باقی پاتې شی نو په دې لحاظ سره به د شاگرد د پیدائش کال ۳۵ هجری وی نه څلویښت،
 هم دغه شان وړاندې لیکي چه دا هم ممکنه ده چه په دې لس صحابه کرامو کښې ابو
 قتاده رضی الله عنه شامل نه وی، او په کوم روایت کښې چه د هغه تسمیه راغلې ده هغه غلط وی،
 او گوري حافظ صاحب دا څه وائی د حمایت هم یو حد وی، ابن عبدالبر او ابن القطان او
 ابن سعد د واقدی شاگردان او خپله د حافظ ابن حجر رائي په التلخیص الحیر کښې د ابو
 قتاده د وفات په باره کښې ۳۸ هجری ده، دویم قول د ۵۴ هجری دې کوم ته چه بیهقي
 ترجیح ورکړې ده، پاتې شوې دوه قرینې نو په هغې کښې عطف بن خالد والا روایت
 جواب حافظ په التلخیص الحیر کښې ورکړې دې چه محمد بن عمرو دوه دی، محمد بن
 عمرو بن عطاء او محمد بن عمرو بن علقمه، عطف بن خالد چه د کوم محمد بن عمرو نه
 روایت کوی هغه محمد بن عمرو بن علقمه دې د هغه په روایت کښې واسطه واقعی موجود
 ده او کوم روایت چه بغیر د واسطې نه دې په هغې کښې د محمد بن عمرو بن عطاء دې، دا
 روایت بغیر د واسطې نه دې، لهذا دا دواړه سندونه جدا جدا دی په یو کښې هم انقطاع
 نشته، ددې جواب زموږ د طرف نه دا ورکړې شوې دې چه دا تفريق صحیح نه دې، د
 عطف بن خالد په روایت کښې هم محمد بن عمرو بن عطاء دې لکه چه د طحاوی په روایت
 کښې تصریح ده، او د عیسی بن عبدالله والا روایت جواب حافظ په فتح الباری کښې دا
 کړې دې هغه مزید فی متصل الاسانید د قبیل نه دې،^(۱) په دې باندې علامه عینی فرمائی
 چه کوم د مزید فی متصل الاسانید دپاره شرط دا دې چه د اصل راوی سماع ثابت وی د
 خپل مروی عنه نه، او دلته داسې نه ده ځکه چه شعبي کوم چه ددې فن امام دې د چا نفی چه
 نفی ده او اثبات اثبات، هغه فرمایي چه د محمد بن عمرو سماع د ابو قتاده نه ثابت نه ده،
 نو هر کله چه د اصل راوی (محمد بن عمرو) سماع د مروی عنه (ابو قتاده) نه ثابت نه ده نو
 بیا د واسطې والا روایت مزید فی متصل الاسانید څنگه کیدې شی، والله الموفق وهو
 الهادی الی سواء السبیل.

(۱) بعض وخت یو سند بغیر د واسطې نه متصل وی بیا د یو لفظ د زیادت د وجې نه کوم چه په اصل
 روایت کښې نه وو، په بل روایت کښې دی او هغه زیادت هم دې راوی ته د چا په واسطه رسیدلې
 دې، نو هلته د واسطې اضافه راځي حال دا چه هغه سند فی نفسه بغیر د واسطې نه هم متصل وی

تردي ځاني پوري په حديث د ابو حميد ساعدي رضي الله عنه باندې د اشكال او جواب بحث پوره شو په قول د علامه شوکاني رحمته الله عليه چه دا حديث د لسو احاديثو قائم مقام وو، لهذا دا اعتراضات او جوابات هم په يو حديث باندې نه دي بلکه ستاسو په لس وارو احاديثو باندې دي.

شرح حديث

قوله: « فلا يصب راسه ولا يقنع » د ركوع په حالت كښې به ئې نه خپل سر ښكته كولو او نه به ئې اوچتولو، فقهاء كرامو ليكلي دي چه په ركوع كښې كوناتې، ملا او سر درې واړه برابر كول پكار دي ملا يا سر به نه ډير ښكته كوي او نه به ئې ډير اوچت ساتي.

قوله: « ويفتح اصابع رجليه » دا د فتح نه دې په ځاى منقوطة سره چه د هغې معنى نرم او مائل كولو ده، يعنى د سجدي په حالت كښې د خپو د گوتو رخ واپس كولو سره د قبلې طرف ته راړول. « وثنى رجله اليسرى فيقعد عليها » يعنى په اول ركعت كښې به د سجده ثانيه نه روستو كيناستلو دې ته جلسه استراحت وئيلې شي، په جلسه استراحت باندې مصنف روستو مستقل ترجمه قائم كړې ده، په باب النبوض فى الفرد كښې، په دې باندې به كلام هم هلته راځي. « حتى اذا كانت السجدة التى فيها التسليم اخر رجله اليسرى وقعد متوركا على شقه اليسرى » هم ددې نوم تورك دې، افتراش خو دا دې چه گسه خپه خوره كړي او په هغې باندې كښي، او په تورك كښې دا وي چه په گسه خپه باندې د كيناستلو په ځاني هغه ښي طرف ته اوباسي او كوناتې په زمكه باندې كيخودلي شي.

په هيئة الجلوس فى التشهد كښې د علماء اختلاف

په جلوس فى التشهد كښې افتراش اولي دې يا تورك، مسئله مختلف فيهِ ده، د امام ابوحنيفه رحمته الله عليه په نزد مطلقا افتراش دې او د امام مالك رحمته الله عليه په نزد مطلقا تورك. او د امام شافعي او امام احمد په نزد په قعده اولي او آخري كښې فرق دې په قعده اولي كښې افتراش اولي دې او په قعده آخري كښې تورك،^(١) كوم مونځونه چه د دوه تشهدو والا دي په هغې كښې خو به داسې وي، او په كوم مونځ كښې چه صرف يو تشهد وي لكه صلاة جمعه او صلاة فجر، په هغې كښې به د امام شافعي په نزد يو تورك وي او د امام احمد په نزد نشته، لهذا د امام شافعي په نزد تورك مطلقا په قعده آخريه كښې وي اگر چه قعده ثانيه نه وي، او د امام احمد رحمته الله عليه په نزد د دويم قيد دې، كه په يو مونځ كښې يوه قعده وي نو په هغې كښې به نه وي.

^(١) بعض فقهاء كرامو ليكلي دي چه د امام شافعي رحمته الله عليه په نزد د تورك سبب جلوس دې نو گويا اصل افتراش شو خو چونكه په افتراش كښې لږ شان مشقت وي، ځكه چه مختصر په قعده كښې نور طويل قعده كښې تورك اختيار كړې شوې دې، او د امام احمد په نزد منشاء تورك تمميز بين القعدة الاولى والاخيره دې، ددې دپاره چه مسجد ته روستو راتلونكي ته خپله معلومه شي چه امام په قعده اولي كښې دې يا آخيره كښې او په كومو مونځونو كښې چه صرف يوه قعده ده هلته د تمميز ضرورت نه وي.

دلائل الغریقین

د شوافعو دلیل په دې مسئله کښې د ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ حدیث دې او د احنافو دپاره ډیر احادیث دي، اول د عائشې رضی اللہ عنہا کوم چه په مسلم، ابوداود او مسند احمد کښې روایت دې، بل د وائل بن حجر رضی اللہ عنہ حدیث کوم چه په ابوداود، نسائی او مسند احمد کښې دې، او دریم د رفاعه بن رافع حدیث یعنی حدیث المسی فی الصلاة په دې ټولو احادیثو کښې مطلقاً افتراش مذکور دې هم دا خبره احنافو اختیار کړې ده، ﴿لكن هذا عند نافي الرجال واما المرأة فتقع متوركة﴾ ځکه چه په دې کښې تسترزیات دې کوم چه د زنانه د حال مناسب دې.

[۷۳۱] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ هُبَيْرَةَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْحَلَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو وَالْعَامِرِيِّ، قَالَ: كُنْتُ فِي مَجْلِسٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَذَاكَرُوا صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ أَبُو حُمَيْدٍ: قَدْ كَرِهُتُ بَعْضَ هَذَا الْحَدِيثِ، وَقَالَ: فَإِذَا رَكْعَةً أَمَكَنَّ كَفَّيْهِ مِنْ رُكْبَتَيْهِ وَفَرَجَ بَيْنَ أَصَابِعِهِ ثُمَّ هَضَرَ ظَهْرَهُ غَيْرَ مُقْنِعٍ رَأْسَهُ وَلَا صَافِرٍ بَخْدِهِ، وَقَالَ: فَإِذَا قَعَدَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ قَعَدَ عَلَى بَطْنِ قَدَمِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيُمْنَى، فَإِذَا كَانَ فِي الرَّابِعَةِ أَفْضَى يَوْرِكِهِ الْيُسْرَى إِلَى الْأَرْضِ وَأَخْرَجَ قَدَمَيْهِ مِنْ نَاحِيَةٍ وَاحِدَةٍ.

ترجمه: محمد بن عمرو العامري وايي: ومزه په يو مجلس کښې د صحابو د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، نو هغوی مذاکره وکړه د مونځ د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، وئیلی دی ابو حیمد: ذکر ئې کړو بعضی حصه ددې حدیث، هغه وویل: کله چې به هغه رکوع وکړه مضبوط به ئې کړل خپل وروغوی د زنگونانو سره او کولاو به ئې کړې گوتې د لاسونو، بیا به ئې خکته کړه شا خپله چې بره ئې اونه ساتلو سر خپل، او نه ئې مخ اخوا ديخوا وارولو، او هغه وویل: کله چې به کیناستلو په دوه رکعاتو کیناستلو به په خپته د چپې خپې او ودروله به ئې ښې خپه، کله چې به شو په څلورم رکعات کښې نزدې به ئې کړو خپل چپ کوناتي ځمکې ته او وېستلی به ئې دواړه خپې یو طرف ته.

د تورک مختلف شکونه

قوله: ﴿واخرج قدميه من ناحية واحدة﴾ د روایت نه معلومیږي چه د تورک دوه طریقې دي یو دا چه گسه خپه خورولو سره ښې طرف ته وېستلې شي او ښې خپه ولاړه اودرولې شي، د بخاری د ابو حمید ساعدی په حدیث کښې هم دغه شان مذکور دی، او بله طریقه هغه ده کومه چه دلته په حدیث کښې ذکر شوې ده چه ښې خپه دې هم خوره کړې شي، او یوه دریمه طریقه د تورک بله ده کومه چه د مسلم شریف په روایت کښې ذکر شوې ده هغه دا چه ښې خپه دې گس طرف ته د راویستلو په ځانې هغه په ښې پتون او پندوئ په مینځ کښې گیره کړې شي، د تورک په باره کښې مختلف روایات او د هغې متعدد شکونه ډیر په تفصیل سره په الحل المفهم کښې بیان کړې شوي دي.

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۹۷) (صحیح)

[٧٣٢] (١) حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ إِبرَاهِيمَ البَصْرِيُّ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، عَنْ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ مُحَمَّدٍ الْقُرَشِيِّ، وَيَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَلْحَلَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ، نَحْوَهُذَا، قَالَ: فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَ يَدَيْهِ غَيْرَ مُفْتَرِشٍ وَلَا قَائِضٍ، وَاسْتَقْبَلَ بِأَطْرَافِ أَصَابِعِهِ الْقِبْلَةَ.

ترجمه: د محمد بن عمرو بن عطاء نه روایت دي په مثل ددي هغه وئيلي دي: کله چې به ئې سجده وکړه کيخودل به ئې دواړه لاسونه چې خواره به نه وو او نه به راغونډ وو، او مخامخ به ئې کړي گوتې خپلې قبلې ته.

[٧٣٣] (٢) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ إِبرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا أَبُو بَدْرٍ، حَدَّثَنِي زُهَيْرُ أَبُو خَيْثَمَةَ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الْحَرِثِ، حَدَّثَنِي عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَالِكٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عَطَاءٍ أَحَدِ بَنِي مَالِكٍ، عَنْ عَبَّاسٍ، أَوْ عِيَّاشِ بْنِ سَهْلٍ السَّاعِدِيِّ، أَنَّهُ كَانَ فِي مَجْلِسٍ فِيهِ أَبُوهُ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَجْلِسِ أَبُو هُرَيْرَةَ، وَأَبُو حُمَيْدٍ السَّاعِدِيُّ، وَأَبُو أُسَيْدٍ، بِهَذَا الْخَبَرِ يَزِيدُ أَوْ يَنْقُصُ، قَالَ فِيهِ: ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ يَعْنِي مِنَ الرُّكُوعِ، فَقَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ فَسَجَدَ فَأَنْتَصَبَ عَلَى كَفَيْهِ وَرُكْبَتَيْهِ وَصَدَّ وَرَقْدَمَيْهِ وَهُوَ سَاجِدٌ، ثُمَّ كَبَّرَ فَجَلَسَ فَتَوَرَّكَ وَنَصَبَ قَدَمَهُ الْأُخْرَى، ثُمَّ كَبَّرَ فَسَجَدَ، ثُمَّ كَبَّرَ فَقَامَ وَلَمْ يَتَوَرَّكَ، ثُمَّ سَأَلَ الْحَدِيثَ، قَالَ: ثُمَّ جَلَسَ بَعْدَ الرُّكْعَتَيْنِ حَتَّى إِذَا هُوَ أَرَادَ أَنْ يَنْهَضَ لِلْقِيَامِ قَامَ بِتَكْبِيرَةٍ، ثُمَّ رَكَعَ الرُّكْعَتَيْنِ الْأُخْرَيْنِ، وَلَمْ يَذْكُرِ التَّوَرُّكَ فِي التَّشْهِيدِ.

ترجمه: د عباس او يا عياش بن سهل الساعدي نه روایت دي بيشكه هغه وو په يو مجلس کښې چې په هغې کښې د هغه پلار وو او وو د صحابو د نبی ﷺ نه، او په مجلس کښې ابو هريرة او ابو حميد الساعدي وو. او ابو اسيد په دې خبر کښې زيادت او نقصان کولو هغه وئيلي دي په هغې کښې: بيا ئې اوچت کړو سر خپل يعنې د رکوع نه هغه وويل: واوريدل الله د هغه چا چې د هغه حمد ئې وويلو، اي الله زمونږ ربه تالره حمد دي. او لاسونه ئې اوچت کړل، بيا ئې وويل: الله اکبر نو سجده ئې وکړه ودریدلو په ورغوو باندې او په زنگونانو باندې او په سينو قدمونو او هغه په سجده کښې وو، بيا ئې تکبير وويلو کيनाستلو د تورک په شکل او ويی دروله بله خپه، بيا ئې تکبير وکړو او سجده ئې وکړه، بيا ئې تکبير وويلو او پاڅيدلو او تورک ئې ونه کړو، بيا ئې حديث بيان کړو، هغه وايي: بيا کيناستلو وروسته د دوه رکعاتونو نه تردې چې کله هغه اراده وکړه چې پاڅيري قيام ته پاڅيدلو د تکبير سره، بيا ئې وکړل دوه وروستې رکعاتونه او ذکر ئې نه کړو تورک په تشهد کښې.

[٧٣٤] (٣) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرٍو، أَخْبَرَنِي فُلَيْعٌ، حَدَّثَنِي عَبَّاسُ بْنُ سَهْلٍ، قَالَ: اجْتَمَعَ أَبُو حُمَيْدٍ، وَأَبُو أُسَيْدٍ، وَسَهْلُ بْنُ سَعْدٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ فَذَكَرُوا صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ أَبُو حُمَيْدٍ: أَنَا أَعْلَمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَذَكَرَ بَعْضُ هَذَا، قَالَ: ثُمَّ رَكَعَ فَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ كَأَنَّهُ قَائِضٌ عَلَيْهِمَا وَوَرَّيْدَيْهِ فَتَجَافَى عَنْ جَنْبَيْهِ، قَالَ: ثُمَّ سَجَدَ فَأَمَكَّنَ أَنْفَهُ وَجَبْهَتَهُ وَنَحَى يَدَيْهِ عَنْ جَنْبَيْهِ وَوَضَعَ كَفَيْهِ حَذْوِ مَنْكِبَيْهِ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ حَتَّى رَجَعَ كُلُّ عَظْمٍ فِي مَوْضِعِهِ حَتَّى قَرَعَ، ثُمَّ جَلَسَ فَأَوْتَرَشَ بِرِجْلِهِ.

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١١٨٩٧) (صحيح)

(٢): سنن الترمذي للصلاة ٧٨ (٢٦٠)، ٨٦ (٢٧٠)، سنن ابن حبانة لإقامة الصلاة ١٥ (٨٦٣)، (تحفة الأشراف: ١١٨٩٢) (ضعيف)

(٣): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١١٨٩٢) (صحيح)

الْيُسْرَى وَأَقْبَلَ بِصَدْرِ الْيُمْنَى عَلَى قِبْلَتِهِ وَوَضَعَ كَفَّهُ الْيُمْنَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُمْنَى وَكَفَّهُ الْيُسْرَى عَلَى رُكْبَتِهِ الْيُسْرَى وَأَشَارَ بِأَصْبُعِهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عُبَيْدُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عِيسَى، عَنْ الْعَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ، لَمْ يَذْكُرِ التَّوْرَكَ، وَذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثِ فُلَيْحٍ، وَذَكَرَ الْحَسَنُ بْنُ الْحَرِّمِيِّ جُلُوسَةَ حَدِيثِ فُلَيْحٍ، وَعُتْبَةَ.

ترجمه: حدیث بیان کړې دې ماته عباس بن سهل هغه وئیلی دي راجمع شول ابو حمید او ابو أسید او سهل بن سعد او محمد بن مسلمة، هغوی ذکر کړو مونږ د رسول الله ﷺ، ووتیله ابو حمید: زه د تاسو نه ښه پوهه یم په مانځه د رسول الله ﷺ باندې، نو ذکر ئې کړو بعضې د هغې نه، هغه وویل: بیا ئې رکوع وکړه نو کیخودل ئې لاسونه خپل په زنگونانو باندې گویا چې هغه نیوونکی دی د دواړو، او کاره ئې کړل لاسونه او جدا ئې اوساتل د اړخونو نه، هغه وایی: بیا ئې سجده وکړه نو کیخوده هغه پوزه خپله او تندي خپل او جدایی کړل دواړه لاسونه د اړخونو خپلونه او کیخودل هغه ورغوی خپل برابر د اوږو، بیا ئې سر اوچت کړو تردې چې واپس شو هریو هډوکي خپل ځای ته تردې چې فارغ شو، بیا کیناستلو او خوره ئې کړه خپله چپه خپه او مخامخ ئې کړه سپنه د ښې خپې قبلی ته او کیخودلو هغه ورغوی ښې په خپل ښې زنگون باندې، او ورغوی چپ په زنگون چپ باندې. او اشاره ئې وکړه په خپله گوته. وئیلی دی ابوداؤد: ددې حدیث روایت عتبه بن الحکم کړی دی د عبد الله بن عیسی نه او هغه د عباس بن سهل نه، دوی نه دی ذکر کړی تورک، البته عتبه ذکر کړی ئې دی پشان د حدیث د فلیح، او ذکر کړی دی حسن بن الحر پشان د جلسی د حدیث د فلیح او عتبه.

تشریح: قوله: (وهو ساجد ثم کبر فجلس فتورک ونصب قدمه الاخری) دا تورک بین السجدتين دې قوله: (فوضع يديه على ركبتيه الخ) د رکوع هیئت بیانولې شی چه د رکوع په حالت کښې یدین لره په رکبتین باندې ډیر په مضبوطیا سره کیږدی لکه چه په لاسونه ئې په کونډو باندې کیخودلې وی (ووتر يديه) دا د وتر نه اخستلې شوې دې، لیندې ته وئیلې شی یعنی د رکوع په حالت کښې به دواړه لاسونه بالکل نیغ ساتی لکه څنگه چه د لیندې مزې وی، ددې دپاره چه دواړه لاسونه د غیږ نه جدا وی، او که هغه سست پریخودلې شی نو لاسونه به د اړخونو سره اولگی.

[۷۳۵] (۱) حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عُثْمَانَ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، حَدَّثَنِي عُتْبَةُ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عِيسَى، عَنْ الْعَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ السَّاعِدِيِّ، عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: وَإِذَا سَجَدَ قَرَّبَ بَيْنَ فَخْذَيْهِ غَيْرَ حَامِلٍ بَطْنَهُ عَلَى شَيْءٍ مِنْ فَخْذَيْهِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: رَوَاهُ ابْنُ الْمُبَارَكِ، حَدَّثَنَا فُلَيْحٌ، سَمِعْتُ عَبَّاسَ بْنَ سَهْلٍ يُحَدِّثُ فَلَمْ أَحْظَظْهُ، فَحَدَّثَنِيهِ أَرَاهُ ذَكَرَ عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ سَمِعَهُ مِنَ الْعَبَّاسِ بْنِ سَهْلٍ، قَالَ: حَضَرْتُ أَبَا حُمَيْدٍ السَّاعِدِيَّ بِهَذَا الْحَدِيثِ.

ترجمه: د ابو حمید نه روایت دې ددې حدیث هغه وئیلی دي او چې کله به ئې سجده وکړه کولاو والی به ئې راوستو په مابین د ورنونو کښې چې نه به ئې باروله خپته خپله په ورنونو باندې. وئیلی دی ابوداؤد: نقل کړی دی ابن المبارک، هغه وئیلی دی حدیث بیان کړې دې مونږ ته فلیح، ما اوریدلی دی د عباس بن سهل نه، هغه حدیث بیان کړو ما یاد نه کړو ماته

(۱) نظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۱۸۹۲) (ضعیف)

هغه حدیث بیان کړو، زه گمان کوم چې ذکر یی کړو عیسی بن عبد الله، بیشکه هغه اوریدلی دی د عباس بن سهل نه، هغه وایی: زه حاضر شوم ابو حمید الساعدي ته په دې حدیث سره.

تشریح: قوله: «واذا سجد فرج بین فخذیه» په باب صفة السجود کښې ددې خلاف راځي په هغې کښې داسې دی «ولیضم فخذیه» چونکه ددې تعلق د صفة سجود سره دې په دې وجه دې باندې به کلام هم هلته راځي.

رکوع نه سجدي ته تلو او یا د سجدي نه پاسیدو په کیفیت کښې اختلاف

قوله: «فلما سجد وقعتا رکبته الی الارض قبل ان تقع کفاه» د رکوع نه د پاسیدو نه پس سجدي ته د تلو مسنون طریقه د جمهورو او ائمه ثلاثه په نزد هم دا ده کومه چه دلته ذکر شوې ده یعنی سجدي ته د تلو په وخت به اول دواړه کونډی په زمکه باندې کیږدي او بیا دواړه لاسونه، په دې کښې د امام مالک او امام اوزاعي اختلاف دې د هغه په نزد ددې برعکس دې چه سجدي ته د تلو په وخت دې اول په زمکه باندې دواړه لاسونه کیږدي روستو کونډی، څنگه چه دا اختلاف سجدي ته په تلو کښې دې هم دغه شان د سجدي نه په پاسیدو کښې دې، جمهور وائی چه د سجدي نه پاسیدو په وخت به اول د زمکې نه دواړه لاسونه اوچتیرې او روستو رکبتین، د مالکیانو په نزد دې وخت هم برعکس دې چه اول کونډی اوچتې کړی او روستو لاسونه، سجدي ته د تلو او د هغې نه د اوچتیدلو دا کیفیت وړاندې په یو حدیث کښې راروان دې چه په هغې باندې مصنف ترجمه قائم کړې ده «باب کیف یضع رکبته قبل یدیه» د وائل بن حجر رحمته الله حدیث دې چه د هغې الفاظ دا دی «رايت النبی صلی الله علیه وسلم اذا سجد وضع رکبته قبل یدیه واذا نهض رفع یدیه قبل رکبته» دا هم هغه کیفیت دې کوم چه جمهورو او ائمه ثلاثه اختیار کړې دې، د امام مالک رحمته الله دلیل هم په دې راتلونکی باب کښې روستو راروان دې د هغې انتظار او کړی.

(دریم اختلاف)

دلته یو دریم اختلاف دې او هغه دې چه د سجدي نه د سر اوچتولو نه پس د اودریدو په وخت به د لاسونو اعتماد په رکبتین باندې وی یا په زمکه باندې، د احنافو او حنابله په نزد د کونډو په زور اودریدل سنت دی، او د امام شافعی رحمته الله په نزد په زمکه باندې اعتماد کولو سره پاسیدل سنت دی، ددې مسئلې ذکر وړاندې په حدیث الباب کښې داسې راروان دې «واذا نهض نهض علی رکبته واعتمد علی فخذیه» دا د احنافو او حنابله دلیل دې او د مالکیانو په نزد چونکه د سجدي نه د سر اوچتولو په وخت د زمکې نه لاس نه شی اوچتولې د هغه په نزد د شروع نه تر اخره پورې لاس په زمکه باندې وی، لهذا د هغه په مسلک کښې دا سوال هم نه پیدا کیږي چه د اودریدو په وخت «اعتماد الیدین علی الارض» وی یا «علی الركبتین»، د هغه په نزد خو لاسونه د اول نه اخر پورې په زمکه باندې وی، هم دغه شان حضرت شیخ په حاشیه د لامع کښې په مذاهب ائمه باندې بحث کولو سره فرمائیلي دی چه د مالکیانو نه

دلته د سجدې نه د اوچتیدو په وخت اعتماد علی الارض سنت مستقله نه دي، بعض شارحینو چونکه په دې دریمه مسئله کښې د امام شافعی رحمته الله علیه سره امام مالک هم ذکر کړې دي په دې وجه مونږ دهغې وضاحت اوکړو، ددې مسئلې اختلاف په تجزیه سره بیانول او پوهیدل زیات اسان دی کښې کوم شارحین حدیث چه دا دواړه مسئلې جدا جدا نه دی بیان کړې د هغوی په مضمون کښې خلط راغلې دي (۱) او په دې اختلاف باندې پوهیدل گران شو، کما يظهر بالرجوع الى الشروع، والله سبحانه تعالى اعلم بالصواب. د دې مسئلې څه اندازه وضاحت حضرت شیخ رحمته الله علیه په حاشیه د لامع (۳۲۹) کښې فرمائیلې دي.

[۷۳۶] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ، حَدَّثَنَا هَمَامٌ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ، عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَايِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَلَمَّا سَجَدَ وَقَعْتَارَ كِتَابَهُ إِلَى الْأَرْضِ قَبْلَ أَنْ تَقَعَ كَفَّاهُ، قَالَ: فَلَمَّا سَجَدَ وَضَعَ جَبْهَتَهُ بَيْنَ كَفْيَيْهِ وَجَأَى عَنْ إِبْطَيْهِ، قَالَ حَجَّاجٌ، وَقَالَ هَمَامٌ وَحَدَّثَنَا شَقِيقٌ، حَدَّثَنِي عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمِثْلِ هَذَا، وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ هَمَامٌ وَأَكْبَرُ عَلَيْهِ أَنَّهُ حَدِيثُ مُحَمَّدِ بْنِ جُحَادَةَ، وَإِذَا تَهَضَّ تَهَضَّ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَاعْتَمَدَ عَلَى فُجْدِيهِ.

ترجمه: د عبد الجبار بن وائل نه روایت دي، هغه روایت کړی دی د خپل پلار نه، او هغه د نبی صلی الله علیه و آله نه په دې حدیث کښې، کله چې هغه سجده وکړه واقع شول زنگونان د هغه په ځمکه باندې مخکې د واقع کیدو د ورغوو نه، هغه وئیلی دي: هرکله چې ئې سجده وکړه کیځوده هغه تندې خپل په مینځ د ورغوو کښې او لری ئې کړل د تخرگونو نه. وئیلی دی حجاج: وئیلی دی همام: او حدیث بیان کړې دي مونږ ته شقیق، حدیث بیان کړې دي ماته عاصم بن کلب و او هغه ته خپل پلار، او هغه ته نبی صلی الله علیه و آله په مثل د دي، او په حدیث د یو ددې دواړو کښې او زما ډیر علم دادی چې هغه حدیث د محمد بن جحاده دی. او چې کله به هغه پاڅیدلو نو پاڅیدلو به په زنگونانو باندې او تکیه به ئې کوله په ورنونو باندې.

تشریح: قوله: (وفي حديث أحدهما وأكبر علمي أنه في حديث محمد بن جحادة) دا د همام مقوله ده، د همام په دې حدیث کښې دوه استاذان دی، محمد بن جحاده او شقیق، نو همام دا وایی چه هغه زیادت کوم چه زه وړاندې ذکر کوم په دې دواړو کښې د یو حدیث دي او ظن غالب دا دي چه د محمد بن جحاده په حدیث کښې دي "حدثنا عبد الملك بن شعيب بن الليث الخ"

(۱) پس په راتلونکې باب کښې به حدیث وائل چه د هغې الفاظ مونږ پورته لیکلي دي او دا ئې د جمهورو د مسلک مطابق وئیلی دي، ددې په باره کښې حضرت په بذل المجهود کښې لیکلي دي (وبه قال ابو حنیفه وخالفه الشافعي) حال دا چه د نورو شارحینو د کلام نه معلومیږي چه دا حدیث د جمهورو د مسلک مطابق دي، د شوافع د مسلک خلاف نه دي، او زموږ راني هم دا ده ځکه چه په دې حدیث کښې اوله مسئله یعنی د سجدې نه د سر اوچتولو په وخت کښې چه کوم کیفیت پکار دي هغه ئې بیان کړې دي، او په دې کښې د جمهورو او ائمه ثلاثه په نزد هم دا دي چه رفع الیدین قبل الرکبتین پکار دی کوم چه ډیرو شارحینو لیکلي دي، او ابیاء روستو شوافع، د احنافو او حنابله نه جدا شو یعنی د سجدې نه د پاسیدو په وخت په دې کښې چونکه د امام شافعی په نزد په زمکه باندې اعتماد سنت دي، په دې وجه کونډی د لاسونو نه مخکښې پاسیږي او د امام مالک رحمته الله علیه په نزد دلته خولاس د شروع نه تر د آخره پورې په زمکه وی، فتدبر وتشکر.

(۲) تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۱۷۱۲) (ضعیف)

[٧٣٧] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ فِطْرِ، عَنْ عَبْدِ الْجَبَّارِ بْنِ وَاہِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فِي الصَّلَاةِ إِلَى شَعْمَةِ أُذُنِهِ".

ترجمه: عبد الجبار بن وائل روایت کوی د خپل پلار نه، هغه وئیلی دي: ما ولیدلو رسول الله ﷺ چې اوچتولی ئې خپلې غټې گوټې په مانځه کښې نرمو د غوړونو ته.

[٧٣٨] (٢) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنْ جَدِّي، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ جَرِيحٍ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّهُ قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ لِلصَّلَاةِ جَعَلَ يَدِيهِ حَذْوَمَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا رَكَعَ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ لِسُجُودٍ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ".

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه روایت دي، بيشكه هغه وئیلی دي: و و رسول الله ﷺ چې كله به ئې تكبير وكړو د مانځه لپاره وبه ئې گرځول خپل دواړه لاسونه برابر د اوږو، او چې كله به ئې ركوع وكړه كول به ئې په مثل د هغې، او چې كله به ئې اوچت كړو د سجدې لپاره كول به ئې پشان د هغې، او چې كله به پاڅيدلو د دوه ركعاتو نه نو كول به ئې په مثل د هغې.

د رفع يدين څلورم حديث

دا د رفع اليدين په سلسله كښې د څلورم صحابي ابو هريره رضی الله عنه حديث دي په دې كښې رفع يدين في المواضع الأربعة ذكر شوي دي، يو رفع عند القيام من الركعتين دي ددې په سند كښې يحيى بن ايوب راوی دي كوم چه متكلم فيه دي، هم دغه شان په دې كښې ابن جريج دي كوم چه مدلس دي او په عن سره روایت کوی، (حدثنا قتيبة بن سعيد) دا هم هغه د ميمون مکی والا حديث دي چه په هغې باندې زمونږ په نزد كلام په مباحث ابتدايه كښې تير شوي دي.

[٧٣٩] (٣) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ هُبَيْرَةَ، عَنْ أَبِي هُبَيْرَةَ، عَنْ مَيْمُونِ الْمَكِّيِّ، أَنَّهُ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الزُّبَيْرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فِي الصَّلَاةِ إِلَى شَعْمَةِ أُذُنِهِ، فَأَنْطَلَقْتُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، فَقُلْتُ: إِنِّي رَأَيْتُ ابْنَ الزُّبَيْرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ أَرَادَ أَنْ يُصَلِّيَهَا، فَوَصَفْتُ لَهُ هَذِهِ الْإِشَارَةَ، فَقَالَ: "إِنْ أَحْبَبْتَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَى صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَقْتِدْ بِصَلَاةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ".

ترجمه: د ميمون المکی نه روایت دي بيشكه هغه ولیدلو عبد الله بن الزبير: او مونږ ئې وكړو دوی ته چې اشاره ئې كوله په خپلو لاسونو كله چې به پاڅيدلو او چې كله به ئې ركوع كوله او چې كله به ئې سجده كوله او چې كله به پاڅيدلو قيام ته، نو پاڅيدلو او اشاره به ئې كوله په لاسونو باندې. زه لارم ابن عباس ته ما ورته وويل: ما ليدلى دى ابن الزبير ويى كړو يو مونږ ما نه دى ليدلى هېڅوك چې كړى ئې دى هغې لره نو ما ورته بيان كړه دغه اشاره هغه وويل: كه چېرته ستا خوښه وي چې ته اوگورى مونږ د رسول الله ﷺ ته، نو اقتداء وكړه د مونږ په عبد الله بن الزبير پسې.

(١): سنن النسائي/الافتتاح ٥ (٨٨٣)، (تحفة الأشراف: ١١٧٥٩) (ضعيف)

(٢): صحيح البخاري/الأذان ١١٧ (٧٨٩)، صحيح مسلم/الصلاة ١٠ (٣٩٢)، سنن الترمذي/الصلاة ٦٣ (٢٣٩)، سنن النسائي/الافتتاح ١٨٠ (١١٥١)، (تحفة الأشراف: ١٤٨٦٢)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢/٢٧٠، ٤٥٤) (ضعيف)

(٣): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٦٥٠٩) (صحيح)

[٧٤٠] (١) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ كَثِيرٍ يَعْنِي السَّعْدِيَّ، قَالَ: "صَلَّى إِلَى جَنْبِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاوُسٍ فِي مَسْجِدٍ خَفِيفٍ فَكَانَ إِذَا سَجَدَ السَّجْدَةَ الْأُولَى رَفَعَ رَأْسَهُ مِنْهَا رَفَعَ يَدَيْهِ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ، فَأَنْكَرْتُ ذَلِكَ، فَقُلْتُ لَوْهَيْبِ بْنِ خَالِدٍ، فَقَالَ لَهُ وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ: تَصْنَعُ شَيْئًا لَمْ أَر أَحَدًا يَصْنَعُهُ، فَقَالَ ابْنُ طَاوُسٍ: رَأَيْتُ أَبِي يَصْنَعُهُ، وَقَالَ أَبِي: رَأَيْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَصْنَعُهُ، وَلَا أَعْلَمُ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُهُ."

ترجمه: حديث بيان کړې دې مونږ ته نصر بن کثیر یعنی السعدی، هغه وئیلی دي: مونږ وکړو زما اړخ ته عبد الله بن طاوس په مسجد خیف کښې، نو ووهغه چې کله به ئې سجده وکړه اولنئ نو اوچت ئې کړو سر خپل د هغې نه او اوچت ئې کړل لاسونه برابر د مخ خپل نو ما نااشنا وگنړه دغه، ما وویل وهیب بن خالد ته: نو هغه وویل هغه ته: وهیب بن خالد! ته یو شی کوی ما هېڅوک نه دی لیدلی چې کولو ئې، نو وویل ابن طاوس: ما خپل لیدلی وو چې کولویی، او وویل زما پلار: ما لیدلی وو ابن عباس چې کولو ئې، او ما ته علم نشته مگر دا چې هغه وئیل: وونې ﷺ چې کولویی.

[٧٤١] (٢) حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، "أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَكَعَ، إِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ، وَيَرْفَعُ ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: الصَّحِيحُ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ لَيْسَ يَمْرُقُوعٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَى بَقِيَّةُ أَوْلَاهُ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، وَأُسْنَدُهُ وَرَوَاهُ الثَّقَفِيُّ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ وَأَوْفَقَهُ عَلَى ابْنِ عُمَرَ، قَالَ فِيهِ: وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ يَرْفَعُهُمَا إِلَى تَدْيِيهِ، وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ، وَمَالِكٌ، وَأَيُّوبُ، وَابْنُ جُرَيْجٍ مَوْقُوفًا، وَأُسْنَدُهُ حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ وَحَدَّثَهُ، عَنْ أَيُّوبَ، وَلَمْ يَذْكُرْ أَيُّوبُ، وَمَالِكُ الرَّقْعَ: إِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ، وَذَكَرَهُ اللَّيْثُ فِي حَدِيثِهِ، قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ فِيهِ: قُلْتُ لِنَافِعٍ: أَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَجْعَلُ الْأُولَى أَرْفَعَهُنَّ؟ قَالَ: لَا سَوَاءٌ، قُلْتُ: أَيْزُلَى؟ فَأَشَارَ إِلَى التَّيْدِيَيْنِ أَوْ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ."

ترجمه: د ابن عمر رضی الله عنهما نه روایت دې بیشکه هغه وو چې کله به داخل شو په مانځه کښې تکبیر به ئې وپلو او لاسونه به ئې اوچتول او چې کله به ئې رکوع کوله، او چې کله به ئې وویل سمع الله لمن حمده، او چې کله به پاڅیدلو د دوه رکعاتو نه نو لاسونه به ئې اوچت کړل، او مرفوع کوی دغه رسول الله ﷺ ته وئیلی دی ابوداود: صحیح داده چې قول د ابن عمر مرفوع نه دی وئیلی دی ابوداود: او روایت کړی دی بقیه اول ددې حدیث د عبید الله نه او مسند کړی ئې دی، او نقل کړی دی ثقفی د عبید الله نه او موقوف کړی دی ابن عمر، هغه وئیلی دی په هغې کښې: او چې کله به پاڅیدلو د دوه رکعاتو نه نو اوچتول به ئې تر سپنې پورې. او همدا صحیح ده وئیلی دی ابوداود او نقل کړی دی ابن سعد او مالک او ایوب او ابن جریج موقوف، او مسند ذکر کړی دی حماد بن سلمه یواځې د ایوب نه، او نه دی ذکر کړی ایوب او مالک رفع چې کله به پاڅیدلو د دوه سجودو نه او ذکر کړی دی لیث په خپل حدیث کښې، وئیلی دی ابن جریج په هغې کي: ما وویل نافع ته ایا وو ابن مر چې

(١): سنن النسائي/الافتتاح ١٧٧ (١١٤٧)، (تحفة الأشراف: ٥٧١٩) (صحیح)

(٢): صحيح البخاري/الأذان ٨٣ (٧٣٩)، (تحفة الأشراف: ٨٠١٧، ٨٣٩٦) (صحیح)

گرځولو به ئې اولنی اوچت؟ هغه وویل: نه برابر، ما وویل ماته اشاره وکړه نو هغه اشاره وکړه ښیښو ته او یا لاندې د هغې نه.

حديث ابن عمر رضي الله عنهما بطريق نافع

قوله: «حدثنا نصر بن علي اخبرنا عبد الاعلى» دا د ابن عمر هغه دويم حديث دې کوم چه په طريق د نافع دې، بالکل په شروع کښې چه مرفوعا راغلې وو هغه په طريق د سالم وو او دا موقوف دې، بيا د نافع په شاگردانو کښې هم اختلاف دې بعض دا حديث د نافع نه مرفوعا او بعض موقوفاً روايت کوي، پس د مصنف د بيان مطابق ليث بن سعد، مالک بن انس، ابو سخياني، ابن جريج، دا ټول ئې د نافع نه موقوفاً روايت کوي، د نافع يو شاگرد بل دې عبيد الله د هغه روايت مختلف دې، د عبيد الله د شاگردانو اختلاف دې، پس عبد الاعلى دا حديث د عبيد الله نه مرفوعا او عبد الوهاب الثقفي موقوفاً نقل کړې دې، امام بخاري رحمه الله په صحيح بخاري کښې د عبد الاعلى روايت اخستلې دې، او ددې په تائيد کښې حماد بن سلمه عن ايوب عن نافع روايت پيش کړې شوې دې ځکه چه حماد هم دا د ايوب نه مرفوعا روايت کړې دې، د امام ابوداود رحمه الله د کلام نه معلومېږي چه د ايوب سختياني ټول شاگردان دا حديث موقوفاً روايت کوي، سوا د حماد نه چه هغه دا روايت د ايوب نه مرفوعاً نقل کړې دې.

الغرض د امام ابوداود په نزد د نافع د روايت موقوف کيدل اصح دې په نسبت د مرفوع کيدو، او د امام بخاري رحمه الله رائي ددې برعکس ده، خو د امام ابوداود رائي د کثرت متابعات د وجې نه زياته قوی معلومېږي.

[٧٤٢] (١) حَدَّثَنَا الْقُعْنِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ نَافِعٍ، "أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا ابْتَدَأَ الصَّلَاةَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَهُمَا دُونَ ذَلِكَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يَذْكُرْ رَفَعَهُمَا دُونَ ذَلِكَ أَحَدٌ غَيْرُ مَالِكٍ فِيمَا أَعْلَمُ.

ترجمه: د نافع نه روايت دې، بيشکه عبد الله بن عمر وو چې کله به ئې شروع کولو مونځ نو اوچتول به ئې لاسونه برابر د اوږو، او چې کله به ئې اوچت کړو سر خپل د رکوع نه نو دواړه به ئې اوچتول کم د هغې نه. وثيلي دې ابوداود: نه دې ذکر کړې هغه «رفعهما دون ذلك» هېچا بغير د مالک نه څومره چې ماته پته ده.

باب بلا ترجمه

په بعض نسخو کښې ترجمه الباب مذکور دې، باب من ذکر انه يرفع يديه اذا قام من الشتين يعنى رفع عند القيام من الركعتين، د اول تشهدنه د پاسيدوپه وخت باندې رفع يدين کول،

[٧٤٣] (٢) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدِ بْنِ الْحَارِثِيِّ، قَالَا: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عُمَارِ بْنِ دِنَارٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ

^١: انظر حديث رقم: (٧٢١)، (تحفة الأشراف: ٨٠١٧، ٨٣٩٦) (صحيح)

^٢: تقرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ٧٤١٥)، وقد أخرجه: مسند أحمد (١٤٥/٢)، البخاري في رفع اليدين (٢٥) (صحيح)

وَرَفَعَ يَدَيْهِ".

ترجمه: د ابن عمر رضي الله عنهما نه روايت دې هغه وئيلي دي: و و رسول الله ﷺ چې كله به پاڅيدلو د دوه ركعاتو نه تكبير به ئې وويلو او لاسونه به ئې اوچت كړل.

تشرېح: مصنف په دې باب كښې اولاد ابن عمر رضي الله عنهما حديث ذكر كړو چه په هغې باندې كلام زمونږ د طرف نه په شروع كښې راغلې دې، او دويم ئې د علي رضي الله عنه حديث ذكر كړو. «عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان اذا قام الى الصلاة المكتوبة... الخ»

[۷۴۴] (۱) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ بْنِ رِبْعَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَدَّ وَمَنْكِبَيْهِ، وَيَصْنَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا قَضَى قِرَاءَتَهُ وَأَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ، وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ وَهُوَ قَائِدٌ وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي حَدِيثِ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ جِيءَ وَصَفَ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِرِمَامَ مَنْكِبَيْهِ كَمَا كَبَّرَ عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ.

ترجمه: علي بن ابی طالب رضي الله عنه روايت کوی د رسول الله ﷺ نه بیسکه هغه و و چې كله به پاسیدلو فرض مونځ ته نو تکبیر به ئې وويلو او لاسونه به ئې اوچت کړل برابر د اوږو، او کول به ئې داسې چې كله به ئې خپل قرأت پوره کړو او اراده د رکوع به ئې وکړه، او کول به ئې چې كله به اوچت شو د رکوع نه، او نه به ئې اوچتول لاسونه په هېڅ ځانې د مانځه کښې په داسې حال کښې چې هغه به ناست و و، او چې كله به ودریدو د دوه سجدو نه نو اوچت به ئې کړل لاسونه همدغه رنگ او تکبیر به ئې وويلو. وئيلي دي ابوداود په حديث د ابو حميد الساعدي کښې چې كله ئې طريقه بيانوله د مونځ د نبی ﷺ كله چې به هغه پاڅيدلو د دوه ركعاتو نه تكبير به ئې وويلو او لاسونه به ئې اوچت كړل تردې چې برابر به ئې كړل د اوږو سره لكه څرنگه چې به ئې تكبير وويلو په وخت د افتتاح د مانځه كښې.

د رفع يدين پنځم حديث، حديث علي رضي الله عنه

په دې حديث كښې د مواضع ثلاثه نه علاوه رفع عند القيام من السجدين ذكر شوې دې چه د هغې په ائمه اربعه كښې څوك هم قائل نه دی، دا ډير قوی اشكال دې هم په دې وجه اكثر محدثين ددې تاويل كوی چه د سجدتين نه مراد ركعتين دي، البته خطابي دا تاويل نه دې كړې هغه سجدتين په خپله معنى كښې ساتلو سره اشكال كړې دې (لا اعلم احدا من الفقهاء قال به)، ابن رسلان وئيلي دي چه د سجدتين نه مراد ركعتين دي، او خطابي په طرق حديث باندې خبر نه شو گڼي هغه به دا په ركعتين باندې محمول كړې وې.

(۱) صحيح مسلم / المسافرين ۲۶ (۷۷۱)، سنن الترمذي / الدعوات ۳۲ (۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳)، سنن النسائي / الافتتاح ۱۷ (۸۹۶)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۱۵ (۸۶۴)، (تحفة الأشراف: ۱۰۲۲۸)، وقد أخرجه: موطا امام مالك / الصلاة ۴ (۱۶)، مسند احمد (۹۳/۱) سنن الدارمي / الصلاة ۳۳ (۱۲۷۴) (حسن صحيح)

د حديث علي عليه السلام جوابات

بهر حال د قائلین رفع په نزد دا لفظ موجب خلجان و تشویش دي، چه د هغې تاویل باندې هغوی مجبور دي گڼي دا حدیث به د هغوی خلاف وي، بل جواب دا دي چه ددې حدیث په سند کښې عبد الرحمن بن ابی الزناد دي کوم چه ضعیف دي (قال ابو حاتم لا یحتج به) په تقریب التهذیب کښې لیکلي دي صدوق تغير حفظه لما قدم بغداد، دریم جواب هغه دي کوم چه ابن الترمکمانی د سنن بیهقی په حاشیه الجوهر النقی فی الرد علی البیهقی کښې ورکړې دي چه دا حدیث د موسی بن عقبه نه ابن جریج د ابن ابی الزناد خلاف روایت کړې دي. پس د هغه په روایت کښې رکوع ته د تلو په وخت او د رکوع نه د پاسیدو په وخت رفع یدین مذکور نه دي، حال دا چه ابن جریج د ابن ابی الزناد نه ډیر اوچت دي.

د امام طحاوی رحمه الله راځي

او څلورم جواب ددې حدیث هغه دي کوم چه امام طحاوی رحمه الله اختیار کړې دي هغه د علي عليه السلام ددې حدیث معارضه کړې ده د علي عليه السلام د هغه روایت فعلی سره کوم چه عاصم بن کلب روایت کوي د خپل پلار نه (ان علیا کان یرفع یدیه فی اول تکبیرة من الصلاة ثم لا یرفع) امام طحاوی رحمه الله فرمائي چه هر کله علي عليه السلام خپله د رفع الیدین والا حدیث مرفوع راوی دي او بیا ددې خلاف عمل کوي نو دا سراسر د نسخ دلیل دي ځکه چه دا ممکنه نه ده چه علي عليه السلام رسول الله ﷺ په رفع الیدین کولو باندې وینی او بیا بغیر د علم بالنسخ نه ترک کړي. قوله: (قال ابوداود فی حدیث ابی حمید الساعدي الخ) مصنف فرمائي چه په حدیث د علي عليه السلام کښې د سجدةین نه مراد رکعتین دي لکه چه د ابو حمید په روایت کښې ددې تصریح ده خو مونږ وایو چه ایا په ډیرو احادیثو کښې رفع عند السجود نه ده ذکر شوي؟ ایا په ټولو ځایونو کښې به تاسو داسې کوي او په کومو روایاتو کښې چه دواړه ذکر شوي دي هلته به څه کړي.

د رفع یدین حدیث سادس

[٧٤٥] (١) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَعْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ، قَالَ: "رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا كَبَّرَ وَإِذَا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ حَتَّى يَبْلُغَ بِهِمَا قُرُوعَ أَذُنَيْهِ."

ترجمه: د مالک بن الحویرث نه روایت دي نه روایت دي هغه وئیلی دي، ما ولیدلو رسول الله ﷺ چې اوچتول ئي لاسونه خپل چې کله به ئي تکبیر وکړو او چې کله به ئي رکوع وکړه، او چې کله به ئي سر اوچت کړو د رکوع نه تردې چې و به ئي رسول دواړه څوکو د غوږونو ته.

١: صحيح مسلم الصلاة ٩ (٣٩١)، سنن النسائي/الافتتاح ٤ (٨٨١)، ٨٥ (١٠٢٥)، التطبيق ١٨ (١٠٥٧)، ٣٦ (١٠٨٦)، ٨٤ (١١٤٤)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ١٥ (٨٥٩)، (تحفة الأشراف: ١١١٨٤)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ٨٤ (٧٣٧)، مسند احمد (٤٣٧، ٤٣٨، ٥٣/٥)، سنن الدارمي/الصلاة ٤١ (١٢٨٦) (صحيح)

تشریح: قوله: «واذا رفع راسه من الركوع حتى يبلغ بهما فروع اذنيه» دا د رفع یدین د سلسلې شپږم حدیث دی، ددې تخریج امام بخاری او امام مسلم هم کړې دي، امام بخاری رحمته الله علیه خو په صحیح بخاری کښې د رفع الیدین په باره کښې صرف دوه احادیث بیان کړې دي یو حدیث د ابن عمر او بل حدیث د مالک بن الحویرث، او امام مسلم رحمته الله علیه ددې دواړو نه علاوه یو دریم روایت هم ذکر کړې دي، حدیث د وائل بن حجر رحمته الله علیه هغه ټول درې روایتونه ذکر کړې دي.

په صحیح بخاری او صحیح مسلم کښې د رفع الیدین د روایاتو تعداد

هم ددې نه اندازه اولگوئ چې د امام بخاری رحمته الله علیه په نزد د رفع الیدین په سلسله کښې صحیح او قابل اعتماد صرف دوه احادیث دي، او د امام مسلم په نزد درې، د حدیث ابن عمر حال خو مخکښې معلوم شوې دي چې په هغې کښې سخت اضطراب او اختلاف دي سنداً هم او متناً هم، او دویم حدیث دا د مالک بن الحویرث رحمته الله علیه دي په دې کښې اگر چه سخت اختلاف خو نشته خو شته په دې کښې هم، ځکه چې ددې حدیث په بعض طرق کښې د نسائی په نزد رفع عند السجود موجود ده چې د هغې څوک هم قائل نه دی. مالک بن الحویرث رحمته الله علیه د بنو لیث په وفد کښې د هجرت په نهم کال باندې د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم په خدمت کښې حاضر شو، په داسې حالت کښې چې رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم د غزوه تبوک تیاری کوله، په بخاری شریف کښې دی چې هغه په مدینه منوره کښې د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم په خدمت کښې شل ورځې قیام اوکړو او د هغې نه روستو ئې بصرې ته تشریف یوړلو تردې چې هغه هلته وفات شو.

د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د حدیث وجه د ترجیح

اوس تاسو اوگورئ چې قیام خو ئې په مدینه منوره کښې شل ورځې وو، اخر د بهر سړې وو او بهر ته لاړو او هم دا حال د دریم صحابی وائل بن حجر رضی الله عنه دي لکه چې د هغه د روایت د لاندې مونږ لیکلې دي او بل طرف ته تاسو عبدالله بن مسعود رضی الله عنه ته اوگورئ کوم چې قدیم الاسلام او د کبار مهاجرین والبدريين نه دي، په جنگ بدر او په ټولو جنگونو کښې د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سره شریک شوې دي صاحب سړ رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم او صاحب السواک والنعلین والمطهرة د هغه القاب دي، شلو کالو پورې سفرا او حضرا د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم سره وو چې رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم د هغه په باره کښې وفرمائیل: «رضیت لامتی ما رضی لها ابن ام عبد وسخطت لها ما سخط لها ابن ام عبد» سیدنا عمر رضی الله عنه هغه د کوفې قاضی او معلم جوړ کړې وو او د هغه ځانې د بیت المال خزانچی، خلفاء راشدين د هغه نه احادیث روایت کوي، اوس تاسو ته اختیار دي چې تاسو د یو داسې صحابی روایت اخلئ کوم چې د رسول الله صلی الله علیه و آله وسلم په خدمت کښې صرف شل ورځې پاتې شوې وی او که د داسې صحابی کوم چې تر شلو کالو پورې مسلسل په خدمت کښې حاضر وو.

نحن بما عندنا وانت بما عندك راض والرأى مختلف

او گوري امام بخاري رحمه الله په جزء رفع اليدين كښي كه هر څومره روايات را جمع كړي وي خو هغه په صحيح بخاري كښي د خپل ځان سره صرف دوه رواياتو ته د صحت حق ادا كړو او هغه ئي ذكر كړل، او امام مسلم په دې باندې د يو حديث اضافه فرمائي.

[٧٤٦] (١) حَدَّثَنَا ابْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي. وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ مَرْوَانَ، حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ إِسْحَاقَ التَّمِيمِيُّ، عَنْ عِمْرَانَ، عَنْ لَاحِقٍ، عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْيَكٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ "لَوْ كُنْتُ قَدَامَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَرَأَيْتُ إِبْطِيهِ"، زَادَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، قَالَ: يَقُولُ لَاحِقٌ: أَلَا تَرَى أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ، وَلَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكُونَ قَدَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ وَزَادَ مُوسَى بْنُ مَرْوَانَ الرَّقِيُّ يَحْيَى: إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ.

ترجمه: د بشير بن نهيك نه روايت دې هغه وئيلي دي، چې وئيلي دي ابو هريره: كه چرې وم زه مخې د نبی صلی الله علیه و آله ته نو ما به خامخا ليدلى وو تخرگونه د هغه زيادت كړي دي عبيد الله بن معاذ، هغه به وئيل چې دا لاقق دې، ايا ته نه گوري چې هغه په مانځه كښي دې او طاقت نه لري چې د رسول الله صلی الله علیه و آله مخې ته شي، او زيادت كړي دي موسى بن مروان الرقي، يعنى كله چې به ئي تكبير وكړو نو لاسونه به ئي اوچت كړل.

شرح حديث

قوله: (قال ابو هريره لو كنت قدام النبي صلى الله عليه وسلم لرأيت ابطيه) يعنى رسول الله صلی الله علیه و آله به د تكبير تحريره په وخت لاس ښه طريقي سره اوچتولو په داسې طريقه چه كه يو سرې نبی صلی الله علیه و آله ته مخامخ او دريږي او د رفع په وخت د هغه نظر په نبی صلی الله علیه و آله باندې وي نو هغه سرې د هغه ترخونو ته كښلې شي، مگر چونكه د مونځ په حالت كښي مقتدى د امام نه وړاندې كيدې نه شي نوڅكه (لو كنت) وائي.

قوله: (وزاد موسى يعنى اذا كبر رفع يديه) د مصنف استاذ په اول سند كښي ابن معاذ دې، او دويم سند كوم چه د حاء تحويل نه روستو دې په هغې كښي موسى بن مروان دې، نو مصنف وائي د موسى په روايت كښي دا زيادت "يعنى اذا كبر رفع يديه" او دا تشرېح په ظاهره كښي د ابو هريره رضي الله عنه نه لاندې راوي بشر بن نهيك د طرف نه ده، بشير بن نهيك د ابو هريره رضي الله عنه د بيان كړي روايت توضيح كوي، چه د ابو هريره رضي الله عنه مراد دا دې.

حديث ابن مسعود بطريق عبدالله بن ادریس

[٧٤٧] (٢) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: "عَلِمْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ، فَكَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ، فَلَمَّا رَكَعَ طَبَّقَ يَدَيْهِ بَيْنَ رُكْبَتَيْهِ"، قَالَ: قَبْلَهُ ذَلِكَ سَعْدًا، فَقَالَ: صَدَقَ أَخِي، قَدْ كُنَّا نَفْعَلُ هَذَا ثُمَّ أَمَرْنَا بِهَذَا، يَعْنِي الْإِمْسَاكَ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ.

ترجمه: وئيلي دي عبد الله اوښودلو مونږ ته رسول الله صلی الله علیه و آله مونځ او تكبيري وكړو او لاسونه ئي اوچت كړل، چې كله ئي ركوع وكړه نو لاسونه ئي جوخت كړل په مابين د

١: سنن النسائي/التطبيق ٥١ (١١٠٨)، (تحفة الأشراف: ١٢٢١٥) (صحيح)

٢: سنن النسائي/التطبيق ١ (١٠٣٢)، (تحفة الأشراف: ٣٩٠٧، ٩٤٦٩) (صحيح)

زنگونانو کښې هغه وويل: دا خبره ورسیده سعد بن ابی وقاص ته، هغه وويل: رشتيا وئيلي دی زما ورور، يقينا وو مونږ چې مونږ به رومي داسې کول بيا ئې راته حکم وکړو په دې، يعني: ښول د زنگونانو.

تشریح: دا د باب رفع الیدین آخری حدیث دې، خو په دې کښې رفع الیدین عند الركوع نشته ځکه چې دا د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ حدیث دې، او د هغه په یو روایت کښې هم د تکبیر تحریمه نه علاوه رفع الیدین نشته، بیا مصنف دا روایت په دې باب کښې دلته ولې راوړې دې، شارحینو ددې سره هیڅ قسم تعرض نه دې لرلې، د بنده خیال دا دې چې مقصد په ظاهره کښې دا دې چې اوس ددې نه پس متصلا عدم رفع الیدین باب راوان دې چې په هغې کښې مصنف د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ حدیث راوړې دې، په دې حدیث کښې د فریق مخالف د طرف نه چې کوم اعتراضات دی په هغې کښې یو اعتراض دا دې چې په دې حدیث کښې سفیان ثوری ته وهم راغلې دې، اصل حدیث داسې نه دې څنگه چې هغه بیان کړې دې بلکه صحیح هغه دې کوم چې ابن ادریس د عاصم بن کلیب نه بیانوی، پس دا حدیث کوم چې مصنف دلته په دې باب کښې راوړې دې هغه د ابن ادریس په طریق سره دې او په هغې کښې د عدم رفع الیدین صرف تطبیق فی الركوع مذکور دې، لهذا د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ کوم حدیث چې احناف پیش کوي هغه بالکل غلط دې (۱) اوس دا چې د مصنف راښې په دې کښې څه ده نو ممکنه ده چې مصنف هم دې طرف ته اشاره کوي چې اصل روایت خو د ابن ادریس دې خو ظاهره دا ده چې مصنف دا وئیل غواړي چې دا دواړه احادیث مستقل او جدا جدا دی، د سفیان روایت ته وهم وئیل غلط دی. والله تعالی اعلم ۱۲

د تطبیق فی الركوع نسخ

د دې نه پس په دې ځان پوهه کړئ چې تطبیق عند الركوع د جمهورو په نزد منسوخ دې، خو ابن مسعود رضی اللہ عنہ به کولو هم دغه شان په مصنف ابن ابی شیبې کښې د مصنف نه تخیر منقول دې، هغه فرماني چې مصلی ته اختیار دې، په رکوع کښې که وضع الایدی علی الركب کوي یا تطبیق، ددې نه معلومېږي چې هغه هم د جواز تطبیق قائل وو (کذا فی البذل عن العینی) لهذا دا چې اهل حدیث وائي چې ممکنه ده د ابن مسعود رضی اللہ عنہ نه به رفع الیدین هیر شوي وی څنگه چې ترې تطبیق هیر شوي وو سراسر غلط دې، او گوري د علی رضی اللہ عنہ نه هم تخیر منقول دې.

باب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ

باب دې په بیان دهغه چا کې چې نه یی دی ذکر کړی رفع الیدین په وخت درکوع کې

[۷۴۸] (۱) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمٍ عَنْ ابْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: "أَلَا أَصْلَى بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ:

(۱) د اعتراض جواب او د هغې تحقیق په راوان باب کښې په تفصیل سره راځي. ۱۲

(۲) سنن الترمذي/ الصلاة ۷۹ (۲۵۷)، سنن النسائي/ الافتتاح ۸۷ (۱۰۲۷)، التطبيق ۲۰ (۱۰۵۹)، تحفة الأشراف: ۹۴۶۸، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۸/۱، ۴۴۱)، وقد أخرجه البخاري في رفع الیدین (۳۲) (صحیح)

فَصَلِّ، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا حَدِيثٌ مُخْتَلَفٌ مِنْ حَدِيثِ طَوِيلٍ وَلَيْسَ هُوَ بِصَحِيحٍ عَلَى هَذَا اللَّفْظِ.

ترجمه: د علقمة نه روایت دې هغه وئیلی دی، چې وئیلی دی عبد الله بن مسعود: ایا زه تاسو ته ونه کړم مونځ د رسول الله ﷺ هغه وویل: نو مونځ ئې وکړو او لاسونه ئې اوچت نه کړل مګر یو ځل. وئیلی دی ابوداود: دا حدیث مختصر کړې شوې دې د اوږد نه او دا په دې الفاظو سره صحیح نه دی.

تشریح: قوله: (الا اصلی بکم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم) د دې حدیث تخریج د مصنف نه علاوه امام ترمذی او امام نسائی دواړو کړې دي، هم دغه شان دا روایت په مسند احمد، طحاوی شریف، سنن بیهقی او مصنف ابن ابی شیبې کښې دی، امام نسائی خو ددې تخریج مکرر په دوه بابونو کښې کړې دي او په دواړو باندې ئې د ترک رفع باب قائم کړې دي.

د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه په حدیث باندې اعتراضات او دهغې جوابات

په دې حدیث باندې د فریق مخالف نه ډیر اعتراضات کړې شوې دي، کوم چه مونږ ترتیب وار سره د جواب نه ذکر کوو، والله التوفیق

النقد الاول:

امام ترمذی، جامع ترمذی کښې فرمائی: قال عبدالله بن المبارك قد ثبت حديث من يرفع وذكر حديث الزهري عن سالم عن ابيه، ولم يثبت حديث ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع الا في اول مرة. زمونږ د طرف نه ددې درې جوابونه ورکړې شوې دي، حضرت گنگوهی په کوکب کښې جواب کړې دي چه دا جرح مبهم ده، فلا يعتبر. هم په دې وجه باندې امام ترمذی رحمه الله هم دې طرف ته التفات نه دي کړې او د حدیث ابن مسعود رضی الله عنه تحسین ئې فرمائیلې دي. دویم جواب هغه دي کوم چه علامه شوق نیموی وغیره علماء احناف د کلام نه معلومېږي، هغه دا چه د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه نه دوه قسم روایتونه روایت شوي دي یو روایت د هغه نه د روایة الفعل د قبیل نه دي کوم چه مرفوع صریح دي (ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع يديه الا مرة) او دویم روایت د هغه نه په طور د حکایة الفعل دي چه د هغې الفاظ دا دي (الا اصلی بکم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فصلی فلم يرفع يديه الا في اول مرة) دا مرفوع حکمی دي، امام ابوداود، ترمذی او نسائی دا حدیث داسې روایت کړې دي نو د عبدالله بن مبارک نقد په مرفوع صریح باندې دي په دې دویم روایت باندې نشته، ځکه چه دویم روایت عبدالله بن مبارک خپله روایت کوی د سفیان نه لکه چه د نسائی په روایت کښې دی. بیا چه کوم حدیث هغه خپله روایت کوی هغه دي ته غیر ثابت څنګه وئیلې شي، دي خبرې طرف ته اشاره د امام ترمذی رحمه الله د کلام نه هم مستفاد کیږي، ځکه چه امام ترمذی رحمه الله د عبدالله بن مبارک نقد چه په کوم حدیث باندې نقل کړې دي دهغې الفاظ هغوی دا نقل کړې دي چه د هغې په اعتبار سره هغه مرفوع صریح دي او بیا

وړاندې تلو سره امام ترمذی د عبدالله بن مسعود رضی الله عنه هغه حدیث ذکر فرمائیږي دي، کوم چه مرفوع حکمی دي او دهغې په باره کښې فرمائی چه حدیث ابن مسعود رضی الله عنه حدیث حسن، په دي صورت کښې امام ترمذی رحمته الله علیه او د عبدالله بن مبارک په قول کښې به تخالف هم نه وي، او دریم جواب ددي دا دي کوم چه ابن دقیق العید مالکی ثم الشافعی د خپل کتاب "الامام فی احادیث الاحکام" کښې ورکړي دي چه ددي حدیث د عبدالله بن مبارک په نزد ثابت نه کیدل، زمونږ ددي په سند کښې نظر کولو نه مانع نه دي، مونږ گورو چه ددي حدیث مدار په عاصم بن کلیب باندې دي او یحیی بن معین ئې توثیق کړې دي، زه وائم چه عاصم بن کلیب سنن اربعه او د مسلم په راویانو کښې دی لکه چه په الکاشف کښې دی، او د تقرب التهذیب او خلاصه نه معلومېږي چه د هغوی روایت امام بخاری رحمته الله علیه تعلیقاً اخستلي دي، هم دغه شان د علی بن المدینی رائي د هغوی په باره کښې دا ده چه که عاصم متفرد نه وي نو حجت دي، او دلته هغه متفرد نه دي بلکه د هغه متابعت په دارقطنی او بیهقی وغیره کښې موجود دي.

النقد الثاني :

حافظ منذری فرمائی چه (لم يسمع عبدالرحمن بن علقمة) لهذ د حدیث په سند کښې انقطاع ده ددي جواب ابن دقیق العید دا ورکوي "هذا النقد عن رجل مجهول وقد تبعت هذا القائل فلم أجده" چه دا اشکال د یو مجهول سړي د طرف نه دي مونږ ته ددي د قائل پته نشته چه څوک دي، هم دغه شان دا سند ابن ابی حاتم په مراسیل کښې نه دي ذکر کړي، که سماع ثابت نه وي نو هغه به ضرور په داسې مراسیل کښې ذکر کړي وي، او البته کتاب الجرح والتعديل کښې ذکر کړي دي، او هلته لیکلې دي چه عبدالرحمن بن الاسود عائشه رضی الله عنها په وړوکوالی کښې لیدلې وه، او دهغې نه ئې هېڅ نه دی اوریدلی، بیا وړاندې لیکي (وروی عن ابيه وعلقمة) او دا ئې نه دی وئيلي (مرسلاً)

ابن دقیق العید فرمائی چه په سماع کښې څه تردد دي او د عبدالرحمن او ابراهيم النخعي همزولي دي او د ابراهيم نخعي سماع د علقمه نه بالاتفاق ثابت ده او د ټولو باوجود دا دي چه خطیب بغدادی په کتاب المتفق والمفترق کښې د عبدالرحمن په ترجمه کښې تصریح کړي ده، انه سمع اياه وعلقمة.

النقد الثالث :

یحیی القطان په کتاب الوهم والایهام کښې لیکلې دي چه امام ترمذی د ابن مبارک نه اگر چه نقل کړي دي چه دا حدیث د وکیع صحیح نه دي، خو زما په نزد صحیح دي په دي کښې قابل اشکال څیز په وکیع باندې د (ثم لا يعود) زیادت دي، او دارقطنی هم ددي قسم خبره لیکلې ده، او امام احمد رحمته الله علیه هم زمونږ د طرف نه دا جواب کړي دي چه وکیع په دي کښې متفرد نه دي بلکه ددي متابعت ئې کړي دي په دي کښې ابن المبارک عند النسائي او معاویه او خالد بن عمرو او ابو حذیفه درې واړو د سنن ابی داود په روایت کښې.

النقد الرابع

امام بخاری او ابو حاتم رازی په دې حدیث باندې دا اعتراض کړې دې چې په دې حدیث کښې سفیان ثوری ته وهم راغلي دي، اصل حدیث هغه دې کوم چې عبدالله بن ادریس نقل کړې دې د عاصم بن کلیب نه، دا دواړه ابن ادریس او ثوری د عاصم شاگردان دي، سفیان ثوری دا حدیث د هغه نه بل شان روایت کوي او عبدالله بن ادریس بل شان، د ابن ادریس والا روایت هم هغه دې کوم چې مونږ سره د باب سابق بالکل اخر کښې تیر شو چې د هغې په باره کښې مونږ وئیلې وو چې مصنف دا حدیث دلته د سفیان ثوری رضی الله عنه د روایت د تقابل دپاره راوړې دې، او په دې حدیث کښې د عدم رفع الیدین هیڅ ذکر نشته بلکه تطبیق فی الركوع مذکور دې چې د هغې عبدالله بن مسعود رضی الله عنه قائل وو.

حفظ راوی ته د هغه په کتاب باندې ترجیح ده یا برعکس

او د حدیث ابن ادریس وجه ترجیح امام بخاری رضی الله عنه دا بیان فرمائیلې دې **«انه عن کتاب والکتاب احفظ»** چې د ابن ادریس والا حدیث د کتاب ابن ادریس مطابق دې ^(۱) او سفیان ثوری ئې د خپل حفظ نه بیانوي، لهذا ما فی الکتاب ته به په ما فی الحفظ باندې ترجیح وي، ددې جواب زمونږ د طرف نه دا کړې شوې دې چې اول خو دا صحیح نه ده چې **«الکتاب احفظ»** بلکه د جمهور اهل اصول مسلک دا دې چې **«حفظ الرجل مقدم علی کتابه اذا سمع من فم الشیخ»** یعنی که د یو راوی حفظ او کتاب کښې تخالف وي نو په دې صورت کښې به ما فی الحفظ مقدم وي په ما فی الکتاب باندې په دې شرط چې هغه د خپل شیخ نه بالمشافه اوریدلې وي او د حفظ بناء په کتاب باندې نه وي، او که اومنلې شی چې کتاب ته په حفظ باندې ترجیح وي، نو خپل کتاب ته به په خپل حفظ باندې ترجیح وي نه د بل یو راوی په حفظ باندې، بیا د ابن ادریس کتاب ته د ثوری په حفظ باندې ترجیح څنگه کیدې شي، فواللعجب! او بیا دا کتل پکار دی چې د سفیان ثوری مقام څه دې، هغه د ابن ادریس نه اوچت دې، دغه شان په دې هم نه پوهیږو چې آخر د ابن ادریس د روایت د سفیان ثوری د روایت سره تقابل ولې کولې شي حال دا چې د دواړو مضمون مختلف دي، ایا دا دواړه مستقل جدا جدا احادیث نه شي کیدې چې د ترجیح سوال هم پیدا نه شي، او که بیا دواړه احادیث متحد ساتئ نو د سفیان ثوری حدیث ته ترجیح ورکول پکار دی د ابن ادریس په حدیث باندې، ایا د امین بالجهر په مسئله کښې د شعبه او سفیان ثوری په اختلاف کښې تاسو د سفیان ثوری روایت ته د شعبه په روایت باندې ترجیح نه ده ورکړې؟ حال دا چې شعبه خپله د سفیان برابر دې هلته خو امام بیهقی وغیره فرمائیلې وو چې د ټولو علماء کرامو په دې باندې اتفاق دې چې کله په سفیان او شعبه کښې اختلاف وي نو فالقول قول سفیان، نو هر کله چې د شعبه په مقابله کښې د سفیان روایت ته ترجیح ورکولې شي نو د ابن ادریس په

^(۱) یحیی بن ادم وائی چې ما د ابن ادریس کتاب اولیدو نو په هغې کښې مې دا روایت هم دغه شان بیا موندلې.

مقابله کښې خو په طریق اولی ورکول پکار دی. او ددې یو جواب هغه دی کوم چه علامه زیلعی اختیار کړې دی هغه دا چه امام بخاری او امام ابو حاتم رازی فرمائی چه په دې کښې سفیان ته وهم راغلي دي، او بل طرف ته ابن القطان فرمائی چه دا حدیث خو صحیح دی خو وکیع ته په دې کښې وهم شوې دي، اوس به د چا خبره منلې شی د ناقدین په قول کښې خپله تعارض دي، کوم چه د تساقط سبب دي، لهذا اصل حدیث طرف ته به رجوع کولې شی، او هغه صحیح دي لوروده عن الثقات، ځکه چه ددې حدیث ټول راویان سوا د عاصم بن کلب نه د صحیحین راویان دی او عاصم احد الصحیحین یعنی د مسلم راوی دي.

قصه الامام الوزاعي مع الامام ابی حنیفه

هم دغه شان ددې حدیث یو بل سند دي چه هغې سره دي ته مزید تقویت ملاویږي او هغه په دې قصه کښې ملاویږي کومه چه د امام اوزاعي د امام ابوحنیفه سره پېښه شوې وه، قصه مشهوره ده کومه چه علامه ابن الهمام په فتح القدير کښې ذکر کړې ده، او په امانی الاحبار کښې مولانا محمد یوسف صاحب د جامع مسانید الامام په حوالې سره نقل کړې ده، هغه دا چه یو ځل امام صاحب د امام اوزاعي سره په مکه مکرمه دار الحناتین کښې جمع شو، امام اوزاعي د امام صاحب نه تپوس او کړو چه تاسو رفع الیدین ولې نه کوئ؟ امام صاحب او فرمائیل، ځکه چه دا د رسول الله ﷺ نه ثابت نه دی، په دې باندې اوزاعي او فرمائیل: ﴿وکیف لم یصح وقد حدثني الزهري عن سالم عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث﴾ په دې باندې امام صاحب او فرمائیل ﴿حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمه عن الاسود عن عبد الله بن مسعود﴾ د امام اوزاعي د نقد حاصل دا دي چه زه چه کوم حدیث پیش کوم یعنی حدیث ابن عمر د هغې سند عالی دي، په هغې کښې زما او د صحابی ترمینځه صرف دوه واسطې دي او ته چه کوم حدیث پیش کوي د هغې سند سافل دي په هغې کښې درې واسطې دي، په دې باندې امام صاحب او فرمائیل چه زما د سند راویان افقه دی ستا د سند د راویانو نه، پس حماد افقه دي د زهري نه، ابراهیم نخعی افقه دي د سالم نه او علقمه د ابن عمر نه کم نه دي ﴿من حيث الفقه﴾ اگر چه د ابن عمر درجه د صحبت د وجې نه اوچته ده ﴿وعبد الله عبدالله﴾ او د عبد الله بن مسعود به څه وائي د هغه فضیلت بیان ته محتاج نه دي.

النقد الخامس :

د علامه شوکانی وغیره بعض متاخرین اهل حدیث د طرف نه دا اشکال کولې شی چه دي حدیث ته امام ابوداؤد وغیره هم غیر صحیح وئیلې دي پس په بعض نسخو کښې دي ﴿قال ابوداؤد هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ على هذا المعنى﴾ د دې په باره کښې عرض دا دي چه حضرت سهارنپوری رحمته الله په بذل کښې لیکي چه دا عبارت نه خو په یوه نسخه هنديه مطبوعه کښې شته او نه په نسخه مصریه کښې، صرف د نسخه مجتبیایه په حاشیه باندې لیکلې شوې دي، لهذا ددې عبارت د مصنف د طرف نه په

کیدو کښې قوی شک دې، ظاهره ده چه دا عبارت مدسوس دې چه په دې کښې د کوم ځانې نه دسیسه (دهوکه) شوې ده، او که دا ثابت اومنلې شی نو دا به وئیلې شی چه د مصنف غرض د صحت اصطلاحی نفی ده کوم چه د حدیث د حسن کیدو منافی نه دې، حدیث صحیح او حسن دواړه متقابل قسمونه دی، پس امام ترمذی هم ددې حدیث تحسین کړې دې، حضرت خو په بذل کښې هم دا لیکلې دی، زه وائم چه د امام ابوداؤد ددې تضعیف ذکر ماته په متقدمینو لکه د امام بیهقی او حافظ ابن حجر وغیره په کلام کښې ملاؤ نه شو، که د هغه حضراتو په نسخه کښې عبارت وې نو ظاهره ده چه هغوی به هم دا کلام نقل کړې وې، حضرت چه دا لیکلې دی چه د صحت اصطلاحیه نفی ده ددې ډیرو علماء کرامو تصریح کړې ده چه په احادیث د احکام او سنن کښې چه کله (بس بصحیح) وئیلې شی نو په دې سره مقصود د صحت اصطلاحیه نفی وی، البته په کتب موضوعات کښې چه کله دا لفظ وئیلې شی نو ددې نه بې اصل او باطل کیدل مراد وی خو زما خیال دا دې چه د امام ابوداؤد ددې عبارت د نقد حاصل هم هغه دې کوم چه امام بخاری او ابو حاتم کړې دې، چه اصل حدیث هغه دې کوم چه ابن ادریس روایت کړې دې، او غالباً مصنف د ابن ادریس حدیث ته د سفیان ثوری د روایت نه مخکښې د تیر شوی باب په اخر کښې هم په دې وجه ذکر کړې دې، خو اصل جواب هم دا دې چه دا عبارت الحاقی دې، د مصنف د طرف نه معلومیږي، ددې یوه قرینه دا هم ده چه وړاندې تلو سره مصنف دا حدیث په بل طریق سره ذکر کوی، چه په هغې کښې دې حدیث لره د سفیان نه روایت کونکې د وکیع نه علاوه نور راویان دی، معاویه، خالد بن عمرو او ابو حذیفه، که دا دعوی د عدم صحت د مصنف د طرف نه وې نو حدیث لره په طریق اخر سره د راوړلو څه معنی؟ بس صحیح ان شاء الله هم دا ده چه دا حدیث د امام ابوداؤد، ترمذی او نسائی درې واړو په نزد صحیح او ثابت دې، امام نسائی په دې حدیث باندې هیڅ قسم کلام نه دې کړې او د هغه عادت مستمره دې چه کوم حدیث د هغه په نزد خطاء وی په هغې باندې تنبیه کوی.

النقد السادس :

امام بیهقی د حاکم نه چه صاحب د مستدرک دې نقل کوی چه ددې حدیث په سند کښې عاصم بن کلیب ضعیف دې، په صحیحین کښې د هغه نه چا هم روایت نه دې کړې، علامه زیلعی په نصب الرايه کښې ددې جواب د ابن دقیق العید نه دا نقل کړې دې چه د حاکم دا خبره صحیح نه ده، امام مسلم رحمه الله د هغه د حدیث تخریج کړې دې، پس د سیدنا علی رضی الله عنه حدیث کوم چه د (هدی) په باره کښې دې، نور هم ددې نه علاوه د نورو روایاتو په سند کښې عاصم بن کلیب دې، دویم دا چه دا کله ضروری ده چه د هر ثقه راوی روایت دې په صحیح بخاری او صحیح مسلم کښې موجود وی، هغه خپله په خپل مستدرک کښې د ډیرو داسې راویانو نه روایت راوړې دې چه د هغوی یو روایت هم په صحیحین کښې په یو کښې هم نشته، او د هغې باوجود هغه سند ته علی شرط الشیخین وائی. بس صحیح صورتحال دا دې چه ددې حدیث د سند ټول راویان بیشکه ثقه او د صحیحین

راويان دي او د عاصم بن كليب روايت امام بخاري رحمه الله په تعليقات كښي اخستلي دي. په امانی الاحبار كښي د عاصم توثيق د ډيرو ائمه حديث نه نقل كړې دي او په اخر كښي د علي بن المديني دا رأي چې عاصم كه په كوم روايت كښي متفرد وي نو هغه حجت نه دي، او دلته هغه په دي حديث كښي متفرد نه دي بلكه د هغه متابعت د دارقطني، بيهقي او ابن عدې په روايت كښي موجود دي او په هغه متابعتو باندې كوم چې د هغوی د طرف نه كلام دي، ددې ټولو جواب امانی الاحبار كښي تفصيل سره ذكر دي، دلته د هغې ټولو د ذكر كولو گنجائش نشته، دا نيم درخن اشكالات او د هغې جوابات مونږ پوره په احتياط او تحقيق سره ذكر كړل، يو اعتراض بل باقي پاتې شو كوم چې ددې قابل خو نه دي چې هغې ته تعرض او كړې شي خو په كتابونو كښي ذكر دي په دي وجه به ئې ذكر كړو.

النقد السابع :

امام بيهقي د بعض علماء كرامو نه نقل كړې دي (لعل ابن مسعود نى رفع اليدين كما نسي نسخ التطبيق وغيره) جواب ظاهر دي چې كوم كار روزانه بلكه هر وخت وي په هغې كښي نسيان څنگه كيدي شي، هلته خو چې څه هم كيږي هغه به عمدا وي، امام بخاري رحمه الله خو د هغه معروف اثر كوم چې د ابن عمر نه په عدم رفع كښي روايت شوې دي هم دا جواب كړې دي چې ابن عمر نه څه وخت كښي رفع اليدين هير شوې وي، دواړه خبرې داسي دي، د ابن عمر رضي الله عنه خو دا حال وو چې رسول الله صلى الله عليه وسلم كه په يو ځاني كښي د سفر دوران كوزيدو سره اودس مات كړې وي نو هغه به ئې هم نه هيرولو بيا يو سنت څنگه هيرولې شي، حضرت سهارنپوري رحمه الله ليكلي دي چې د ابن عمر نسيان والا خبره نو هغه هم داسي ده لكه چې څوك زمونږ د طرف نه د رفع اليدين په سلسله كښي داسې او ئې چې هغه به كله كله د مچ پاسولو دپاره لاس اوچتولو.

[۷۴۹] (حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ، وَخَالِدُ بْنُ عَمْرٍو، وَأَبُو حَذِيفَةَ، قَالُوا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بِإِسْنَادِهِ بِهَذَا، قَالَ: فَرَفَعَ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: مَرَّةً وَاحِدَةً.

ترجمه: حسن بن علي وايي مونږ ته حديث بيان كړې دي معاويه او خالد بن عمرو او حذيفه ټولو ويلي دي: مونږ ته حديث بيان كړې دي سفيان په خپل اسناد سره دي، هغه وئيلي دي: اوچت به ئې كړل لاسونه خپل په اول ځل كښي او وئيلي دي بعضو: يو ځل.

[۷۵۰] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ الْبَرَاءُ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي زِيَادٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ الْبَرَاءِ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ إِلَى قَرِيبٍ مِنْ أُذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ".

ترجمه: د براء نه روايت دي بيشكه رسول الله صلى الله عليه وسلم ويلي دي: وو چې كله به ئې شروع د مانځه كوله نو لاسونه به ئې اوچت كړل نژدې د غوږونو ته، بيا به نه واپس كيدلو.

^۱: (تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۸۲/۴، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳) (ضعيف)

^۲: (انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۵) (ضعيف)

[۷۵۱] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ يَزِيدَ، مَخْرُجًا بِشَرِيكَ، لَمْ يَقُلْ: ثُمَّ لَا يَعُودُ، قَالَ سُفْيَانُ، قَالَ لَنَا بِالْكُوفَةِ بَعْدُ: ثُمَّ لَا يَعُودُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ، وَرَوَى هَذَا الْحَدِيثَ هُشَيْمٌ، وَخَالِدٌ، وَابْنُ إِدْرِيسَ، عَنْ يَزِيدَ لَمْ يَذْكُرُوا: ثُمَّ لَا يَعُودُ.

ترجمه: د یزید نه روایت دې پشان د حدیث د شریک، هغه پکې نه دی (ثم لا يعود)، سفیان فرمائی چې بیا ئې مونږ ته په کوفه کښې روایت بیان کړو نو (ثم لا يعود) لفظ ئې بیان کړو. امام ابوداؤد رحمه الله فرمائی چې دا حدیث هشیم، خالد او ابن ادریس د یزید نه روایت کړې دې خو هغه حضرات د (ثم لا يعود) لفظ نه دې ذکر کړې.

د عدم رفع حدیث نانی، حدیث البراء رضی الله عنه

قوله: (عن البراء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم) دا ددې باب دریم حدیث دې چې د هغې راوی براء بن عازب رضی الله عنه په دې کښې صرف یو ځل رفع یدین مذکور دی، د ابوداؤد نه علاوه دا حدیث طحاوی، دارقطنی، بیهقی، مصنف ابن ابی شیبې کښې موجود دې. مصنف حدیث البراء په درې طریق سره ذکر کړې دې. ۱: یزید بن ابی زیاد عن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن البراء. ۲: عیسی بن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن ابيه عن البراء. ۳: حکم بن عتیبة عن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن البراء... په طریق اول کښې د یزید نه روایت کونکې متعدد دی بعض د یزید نه (ثم لا يعود) روایت کړې دې او بعض نه دې کړې.

په حدیث البراء باندې د محدثینو هلام او د هغې جواب

پس شریک د یزید نه دا زیادت روایت کړې دې او ابن عیینه د هغوی نه دا زیادت نه دې نقل کړې بلکه دا ئې وئیلې دی چې یزید به په شروع کښې خو (ثم لا يعود) نه وئیل بیا چې کله په کوفه کښې هغه ډیره شو او هلته ئې حدیث روایت کړو نو د اهل کوفه په تلقین ئې (ثم لا يعود) وئیل شروع کړل، امام ابوداؤد رحمه الله فرمائی هم دغه شان هشیم، خالد او ابن ادریس هم د یزید نه دا زیادت نه دې نقل کړې.

(دوه اشکالات)

خلاصه دا چې دلته دوه اشکاله دی اول خو تفرد او دویم دا یزید یزید،

(د دویمې اشکال نه جواب)

زمونږ د طرف نه ددې جواب دا کړې شوې دې (كما في البذل عن الجوهري النقي) چې شریک متفرد نه دې، پس ابن عدی په الکامل کښې لیکي: رواه هشيم وشریک وجماعة معهما عن يزيد باسناده وقالوا فيه ثم لا يعود... هم دغه شان اسماعیل بن زکریا او ابو اسحاق متابعت کړې دې د شریک لکه چې د بیهقی او دارقطنی په روایت کښې دی،

۱: انظر حديث رقم: (۷۴۸)، (تحفة الأشراف: ۹۴۶۸) (صحيح)

(د دویم اشکال نه جواب)

او دویم اشکال یعنی د تلقین یزید جواب حضرت په بذل کښې دا ورکړې دې چه دا حدیث د عبد الرحمن بن ابی لیلی نه د یزید نه علاوه دوه روایت کونکي نور دی خپله هم په دې کتاب (ابوداود) کښې اول "عیسی بن عبد الرحمن بن ابی لیلی" او دویم الحکم بن عتیبه او دا دواړه ثقه راویان دي، د حکم په ترجمه کښې په تقریب کښې دی ﴿ثقة ثبت فقيه من الخامسة﴾ او د عیسی په ترجمه کښې ټي لیکلې دي ﴿ثقة من السادسة﴾ لهذا د تلقین یزید اشکال هم صحیح نه دي، یو اعتراض دا هم کولی شی چه یزید راوی ضعیف دي، جواب دا دي چه یزید اگرچه ضعیف دي خو بهر حال متروک نه دي "فقی التهذيب قال ابوداود لا اعلم احدا ترک حدیثه"

البته په دویم او دریم طریق کښې محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی دي چه د هغه په باره کښې مشهوره دا ده چه هغه سئ الحفظ دي خو د هغه په صداقت، فقاهاً او دیانت کښې د چا هم کلام نشته، صرف په ضبط او حفظ کښې ټي نقص دي، د هغه په باره کښې حافظ په تقریب کښې لیکلې دي ﴿صدوق سئ الحفظ جدا﴾ او حافظ ذهبی رحمته الله په میزان الاعتدال کښې لیکي: صدوق امام سئ الحفظ وقد وثق... او امام ابو حاتم رازی د هغه په باره کښې د بعض ائمه کرامو نه نقل کړې دي ﴿حسنه الترمذی وضعفه عبدالحق وابن القطان من جهة ابن ابی لیلی ثم قال وقول الترمذی اولی﴾ او گوري د حافظ ذهبی او ترمذی په نزد د هغه حدیث د حسن درجه لري. (کذا فی الامانی ۱۹۶/۳) لهذا زمونږ دا حدیث البراء هم حسن دي.

[۷۵۲] (حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَخْبَرَنَا وَكِيعٌ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ أَخِيهِ عَيْسَى، عَنِ الْحَكَمِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: "رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِينَ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ لَمْ يَرْفَعْهُمَا حَتَّى اعْتَرَفَ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِصَحِيحٍ.

ترجمه: د براء بن عازب رضي الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دي ما وليدلو رسول الله صلی الله علیه و آله چي لاسونه ټي اوچت کړل کله چي ټي د مونځ شروع کوله، بیا ټي اوچت نه کړل تردې چي فارغ شو. وئيلي دي ابوداود: دا حدیث صحیح نه دي.

په سند کښې یو غلطی او د هغې اصلاح

قوله: ﴿عن ابی لیلی عن اخیه عیسی عن الحکم﴾ دلته یو ضروری او قابل تنبییه امر دا دي کوم چه حضرت په بذل کښې لیکلې دي چه د ابوداود په موجوده نسخو کښې هم دغه شان دي ﴿عن اخیه عیسی عن الحکم﴾ خو دا غلط دي صحیح وعن الحکم دي، حرف عطف سره لکه چه په طحاوی او د مصنف ابن ابی شیبه په روایت کښې دي، او الجوهر النقی کښې چه کوم د ابوداود د روایت حواله ورکړې ده، دهغې تقاضه هم دا ده چه دلته واو پکار دي، په واو نه کیدو سره خو به دا لازم شی چه عیسی د حکم نه روایت کوی او حکم د عبد الرحمن

۱: تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۶) (ضعیف)

بن ابی لیلی نه، حال دا چه داسې نه ده بلکه ابن ابی لیلی روایت کوی د عیسی او حکم دواړو نه، لهذا د عبد الرحمن بن ابی لیلی نه روایت کونکی دوه کسان شویو عیسی او بل حکم. **قوله:** (قال ابو داود: هذا الحديث ليس بصحيح) د مصنف دعوی د عدم صحت په ظاهر کښې ددې نه سوا هیڅ نه ده چه ددې په سند کښې ابن ابی لیلی دې، او ددې جواب مونږ پورته کړې دې، هم دغه شان مونږ مخکښې وئیلې دی چه احادیث الاحکام او د سنن په کتابونو کښې د (ليس بصحيح) نه د صحت اصطلاحیه نفی مراد وی، صحیح ورته مونږ هم نه وایو خو حسن ئې ضرور منو.

په حدیث البراء باندې د حاکم یو نقد او د هغې جواب

په دې حدیث باندې یو اعتراض دا کولې شی چه حاکم صاحب مستدرک د براء ددې حدیث معارضه کړې ده، د هغوی په نزد دویم حدیث چه په هغې کښې رفع یدین فی المواضع الثلاثة مذکور دې، ددې جواب دا دې چه دا حدیث دغه شان د سفیان بن عیینه نه روایت کونکې د ابراهیم بن بشار مادی نه علاوه بل څوک نشته، لکه چه حاکم هم ددې اعتراف کړې دې، او ابراهیم بن بشار راوی ضعیف دې "قال ابن معین ليس بشئ لم یکن یکتب عنه سفیان وما رایت فی یده قلما قط" هم دغه شان امام احمد او نسائی هم د هغه تضعیف کړې دي.

[۷۵۳] (حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ ابْنِ أَبِي ذَنْبٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَمْعَانَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ مَدًّا".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلې دي: وورسول الله صلی الله علیه و آله چې کله به داخل شو په مانځه کښې نو لاسونه به ئې اوچت کړل ډیر.

د عدم رفع په سلسله کښې حضرت په بذل المجهود کښې ددې دواړو احادیثو نه علاوه

کوم چه پورته په متن کښې راغلې دی نور هم ډیر احادیث مرفوعه او اثار ذکر فرمائیلې دي، هم دغه شان علامه شوق نیموی د عمر رضي الله عنه عمل ترک رفع په صحیح سند سره ثابت کړې دې کوم چه امام طحاوی او امام ابوبکر بن ابی شیبه روایت کړې دې او ابن الترمکمانی په الجوهر النقی کښې فرمائی چه دا سند د مسلم په شرط باندې دې، حافظ ابن حجر رحمته الله علیه هم په درایه کښې لیکلې دی چه (رجاله ثقات) او حاکم چه ددې کومه معارضه کړې ده د طاؤس په روایت سره چه په هغې کښې دا دی چه عمر رضي الله عنه به په مواضع ثلاثه کښې رفع یدین کول، ددې جواب علامه شوق نیموی په اثار السنن کښې ډیر په تحقیق سره ورکړې دي او دا ئې ثابت کړې دی چه د طاؤس دا روایت د عمر رضي الله عنه په باره کښې نه دې بلکه د ابن عمر په باره کښې دې.

(۱): سنن الترمذي/ الصلاة ۶۳ (۲۴۰)، سنن النسائي/ الافتتاح ۶ (۸۸۴)، (تحفة الأشراف: ۱۳۰۸۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۷۵/۲، ۴۳۴، ۵۰۰)، سنن الدارمي/ الصلاة ۳۲ (۱۲۷۳) (صحیح)

هم دغه شان علامه نیموی د سیدنا علی عليه السلام عمل عدم رفع د طحاوی، بیهقی او ابوبکر بن ابی شیبه په روایت سره نقل کړې دي، او وئیلې ئې دي چه ددې حدیث سند صحیح دي، حافظ ابن حجر په درایه کښې لیکي چه **(رجاله ثقات)**، علامه زیلعی لیکي **(وهو اثر صحیح)** او علامه عینی په شرح بخاری کښې لیکلې دي چه **(صحیح علی شرط مسلم)** او دارمی چه په دې باندې کوم اشکال کړې دي چه ددې په سند کښې ابوبکر بن عبدالله النهشلی دي، وهو ممن لا یحتج به... ددې جواب علامه نیموی د ابن الترمکمانی نه دا نقل کړې دي چه د نهشلی روایت امام مسلم او امام نسائی وغیره اخستلې دي، او امام احمد بن حنبل او یحیی بن معین ئې توثیق کړې دي.

هم دغه شان درامی عليه السلام دا خبره کړې ده چه زمونږ په علی عليه السلام باندې دا حسن ظن دي چه هغه به خپل فعل ته د رسول الله صلی الله علیه وسلم په فعل باندې ترجیح نه ورکوي، ددې جواب ابن دقیق العید مالکی دا ورکړې دي چه زمونږ په علی عليه السلام باندې دا حسن ظن دي چه هغه به د عدم رفع ارتکاب بغیر د علم بالنسخ نه نه کوي.

د عدم رفع په باره کښ احادیث قولیه

ددې روایات فعلیه نه علاوه احنافو سره دوه احادیث قولیه هم دي او د فریق مخالف سره ددې سلسلې هیڅ قسم قولی حدیث نشته، اول حدیث ابن عباس کوم چه طبرانی مرفوعاً نقل کړې دي: **عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: لَا تَرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعِ مَوَاطِنَ حِينَ يَفْتَتَحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ فَيَنْظُرُ إِلَى الْبَيْتِ، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الصَّفَا، وَحِينَ يَقُومُ عَلَى الْمَرْوَةِ، وَحِينَ يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةَ عَرَفَةَ وَيَجْمَعُ، وَالْمَقَامَيْنِ حِينَ يَزِمِي الْجُمُعَةَ...** او امام طحاوی دا د ابن عباس عليه السلام نه مرفوعاً په مذکوره سند سره او د ابن عمر نه موقوفاً، په طریق د ابن ابی لیلی عن نافع عن ابن عمر روایت کړې دي، خود طحاوی په روایت کښې په ځانې د **(لا ترفع الايدي) ... (ترفع الايدي)** دي.

په حدیث لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن باندې بحث

زمونږ د طرف نه دا حدیث په استدلال کښې صاحب هدایه هم پیش کړې دي، په دې وجه زمونږ په نزد دا حدیث ډیر اهم دي، په دې حدیث باندې د فریق ثاني نه څه اعتراضات هم دي، دا اعتراضات او جوابات ډیر تفصیل غواړي، اجمالاً به مونږ د اشکالاتو او جواباتو طرف ته اشاره اوکړو.

(دومې اشکال)

اول اشکال دا دي چه په دې باندې ابن ابی لیلی متفرد دي کوم چه ضعیف دي، ددې جواب دا دي چه ابن ابی لیلی متروک راوی نه دي، بعض اهل رجال د هغوی په باره کښې ډیر اوچت کلمات وئیلې دي لکه چه د حدیث البراء د کلام د لاندې تیر شوې دي، هم دغه شان د هغې متابع هم موجود دي، ورقاء د هغه متابعت کړې دي عند الطبرانی ورقاء عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس... او دا ورقاء راوی صدوق دي، امام احمد او یحیی

بن معین د هغه توثیق کړې دې، البته د هغه چه کوم روایت د منصور نه وی، په هغه کښې ضعف دې، کما فی التقرب.

(دویم اشکال)

بل اشکال پرې دا کړې شوې دې چه وکیع دا د ابن ابی لیلی نه موقوفا روایت کوی، جواب دا دې وکیع دا د ابن ابی لیلی نه مرفوعا هم روایت کوی، کما رواه البخاری فی جزء رفع الیدین، لهذا کیدی شي چه حدیث دواړو طریقو سره نقل وی لکه چه خپله د ابن عمر د روایت هم دغه حال دې چه سالم ټي مرفوعا روایت کوی او نافع موقوفا، او ددې حدیث خو وقف هم د رفع په حکم کښې دې ځکه چه دا خبره چه په مونځ کښې رفع یدین دومره ځایونو کښې دې یو راوی هم په خپل اجتهاد سره نه شي کولی، دا څیز غیر مدرک بالرأی دې.

(دریم اشکال)

یو اشکال په دې کښې دا کړې شوې دې چه د شعبه نه نقل دی چه حکم د مقسم نه صرف څلور احادیث اوریدلې دی او دا حدیث د هغه څلورو نه نه دې، لهذا حدیث منقطع دې، جواب دا دې چه د شعبه په کلام کښې حصر استقرائی دې، شعبه کله دا وائی چه ﴿لم یسمع الحکم عن مقسم الا خمسة احادیث﴾ لکه چه په ترمذی کښې یو ځانې کښې دی، او ددې باوجود ډیر زیات احادیث دی کوم چه امام ترمذی رحمه الله عن الحکم عن مقسم روایت کړې دې او په هغې کښې په اکثر کښې لفظ د سماع او تحدیث موجود دې، او بیا د هغې نه علاوه دا ده چه مرسل د ثقات مقبول دې.

(څلورم اشکال)

یو اشکال دا کړې شوې دې چه په دې حدیث کښې په مواضع سبعة کښې انحصار مراد نه دې، او مراد کیدی هم نه شي ځکه چه د مواضع سبعة نه علاوه هم په نورو بعض ځایونو کښې رفع الیدین کیږي لکه په قنوت او عیدین وغیره کښې، او هم دغه شان په بعض روایاتو کښې د ﴿لا ترفع﴾ په ځانې ﴿ترفع الایدی﴾ راغلې دې، بغیر د حصر نه، ددې جواب دا کړې شوې دې چه که دا حدیث مونږ موقوف منو نو بیا خو کیدی شي چه صحابی ته د قنوت او عیدین د رفع الیدین علم نه وی، د عام مونځونو کوم چه په هره ورځ کښې بار بار کولی شي هم د هغې په اعتبار سره حصر مراد وی، او که دا حدیث مرفوع او منلې شي نو بیا به دا وئیلې شي چه بعض مواضع کوم چه په دې حدیث کښې د بیان نه پاتې شو د هغې ثبوت به د نورو مستقل دلائلو نه وی.

(پنځم اشکال)

یو اشکال دا کړې شوې دې چه د ابن عباس عمل ددې خلاف منقول دې چه هغه به رفع الیدین کول، او د راوی عمل د خپل مروی خلاف مضر دې، جواب دا دې چه مضر هله دې چه کله دا معلومه شي چه هغه عمل د هغه بعد الروایة وی، او که د هغه دا عمل قبل الروایة

وی یا ئی د تقدم یا تاخر علم نه وی نو بیا مضر نه دی، او دلته هم دغه شان ده.

مالی اراکم رافعی ایدیکم الحدیث باندې بحث

او دویم قولی حدیث د مسلم او ابوداؤد په روایت مرفوعه کښې دی کوم چه هغه د جابر بن سمره رضی الله عنه نه روایت کوی ﴿ عَنْ تَمِيمِ الطَّائِي عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ دَخَلَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- وَالنَّاسُ رَافِعُو أَيْدِيهِمْ - قَالَ زُفَيْرٌ أَرَاهُ قَالَ - فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ « مَا لِي أَرَاكُمْ رَافِعِي أَيْدِيَكُمْ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شُفِسَ اسْكُنُوا فِي الصَّلَاةِ » په دې حدیث کښې د بار بار رفع الیدین نه صراحتاً منع کړې شوې ده او دا چه په مونځ کښې د سکون حالت اختیار کړی.

(د احنافو په دلیل باندې د امام بخاری رحمه الله اشکال)

په دې استدلال باندې د امام بخاری وغیره محدثینو د طرف نه دا اشکال دې چه دا حدیث د رفع عند السلام په سلسله کښې دې، صحابه کرامو به د سلام په وخت په لاس سره اشاره کوله نو رسول الله ﷺ ددې رفع نه منع او فرمائیلې د رفع یدین عند الركوع سره ددې تعلق نشته، زمونږ د طرف نه ددې جواب دا دې چه په دې سلسله کښې دوه احادیث په مختلف سیاق او سباق سره روایت شوې دي، یو هغه کوم چه تاسو بیانوی چه د هغې راوی عبیدالله بن القبطیه دې چه د هغې الفاظ دا دي ﴿ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- فَكُنَّا إِذَا سَلَّمْنَا قُلْنَا بِأَيْدِينَا السَّلَامَ عَلَيْكُمْ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ فَنَظَرُ إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ تُشِيرُونَ بِأَيْدِيكُمْ كَأَنَّهَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شُفِسَ ﴾ د دې حدیث تعلق بیشکه د رفع عند السلام سره دې او رومې حدیث ددې نه بالکل مختلف دې، په هغې کښې د سلام هیڅ قسم ذکر نشته بلکه دا دی چه خلقو په مونځ کښې رفع الیدین کول چه په دې باندې رسول الله ﷺ او فرمائیل ﴿ اسکنوا فی الصلاة ﴾ ... ظاهره ده چه دا رفع یدین د مونځ د مینځ والا دی هم په دې وجه رسول الله ﷺ ﴿ اسکنوا فی الصلاة ﴾ او فرمائیلو، او د دویم روایت تعلق چونکه د سلام سره دې هم په دې وجه باندې رسول الله ﷺ هلته ﴿ اسکنوا فی الصلاة ﴾ او نه فرمائیلو ځکه چه د سلام حالت د مونځ نه د بهر راتلو دې عین د مونځ حالت نه دې.

دا خبره قابل غور ده چه بار بار په مونځ کښې اودریدو او ښکته کیدو کښې رفع یدین کول خو دې د خیل شمس د فعل مشابهه نه وی، او د سلام په وخت دې په ناسته ناسته صرف د لاس په اشارې سره د خیل شمس د فعل مشابهه شی، حال دا چه خیل شمس خو همیشه په ولاړه ولاړه باندې لکئ خوزوی، بلکه مشهوره خو دا ده چه اس بالکل کینی نه، دویمه خبره دا ده چه قاعده ده چه العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب، پس که اومنلې شی چه ددې حدیث تعلق د رفع عند السلام سره دې نو بیا هم د سکون حکم خو عام دې او په دې باندې به دا نه شی وئیلې چه بیا خو رفع الیدین عند التحريم هم نه دی پکار او دا په دې وجه صرف په یو ځل حرکت باندې تشبیه مذکور نه صادق کیږی، د مطلق حرکت نه منع مقصود نه ده صرف یو ځل رفع یدین کوم چه فعل تعظمی دې د هغې مثالونه موجود دي عند رؤیة

البيت وغيره هلته هم بار بار رفع يدين نه كيږي، پاتې شوه مسئله د صلاة العيد پس هغه حكم په مصالح باندې مېنې دې او نه هلته اختلاف روايات دې.

ختم مسك

په اخر كښې د ختم مسلك په طور دوه روايتونه ذكر كوو چه د هغې تخريج امام بيهقي رحمه الله په خلافيات كښې كړې دې او علامه زيلعي دا په نصب الرايه كښې هم په دې حوالې سره نقل كړې دې.

١: چه د هغې الفاظ دا دي، پوره سند په نصب الرايه كښې موجود دې «عن عباد بن الزبير ان رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه في أول الصلاة، ثم لم يرفعها في شيء حتى يفرغ» ابن دقيق العيد فرمائي «وعباد هذا تابعي فهو مرسل»، علامه عيني رحمه الله فرمائي «مرسل الثقات مقبول محتج به».

٢: «عن عبدالله بن عون الحراز عن مالك عن الزهري عن سالم عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ثم لا يعود».

الله پاک دې امام بيهقي رحمه الله ته جزاء خير ورکړی، واقعي دې حضراتو هر چه د روايت د نقل کولو تعلق دې نو په هغې كښې ئې د ديانت حق ادا كړې دې اوس چه وړاندې هغه په دې باندې كوم نقد كوي او چه څه هم كوي هغه جدا خبره ده، هغه د دويم لائن څيزونه دي چه په هغې كښې عام طور خلق مجبوره كيږي يعني د مدد نصرت او په دې كښې ضروري نه ده چه هغه د حد اعتدال او انصاف نه خارج نه شي پس هغه ددې حديث په باره كښې وئيلي دي، «قال الحاكم هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا على سبيل القدح» او بيا وړاندې فرمايي چه مونږ ته چه د امام مالك نه كوم روايات په صحيح سندونو سره رارسيدلي دي هغه ددې خلاف دي، او كه دا روايت د امام مالك نه نقل وې نو امام دارقطني به ضرور دا په غرائب مالك كښې ذكر كړې وې، په دې باندې علامه عيني د طحاوي په شرح نخب الافكار كښې فرمائي، وهذا مجرد دعوى عن الحاكم لانه لم يبين وجه البطلان ما هو، ولا يلزم من عدم ذكر الدارقطني هذا في غرائب حديث مالك ان يكون هذا باطلا.

زه وائم چه امام طحاوي رحمه الله د ابن عمر رضي الله عنهما چه كوم عمل رفع اليدين د مجاهد نه نقل كړې دې، د ابن عمر حديث مرفوع ددې عمل منشاء كيدې شي او ددې اثر د مجاهد نه انكار څه اسان كار نه دې كېداي. هم دغه شان د امام مالك رحمه الله نه مشهوره ده چه هغه د رفع اليدين قائل نه دې ددې وجه هم دا روايت كيدې شي «وقد تقدم في بيان المذاهب ما قال مالك في المدونة الكبرى رفع اليدين في غير التحريمة ضعيف والله تعالى اعلم بالصواب، وهذا اخر ما اردت ابراده في هذا المبحث».

بَابُ وَضْعِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بيان د كېڅوډوډني لاس په چپ لاس

مصنف د مونځ كيفيت د اول نه واخله تر اخره پورې بيانوي په ابتداء صلاة كښې د رفع

يدين او تكبير تحريره بيان خو اوشو اوس ددې ځانې نه دا بيانوي چه د رفع يدين كولو نه پس به لاسونو سره څه كوي هسې به پريخودلې شي يا كه هغه به ترلې شي.

مسائل الباب

دلته درې بحثونه دي اول دا چه په مونځ كښې به د قيام په حالت كښې وضع اليدين وي يا ارسال، او دويم بحث دا دې چه كه وضع وي نو محل د وضع څه دې، او دريم بحث دا چه حكمت د وضع څه دې؟

[۷۵۴] (١) حَدَّثَنَا نَعْرُ بْنُ عَلِيٍّ، أَخْبَرَنَا أَبُو أَحْمَدَ، عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ صَالِحٍ، عَنْ زُرْعَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ الزُّبَيْرِ يَقُولُ: "صَفَّ الْقَدَمَيْنِ وَوَضَعَ الْيَدَ عَلَى الْيَدِ مِنَ السَّنَةِ".

ترجمه: زرعه بن عبد الرحمن وئيلي دي ما اوريدلي دي دا بن الزبير نه هغه به وئيل: برابرول د قدمونو او كيخودل د لاس په لاس باندې سنت دې.

[۷۵۵] (٢) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكَّارٍ، عَنِ الرَّيَّانِ، عَنْ هُشَيْمِ بْنِ بِشِيرٍ، عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ أَبِي زَيْنَبٍ، عَنْ أَبِي عُمَانَ الشَّهْدِيِّ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ، "أَنَّهُ كَانَ يُصَلِّي فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى الْيُمْنَى، فَرَأَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى".

ترجمه: د ابن مسعود نه روايت دې بيشكه وو هغه چې مونځ به ئې كولو نو كيخودلو به ئې چې لاس په ښې لاس، نو وليدلو هغه لره نبي ﷺ: نو كيخودلو دهغه ښې لاس په چې لاس.

البحث الاول: (وضع يا ارسال؟)

جمهور صحابه، تابعين او ائمه ثلاثه رحمهم الله په حالت قيام كښې د وضع اليمنى على اليسرى د سنت كيدو قائل دي او د امام مالك نه په دې كښې درې روايتونه دي، اول د وضع اليدين مستحسن كيدل په فرضو او نفلو كښې رواه ابن الماجشون عنه. دويم دا چه انه لا باس فى الوضع مطلقا فى الفرض والنفل رواه اشهب عن مالك، او دريم روايت كراهة الوضع فى الفرض دون النفل رواه ابن القاسم عن مالك. ابن عبد البر رحمه الله فرمائي ﴿ليس فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم خلاف وهو الذى ذكره مالك فى الموطاء﴾ يعنى په دې سلسله كښې په روايت حديثه كښې هيڅ اختلاف نشته، يعنى ددې په مسنون كيدو كښې او هم دا حديث ذكر كړې دې امام مالك په موطاء كښې، او د حسن بصرى، ابراهيم نخعى او ليث بن سعد نه ارسال منقول دې او د امام اوزاعى رحمه الله نه التخير فى الوضع والارسال، او د فرقه هادويه په نزد وضع غير مشروع بلكه مفسد صلاة ده ﴿لكونه عملا كثيرا﴾

[۷۵۶] (٣) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَخْبُوبٍ، حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ، أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: "مِنَ السَّنَةِ وَضَعَ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السَّرَقَةِ".

١: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٥٢٦٠) (ضعيف)

٢: سنن النسائي/الافتتاح ١٠ (٨٨٩)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٣ (٨١١)، (تحفة الأشراف: ٩٣٧٨)، وقد أخرجه: مسند

احمد (٣٤٧/١) (حسن)

٣: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٠٣١٤)، وقد أخرجه: مسند احمد (١١٠/١) (ضعيف)

ترجمه: د ابو جحيفة نه روايت دې بيشكه علي عليه السلام ويلي دي: د سنت نه دا خبره ده چې كيخودل د ورغوى دى په ورغوى باندې په مانځه كېښي لاندې د نامه نه.

[٧٥٧] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قُدَّامَةَ يَعْنِي ابْنَ أَعْيَنَ، عَنْ أَبِي بَدْرٍ، عَنْ أَبِي طَالُوتَ عَبْدِ السَّلَامِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ الضَّبِّيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "رَأَيْتُ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُمَسِّكُ شِمَالَهُ يَمِينِهِ عَلَى الرُّسْغِ فَوْقَ السَّرَّةِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَدَوَّى عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ فَوْقَ السَّرَّةِ، قَالَ أَبُو مَجْلَزٍ: تَحْتَ السَّرَّةِ، وَدَوَّى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَلَيْسَ بِالْقَوِيِّ.

ترجمه: د ابن جرير الضبي نه روايت دې هغه روايت كوى د خپل پلار نه هغه وئيلي دي: ما وليدلو علي عليه السلام چې نيولى ئې وو چپ لاس په ښي لاس د مروند نه بره د نامه نه. وئيلي دي ابوداود: او روايت شوى دى د سعيد بن جبير نه د نامه دپاسه، وئيلي دي ابو مجلز: لاندې د نامه نه، او روايت شوى دى د ابو هريره نه هم، او دا قوى نه دى.

[٧٥٨] (٢) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدُ بْنُ زِيَادٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ الْكُوفِيِّ، عَنْ سَيَّارِ أَبِي الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي وَايِلَ، قَالَ: قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: "أَخَذْتُ الْأَكْفَ عَلَى الْأَكْفِ فِي الصَّلَاةِ تَحْتَ السَّرَّةِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يُضَعِّفُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ إِسْحَاقَ الْكُوفِيَّ.

ترجمه: د ابو وايل نه روايت دې، هغه وايي چې ابو هريرة ويلي دي: نو ښول د ورغوو په ورغوو سره په مانځه كېښي لاندې د نامه نه. وئيلي دي ابوداود: ما اوريدلى دى د احمد بن حنبل نه چې ضعيف كولو به ئې عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي.

[٧٥٩] (٣) حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ، حَدَّثَنَا أَهْيَثَمُ يَعْنِي ابْنَ حُمَيْدٍ، عَنْ ثَوْرٍ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مُوسَى، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضُمُّ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى ثُمَّ يَشُدُّ بَيْنَهُمَا عَلَى صَدْرِهِ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ".

ترجمه: د طاوس نه روايت دې هغه وئيلي دي: و رسول الله صلى الله عليه وسلم چې كيخودلو به ئې خپل ښي لاس په چپ لاس، بيا به ئې دواړه تړل په سېنه او هغه به په مانځه كېښي وو.

البحث الثاني: محل الوضع

فبعد الحنفية تحت السرة وعند الشافعية فوق السرة وتحت الصدر، وعن الحنابلة روايتان وعن المالكية اما الارسال واما مثل الشافعية يعنى فوق السرة.

البحث الثالث: (حكمة وضع)

قوله: ﴿ قالوا هو هيئة السائل الدليل ﴾ يعنى دا د سائل او فقير هيئت دې هم دغه شان ﴿ امنع من العبث واقرب الى الخشوع ﴾ او هم دې طرف ته ئې اشاره كړې ده، امام بخارى رحمه الله په دې وجه ددې نه روستو متصلا په صحيح بخارى كېښي ﴿ باب الخشوع فى الصلاة ﴾ قائم كړې دې

١: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٠٠٣٠) (ضعيف)

٢: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٣٤٩٤) (ضعيف)

٣: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٨٨٢٩) (صحيح)

په وضع تحت السرة او الصدر كښ دلائل الفرقين

مسئله ثانيه يعنى محل وضع مشهور اختلافى مسئله ده په دې سلسله كښې مختصرا د فریقین دلائل ذکر کړو په دې مسئله كښې شوافعو د وائل بن حجر د حديث نه استدلال كړې دې چه په هغې كښې «ثم وضعهما على صدره» لفظ راغلې دې، دا روايت په صحيح ابن خزيمة كښې دې، حافظ ابن حجر په بلوغ المرام كښې او امام نووى رحمه الله په خلاصه كښې او علامه شوكانى اهل حديث په نيل الاوطار كښې او ابن دقيق العيد په الامام كښې هم ددې حديث نه استدلال كړې دې خو ددې په سند كښې مؤمل بن اسماعيل دې كوم چه مكمل ضعيف دې او هم هغه په لفظ د «على صدره» سره متفرد دې، د هغه نه سوابل چا دا حديث نه دې نقل كړې لكه چه اعتراف كړې دې ددې خبرې ابن القيم په اعلام الموقعين كښې، امام بخارى د هغه په باره كښې فرمائى «منكر الحديث»، او ابن سعد فرمائى ثقة كثير الغلط، دارقطنى فرمائى ثقة كثير الخطاء. حافظ په تقريب كښې ليكي: صدوق سى الحفظ، نقل دى چه هغه خپل كتابونه دفن كړې وو او د خپل حفظ نه به ئې بيان كولو په دې وجه ترې خطاء ډيره شوې ده.

اصل استدلال ددې حضراتو هم ددې روايت نه دې چه د هغې حال تاسو ته معلوم شو، ددې حضراتو سره يو بل روايت مرفوع دې چه د هغې راوى والد قبيصة هلب طائى دې، دا په حديث په مسند احمد كښې دې بهذا السند «يحيى بن سعيد عن سفیان عن سماك عن قبيصة بن هلب عن ابيه» په دې روايت كښې هم د على صدر لفظ موجود دې، علامه شوق نيموى فرمائى چه دا زيادات محفوظ نه دې، يحيى بن سعيد په دې سره متفرد دې د هغه نه علاوه د سفیان په شاگردانو كښې چا هم دا زيادات نه دې نقل كړې، پس عبدالرحمن بن مهدى او وكيع دا د سفیان نه روايت كوى بدون ددې زيادات نه، هم دغه شان امام ترمذى او ابن ماجه دا حديث په طريق د ابو الاحوص عن سماك روايت كړې دې، په هغې كښې هم د على صدر لفظ نشته، هم دغه شان امام احمد دا په طريق د شريك عن سماك روايت كوى په هغې كښې هم على صدر لفظ نشته، هم دغه شان سماك راوى ضعيف دې، صاحب د تحفة الاحوذى «مشهور اهل حديث عالم» باندې تعجب دې چه هغه په خپلو مستدلاتو كښې دا حديث پيش كولو سره ددې حديث هر هر راوى ثقافت او عدالت د كتب رجال نه ثابتولو سره د خپلې شرح خلورمه حصه صفحه توره كړې ده او په دې كښې ټول اختلاف او اضطراب كوم چه پورته بيان شو، ددې ئې هيڅ معقول جواب نه دې وركړې.

دا حضرات په دې سلسله كښې «مرسل طاؤس» هم پيش كوى كوم چه د ابوداود په بعض نسخو كښې دى چه په هغې كښې «على صدره» لفظ موجود دې خو هغه د مرسل كيدو نه علاوه ضعيف دې دهغې په سند كښې ابن الهيثم بن حميد دې كوم چه ضعيف دى، هم دغه شان سلمان بن موسى هغه هم متكلم فيه دى.

د احنافو دلائل

او د احنافو د طرف نه د ټولو نه اهم کوم چه حدیث مرفوع پیش کولې شی هغه د وائل بن حجر رضی الله عنه حدیث دې کوم چه ابن ابی شیبه بسنده روایت کړې دې «رایت النبی صلی الله علیه وسلم یضع یمینه علی شماله فی الصلاة تحت السرة» په دې باندې دا اشکال کولې شی چه دمصنف ابن ابی شیبه په صحیح نسخو کښې د تحت السرة زیادت موجود نه دې او صحیح صورت حال دا دې چه مصنف ابن ابی شیبه کښې ددې حدیث نه روستو اثر نخفی ذکر دې چه د هغې په اخر کښې د «فی الصلاة» لفظ دې، نو داسې معلومېږي چه د کاتب نظر خطا شوې دې، ددې اثر نخفی لفظ «تحت السرة» د دې برابر کښې چه کوم حدیث وائل مذكور وو په هغې کښې ئې لفظ اولیکلو، ددې نه علاوه ددې نور قرائن هم پیش کوی، مثلاً دا چه دا حدیث هم په دې سند سره په مسند احمد کښې هم دې، هلته هم دا لفظ نه دې مذكور، زمونږ د طرف نه علامه شوق نیموی په اثار السنن کښې د بعض علماء کرامو نه نقل کړې دی چه هغه خپله په بعض صحیح نسخو کښې دا زیادت په خپلو سترگو باندې لیدلې دې، هم دغه شان قاسم بن ابن قطلوبغا هم ددې حدیث دې زیادت سره حواله ورکړې ده، هسې ددې حدیث سند صحت لره فریق مخالف هم تسلیم کوی په خلاف د علی الصدر والا روایت چه په هغې باندې سخت ترین کلام دې، ددې نه علاوه بعض نور اثار صحیح دی اثر ابراهیم النخعی «مصنف ابن ابی شیبه کښې په حسن سند سره، او هم دغه شان اثر ابی مجلز بسند صحیح کوم چه ابن ابی شیبه موصولا او امام ابوداؤد تعلیقا ذکر کړې دې، او هم دغه شان حدیث علی کوم چه د ابوداؤد په بعض نسخو کښې دې «من السنة وضع الکف علی الکف فی الصلاة تحت السرة وسنده ضعیف»

صحیح خبره دا ده چه په دې سلسله کښې د هر دواړو فریقو په دلائلو باندې کلام دې چا سره هم یو حدیث مرفوع صحیح کوم ته چه واجب العمل او وئیلې شی موجود نه دې کما قال ابن الهمام. البته د فقهاء کرامو د روایاتو په ترجیح کښې اختلاف دې، احناف د تحت السرة او شوافع د تحت الصدر روایاتو ته ترجیح ورکوی، زمونږ د طرف نه وئیلې شوې دی چه مونږ مظهر تعظیم دې او قیام تعظیمی کښې معهود وضع تحت السرة دې، او د اظهار عشق په صورت کښې وضع علی الصدر وی «قال المتنبی حاولن تفديتی وخفن مراقبا، فوضعن ایدیهن فوق ترائب» دحضرت مولانا اعزاز علی صاحب رحمته الله په درس کښې د وضع علی الصدر په تائید کښې یو طالب علم دا شعر پیش کړو، په دې باندې ورته مولانا موصوف فوراجواب ورکړو چه د نبی په مقابله کښې د متنبی قول پیش کوي؟ لا حول ولا قوة الا بالله.

بَاب مَا يُسْتَفْتَحُ بِهِ الصَّلَاةُ مِنَ الدُّعَاءِ

باب دې په بیان دهغه دعا کې چې مونځ وړیا ندې شروع کولی شي

په دعاء افتتاح کې اختلاف علماء

په دې اختلاف: د تکبیر تحریمه نه روستو د قرأت نه مخکې په مینځ کېنې څه دعاء شته یا نه، مسئله مختلف فیه دې، جمهور علماء کرام ائمه ثلاث د دعا افتتاح قائل دی او امام مالک په مشهور قول کېنې ددې قائل نه دې، شروح بخاری، فتح الباری، عینی وغیره هم دا لیکلې دې، او صاحب منهل په یو روایت کېنې د امام مالک رحمته الله علیه نه هم استحباب نقل کړې دې په حواله د علامه زرقانی **(فی شرحه علی مختصر الخلیل)**، دویم اختلاف دا دې چې کومه دعا اولی مختار ده، ځکه چې په کتب حدیث کېنې ددې سلسلې مختلف دعاگانې منقول دی، مصنف هم په دې باب کېنې ډیرې دعاگانې ذکر کړې دی چې په هغې کېنې د بعض محل متعین دې یعنی د تکبیر تحریمه نه پس او بعض روایات مصنف داسې ذکر کړې دی چې په هغې کېنې د محل دعا تعیین صراحة په روایت کېنې نشته ^(۱) لکه د جبیر بن مطعم حدیث چې په هغې کېنې تکبیرات مذکور دی، الله اکبر کبرا (درې کرته) الحمد لله کثرا (درې کرته) **(سبحان الله بکرة واصيلا الی اخره)** په دې روایت کېنې راوی د دعا محل نه دې ذکر کړې، په دې کېنې چې د ټولو نه اول مصنف کوم روایت ذکر کړې دې هغه دعاء التوجه ده کوم ته چې دعاء التوجه هم وئیلې شي **(وجهت وجهی للذی فطر السماوات والارض حنیفا وما انا من المشرکین الی اخره)** د دې باب نه روستو مصنف یو بل باب قائم کړې دې چې په هغې کېنې **(سبحانک اللهم وبحمدک الی اخره)** ذکر کړې دې، گویا خاص ددې دعا دپاره ئې مستقل ترجمه قائم کړې ده، ددې دعاء نه بعض شارحینو په دعاء تسبیح سره تعبیر کړې دې، ددې دواړو نه علاوه یوه بله دعاء افتتاح هم ده کومه چې د بخاری او مسلم متفق علیه روایت دې **(اللَّهُمَّ بَاعِذْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ نَقِّنِي مِنْ خَطَايَايَ كَمَا يُنْقَى الثُّوبُ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالْثَّلَجِ وَالْمَاءِ الْبَرْدِ)** ^(۲) دا حدیث مونږ سره په ابوداؤد کېنې په باب السکنة عند الافتتاح کېنې هم راروان دې.

د کوم امام په نزد کومه دعاء افتتاح مختار ده

په دې دعاگانو کېنې د احناف او حنابلہ په نزد مختار او اولی **(سبحانک اللهم الخ)** ده، حافظ ابن القيم رحمته الله علیه په زاد المعاد کېنې لیکي **(اختاره احمد لعشرة وجوه)** چې امام احمد دا د لسو وجو نه اختیار کړې ده، او د امام شافعی رحمته الله علیه په نزد مختار دعا دعاء التوجه ده لکه

^(۱) بلکه احتمال دې چې د افتتاح صلاة نه پس به قبل القرات لوستل مراد وی یا قبل التحريمه یا درميان صلاة د قومي په حالت کېنې.
^(۲) دا په حدیث د ابوهریره رضی الله عنه کېنې نقل ده، حافظ ابن حجر رحمته الله علیه لیکي "حدیث ابی هریره اصح ما ورد فی ذلك" خو په بذل المجهود کېنې لیکي دا روایت اگر چې متفق علیه دې خو په خصوصیت سره یو امام هم دا نه دې اختیار کړې.

چه په متن د ابی شجاع وغيره کتب شافعيه کښې مذکور دي، امام شافعي رحمه الله په کتاب الام کښې هم دغه شان ذکر فرمايلي دي، په بذل کښې ليکي چه مزني د امام شافعي نه هم دا نقل کړې دي، او دويم روايت د امام شافعي نه دا دي «ان المصلی ياتي بالاذکار كلها في الفريضة والنافلة» د دې دعاء توجه په احنافو کښې امام ابو يوسف رحمه الله هم قائل دي چه د «سبحانک اللهم» سره دې دا هم شامل کړي، او هم دا يو روايت د امام شافعي رحمه الله نه دي، پس په فتح الباری کښې دي «ونقل الساجی عن الشافعی استحباب الجمع بين التوجه والتسبیح»

[۷۶۰] (۱) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَمِّهِ الْمَاجِشُونِ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ، ثُمَّ قَالَ: وَجْهَتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ خَلِيفًا مُسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْبَشَرِ كَيْنَ، إِنْ صَلَاتِي وَتُسْكِي وَتُخَيِّبِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أَمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ، اللَّهُمَّ أَنْتَ الْمَلِكُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَنْتَ رَبِّي وَأَنَا عَبْدُكَ ظَلَمْتُ نَفْسِي وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوبِي فَأَغْفِرْ لِي ذُنُوبِي جَمِيعًا إِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ، وَاهْدِنِي لِأَحْسَنِ الْأَخْلَاقِ لَا يَهْدِي لِأَحْسَنِهَا إِلَّا أَنْتَ، وَاصْرِفْ عَنِّي سَيِّئَهَا لَا يَصْرِفُ سَيِّئَهَا إِلَّا أَنْتَ، لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي بَيْدِكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ أَنَا بِكَ وَإِلَيْكَ تَبَارَكْتَ وَتَعَالَيْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ، وَإِذَا رَكْعَتُكَ، قَالَ: اللَّهُمَّ لَكَ رَكْعَتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَلَكَ أَسْلَمْتُ، خَشَعْتُ لَكَ سَمْعِي وَبَصَرِي وَفَهْمِي وَعِظَامِي وَعَصْبِي، وَإِذَا رَفَعْتُ، قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لَنْبَنٍ حَمْدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ مِلَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمِثْلَ مَا بَيْنَهُمَا وَمِثْلَ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ وَبَعْدُ، وَإِذَا سَجَدَ، قَالَ: اللَّهُمَّ لَكَ سَجْدَتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَلَكَ أَسْلَمْتُ، سَجَدَ وَجْهِي لِلَّذِي خَلَقَهُ وَصُورُهُ فَأَحْسَنَ صُورَتَهُ وَشَقَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ وَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ، وَإِذَا سَلَّمَ مِنَ الصَّلَاةِ، قَالَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ وَمَا أَسْرَرْتُ وَمَا أَعْلَنْتُ وَمَا أَسْرَفْتُ وَمَا أَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي، أَنْتَ الْمُقَدِّمُ وَالْمُؤَخِّرُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ."

ترجمه: د علي بن ابی طالب رضي الله عنه نه روايت هغه وئيلي دي، وو رسول الله صلى الله عليه وسلم چې كله به پاڅيدلو مانځه ته، نو هغه به وئيل: (وجهت.....) ما مخامخ كړي دي مخ خپل هغه ذات ته چې اسمانونه او ځمكه يې پيدا كړې ده په داسې حال چې مائل يم توحيد ته، مسلمان يم او زه نه يم د مشركانو نه، بيشكه زما مونځ او قرباني او ژوند او مرگ خاص الله لره دي چې رب د مخلوقاتو دي، شريك ورسره نشته او په دې باندي ماته امر شوى دي او زه د مسلمانانو نه يم، اى الله ته بادشاه يې نشته لائق د عبادت مگر ته يې، ته زما رب يې زه ستا بنده يم، ما ظلم كړى دي په خپل نفس باندي، او اعتراف مې كړى دي په خپله گناه ماته وبخښي گناهونه زما ټول، بيشكه نه بخښي گناهونه مگر ته، او هدايت وكړي ماته بنائسته اخلاقو ته چې هدايت نشي كولى بنائسته اخلاقو ته مگر ته، او لرې كړي زمانه بد د هغې نشي اړولى بد د هغې مگر ته، ربه زه حاضر يم تاته او خير ټول ستا په لاسونو كښې دي، او د شر نسبت تاته نه كېږي، زما اعتماد په تا باندي او تاته دي، ته برکت والا يې او اوچت يې، تانه بخښنه غواړم تاته توبه او كارېم، او چې كله به يې ركوع وكړه نو وئيل به يې: اى الله

(۱) صحيح مسلم / المسافرين ۲۶ (۷۷۱)، سنن الترمذي / الدعوات ۳۲ (۳۴۲۱، ۳۴۲۲)، سنن النسائي / الافتتاح ۱۷ (۸۹۸)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۱۵، (۸۶۴)، ۷۰ (۱۰۵۴)، (تحفة الأشراف: ۱۰۲۲۸)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱/ ۹۳، ۹۵، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۱۹)، سنن الدارمي / الصلاة ۳۳ (۱۲۷۴)، ويأتي هذا الحديث برقم: (۱۵۰۹) (صحيح)

ما تاته رکوع وکړه او په تا باندې مې ايمان دی او تاته تسليم یم، تابعدار دی تاته غوړونه زما او سترگې زما او دماغ زما او هډوکي زما او پلې زما، او چې کله به ئې سر اوچت کړو نو وئیل به یې: واوریدلو الله د هغه چا چې د هغه حمدیې وویل، ای ربه زمونږ ستا لپاره حمد په اندازه د ډکوالی د اسمانونو او د ځمکې او په اندازه د ډاکوالی د مابین ددې دواړو، او ډاکوالی دهغې چې ستا خوښه وی دڅه شی نه وروسته او چې کله به یې سجده وکړه نو وئیل به یې: ای الله ما تاته سجده وکړه او په تا مې ايمان دی او تاته مې غاړه ایڅي ده، سجده وکړه مخ زما هغه ذات ته چې هغه پیدا کړی دی او شکل ئې ورکړی دی بناسته کړی ئې دی شکل د هغه او چولی ئې دی غوړونه او سترگې د هغه، او برکتونو والا دی الله چې بهترین پیدا کونکی دی. او چې کله به ئې سلام وگرځولو د مانځه نه هغه به وئیل: ای الله ماته وبخښې زما هغه (گناهونه) چې ما مخکښې لېږلی دی او هغه (گناهونه) چې ما وروسته کړي دي، او هغه چې ما پټ کړي دي او هغه چې ما ښکاره کړي دي، او هغه چې ته پرې زمانه ښه عالم ئې، ته مخکې کونکی او وروسته کونکی ئې نشته لائق د عبادت مگر ته یې.

(اشکال): د «وانا من المسلمین» په بعض روایاتو کښې په ځانې ددې «وانا اول المسلمین» هم راځي، رسول الله ﷺ به کله داسې لوستل او کله هغه شان، د هغه په حق کښې خو هیڅ اشکال نشته چه دا دواړه خبرې صادق راځي خو د هغه نه علاوه نورو ته څه وئیل پکار دی؟

(جواب): جمهور دا وائی چه نورو ته «وانا من المسلمین» وئیل پکار دی، زمونږ د بعض مشائخو په نزد «وانا اول المسلمین» وئیلو سره مونږ فاسد پېری خو صحیح دا ده چه نه فاسد کیږي، خو په دې صورت کښې مقصود تلاوت یا حکایت وی او اخبار عن نفسه مقصود نه وی گینې یقینا به فاسد شی، او بعض علماء فرمائی چه په «انا اول المسلمین» وئیلو سره به مونږ نه فاسد کیږي ځکه چه ددې دا مطلب نه دې چه زه د ټولو نه اول مسلمان یم، بلکه دا عبارت کنایه ده د مبادرت او مسارعت نه یعنی زه په عجلت، په شوق او رغبت سره په اسلام کښې داخلیدونکې یم لکه چه په دې آیت کریمه کښې دی. «قل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین».

په اشکال او د هغې جواب

قوله: «والشر ليس اليك» په دې باندې ډیر اشکال دې چه د ټولو اهل سنت عقیده ده چه خیر او شر دواړه د الله پاک د طرف نه دی، او دا خبره چه خیر د الله پاک د طرف نه او شر د غیر الله د طرف نه دې، د اهل اعتزال مسلک دا دې، ددې مختلف توجیهات کړي شوي دي.

۱: مراد دا دې «والشر ليس شرا بالنسبة اليك» چه د الله پاک په اعتبار سره هیڅ شر نشته، دا د خیر او شر تقسیم د مخلوق په اعتبار سره دې د خالق په اعتبار سره نه، د خالق په اعتبار سره خو څنگه چه د خیر په تخلیق کښې مصلحت دې هم دغه شان په شر کښې هم دې، دواړه څیزونه د حکمت نه خالی نه دي.

۱، علامه شمس الحق افغانی رحمه الله په دې باندې په درس فاتحه کښې د امام غزالی رحمه الله ۶

۲: ﴿الشر ليس مما يقترب به اليك﴾ یعنی ای الله د شر په ذریعه ستا قرب نه شی حاصلیدی.

۳: مراد دا دی ﴿الشر المحض ليس ينبغي ان ينسب اليك﴾ یعنی د الله پاک طرف ته خالص د شر نسبت کول لکه څوک او ائی چه یا خالق الخنزیر یا خالق الشر... دا مناسب نه ده بلکه دا خلاف ادب ده بلکه خیر او شر لره مجموعی طور هغه طرف ته منسوب کړې شی. مثلاً خالق الخیر والشر.

[۷۶۱] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْهَاشِمِيُّ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْفَضْلِ بْنِ رِبْعَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي رَافِعٍ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَدَّ وَمُنْكَبِّهٍ، وَيَصْنَعُ مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا قَضَى قِرَاءَتَهُ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَهُ، وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ مِنَ الرُّكُوعِ، وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ صَلَاتِهِ وَهُوَ قَاعِدٌ، وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ، وَدَعَا مَحْوَ حَدِيثِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي الدَّعَاءِ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ الشَّيْءَ وَلَمْ يَذْكُرْ: وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ، وَذَادُ فِيهِ: وَيَقُولُ عِنْدَ انْصِرَافِهِ مِنَ الصَّلَاةِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَمَا أَخَّرْتُ وَمَا أَسْرَرْتُ وَأَعْلَنْتُ، أَنْتَ إِلَهِي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ.

ترجمه: علی بن ابی طالب علیه السلام روایت کوی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه، بیسکه هغه وو چې کله به پاڅیدلو فرض مونځ ته نو تکبیر به ئې وویل او لاسونه به ئې اوچت کړل برابر د اوږو خپلو، او کول به ئې داسې چې کله بی ئې قرأت پوره کړو او اراده د رکوع به ئې وکړه، نو داسې به ئې بیا هم کول چې کله به اوچت شو د رکوع او نه به ئې اوچتول لاسونه په هېڅ ځانې کبسي د مانځه نه چې کله به هغه تاسست وو، او چې کله به پورته شو د دوه سجودو نه لاسونه به ئې اوچت کړل همدغسې او تکبیر به ئې ویلو او دعا به ئې وکړه، پشان د حدیث د عبد العزيز په دعاء کبسي بعضې زیاتوالې او کموالې به ئې پکې کولو، او ذکر کړی ئې نه دی (وَالْخَيْرُ كُلُّهُ فِي يَدَيْكَ وَالشَّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ) او زیادت ئې کړی دی په هغې کبسي او وئیل به ئې په وخت د فارغیدلو کبسي د مانځه نه: ای الله وبخښې ماته هغه (گناهونه) کوم چې ما مخکبسي لېږلي دی او هغه چې روسته به ئې کوم، او هغه چې ما پټ کړی دی او هغه چې ما ښکاره کړی دي، ته زما الله ئې نشته لائق د عبادت مگر هم دا ته یې.

له..... په حوالې سره یو عجیبه مثال ذکر کړې دي (خو مختصر دهغې لږ وضاحت راقم په خپلو الفاظو کبسي داسې ذکر کوی): مثلاً دغلا تصور چه دا الله تعالی پیدا کړې دي نوپه دې کبسي یقیناً د انسانانو دپاره ټول خیر دي، ځکه چه دا وخت په زرگونو نه بلکه په لکونو خلق د څوکیدارۍ پېښې سره متعلق دی او حلاله روزی گټې، که د غلا تصور نه وې نو د څوکیدار ساتلو ضرورت به چاته وو؟ دغسې ډیر خلق د تالو (قفل) په فیکتريانو (کارخانو) کبسي کار کوی او حلال روزی گټې، که د غلا تصور نه وې نو د تالو ضرورت به هم نه وې، دغسې کوم خلق چه د دوکان او کور جوړولو دپاره غټې او مضبوطې دروازې جوړوي او لگوي چه ددې کار کونکي جوړونکي د لکونو په تعداد کبسي دی دغسې کومې المارې وغیره چه جوړولې شي وغیره، پس دغلا تصور (چه دا الله تعالی پیدا کړې دي) په وجه په کروړونو خلقو ته حلال رزق ملایوې څوکه هم دا غلا بنده اختیار کړی نو اوس به دا شر جوړېږي چه ددې نه شریعت منع فرمائېلي ده.

[٧٦٢] (١) حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ، حَدَّثَنَا شُرَيْحُ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَبِي حَمْزَةَ، قَالَ: قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ الْيُنَكْبَرِ، وَأَبْنُ أَبِي قُرَّةٍ وَغَيْرُهُمَا مِنْ فُقَهَاءِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ إِذَا قُلْتَ أَنتَ ذَاكَ، فَقُلْ: وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ يَعْنِي قَوْلَهُ: وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ.

ترجمه: فقهاو د مديني ونيلى دى كله چي تا وويل دغه نو ته ووايه (و انا من المسلمين) زه د مسلمانانو نه يم يعنى قول د هغه (وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ) زه اول د مسلمانانو نه يم.

[٧٦٣] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، أَخْبَرَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَتَادَةَ، وَثَابِتٍ، وَحُمَيْدٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، "أَنَّ رَجُلًا جَاءَ إِلَى الصَّلَاةِ وَقَدْ حَفِزَ النَّفْسَ، فَقَالَ اللَّهُ أَكْبَرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا فِيهِ، فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاتَهُ، قَالَ: أَيْكُمْ الْمُتَكَلِّمُ بِالْكَلِمَاتِ فَإِنَّهُ لَمْ يَقُلْ بَأْسًا، فَقَالَ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، جِئْتُ وَقَدْ حَفِزَنِي النَّفْسُ فَقُلْتُهَا، فَقَالَ: لَقَدْ رَأَيْتُ اثْنَيْ عَشَرَ مَلَكًا يَتَنَادَوْنَ أَيُّهُمْ يَرَفَعُهَا"، وَزَادَ حُمَيْدٌ فِيهِ: وَإِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ فَلْيَمْشِ نَحْوَمَا كَانَ يَمْشِي فَلْيَصِلْ مَا أَدْرَكَهُ وَلْيَقْضِ مَا سَبَقَهُ.

ترجمه: د انس بن مالک په روايت دې، بيشکه يو سړی راغی مانځه ته او په مشقت کښې اچولی وو هغه لره سا، هغه وويل: الله اکبر حمد دی الله لره ډير او پاک او د برکت والا، هرکله چې رسول الله ﷺ پوره کړو مونځ خپل، ویی وئیل: په تاسو کښې دغه کلمات چا وويل؟ هغه څه بده وينا ونه کړه. نو هغه سړی وويل: ما ای د الله رسوله، زه راغلم او سا مې سترې شوی وه ما وويل، نو هغه وفرمائیل: ما ولیدل دولس فرشتې چې جلتې ئې کوله چې کوم یو به ئې پورته کوي. او زیادت کړی دی حمید په دې کښې: كله چې یو د تاسو نه راشي نو څی دې پشان د هغې چې هغه وو چې تلو به، ودې کړی مونځ کوم چې بیامونځی او قضایې دې راوړی د هغې چې ترېنه فوت شوی دی.

[٧٦٤] (٣) حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْزُوقٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ، عَنْ عَاصِمِ الْعَنْزِي، عَنْ ابْنِ جَبْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّي صَلَاةً، قَالَ عَمْرُو: لَا أَقْرَأُ أَيْ صَلَاةً هِيَ، فَقَالَ: "اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ كَثِيرًا، وَسُبْحَانَ اللَّهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ثَلَاثًا، أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ مِنْ نَفْسِهِ وَنَفْسِهِ وَهَمَزَةٍ، قَالَ: نَفْسُهُ الشَّعْرُ، وَنَفْسُهُ الْكَبْرُ، وَهَمَزَةُ الْمَوْتِ".

ترجمه: د ابن جبير نه روايت دې هغه روايت کوی د خپل پلار نه، بيشکه هغه رسول الله ﷺ ولیدلو چې مونځ ئې کولو. ونيلى دى عمرو: زه نه پوهېږم چې هغه کوم مونځ وو. نو هغه وويل: الله اکبر کبیرا..... ترجمه: الله لوی دی په لویې سره، الله لوی دی په لویې سره، الله لوی دی په لویې سره، او حمد دی الله لره زیات، او حمد دی الله لره زیات، او حمد دی الله لره زیات، او پاکي ده الله لره صبا بیگاه، درې ځله پناه نېسم زه په الله پورې د شیطان نه د پوکې د هغه نه او د توک د هغه نه او د تونگې د هغه نه هغه وایی چې نفث ئې شعر دی، او

١: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٩٤٢٣) (صحیح)

٢: صحیح مسلم للمساجد ٢٧ (٦٠٠)، سنن النسائي للافتتاح ١٩ (٩٠٢)، (تحفة الأشراف: ٣١٣، ١١٥٧)، وقد أخرجه: مسند أحمد (١٦٧/٣، ١٦٨، ١٨٨، ٢٥٢) (صحیح)

٣: سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ٢ (٨٠٧)، (تحفة الأشراف: ٣١٩٩) وقد أخرجه: مسند أحمد (٨٠/٣، ٨٣، ٨٥، ٨٠/٤، ٨٢، ٨٥) (ضعیف)

نفخ ئې کبر دی، او همزی مشقت دی.

[۷۶۵] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ مِسْعَرٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَرْثَةَ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ فِي التَّطَوُّعِ ذَكَرَ نَحْوَهُ.

ترجمه: نافع بن جبیر د خپل پلار نه روایت کوی هغه وئیلی دي: ما اوریدلی دی د نبی ﷺ نه چې هغه به وئیل: په نفلو کښې، ذکر ئې کړو پشان د هغې دعا.

[۷۶۶] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحَبَابِ، أَخْبَرَنِي مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، أَخْبَرَنِي أَزْهَرُ بْنُ سَعِيدٍ الْكُوزَانِيُّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ، قَالَ: سُبُلْتُ عَائِشَةَ: بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ يَفْتَتِحُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِيَامَ اللَّيْلِ؟ فَقَالَتْ: لَقَدْ سَأَلْتَنِي عَنْ شَيْءٍ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ أَحَدٌ قَبْلَكَ، "كَانَ إِذَا قَامَ كَثَرَتْ عَشْرًا وَحَمِدَ اللَّهُ عَشْرًا وَسَبَّحَ عَشْرًا وَهَلَّلَ عَشْرًا وَاسْتَغْفَرَ عَشْرًا، وَقَالَ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي وَعَافِنِي، وَيَتَعَوَّذُ مِنْ ضَيْقِ الْمَقَامِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ خَالِدُ بْنُ مَعْدَانَ، عَنْ رَبِيعَةَ الْجَرَشِيِّ، عَنْ عَائِشَةَ، نَحْوَهُ.

ترجمه: د عاصم بن حمید نه روایت دي هغه وئیلی دي: ما تپوس وکړو د عائشې نه په کوم شی به رسول الله ﷺ قیام اللیل شروع کولو، هغې وویل: تا مانه د داسې شی تپوس وکړو چې مانه ددې هېچا تپوس نه دی کړی مخکې ستا نه، و هغه چې کله به پاڅیدلو نو تکبیر به ئې ویلو لس ځله، او حمد د الله به ئې ویلو لس ځله، او تسبیح به ئې وئیله لس ځله، او تهلیل به ئې ویلو لس ځله، او استغفار به ئې ویلو لس ځله، او هغه به وویل: ای الله ما وبخښې او هدایت وکړې ماته، او رزق راکړې ماته او عافیت راکړې ماته. او پناه به ئې غوښتله د خاتې د تنگوالی نه په ورځ د قیامت کښې. وئیلی دی ابوداود: او ددې روایت خالد بن معدان کړی دی د ربیعه بن الجرشي نه او هغه د عائشې نه په شان د هغې.

[۷۶۷] (۳) حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا عِكْرَمَةُ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، قَالَ: سُبُلْتُ عَائِشَةَ: بِأَيِّ شَيْءٍ كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَتِحُ صَلَاتَهُ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ؟ قَالَتْ: "كَانَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَفْتَتِحُ صَلَاتَهُ: اللَّهُمَّ رَبِّ جَبْرِيلَ، وَمِيكَائِيلَ، وَإِسْرَافِيلَ، فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَتَى تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ، اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِأُذُنِكَ إِنَّكَ أَنْتَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ".

ترجمه: د عبد الرحمن عوف نه روایت دي هغه وئیلی دی ما تپوس وکړو د عائشې نه په کوم شی باندې به د الله نبی ﷺ شروع کولو مونځ خپل چې کله به د شپې بیدار شو؟ هغې وویل: و چې کله به بیدار شو د خوب نه نو شروع کولو به ئې مونځ خپل: ای الله رب د جبریل او میکائیل او د اسرافیل دی، ای پیدا کونکی دا سمانونو او د ځمکې پوهه په غیبو او په ښکارو ته فیصله کونکی ئې په مابین د بندگانو خپلو کښې په هغه څه کښې چې د دوی

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۳۱۹۹) (ضعيف)

(۲): سنن النسائي/قيام الليل ۹ (۱۶۱۸)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۸۰ (۱۳۵۶)، (تحفة الأشراف: ۱۶۰۸۲، ۱۶۱۶۶)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۴۳/۶)، ويأتي عند المؤلف برقم: (۵۰۸۵) (حسن صحيح)

(۳): صحيح مسلم/مسألة المسافرين ۲۶ (۷۷۰)، سنن الترمذي/الدعوات ۳۱ (۳۴۲۰)، سنن النسائي/قيام الليل ۱۱ (۱۶۲۶)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۸۰ (۱۳۵۷)، (تحفة الأشراف: ۱۷۷۷۹)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۵۶۶) (حسن)

پکې اختلاف دی، هدايت وکړي ماته هغه څه ته چې په هغې کښې اختلاف شوی دی د حق نه په اذن ستا سره، بيشکه ته هدايت کوي هغه چاته چې ته ئې وغواړي سمې لارې.

[۷۶۸] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا أَبُو نُورٍ قُرَآءً، حَدَّثَنَا عِكْرَمَةُ، بِإِسْنَادِهِ بِإِخْبَارٍ وَمَعْنَاهُ، قَالَ: كَانَ إِذَا قَامَ بِاللَّيْلِ كَبَّرَ، وَيَقُولُ:

ترجمه: د عکرمه نه روایت دي د هغه په اسناد سره بغير د اخبار نه او په معنی د هغې سره، هغه وئیلی دي: وو کله چې به پاڅیدلو د شپې نو تکبیر ئې ویلو او وئیل به یې.

[۷۶۹] (٢) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، قَالَ: لَا بَأْسَ بِالِدُّعَاءِ فِي الصَّلَاةِ فِي أَوَّلِهِ وَأَوْسَطِهِ وَفِي آخِرِهِ فِي الْفَرِيضَةِ وَغَيْرِهَا.

ترجمه: د مالک نه روایت دي هغه وئیلی دي: پروا نشته په دعاء باندې په مونځ کښې په اول کښې او په مینځ کښې او په اخیر کښې په فرضو کښې او په نفلو کښې.

دعاء في الصلاة كني د امام مالك مسلك

قوله: (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ قَالَ: لَا بَأْسَ بِالِدُّعَاءِ فِي الصَّلَاةِ د امام مالک رحمته الله په نزد د مونځ په هر حالت کښې او ددې په هر رکن کښې که هغه مونځ فرض وی یا نفل، د دعا غوښتلو اجازت دي (٢) سواء تعلق بحوائج الدنيا او الآخرة ولو بالتعيين، د امام مالک دا مذهب په مدونه کښې هم مذکور دی خو په دې کښې ئې د رکوع استثناء کړې ده چه د رکوع نه علاوه باقی ټولو ځایونو کښې دعا غوښتلې شي، د هغوی په نزد د چا نوم اخستلو سره هم په مونځ کښې دعا غوښتل جائز دی، په منهل کښې د هغوی مذهب ډیر په تفصیل سره لیکلې دي، زه وایم چه د رکوع استثناء هغه غالباً ددې حدیث په بناء فرمائیلې ده کوم چه هغه به زمونږ په نزد وړاندې راشي چه په هغې کښې دی (٣) فاما الركوع فعظموا الرب فيه واما السجود فاجتهدوا في الدعاء فقمن ان يستجاب لكم د دې نه معلومیږي چه رکوع محل دعا نه ده، په خلاف د سجود والله تعالی اعلم. دا قول شو د امام مالک او وړاندې هم په دې کتاب کښې څو پانړې پس د (٤) باب الدعاء في الصلاة په اخر کښې دا راځي، (٥) قال احمد: يعجبني في الفريضة ان يدعو بما في القرآن يعني په فرض مونځ کښې به هم هغه دعاگانې غوښتلې شي کوم چه ماثور دی په دې کښې نور اختلاف او بیان مذاهب (٦) باب التشهد: ثم لينخير احدكم من الدعاء اعجبه اليه د لاندې راشي.

[۷۷۰] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ثَعْلَبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمُجَمِرِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى الزُّرْقِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ الزُّرْقِيِّ، قَالَ: "كُنَّا يَوْمًا نَصَلِّي وَرَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا رَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، قَالَ رَجُلٌ وَرَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٧٧٧٩) (حسن)

(٢): موطا امام مالك/ كتاب القرآن ٩، عقيب حديث (٣٩) (صحيح)

(٣): صحيح البخاري للأذان ١٢٦ (٧٩٩)، سنن النسائي للافتتاح ٣٦ (٩٣٢)، التطبيق ٢٢ (١٠٦٣)، (تحفة الأشراف: ٣٦٠٥)،

موطا امام مالك/ القرآن ٧ (٢٥)، مسند احمد (٣٤٠/٤)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ١٨٤ (٤٠٤) (صحيح)

اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ، فَلَمَّا اعْرِفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: مَنْ الْمُتَكَلِّمُ بِهَا أَنْفَاءً فَقَالَ الرَّجُلُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَقَدْ رَأَيْتُ بِضْعَةَ وَثَلَاثِينَ مَلَكًا يَنْتَدِرُونَهَا أَيُّهُمْ يَكْتُبُهَا أَوَّلَ."

ترجمه: د رفاعه بن رافع الزرقی نه روایت دې هغه وئیلې دي: وو مونږ یوه ورځ چې مونږ کولو مونږ وروسته د رسول الله ﷺ نه، هرکله چې رسول الله ﷺ خپل سر اوچت کړو د رکوع نه نو ویی وئیل: «سمع الله لمن حمده» وویل یو سړی وروسته د رسول الله ﷺ نه: «ای الله تالره حمد دی حمد ډیر پاک او د برکت والا» هرکله چې فارغ شو رسول الله ﷺ هغه وویل: څوک وو خبرې کونکې لگ مخکې؟ وویل سړی زه یم ای د الله رسوله نو وویل رسول الله ﷺ: بیشکه ما ولیدل څه دپاڅه دېرش ملائک چې جلتی ئې کوله چې کوم یو ئې اول ولیکي.

تشریح: قوله: «حدثنا القعنبي... لقد رايت بضعة وثلاثين ملكا يتدرونها» کوم سړی چه په هغه پسې شاته په مونږ کښې د رکوع نه د پاسیدو نه پس کلمات مذکوره فی الحديث لوستلې وو دهغه په باره کښې هغه فرمائی چه ما هغه وخت د دیرشو نه زیاتې فرشتې اولیدې چه د هغه کلماتو اعداد او حروف هم دومره دی، ددې نه مخکښې په یو روایت کښې په ځانې د درې دیرش اتنی عشر ملکا راغلي دي، او دې کښې حکمت علامه عینی رحمته الله دا بیان فرمائیلي دي چه کلمات مذکوره فی الحديث شپږ دی گویا د هرې کلمې د اخستلو دپاره دوه ملائکو منډه کړې،

(تعارض مع تطبیق)

خو ددې دواړو احادیثو د عدد په اعتبار سره تعارض دې، حضرت شیخ په حاشیه د بذل کښې لیکي چه حافظ ابن حجر او علامه عینی دواړه اگرچه د اتحاد واقعہ قائل دی خو د اختلاف عدد ئې هیڅ توجیه نه ده فرمائیلي، البته صاحب د فیض الباری ددې په جواب کښې تعدد واقعہ اختیار کړې ده، او زما دا خیال دې چه که دا دواړه واقعات جدا جدا دی نو اوس ئې هیڅ اشکال نشته، او که یوه واقعہ وی نو بیا به دا وئیلې شی چه احدى الروایتین وهم دي، دا معلومه نه ده چه کوم یو، والله اعلم، ځکه چه د سند په اعتبار سره دواړه احادیث صحیح دی.

[٧٧١] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ طَاوُسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ مِنْ جَوْفِ اللَّيْلِ، يَقُولُ: اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ قَيَّامُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكَ الْحَمْدُ أَنْتَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ فِيهِنَّ، أَنْتَ الْحَقُّ وَقَوْلُكَ الْحَقُّ وَوَعْدُكَ الْحَقُّ وَلِقَاؤُكَ حَقٌّ وَالْجَنَّةُ حَقٌّ وَالنَّارُ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ حَقٌّ، اللَّهُمَّ لَكَ أَسْلَمْتُ وَبِكَ آمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْكَ أَنَبْتُ وَبِكَ خَاصَمْتُ وَإِلَيْكَ حَاكَمْتُ، فَاغْفِرْ لِي مَا قَدَّمْتُ وَآخَّرْتُ وَأَسْرَرْتُ وَأَعْلَنْتُ، أَنْتَ إِلَهِي إِلَّا أَنْتَ."

١: صحيح مسلم / المسالرين ٢٦ (٧٦٩)، سنن الترمذي / الدعوات ٢٩ (٣٤١٨)، سنن النسائي / قيام الليل ٩ (١٦٢٠)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ١٨٠ (١٣٥٥)، (تحفة الأشراف: ٥٧٥١)، موطا امام مالك / القرآن ٨ (٣٤)، مسند احمد (٢٩٨/١، ٣٥٨، ٣٦٦)، سنن الدارمي / الصلاة ١٦٩ (١٥٢٧)، وقد أخرجه: صحيح البخاري / التهجد ١ (١١٢٠)، والدعوات ١٠ (٦٣١٧)، والتوحيد ٨ (٧٣٨٥)، ٢٤ (٧٤٤٢)، ٣٥ (٧٤٩٩) (صحيح)

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت دې بیشکه رسول الله ﷺ وو چې کله به پاڅیدلو مانځه ته په څه حصه د شپه کښې نو وئیل به یې: ای الله تالره حمد دی، ته نور د اسمانونو او د ځمکې ئې، او تالره حمد دی، ته ټپنگونکي د اسمانونو او د ځمکې ئې، او تالره حمد دی، ته رب د اسمانونو او د ځمکې ئې او د هغه څه چې په دې کښې دي، ته حق ئې او ستا قول حق دی او ستا وعده حقه ده او تاسره ملاقات حق دی او جنت حق دی او جهنم حق دی او قیامت حق دی، ای الله ما تاته غاړه ایڅي ده او په تا ایمان لرم او په تا باندې توکل کوم او تاته رجوع کوم، او جگړه کوم ستا دپاره، او تاته فیصله راوړم، ماته بخښنه وکړې د هغې چې ما مخکې کړې دی او وروسته مې کړې دی او پټ مې کړې دی او ښکاره مې کړې دي، ته زما اله ئې، نشته لائق د عبادت مگر ته یې.

[۷۷۲] (حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ، حَدَّثَنَا خَالِدُ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ، حَدَّثَنَا عِمْرَانُ بْنُ مُسْلِمٍ، أَنَّ قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ حَدَّثَهُ، قَالَ: حَدَّثَنَا طَاوُسٌ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ فِي التَّهَجُّدِ يَقُولُ بَعْدَ مَا يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ ذَكَرَ مَعْنَاهُ.

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت دې بیشکه رسول الله ﷺ وو چې وئیل ئې په تهجدو کښې: پس د هغې نه چې الله اکبر به ئې وویل، بیا ذکر کړه معنی د هغې

[۷۷۳] (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَسَعِيدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَّارِ، نَحْوَهُ، قَالَ قُتَيْبَةُ: حَدَّثَنَا رِفَاعَةُ بْنُ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ عَمْرِو أَبِيهِ مُعَاذِ بْنِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَطَسَ رِفَاعَةُ لَمْ يَقُلْ قُتَيْبَةُ رِفَاعَةَ، فَقُلْتُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا فِيهِ مَبَارَكًا عَنْيهِ كَمَا يُحِبُّ رَبُّنَا وَيَرْضَى فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ، فَقَالَ: مَنْ الْمُتَكَلِّمُ فِي الصَّلَاةِ؟" ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثٍ مَالِكٍ وَأَثَرٍ مِنْهُ.

ترجمه: معاذ بن رفاعه بن رافع د خپل پلار نه روایت کوی هغه وايي: ما مونځ وکړو وروسته د رسول الله ﷺ نه نو انتوشی وکړو رفاعه. قتيبة نه دی ويلي: چې رفاعه وو. نو ما وويل: حمد دی الله لره حمد ډیر پاک او د برکت والا او چې برکت ورباندې ایڅودې شوی وی لکه څنگه چې ئې خوښوی رب زمونږ او هغه پرې راضي کېږي هرکله چې مونځ وکړو رسول الله ﷺ نو راوگرځیدلو، ویی وئیل: مانځه کښې چا خبرې وکړي؟ بیا ئې ذکر کړو پشان د حدیث د مالک او ډیر پوره د هغې نه.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ..... فَعَطَسَ رِفَاعَةُ فَقُلْتُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مَبَارَكًا فِيهِ مَبَارَكًا عَلَيْهِ الخ) د دې حدیث راوی رفاعه بن رافع دې، هغه د خپل ځان نه په غائب سره تعبیر کوی، مبارکا فيه، مبارکا علیه... د دواړو په مفهوم کښې فرق دا لیکلې شوې دې چه د اول نه مراد زیادت دې او د ثانی نه مراد بقاء ده یعنی داسې حمد چه په هغې کښې زیادت کېږي او همیشه باقی پاتې کیدونکې وی.

۱: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۵۷۰۲، ۵۷۴۴) (صحيح)

۲: سنن الترمذي/ الصلاة ۱۸۰ (۴۰۴)، سنن النسائي/ الاقتحاح ۳۶ (۹۳۲)، (تحفة الأشراف: ۹۸۰، ۳۶۰۶) (حسن)

د مونځ په حالت ګڼې حمد عاطس

په دې حديث كښې دا دى چه دې صحابې باندې په مونځ كښې پرنجې راغلو چه په هغې باندې هغه په خپلې ژبې سره حمد ادا كړو، سوال دا دې چه مسئله څه ده، عاطس لره په مونځ كښې الحمد لله وئيل پكار دى يا نه، نو د احنافو يو قول دا دې چه په ﴿الحمد لله﴾ وئيلو سره به مونځ فاسد شى خو اصح قول د عدم فساد دې بيا وئيلې شوې دى ځكه چه مناسب دا ده چه خاموش دې پاتې شى، او وئيلې شوې دى چه په زړه كښې دې حمد كوى ﴿قيل يسكت وقيل يحمد فى نفسه﴾، او امام ترمذى په دې حديث باندې دا ليكلې دى چه د اكثر علماء كرامو په نزد دا حديث په تطوع باندې محمول دې ځكه چه د هغوى په نزد په فرض مونځ كښې د حمد فى نفسه نه د زائد گنجائش نشته، يعنى په ژبې سره د ادا كولو گنجائش نشته خو وړاندې په روايت كښې راځى چه رسول الله ﷺ او فرمائيل ﴿من القائل الكلمة فانه لم يقل باسا﴾ د دې نه خو په ظاهره معلومېږي چه په فرضو كښې هيڅ حرج نشته، د صاحب منهل رائي هم دا ده، او هغوى د حافظ په حوالې سره نقل كړې دى چه په يو روايت كښې تصريح ده ددې خبرې چه دا د ماښام د مونځ واقعه ده، او د جمهورو مذهب هم هغه دې كوم چه امام ترمذى رحمه الله فرمائيلې دې لهذا ﴿لم يقل باسا﴾ تاويل ته محتاج دى، مثلاً دا چه د معصيت نفى ده يا دا چه د عدم علم د وجې نه هغه معذور او گنړلي شو.

[۷۷۴] حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْعَظِيمِ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ بْنِ رَبِيعَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: "عَطَسَ شَابٌّ مِنَ الْأَنْصَارِ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ، فَقَالَ: الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ حَتَّى يَرَفَى رَيْنًا وَيَعْدَ مَا يَرَفَى مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: مَنْ الْقَائِلُ الْكَلِمَةَ؟ قَالَ: فَسَكَتَ الشَّابُّ، ثُمَّ قَالَ: مَنْ الْقَائِلُ الْكَلِمَةَ؟ فَإِنَّهُ لَمْ يَقُلْ بِأَسًا، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنَا قُلْتُهَا لَمْ أَرُدْ بِهَا إِلَّا عَذْرًا، قَالَ: مَا تَنَاهَتْ دُونَ عَرِيشِ الرَّحْمَنِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى."

ترجمه: د عبد الله بن عامر بن ربیعۃ نه روایت دې هغه د خپل پلار نه روایت کوی هغه وئیلې دي: انتوشی وکړو یو ځوان د انصارو نه وروسته د رسول الله ﷺ نه او هغه په مونځ کښې وو، نو هغه وویل: حمد دی الله لره حمد ډیر پاک او د برکت والا او چې برکت ورباندې ایځودی شوی وی لکه څنگه چې ئې خوښوی رب زمونږ او هغه پرې راضی کېږی د کار د دنیا او د اخرت نه هرکله چې فارغ شو رسول الله ﷺ ویی وئیل: څوک دی ویونکی کلمو لره؟ هغه وویل: چوپ شو ځوان، بیا ئې وویل: څوک دی ویونکی کلمو لره؟ هغه بده خبره نده کړې. نو هغه وویل ای د الله رسوله! ما وویلې زما اراده نه وه مگر د خیر، هغه وفرمائیل: بندې نه شوې دیخوا د الله د عرش نه چې برکت والا دی او لوی دی.

باب مَنْ رَأَى الْإِسْتِفْتَاحَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَمَحْمَدِكَ

باب دې په بيان دهغه چا كې كښي استفتاح په سبحانك اللهم وبحمدك سره

[۷۷۵] حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مُطَهَّرٍ، حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَلِيٍّ الرَّفَاعِيِّ، عَنْ أَبِي الْمُتَوَكِّلِ النَّاجِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ كَثَرًا، ثُمَّ يَقُولُ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَمَحْمَدُكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ، ثُمَّ يَقُولُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، ثَلَاثًا، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا، ثَلَاثًا، أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمْزِهِ وَنَفْخِهِ وَنَفْثِهِ، ثُمَّ يَقْرَأُ"، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْحَدِيثُ يَقُولُونَ هُوَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ الْحَسَنِ، مُرْسَلًا وَهُمُ مِنْ جَعْفَرٍ.

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضي الله عنه نه روایت دې هغه وئیلی دي: و و رسول الله صلی الله علیه و آله چې کله به پاخیدلو د شبې الله اکبر به ئې وویل، بیا به ئې وئیله (پاکې ده تالره ای الله او ثنا ده تالره ای الله او برکت والا دی نوم ستا، او لوی دی شان ستا، او نشته لائق د عبادت بغیر د تانه. بیا به ئې وئیل: لا اله الا الله درې دیرش ځل، بیا به ئې وئیل: الله اکبر درې دیرش ځله. زه پناه غواړم په الله باندې چې سمیع او علیم دی د شیطان رتلی شوی نه د وسوسې د هغه نه او د پوکې ده غه نه او توک د هغه نه. بیا به ئې قرأت لوستلو. وئیلی دی ابوداود: او دې حدیث باره کښې وایی دوی: هغه د علی بن علی نه نقل دی او هغه د حسن نه مرسل نقل دی، و هم د جعفر د طرف نه دی.

تخریج حدیث او په دې باندې کلام

په دې باب کښې مصنف دې دعا ته کومو ته چې بعض علماء د دعاء تسبیح په نوم سره موسوم کړې ده، ابو سعید خدری رضي الله عنه او عائشه رضي الله عنها په روایت باندې مرفوعاً نقل دی، په دې دواړو کښې اولنې حدیث خو په سنن اربعه کښې موجود دي، او حدیث عائشه د سنن ثلاثه روایت دي، امام نسائی ددې تخریج نه دې کړې البته حاکم دا مرفوعاً روایت کړې دي، وقال صحیح الاسناد. امام ترمذی رحمته الله په دعا استفتاح کښې صرف هم دا یوه دعا ذکر فرمائیلې ده، د ابو سعید خدری او عائشه رضي الله عنها دواړو د روایت نه، ددې دواړو د روایتونو په الفاظو کښې چې کوم فرق دي هغه هم دوی نه دي بیان کړې، هغه فرق دا دي چې د ابو سعید خدری رضي الله عنه په روایت کښې «ولا اله غیرک» نه پس نور هم زیات دي لکه چې په سنن ابی داود کښې هم دی، او هغه زیادت دا دي «ثم يقول: الله اكبر كبيرا ثلاثا اعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم من همزه ونفخه ونفثه» امام ترمذی رحمته الله فرمائی چې بعض اهل علم دا پوره دعا اختیار کړې ده، خو اکثر اهل علم صرف دومره حصه اختیار کړې ده کوم چې په حدیث عائشه کښې ده، یعنی «ولا اله غیرک» پورې، خو بعض محدثینو چې په هغې کښې امام ابوداود او امام ترمذی هم دي په دې دواړو روایتونو باندې کلام کړې دي، صاحب منهل فرمائی حق دا دي چې دا حدیث په متعدد طرق سره مرفوعاً روایت شوې دي، اگر چې

۱: سنن الترمذی/ الصلاة ۶۵ (۲۴۲)، سنن النسائی/ الافتتاح ۱۸ (۹۰۱)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱ (۸۰۴)، (تحفة الأشراف: ۴۲۵۲)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۵۰/۳، ۶۹)، سنن الدارمی/ الصلاة ۳۳ (۱۲۷۵) (صحیح)

په بعض طرق کښې دهغه کلام هم دې خو په کثرت طرق سره دضعف انجبار راځي هم دغه شان حضرت په بذل کښې لیکي چه دا دعا د ډیرو صحابه کرامونه نقل ده چه د هغې روایات د دارقطنی، بیهقی، سنن سعید بن منصور نه نقل دی، بعض موقوف او بعض مرفوعا، هم دغه شان دا دعا په صحیح مسلم کښې هم موجود ده چه د هغې الفاظ دا دي «أَنْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ كَانَ يَجْهَرُ بِهَؤُلَاءِ الْكَلِمَاتِ يَقُولُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ» او دا مخکښې ذکر شوې چه ابن القيم ددې د ترجیح لس وجوه ذکر کړي دي.

د باب په اول حدیث د مصنف نقد

قوله: «قال ابوداود: وهذا الحديث الخ» یعنی پورته ذکر شوې سند صحیح نه دې، «عن علي بن علي عن أبي المتوكل الناجي عن أبي سعيد الخدري» بلکه صحیح دا ده چه علی بن علی دا د حسن بصری نه مرسل روایت کوي بغیر د صحابی د ذکر کولو نه، خو حضرت په بذل کښې دجعفر بن سلیمان چه د هغه طرف ته مصنف د وهم نسبت کړې دې د کتب رجال نه د هغه ثقافت ثابت کړې دي.

[۷۷۶] حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا طَلْقُ بْنُ غَنَامٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ حَرْبٍ الْمَلَابِي، عَنْ بُدَيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنْ أَبِي الْجَوْزَاءِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا اسْتَفْتَحَ الصَّلَاةَ، قَالَ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ»، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِالْمَشْهُورِ عَنْ عَبْدِ السَّلَامِ بْنِ حَرْبٍ، لَمْ يَرَوْهُ إِلَّا طَلْقُ بْنُ غَنَامٍ، وَقَدْ رَوَى قِصَّةَ الصَّلَاةِ عَنْ بُدَيْلِ جَمَاعَةٌ لَمْ يَذْكُرُوا فِيهِ شَيْئًا مِنْ هَذَا.

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دې هغې ویلي دي: و رسول الله ﷺ چې کله به ئې مونځ شروع کولو وئیل به یې: «پاکې ده تالره ای الله او ثنا ده تالره ای الله او برکت والا دی نوم ستا، او لوی دی شان ستا، او نشته لائق د عبادت بغیر د تانه. وئیلی دی ابوداود: او دا حدیث مشهور نه دی د عبد السلام بن حرب نه، نه دی نقل کړی مگر طلق بن غنام او په تحقیق سره نقل کړې ده قصه د مونځ د بدیل نه یو جماعت هغوی هېڅ شی نه دی ذکر کړی په هغې کښې ددې نه.

په حدیث ثاني باندې د مصنف نقد او د هغې جواب

قوله: «قال ابوداود: وهذا الحديث ليس بالمشهور عن عبد السلام بن حرب» امام ابوداود رحمه الله په دې حدیث باندې کلام کولو سره فرمائی چه دا حدیث شاذ او غریب دې، دا حدیث دغه شان د بدیل بن میسره نه روایت کولو کښې عبد السلام متفرد دې، او خپله د عبد السلام نه ددې په روایت کولو کښې طلق بن غنام متفرد دې، خو شارحین حدیث لکه چه په بذل المجهود کښې دی، فرمائی چه دا دواړه راویان ثقه دي، عبد الرحمن بن حرب د رجال صحیحین نه دې او طلق بن غنام د بخاری او سنن اربعه د راویانو نه دې، او د ثقه زیادت معنبر وی، حافظ فرمائی «رجال اسناده ثقات ولكن فيه انقطاع» او دلیل د انقطاع دا دې چه

جعفر فریابی دا حدیث په کتاب الصلاة کښې روایت کړې دې چه په هغې کښې داسې دی
 ﴿عن ابی الجوزاء قال ارسلت رسولا الى عائشة يسالها الخ﴾ د دې نه معلومیږي چه د ابو
 الجوزاء او عائشې رضی الله تعالی عنهما ترمنځه واسطه ده خو په دې حدیث کښې د امام بخاری رحمه الله د
 مذهب مطابق خو د انقطاع خبره کولې شو د امام مسلم او جمهورو د مذهب مطابق نه شو
 کولې، ځکه چه کیدې شی ابو الجوزاء عائشې رضی الله تعالی عنهما ته تلو سره د هغې نه بالمشافهه دا
 حدیث اوریدلې وی لاجل امکان اللقاء بسبب وجود المعاصرة بينهما.

بَابُ السَّكْتَةِ عِنْدَ الْإِفْتِتَاحِ

باب دې په بیان د سکتې کې په وخت د الفتح کې

[۷۷۷] (۱) حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ يُونُسَ، عَنْ الْحَسَنِ، قَالَ: قَالَ سَمُرَةُ "حَفِظْتُ
 سَكْتَتَيْنِ فِي الصَّلَاةِ: سَكْتَةً إِذَا كَبَّرَ الْإِمَامُ حَتَّى يَقْرَأَ، وَسَكْتَةً إِذَا فَرَّغَ مِنْ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةِ الرَّكْعَةِ"، قَالَ:
 فَأَنْكَرَ ذَلِكَ عَلَيْهِ عُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ، قَالَ: فَكْتُبُوا فِي ذَلِكَ إِلَى الْمَدِينَةِ إِلَى أَبِي، فَصَدَّقَ سَمُرَةُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَذَا قَالَ
 حُمَيْدٌ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: وَسَكْتَةً إِذَا فَرَّغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ.

ترجمه: وئیلی دی سمرة: ما یادی کړی دی د رسول الله صلی الله علیه و آله نه په مانځه کښې دوه سکتې،
 یوه سخته داده چې کله به تکبیر وویل و امام تر قرأت شروع کولو پورې، او بله سخته چې
 کله فارغ به شو د فاتحه الكتاب نه او د سورت نه د رکوع په وخت کښې هغه وئیلی دي: نو
 ددې خبرې انکار وکړو عمران بن حصین، هغه وئیلی دي: دوی ولیکل په دې کښې مدینې
 کښې ابی ته نو هغه د سمرة تصدیق وکړو. وئیلی دی ابوداود: دارنگه وئیلی دی حماد په
 دې حدیث کښې: او یوه سخته دا وه چې کله به فارغ شو د قرأت نه.

[۷۷۸] (۲) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ خَلَّادٍ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ أَشْعَثَ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ، عَنْ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّهُ كَانَ يَسْكُتُ سَكْتَتَيْنِ إِذَا اسْتَفْتَحَ وَإِذَا فَرَّغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ كُلِّهَا، فَذَكَرَ مَعْنَى حَدِيثِ
 يُونُسَ.

ترجمه: د سمرة بن جندب نه روایت دې هغه روایت کوی د نبی صلی الله علیه و آله نه بېشکه هغه وو چې
 دوه سکتې به ئې کولې: چې کله به ئې شروع د مانځه کوله او چې کله به فارغ شو د ټول
 قرأت نه نو ذکرېی کړه معنی د حدیث د یونس.

[۷۷۹] (۳) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَزِيدٌ، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ الْحَسَنِ، أَنَّ سَمُرَةَ بْنَ جُنْدُبٍ، وَعُمَرَانُ
 بْنُ حُصَيْنٍ تَذَاكَرَا، فَحَدَّثَ سَمُرَةُ بْنُ جُنْدُبٍ "أَنَّهُ حَفِظَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكْتَتَيْنِ: سَكْتَةً إِذَا كَبَّرَ
 وَسَكْتَةً إِذَا فَرَّغَ مِنْ قِرَاءَةِ غَيْرِ الْمُغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ سُورَةَ الْفَاتِحَةِ آيَةً"، فَحَفِظَ ذَلِكَ سَمُرَةُ وَأَنْكَرَ عَلَيْهِ
 عُمَرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ، فَكْتُبَا فِي ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ كُفَيْبٍ، فَكَانَ فِي كِتَابِهِمَا أَوْفَى رَدٍّ عَلَيْهِمَا: أَنَّ سَمُرَةَ قَدْ حَفِظَ.

۱: سنن الترمذي/للاصلاة ۷۴ (۲۵۱)، سنن ابن ماجه/لإقامة الصلاة ۱۲ (۸۴۵)، (تحفة الأشراف: ۴۶۰۹)، مسند احمد
 (۱۱/۵، ۲۱، ۲۳) (ضعيف)

۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۵۷۶)، مسند احمد (۱۵/۵، ۲۰، ۲۱، ۲۲) (ضعيف)

۳: انظر حديث رقم: (۷۷۷)، (تحفة الأشراف: ۴۵۸۹، ۴۶۰۹) (ضعيف)

ترجمه: بیشکه سمرة بن جندب او عمران بن حصین دواړو مذاکره وکړه، حدیث بیان کړو سمرة بن جندب، چې بیشکه هغه یادی کړی دی د رسول الله ﷺ نه دوه سکتې: یوه دا وه چې کله به ئې تکبیر وویل، او بله سخته دا وه چې کله به فارغ شو د لوستلو د غیر المَغضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّینَ نه، دا خبره سمرة ته یاده وه او عمران انکار وکړ، نو دواړو لیکل وکړه ابی بن کعب ته نو په خط د هغه کښې هغو دواړو ته او یا په جواب د هغه کښې په دواړو باندې، بیشکه سمرة خبره یاده کړې ده.

[۷۸۰] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا سَعِيدٌ بِهِدَا، قَالَ: عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ، قَالَ: "سَكَّتَانِ حَفِظْتُهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ فِيهِ: قَالَ سَعِيدٌ: قُلْنَا لِقَتَادَةَ: مَا هَاتَانِ السَّكَّتَانِ؟ قَالَ: إِذَا دَخَلَ فِي صَلَاتِهِ وَإِذَا فَرَغَ مِنَ الْقِرَاءَةِ، ثُمَّ قَالَ بَعْدُ: وَإِذَا قَالَ: غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ سُورَةُ الْفَاتِحَةِ آيَةً."

ترجمه: د سمرة نه روایت دې هغه وئیلی دي: دوه سکتې دي چې ما یادی کړی دی د رسول الله ﷺ نه، هغه وئیلی دی په هغې کې: چې وئیلی دی سعید: مونږ وویل قتاده ته: دا دواړه سکتې کومې دي؟ هغه وویل: کله چې به داخل شو مانځه کښې او چې کله به فارغ شو د قرأت نه، بیا هغه وروسته وویل: او چې کله به ئې وئيله (غیرالمغضوب علیهم ولا الضالین).

د مونځ په سکتات کښې روایات او د فقهاء کرامو اختلاف

په روایاتو کښې د څو سکتاتو ذکر راځي چه په هغې کښې سخته عند الافتتاح دصحیحین په روایاتو کښې ثابت ده، او د سنن روایت کوم چه مصنف هم ذکر کړې دي، د سکتین ثبوت د هغې نه کیږي یعنی یوه سخته عند الافتتاح او یوه بعد الفراغ من القراءة، او بیا ددې دویمې سکتې په روایاتو کښې هم اضطراب دي د بعض نه معلومیږي بعد الفراغ من الفاتحة، او د بعض نه معلومیږي بعد الفراغ من القراءة، یعنی مطلق قرأت چه د هغې مطلب دا دي بعد الفراغ من السورة، او یو احتمال دا هم دي چه دوه سکتات مستقل وی یعنی ﴿بعد الفراغ من الفاتحة وبعد الفراغ من السورة﴾ په دې صورت کښې به کل سکتات درې شی، دوه دا او یو عند الافتتاح.

دا خو شو اختلاف من حیث الروایات واما الفقهاء الکرام فهم ایضا مختلفون فی ذلک... پس امام مالک خو مطلقا د سکتې انکار فرمائی د هغه په نزد سخته الافتتاح هم نشته په دې وجه هغه د دعا افتتاح هم قائل نه دي، کما تقدم فی الباب السابق، او امام شافعی او امام احمد د سکتین قائل دي چه په هغې کښې سخته اولی د دعاء افتتاح دپاره ده او سخته ثانیه بعد الفاتحه، خو د سخته ثانیه چه په کوم نوع سره شوافع قائل دی په هغې سره د هغوی مقصد نه حل کیږي ځکه چه هغوی خو دا وائی چه دا دویمه د امام سخته ددې دپاره ده چه مقتدی د فاتحې قرأت اوکړې شی خو ددې دپاره سخته طویل پکار ده چه د هغې ثبوت د روایاتو نه نشته د روایاتو نه صرف د سخته لطیفه ثبوت دي، او د احنافو په نزد دا سخته د امام د امین دپاره ده ځکه چه زمونږ په نزد امین په پټه دي، او د حنابلو په نزد دا

سکته د قرأت فاتحه دپاره خو کیدې نه شی ځکه چه هغوی د قرأت خلف الامام فی الجهریه قائل نه دی صرف په سریه کښې قائل دی او ددې سکتې تعلق دې د جهری مونځونو سره، او نه دا سکته د هغوی په نزد د امین دپاره ده ځکه چه د هغوی په نزد امین بالجهر دې «فیمکن ان تكون للفصل بين الفاتحة والسورة» په سکتات باندې کلام په فتح الملهم شرح مسلم کښې هم تفصیلا موجود دې.

خان پوهه کړه چه ددې بحث ضرورت په قرأت خلف الامام کښې راپېښیږی لهذا دا دې محفوظ اوساتلی شی.

[۷۸۱] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ عُمَارَةَ، م وَحَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ، عَنْ عُمَارَةَ، الْمَعْنَى عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ فِي الصَّلَاةِ سَكَتَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ، فَقُلْتُ لَهُ: يَا أَبَا أُنْتِ وَأَمِّي، أَرَأَيْتَ سَكُوتَكَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ، أَخْبَرَنِي مَا تَقُولُ، قَالَ: اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ، اللَّهُمَّ أَنْقِني مِنْ خَطَايَايَ كَأَنْتَ الْبَيْضُ مِنَ الدَّنَسِ، اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالْمَاءِ وَالْبَرْدِ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلي دي: و و رسول الله صلی الله علیه و آله چې كله به ئې تكبير ويلو په مانځه كښې سكته ئې وكړه په مينځ د تكبير او قرأت كښې ما وويل هغه ته زما مور او او پلار دې د تانه قربان شي، ما خبر كړه په چپ كيدلو ستا په مابین د تكبير او قرأت كښې خبر راكړه ماته چې ته څه وايي؟ هغه وفرمايل: اي الله لرې والی راوولی په مابین زما او زما د گناهونو كښې كې لكه څرنگه چې تا لرې والی راوستی دی په مابین د مشرق او مغرب كښې، اي الله ما پاك كړی د گناهونو زما نه پشان د سپېښی جامې د خبرې نه، اي الله ما وېنځې په واوره او اوبو او په گلن سره.

تشریح: قوله: «حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ... إِذَا كَبَّرَ فِي الصَّلَاةِ سَكَتَ بَيْنَ التَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ...» قَالَ اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ الخ (دا ده دعاء استفتاح چه د هغې حواله زمونږ په نزد په تیر باب كښې وركړې شوې ده.

قوله: «اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالْمَاءِ وَالْبَرْدِ» (برد) دراء په فتحې سره په معنی د گلن

شرح حدیث

دلته یو طالب علمانه سوال دا دې هغه دا چه په کپړه یا بدن صفا کولو کښې چه څومره گرمې اوبه مفید او مددگارې وی دومره یخې نه وی لکه چه ظاهره ده، نو بیا دلته واوره او گلن ولې خاص طور سره اختیار کړې شوې ده، جواب دا دې چه دلته په حدیث کښې د بدن ظاهري خپرو صفاتی خو مراد نه ده دلته خو مقصود د گناهونو او خطایانو ازاله ده چه دا موجب نار دی نو معاصی ته عین د نار درجه ورکولو سره د هغې د ازالې دپاره دا مبردات ذکر کړې شوې دی، کوم چه د ازاله نار دپاره عین مناسب دی، کذا قالوا.

۱: صحیح البخاري الأذان ۸۹ (۷۴۴)، صحیح مسلم المساجد ۲۷ (۵۹۸)، سنن النسائي الافتتاح ۱۵ (۸۹۶)، سنن ابن ماجه إقامة الصلاة ۱ (۸۰۵)، تحفة الأشراف: ۱۴۸۹۶، مسند احمد (۲/۲۳۱، ۴۴۸، ۴۹۴)، سنن الدارمي الصلاة ۳۶ (۱۲۸۰) (صحیح)

باب من کمریر الجهر ب {بسم الله الرحمن الرحيم}

باب دې په بیان دهغه چا کې نه وینې جهر په بسم الله الرحمن الرحيم باندې

دلته دوه مسئلې دي په مونځ کښې د سورة فاتحه په شروع کښې به «بسم الله»
لوستلې شی یا نه، او که لوستلې شی نو پته یا ښکاره؟

المسئلة الاولى : د فاتحي په اول کښې بسم الله وئيل

د فاتحي په شروع کښې بسمله د امام شافعي رحمه الله په نزد واجب ده بلکه داسې اوبښ چې فرض ده ځکه چې بسم الله د هغه په نزد د فاتحي جزء دې او قرأت فاتحه د هغوی په نزد فرض دې، لهذا «بسم الله» لوستل به فرض وي، او د احناف او حنابله په نزد ددې لوستل مستحب دي، او د امام مالک رحمه الله په نزد ددې لوستل مکروه دي. «يعنى فى الفريضة ورخص فى النافلة»

اصل کښې په دې کښې اختلاف دې چې «بسم الله» د قرآن کریم یا د يو سورة جزء دې یا نه؟ د حضرت امام شافعي رحمه الله په دې کښې دوه اقوال دي يو دا چې د هر يو سورت جزء دې، دويم قول دا دې چې صرف د سورة فاتحه جزء دې او د احنافو او حنابله په نزد دا مستقل يو آيت دې د يو سورت جزء نه دې او دا اختلاف ددې بسم الله نه په علاوه کښې دې کوم چې په سورة النمل کښې دې دې باره کښې د ټولو اتفاق دې چې هغه ددې سورة جزء دې.

المسئلة الثانية : بسم الله په جهر سره وئيل

يعنى جهر بالبسملة د جمهور صحابه کرامو او خلفاء راشدينو (کما قال الترمذی) هم دغه شان جمهور علماء احناف وحنابله او اسحاق بن راهويه د عدم الجهر بالبسملة قائل دي، او هم دې طرف ته دې ميلان د امام بخاری، او د يو مختصر شان جماعت لکه عطاء، طاؤس، مجاهد د جهر بالبسملة د استحباب قائل دي او هم د هغوی نه يو امام شافعي رحمه الله هم دې، علامه زيلعي رحمه الله په نصب الرايه کښې دريم مذهب د تخيير بين الجهر والسر ليکلي دې، او دا چې دا د اسحاق بن راهويه او ابن حزم قول دې او دا خبره خو ظاهره ده چې ددې اختلاف تعلق صلاة جهريه سره دې، په سرې مونځونو کښې بسمله بالاتفاق سرا ده.

په دې موضوع باندې بعض محدثينو مستقل تصنيفات هم ليکلي دي لکه امام بيهقي رحمه الله او دارقطني وغيره کما فى نصب الراية، وقد بسط هو الکلام عليه اشد البسط بما لا مزيد عليه.

الكلام على دلائل الباب

اوس پاتې شوه مسئله د دلائلو پس هغه په کتاب کښې راروان دي پس د باب اولنې روايت کوم چې راروان دې هغه د جمهورو مستدل دې.

[٧٨٢] (١) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَا بَكْرٍ، وَعُمَرَ، وَعُثْمَانَ كَانُوا يَفْتَتِحُونَ الْقِرَاءَةَ بِ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ سُورَةُ الْفَاتِحَةِ آيَةً ٢.

توجه: د انس رضي الله عنه نه روايت دي، بيشكه نبي صلى الله عليه وسلم او ابوبكر او عمر او عثمان وو چي افتتاح د قرأت به ئې كوله په (الحمد لله رب العالمين) باندې. **تسريح: قوله:** (عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم وابابكر وعمر وعثمان) دا حديث په صحيحين كښې هم دغه شان راغلي دي او د مسلم په روايت كښې دا زيادت دي (فلم اسمع احدا منهم يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم) د مسلم دا روايت په عدم الجهر بالبسملة كښې صريح دي، او د بخاري په حديث كښې چونكه دا زيادت نشته په دي وجه په دي كښې د عدم الجهر ثبوت په طريق د استنباط دي چه هر كله راوي دا وائي چه رسول الله صلى الله عليه وسلم د قرأت ابتداء د (الحمد لله رب العالمين) نه كوله نو ددي نه خپله معلومه شوه چه بسم الله به ئې بالجهر نه لوستله وړاندې په كتاب كښې دويم حديث د عائشي رضي الله عنها راروان دي چه د هغې الفاظ دا دي (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفتح الصلاة بالتكبير والقراءة ب الحمد لله رب العالمين) ددي نه علاوه د جمهورو سره د عبدالله بن مغفل رضي الله عنه حديث دي كوم چه د سنن ثلاثه روايت دي (عن عبدالله بن مغفل قال سمعني ابي وانا في الصلاة اقول بسم الله الرحمن الرحيم فقال لي يا بني محدث) د ابن عبدالله نوم دلته په روايت كښې مذكور نه دي د هغه نوم يزيدي دي. كما في الطبراني ومسندي ابي حنيفة.

او امام ابوداود د جهر بالبسملة په باره كښې هيڅ صريح حديث نه دي ذكر كړې، البته امام ترمذي د جهر او عدم جهر دواړو دپاره جدا جدا ابواب قائم كړي دي، د جهر په سلسله كښې هغه د ابن عباس رضي الله عنه حديث ذكر كړي دي (قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يفتح صلاته بسم الله الرحمن الرحيم) دا حديث اول خو صراحة په جهر باندې دلالت نه كوي، بله دا چه دا روايت ضعيف دي په دي كښې اسماعيل بن حماد راوي ضعيف دي او ابو خالد مجهول دي، او يوبل حديث دي د شوافعو سره، د نعيم بن عبدالله المجر چه د هغې تخريج امام نسائي او ابن خزيمه او ابن حبان كړي دي (صليت وراء ابي هريرة فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم) دا حديث هم اول خو صراحة په جهر باندې دلالت نه كوي پس علامه سندهي ليكي: (لا يدل على الجهر بل على نفس القراءة) او علامه زيلعي فرمائي: الحديث معلل بثلاثة علل... د علل ثلاثه تفصيل په امانى الاحبار كښې كتلي كيدي شي.

او امام دارقطني خو په يو موقع باندې ددي خبرې اعتراف كړي دي، پس په بذل المجهود كښې (ج ٢ ص ٥٣) كښې دي، علامه عيني فرمائي چه بعض حضراتو د دارقطني سره په دي خبره باندې استخلاف كړي دي چه ددي باره كښې يو حديث شته يا نه نو په دي باندې باندې هغه او فرمائيل: ليس فيه حديث صحيح.

١: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١٣٨٢)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ٨٩ (٧٤٣)، صحيح مسلم/الصلاة ١٣ (٣٩٩)، سنن الترمذي/الصلاة ٦٨ (٢٤٦)، سنن النسائي/الافتتاح ٢٠ (٩٠٣)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٤ (٨١٣)، موطا امام مالك/الصلاة ٦ (٣٠)، مسند احمد (١٠١/٣، ١١١، ١١٤، ١٨٣، ٢٧٣)، سنن الدارمي/الصلاة ٣٤ (١٢٧٦) (صحيح).

[٧٨٣] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ حُسَيْنِ الْمُعَلِّمِ، عَنْ بُدَيْلِ بْنِ مَيْسَرَةَ، عَنْ أَبِي الْجَوَّازِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ بِ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ سُورَةَ الْفَاتِحَةِ آيَةً ٢، وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يُشْخِصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يُصَوِّبْهُ وَلَكِنْ بَيْنَ ذَلِكَ، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يُسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا، وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ لَمْ يُسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا، وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رُكْعَتَيْنِ التَّحِيَّاتِ، وَكَانَ إِذَا جَلَسَ يَفْرُشُ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَيَنْصِبُ رِجْلَهُ الْيُمْنَى، وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقِبِ الشَّيْطَانِ وَعَنْ فَرَشَةِ السَّبْعِ، وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ".

ترجمه: د عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دي هغې ویلي دي: و رسول الله ﷺ چې افتتاح د مونځ به ئې کوله په تکبیر سره، او افتتاح د قرأت به ئې کوله په (الحمد لله رب العالمین) سره. او وو چې کله به ئې رکوع کوله سر به ئې نه خکته کولو او نه به ئې نیغ نیولو لکن درمیان به وو، او وو چې کله به ئې سر د رکوع نه اوچت کړو نو سجده به ئې نه کوله تردې چې برابر شی په ولاړه، او وو چې وئیل به ئې په هر دوه رکعاتونو کښې: التحیات، او وو چې کله به کیناستلو نو خوروله به ئې خپله چپه خپه او ودروله به ئې ښې خپه، او وو چې منع به ئې کوله پشان د کیناستلو د شیطان نه، او د لاسونو د خورولو پشان د درنده ځناور نه، او وو چې مونځ ئې ختمولو په سلام سره.

تشریح: قوله: (وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقِبِ الشَّيْطَانِ وَعَنْ فَرَشَةِ السَّبْعِ) ... د عقب الشیطان نه مراد اقعاء ده چه دهغې باب دخو ابوابو نه روسته مستقل راوان دي (باب الاقعاء بین السجدين) په دې باندې به کلام هم هلته راشی.

[٧٨٤] (٢) حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، حَدَّثَنَا ابْنُ قُضَيْلٍ، عَنْ الْمُخْتَارِ بْنِ فُلْفُلٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَنْزَلْتُ عَلَى أَنْفَا سُورَةً، فَقَرَأَ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوثَرَ سُورَةَ الْكُوثَرِ آيَةً، حَتَّى خَتَمَهَا، قَالَ: هَلْ تَذَرُونَ مَا الْكُوثَرُ؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: فَإِنَّهُ نَهْرٌ وَعَدْنِيهِ رَبِّي فِي الْجَنَّةِ".

ترجمه: مختار بن فلفل وایی چې ما اوریدلی دی انس بن مالک نه چې هغه به وئیل: ویلی دی رسول الله ﷺ: نازل شو په ما باندې اوس یو سورت نو ویی لوستلو: بسم الله الرحمن الرحيم انا اعطیناک الکوتر سورۃ الکوتر آیه، حتی ختمها، قال: هل تدرؤن ما الکوتر؟ قالوا: الله ورسوله اعلم، قال: فإنه نهر وعدنیه ربی فی الجنة.

د هدیت د ترجمه الباب سره مناسبت

قوله: (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزلت على انفا سورة الخ) دا حدیث په ظاهره د ترجمه الباب سره مناسبت نشته، په دې کښې په جهر یا عدم جهر باندې هیڅ قسم دلالت نه

(١): صحيح مسلم للصلاة ٤٦ (٤٩٨)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٤ (٨١٢)، (تحفة الأشراف: ١٦٠٤٠)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٣١/٦، ١١٠، ١٧١، ١٩٤، ٢٨١)، سنن الدارمي للصلاة ٣١ (١٢٧٢) (صحيح)

(٢): صحيح مسلم للصلاة ١٤ (٤٠٠)، الفضائل ٩ (٢٣٠٤)، سنن النسائي/الافتتاح ٢١ (٩٠٥)، (تحفة الأشراف: ١٥٧٥)، مسند أحمد (١٠٢/٣، ٢٨١)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/تفسير الكوثر (٣٣٥٩)، ويأتي عند المؤلف في السنة برقم: (٤٧٤٧) (حسن)

شی بیا موندلې، البته په تکلف سره په دې کښې دلالت راوتلې شی هغه دا چې رسول الله ﷺ او فرمائیل چې په ما باندې یو سورت نازل شوی دې او بیا د هغې په تشریح کښې رسول الله ﷺ د بسم الله سره سورة «انا اعطیناک الکوثر» اولوستلو، نو گویا وئیلې کیدې شی چې کله د سورة په مصداق کښې بسم الله شامل کړې شی نو بسم الله د سورة جزء شو او دا مسئله د جهر او عدم جهر په دې باندې متفرع ده، خو په دې صورت کښې به ددې مقتضی دا وی چې «بسم الله» جهرأ پکار ده کوم چې د ترجمه الباب خلاف دې، نو ددې توجیه دا ده «باب من لم یر الجهر بسم الله الرحمن الرحیم ومن رای الجهر بها» ځکه چې بعض وخت د احد الضدين په ذکر باندې اکتفاء کوی.

[۷۸۵] حَدَّثَنَا قُتَيْبُ بْنُ نُسَيْرٍ، حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ، حَدَّثَنَا حُمَيْدُ الْأَعْرَجُ الْمَكِّيُّ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، وَذَكَرَ الْإِفْكَ، قَالَتْ: جَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُشِفَ عَنْ وَجْهِهِ، وَقَالَ: "أَعُوذُ بِالسَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ سَوْرَةُ النُّورِ آيَةُ" قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ، قَدْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ جَمَاعَةٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، لَمْ يَذْكُرُوا هَذَا الْكَلَامَ عَلَى هَذَا الشَّرْحِ، وَأَخَافُ أَنْ يَكُونَ أَمْرًا إِسْتِعَاذَةً مِنْ كَلَامِ حُمَيْدٍ.

ترجمه: ابن شهاب د عروة نه روایت دې کړې دی هغه د عائشې نه، او ذکر نه کړو افک، هغې وویل: کیناستلو رسول الله ﷺ او خپل مخ ته ښکاره کړو، او ویی وئیل: (أَعُوذُ بِالسَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ) آیت، وئیلې دی ابوداود: او دا منکر حدیث دی، یو جماعت دا حدیث د زهری نه ذکر کړی دی او دا کلام نه دی ذکر کړی په دې طریقې سره، او زه وپریږم چې وې به امر د استعاذې د کلام د حمید.

تشریح: قوله: «وقال: أعوذ بالسميع العليم من الشيطان الرجيم ان الذين جاءوا بالافك عصابة منكم» (الآية) دا د حدیث الافک یوه تکرر ده چې د هغې تفصیل د حدیث په نورو کتابونو صحیحین او ترمذی وغیره کښې دې، قصه ډیره مشهوره ده، د واقعي د راپیښیدو نه پس چې د رسول الله ﷺ د کورنۍ دپاره کوم زبردست امتحان وو، د تهمت صفائی او د عائشې ﷺ د براءت په باره کښې چې کوم آیتونه نازل شوي دي په دې حدیث کښې د هغې ذکر دې، هغه دا چې د براءت په سلسله کښې چې کله په رسول الله ﷺ باندې وحی نازل شوه او رسول الله ﷺ د خپل مخ مبارک نه نقاب لرې کړو کوم چې به هغه د وحی د نزول په وخت په مخ مبارک باندې اچولو، نو رسول الله ﷺ دغه آیتونه د تعوذ نه وروستو اولوستل، پس مصنف صرف دومره ذکر کړو.

د حدیث د ترجمه الباب سره مناسبت

د دې حدیث د ترجمه الباب سره مطابقت په ظاهره هیڅ نه دي، یو مطابقت د دقیق استنباط په طور کیدې شی هغه دا چې په دې موقع باندې رسول الله ﷺ د آیتونو په شروع کښې بسم الله او نه لوستله، که د بسم الله لوستل د سورتونو په ابتداء کښې صرف د تبرک دپاره وي نو رسول الله ﷺ به دلته هم هغه لوستلې وي، معلومه شوه چې د سورتونو په شروع کښې د

۱: تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۶۴۲۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۹۷/۶) (ضعيف شاذ)

بسم الله د جزء كيدو په حيثيت سره لوستلې شي او جر بالبسمله والاختلاف هم په دې باندې متفرع دې (كذا في البذل) دا مناسبت په رابښكلو دې گڼي دا هم وئيلې شي چه د سورتونو په شروع كښې بسم الله د فصل دپاره ده، او دلته د فصل حاجت نه وو، بهر حال يو لحاظ سره د حديث د ترجمه الباب سره مناسبت پيدا شو.

د مصنف د كلام شرح

قوله: (قال ابوداود وهذا حديث منكر) د مصنف غرض د احاديث الافك په ټولو احاديثو باندې نقد كول نه دی هغه خو مشهور او متفق عليه حديث دي، صرف هغه ټكړه چه كومه دلته مذكور ده په هغې باندې اشكال ذكر كوي ځكه چه په روايت مشهوره كښې داسې نه ده چه هغه اولاً تعوذ اولوستلو د هغې نه روستو ئې آيتونه اولوستل بلكه صرف دومره دي (وانزل الله تعالى ان الذين جاثوا بالافك الآية)

باب مَنْ جَهَرَ بِهَا

باب دې په بيان دهغه چاكي چې جهري كړي دي په هغې سره

دا د جهر بالبسمله باب دې په دې كښې مصنف څه صريح حديث نه دي ذكر كړي، مثلاً د ابن عباس هغه حديث دكوم چه امام ترمذي رحمه الله تخریج كړې دي چه د هغې حواله مونږ سره په تير باب كښې راغلې دي، چونكه هغه حديث ډير ضعيف دي، د مصنف د شرط مطابق په ظاهره كښې نه وو په دې وجه ئې هغه دلته نه دي راوړي.

[٧٨٦] (أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنٍ، أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ عَوْفٍ، عَنْ يَزِيدَ الْفَارِسِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ، قَالَ: قُلْتُ لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ مَا حَمَلَكُمْ أَنْ عَمِدْتُمْ إِلَى بَرَاءَةَ وَهِيَ مِنَ الْيَمِينِ وَإِلَى الْأَنْفَالِ وَهِيَ مِنَ الْمَثَانِي، فَجَعَلْتُمُوهَا فِي السَّبْعِ الطَّوَالِ وَلَمْ تَكْتُبُوا بَيْنَهُمَا سَطْرَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ؟ قَالَ عُثْمَانُ: "كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَنَزَّلُ عَلَيْهِ الْآيَاتُ فَيَذْغُو بَعْضُ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ لَهُ، وَيَقُولُ لَهُ: ضَرْ هَذِهِ الْآيَةَ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذْكَرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا، وَتَنَزَّلُ عَلَيْهِ الْآيَةُ وَالْآيَتَانِ، فَيَقُولُ مِثْلَ ذَلِكَ، وَكَانَتْ الْأَنْفَالُ مِنْ أَوَّلِ مَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ بِالْمَدِينَةِ، وَكَانَتْ بَرَاءَةُ مِنْ آخِرِ مَا أُنْزِلَ مِنَ الْقُرْآنِ، وَكَانَتْ قِصَّتُهَا شَبِيهَةً بِقِصَّتِهَا فَظَنَنْتُ أَنَّهَا مِنْهَا، فَمِنْ هُنَاكَ وَضَعْتُهَا فِي السَّبْعِ الطَّوَالِ وَلَمْ أَكْتُبْ بَيْنَهُمَا سَطْرَ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ."

ترجمه: يزيد الفارسي وئيلي دي، چې ما اوريدلى دى د ابن عباس نه، هغه وايي چې ما وويل عثمان بن عفان ته: تاسو باندې څه باعث وو چې قصد مو وكړو سورة براءة ته او هغه د مثنى نه دى، او انفال ته او هغه د مثنى نه دى تاسو هغه دواړه وگرځول سبع طوالو نه او تاسو ونه ليكه د دواړو په مينځ كښې كړخه د بسم الله الرحمن الرحيم، عثمان وويل: وو نبي ﷺ د هغې نه چې نازلېدل به په هغه باندې ايتونه نو راغونښتلو به ئې بعضې هغه كسان چې ليكل به ئې كول، او فرمائيل به ئې هغه ته: دا ايت كيدو په هغه سورت كښې چې داسې داسې پكښې ذكر دي او نازلېدل به په هغه باندې يو ايت او دوه ايتونه نو هغه به فرمائيل په مثل د هغې، او وو انفال د اولنو هغه سورتونو نه چې په هغه نازل شوى وو په

مدينه كنبې او وو سورة براءة د اخيرنو هغه نو چې نازل شوي دي د قرآن نه، او وه قصه د هغې مشابهه د قصي د هغې سره نو ما گمان وكړو چې دا د هغې نه جزء دي، ددې وجې نه ما هغه كيخودله په سبع طوالو كنبې او ما ونه ليكله كرخه د بسم الله الرحمن الرحيم.

په حديث كنبې مذكور سوال او جواب او د هر دواړو تشرېح

قوله: (سمعت ابن عباس قال: قلت لعثمان بن عفان الخ) تاسو ته معلومه ده چه د سورة براءة په شروع كنبې (بسم الله) ليكلې شوې نه ده او د هر سورة په شروع كنبې (بسم الله) ليكلې شوې ده لهذا يو اشكال خو دا شو او دا خبره معلومه ده چه د سورتونو ترتيب داسې دې (خصوصاً په اوائل قرآن كنبې) لوڼې سورتونه مقدم او واړه مؤخر دي، پس د ټولو نه لوڼې سورة سورة البقرة دې، هغه په ترتيب كنبې د ټولو نه اول دې د هغې نه روستو آل عمران وهكذا، په سورة الانفال او براءة كنبې دا اشكال دې چه په دې كنبې وړوكې سورة سره د وړوكوالی نه مقدم دي او دويم يعنې سورة براءة سره د لوڼې والی نه مؤخر دي، اولنې او دويم اشكال دواړه ترجمان القرآن سيدنا ابن عباس رضي الله عنه د جامع القرآن عثمان رضي الله عنه مخې ته كيخودلو چه ددې څه وجه ده؟

په سوال او د هغې په جواب دواړو باندې د پوهيدلو دپاره ضروري ده چه اول په دې باندې ځان پوهه كړې شي چه علماء او قاريانو د قرآن كريم د سورتونو د وړوكوالی او لوڼې والی په اعتبار سره درې حصي كړې دي پس د شروع حصه چه په هغې كنبې اته سورتونه دي، د سورة البقرة نه تر سورة البراءه پورې دې ته سبع طوال (بيا ددې نه روستو يولس سورتونه داسې دي كوم چه په سلو آيتونو يا ددې نه په زيات باندې مشتمل دي هغې ته ذوات المثين وئيلې شي، د هغې نه روستو شل سورتونه داسې دي چه د هغې آيتونه د سلو نه كم دي هغې ته مثاني وئيلې شي، او د هغې نه پس اخري شپږ اويا سورتونو ته مفصل وئيلې شي، ددې تمهيد نه روستو اوس په اشكال باندې ځان پوهه كړئ، هغه دا چه ددې ترتيب تقاضه دا وه چه په سبع طوال كنبې په ځانې د انفال صرف سورة براءة كيخودلې شوې وې ځكه چه د سورة براءة ننه پس بلكه وړاندې تلو سره د مثين د سلسله ختميدو نه پس د كوم ځانې نه چه مثاني شروع كيږي هلته كيخودلې شي ځكه چه د سورة براءة آيتونه يو سل او ديرش او د سورة انفال آيتونه صرف پنځه اويا دي، ددې شمار خو په مثين كنبې هم كيدل نه دي پكار پاتې لا دا چه په سبع طوال كنبې، د جواب حاصل دا دې چه ستا اشكال مبنی دې په دې باندې چه ستا دا خيال دې چه انفال او براءة دوه مستقل سورتونه دي، حال دا چه دا يقيني نه ده ځكه چه نه خو رسول الله ﷺ مونږ ته د براءة په شروع كنبې د (بسم الله) ليكلو حكم فرمائيلې وو چه د هغې نه مونږ په دې باندې پوهه شوې وې چه دا مستقل سورة دې، او دا ئې ارشاد او فرمائيلو چه براءة د انفال جزء دې، او چونكه مضمون د دواړو

١، سره ددې چه اته دي خو سبع طوال ورته په دې وجه وائي د اخري دوه سورتونو يعنې انفال او براءة دوه كيدل متيقن نه دي، ١٢

سورتونو يو شان دې په دې وجه مونږ دواړه متصلا يوځانې کښې بغير د بسم الله نه اولیکلو، اوس دا چه ددې برعکس ئې ولې اونکړل انفال به ئې د وړوکوالی د وجې نه مؤخر کړې وې او براءة به ئې د لوڼې والی د وجې نه مقدم کړې وې نو هغه په دې وجه چه انفال په نزول کښې په براءة باندې مقدم وو په دې وجه په وضع کښې هم هغه مقدم کړې شو، ددې تقرير نه د دواړو اشکالاتو جواب راوتلو، د ﴿بسم الله﴾ نه لیکلو جواب دا چه زمونږ ددې خبرې یقین هم نه وو چه د براءة نه مستقل سورة شروع کیږي، او احتمال ثانی یعنی د دوه سورتونو د مستقل کیدو تقاضه اگر چه دا وه چه براءة مقدم کړې شوې وې په انفال باندې، خو د ترتیب نزول رعایت مانع شو د داسې کولو نه، والله تعالی اعلم، شارحین حدیث او مفسرینو د خپل خپل ذوق مطابق اشکال او جوابات لیکلي دي، حضرت اقدس تهانوی رحمته الله هم په بیان القرآن کښې داسې لیکلي دي، مونږ په هغې کښې د مختصر نه مختصر تقرير لره اختیار کړو.

قوله: ﴿ضع هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا الخ﴾ یعنی کوم آیتونه چه په رسول الله صلی الله علیه و آله باندې نازلیدل، رسول الله صلی الله علیه و آله به خپل کاتبین وحی ته فرمائیل چه دا آیت په دې سورة کښې اولیکه چه په هغې کښې اولیکه چه په هغې کښې دا مضمون دي، او دا آیت په دې سورة کښې اولیکه چه په هغې کښې دا مضمون دي، ددې نه علماء کرامو دا ثابت کړې ده چه د آیتونو ترتیب توقیفی دي یعنی د شارع د طرف نه متعین دي په خلاف د ترتیب سور چه هغه د صحابه کرامو اجتهادی عمل دي.

[٧٨٧] (١) حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ أَيُّوبَ، حَدَّثَنَا مَرْوَانُ يَعْنِي ابْنَ مُعَاوِيَةَ، أَخْبَرَنَا عَوْفُ الْأَعْرَابِيِّ، عَنْ يَزِيدَ الْفَارِسِيِّ، حَدَّثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ، بِمَعْنَاهُ، قَالَ فِيهِ: فَقُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَبَيِّنْ لَنَا أَنَّهَا مِنْهَا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ الشَّعْبِيُّ، وَأَبُو مَالِكٍ، وَقَتَادَةُ، وَثَابِتُ بْنُ عَمْرٍاءَ: إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْتُبْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَتَّى نَزَلَتْ سُورَةُ النَّمْلِ هَذَا مَعْنَاهُ.

ترجمه: حدیث بیان کړې دي مونږ ته ابن عباس په معنی د هغې سره، هغه پکې ویلي دي وفات شو رسول الله صلی الله علیه و آله او بیان ئې نه کړو مونږ ته چي دا د هغې نه دی. وثیلی دی ابوداود: وثیلی دی شعبی او ابو مالک او قتادة او ثابت بن عمارة: بیشکه نبی صلی الله علیه و آله نه وه لیکلی بسم الله الرحمن الرحیم تردي چي نازل شو سورة النمل، دا معنی د دې ده.

شرح حدیث مع انفال او جواب

قوله: ﴿ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكتب بسم الله الرحمن الرحيم حتى نزلت سورة النمل﴾ یعنی رسول الله صلی الله علیه و آله به د سورتونو په شروع کښې ﴿بسم الله﴾ نه لیکله تردي چه سورة نمل پرې نازل شو د هغې نه روستو ئې د سورتونو په شروع کښې بسم الله لیکل شروع کړل، په سورة نمل کښې د سلیمان عليه السلام د هغه خط ذکر دي کوم چه هغه د بلقيس په نوم باندې لیکلي وو چه د هغې په شروع ﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾ وو.

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ٩٨١٩) (ضعيف)

دا خو ددې حديث معنى شوه خو په دې باندې دا اشكال دې چه د دې نه روستو راتلونكى حديث ابن عباس رضي الله عنه كښې دى. (كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يعرف فصل السورة حتى تنزل عليه بسم الله الرحمن الرحيم) خكه چه ددې نه معلومېږي چه په رسول الله صلى الله عليه وسلم باندې به د هر سورة په شروع كښې (بسم الله) نازلېده، او هغه ته به د يو سورة د شروع كيدو علم د بسم الله د نزول نه كيدو چه اوس ددې خاتې نه سورة شروع كيږي.

جواب د دې اشكال جواب دا دې چه په دې اول حديث كښې د كتابت بسمله نفى ده، د نزول نفى پكښې نشته، كيدې شى چه بسم الله خو به نازلېده خو رسول الله صلى الله عليه وسلم به ئې په شروع كښې د ليكلو حكم نه كولو، او د سورة نمل د نزول نه روستو به ئې د ليكلو حكم كولو، او يو بل جواب دا دې چه د (لم يكتب) نه مراد (فى اوائل السور) نه دې، (بل فى الكتب والرسائل) يعنى د خطونو او ليك په شروع كښې به هغه د سورة النمل د نزول نه مخكښې بسم الله نه ليكله، او ددې سورة د نازلېدو نه پس به رسول الله صلى الله عليه وسلم د خطونو په شروع كښې بسم الله ليكله.

[٧٨٨] (١) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَابْنُ السَّرِّجِ، وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْوَزِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، قَالَ قُتَيْبَةُ فِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَعْرِفُ فَصْلَ السُّورَةِ حَتَّى تَنْزَلَ عَلَيْهِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ"، وَهَذَا الْقَوْلُ ابْنُ السَّرِّجِ.

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلې دي: وو نبي صلى الله عليه وسلم چې نه ئې پېژندلو فصل د سورة تردې چې نازل شو په هغه باندې بسم الله الرحمن الرحيم اودا الفاظ د ابن السرح دى.

بَابُ تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ لِلْأَمْرِ بِحَدَّثِ

باب دې په بيان د تخفيف د مانځه كې د وجې د يو كار نه چې پېڅ شي

يعنى د يو عارض د راپېښيدو په وجه باندې مونځ مختصر كول

[٧٨٩] (١) حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ، وَيَشْرَبُ بْنُ بَكْرِ، عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنِّي لَأَقُومُ إِلَى الصَّلَاةِ وَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أَطْوَلَ فِيهَا، فَاسْمَعُ بَكَاءَ الصَّبِيِّ فَاتَجَوَّزُ كَرَاهِيَةً أَنْ أَشُقَّ عَلَى أَبِيهِ".

ترجمه: د عبد الله بن ابى قتادة نه روايت دې هغه روايت كوى د خپل پلار نه هغه وئيلې دى چې فرمائيلې دى رسول الله صلى الله عليه وسلم: بيشكه زه پاڅېږم مانځه ته او زما اراده دا وى چې اوږدې وكرم نوزه واورم ژړا د ماشوم نوزه تخفيف وكرم په هغې كښې، د وجې د بد گنړلو نه چې په امت باندې سختى وكرم.

تشرېح: قوله: (قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاني لا قوم الى الصلاة وانا اريد ان اطول فيها فاسمع بكاء الصبي فاتجوز كراهية ان اشق على ابيه).

(١): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٥٥٨٤، ١٨٦٧٨) (صحیح)

(٢): صحيح البخاري/الأذان ٦٥ (٧٠٧)، ١٦٣ (٨٦٨)، سنن النسائي/الإمامة ٣٥ (٨٢٦)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٤٩

(٩٩١)، (تحفة الأشراف: ١٢١١٠)، وقد أخرجه: (حم ٣٠٥/٥) (صحیح)

او د مخکښې نه مې اراده د مونځ د اوږدولو وی خو د یو ماشوم د ژړا او از واورم (چه د هغه مور په مونځ کښې شریکه وی) په دې وجه مونځ مختصر کړم چه د ماشوم مور ته به تکلیف وی.

(د اطالة الركوع للجائي مثله)

د حدیث د ترجمه الباب سره مطابقت ظاهر دې، ددې حدیث نه بعض علماء کرامو په یوه بله مسئله باندې استدلال کړې دې یعنی اطالة الركوع للجائي، پس خطابي فرمائی چه ددې نه معلومه شوه چه امام ته که د رکوع په حالت کښې دا محسوس شی چه یو سرې مونځ ته د شرکت دپاره راروان دې نو امام د هغه د ادراک رکعت دپاره رکوع اوږدولې شی، ځکه چه د یو دنیوی مصلحت دپاره مونځ مختصر کیدې شی نو د دیني مصلحت دپاره هغه ولې نه شی اوږدولې، مسئله مختلف فیه ده، علامه عینی رحمته الله فرمائی چه بعض علماء لکه شعبي، حسن بصری او عبدالرحمن بن ابی لیلی دې ته جائز وئیلې دی او هم دا راښی د امام احمد، اسحاق او ابو ثور هم ده، خو د یو قید سره چه «ما لم یثق علی اصحابه» او د جمهور علماء ثلاثه په نزد داسې کول جائز نه دی،^(۱) د شوافعو په دې کښې دوه اقوال دی «قال الحافظ عند الشافعية فيه اختلاف وتفصيل» د جمهورو د طرف نه د خطابي د استدلال جواب دا دی چه دا استدلال بې محل او قیاس مع الفارق دې یعنی تطویل لره په تخفیف باندې قیاس کول، د تخفیف اتمه د مخکښې نه مامور او مکلف دی، نو بیا تطویل په دې باندې څنگه قیاس کیدې شی.

باب مَا جَاءَ فِي نَقْصَانِ الصَّلَاةِ

باب دې په بیان دهغې کي چي راغلي دي په بيان د نقصان د مانعه کي

[۷۹۶] حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ بَكْرِ يَعْنِي ابْنَ مُفَرَّغٍ، عَنْ ابْنِ عُجْلَانَ، عَنْ سَعِيدِ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الْكَحْمَرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو الْمَزْنِيِّ، عَنْ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "إِنَّ الرَّجُلَ لَيَنْصَرِفُ وَمَا كَتَبَ لَهُ إِلَّا عَشْرُ صَلَوَاتٍ تَسْعَاهُ ثَمَنُهَا سَبْعُهَا سُدَّ ثَمَنُهَا خَمْسُهَا رُبْعُهَا ثَلَاثُهَا نِصْفُهَا".

ترجمه: د عمار بن یاسر نه روایت دې هغه وئیلې دی چي ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه به وئیل: بیشکه سړی فارغېږي او نه وي لیکل شوی د هغه لپاره مگر لسمه حصه د مونځ، نهمه حصه، اتمه حصه، اومه حصه، شپږمه حصه، پنځمه حصه، څلورمه حصه، دریمه حصه، نیم د هغې.

^(۱) په بذل کښې لیکي چه زمونږ په نزد د امام اطالة الركوع کول که صرف د ادراک رکعت دپاره وی نه د الله د الله پاک د تقرب دپاره نو دا مکروه تجریمی دې او ډیر د خطري څیز دې خو ددې په وجه باندې به کافر نه وی ځکه چه ددې اطالة د هغه غرض د غیر الله عبادت نه دی، او یو قول دا دی چه که د راتلونکي سره د امام پیژنگلو نه وی نو بیا هیڅ باک نشته، خو اصح دا ده چه په دې صورت کښې هم ددې ترک اولی دې او هغه چه وړاندې د عبدالله بن اوفی په روایت کښې راځي «ان النبي صلي الله عليه وسلم كان يقوم في الركعة الاولى من صلاة الظهر حتى لا يسمع وقع قدم» د دې جواب دا دی چه ددې په سند کښې یو راوی مجهول دې او یا مؤول دې چه دلته تطویل صلاة مراد نه دی بلکه د مونځ په شروع کولو کښې انتظار مراد دې^(۱۲)

^(۲) سنن النسائي للكهري: كتاب السهو ۱۳۰ (۶۱۲)، (تحفة الأشراف: ۱۰۳۵۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۲۱/۴) (حسن)

تشریح: قوله: «عن عمار بن ياسر قال» د حدیث مطلب واضح دې چه د خشوع او خضوع د کمی او زیادت په اعتبار سره د مونځ په ثواب کښې کمی او زیاتې کیږي، په خشوع او خضوع کښې چه خومره کمال وی په ثواب کښې به هم دومره اضافه وی، او په دې کښې چه خومره نقصان وی دومره به په ثواب کښې هم کمی راځي، پس د بعض دپاره عشر ثواب لیکلې شی او د بعض دپاره د ثواب نهمه حصه او د چا دپاره د ثواب اتمه حصه او د چا دپاره اوومه حصه. وهکذا.

د خشوع فی الصلاة په حکم کښې اختلاف علماء

زه واثم چه ددې حدیث نه معلومیږي چه په مونځ کښې خشوع فرض نه ده او د کمال سبب ضرور دې، او که فرض وي نو بیا مونځ صحیح کیدل هم نه وو پکار، امام بخاری رحمه الله هم باب الخشوع فی الصلاة ترجمه قائم کړې ده، حافظ فرمائی چه امام نووی رحمه الله په دې باندې اجماع نقل کړې ده، او محب طبری ددې توجیه دا کړې ده چه د هغه مراد دا دې چه فی الجملة په مونځ کښې د خشوع کیدل ضروری دی نه په ټول مونځ کښې، او ابن بطال فرمائی چه خشوع فی الصلاة فرض ده خو هغه ورسره دا هم وئیلې دی چه د خشوع نه مراد دا دې چه مونځ صرف د الله پاک د رضا د حاصلولو دپاره او کړی یعنی د خیالاتو نه راتلل او د حضور قلب حاصلیدل د خشوع نه مراد نه دې ځکه چه دا څیز غیر اختیاری دې. (۱) ملخصاً من الفتح) خلاصه دا شوه چه د خشوع نه مراد که د نیت برابر والې وی یعنی صرف د الله پاک دپاره مونځ کول نو بیا خو دا بالاجماع فرض دې او که ددې نه مراد سکون او حضور قلب او انتفاء خواطرو وی نو هغه د جمهورو په نزد صرف موجب فضل و کمال دې نه واجب، البته بعض علماء لکه قاضی حسین او ابو زید مروزی نه ددې وجوب منقول دې.

باب فی تخفیف الصلاة

باب دې په بیان د تخفیف د مونځ کښې

په دې باب کښې مصنف د معاذ بن جبل رضی الله عنه د مونځ واقعہ ذکر کړې ده دا حدیث په ابواب الامامة کښې د «امامة من صلى بقوم وقد صلى تلك الصلاة» د لاندې تیر شوې دې، په دې باندې دې کلام هم هلته او کتلې شی.

[٧٩٠] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعْدٍ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: "كَانَ مُعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤْمِنُ، قَالَ مَرَّةً: ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُصَلِّي بِقَوْمِهِ، فَأَخْبَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الصَّلَاةِ، وَقَالَ مَرَّةً: الْعِشَاءُ، فَصَلَّى مُعَاذٌ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ جَاءَ يَوْمَ فُقِرَ الْبَقَرَةُ، فَأَعْتَذَلَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ، فَصَلَّى، فَقِيلَ: نَأْفَقْتَ يَا فُلَانُ، فَقَالَ: مَا نَأْفَقْتُ، فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّ مُعَاذًا يُصَلِّي مَعَكَ، ثُمَّ يَرْجِعُ فَيُؤْمِنُ يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَإِنَّمَا نَحْنُ أَصْحَابُ تَوَاضِعٍ وَتَعَمُّلٍ بِأَيْدِينَا، وَإِنَّهُ جَاءَ يَوْمًا فُقِرَ أُسُورَةُ الْبَقَرَةِ، فَقَالَ: يَا مُعَاذُ، أَفَتَانَ أَنتَ، أَفَتَانَ أَنتَ، أَفَرَأَيْكَ بِكَذَا، أَفَرَأَيْكَ بِكَذَا، قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ: بِ سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى". فَذَكَرْنَا لِعَمْرٍو، فَقَالَ: أَرَأَيْكَ قَدْ ذَكَرْتُ.

(۱) انظر حديث رقم: (٦٠٠)، (تحفة الأشراف: ٢٥٣٣) (صحيح)

ترجمه: وو معاذ چې مونږ ټي کولو د نبی ﷺ سره، بیا به واپس شو امامتی به ټي کوله مونږ ته. کله به ټي وئیل: بیا به واپس شو مونږ به ټي کولو خپل قوم. وروسته کړو نبی ﷺ مونږ یوه شپه. او کله به ټي وئیل: د ماسخوتن. نو مونږ وکړو معاذ د رسول الله ﷺ سره، بیا راغلو چې امامت ټي کولو خپل قوم ته نو ویی لوستله بقره نو جدا شو یو سری د قوم نه او مونږ ټي خانله وکړو، نو هغه ته وویل شول: ته منافق شوی ای فلانی! هغه وویل: منافق شوی نه یم، نو راغی رسول الله ﷺ ته هغه وویل: بیشکه معاذ مونږ کوی تاسره بیا واپس کېږی او امامت کوی مونږ ته ای د الله رسوله! او بیشکه مونږ خاوندان د اوبو یو او کارونه کوو په لاسونو باندې، او بیشکه دا راغی امامت ټي کولو مونږ ته نو ویی لوستله سورة البقرة، نو هغه ورته وفرمائیل: ای معاذ ایا قتنه اچونکی ته؟ ایا فتنه اچونکی ټي ته؟ ولوله فلانی، ولوله فلانی. وئیلی دی ابو الزبیر: سبح اسم ربک الاعلیٰ، واللیل اذا یغشی. نو مونږ ذکر وکړو عمرو ته هغه وویل: زما گمان دی چې هغه ذکر کړی دی هغه.

تفصیح: قوله: ﴿حدثنا احمد بن حنبل حدثنا سفیان عن عمرو بن دینار﴾ په دې حدیث کې د سفیان استاذ عمرو بن دینار دې او د عمرو بن دینار په روایت کې د سورتونو تعیین نشته خو سفیان ته دا روایت د ابو الزبیر نه هم رسیدلې دې او د هغه په روایت کې د سورتونو تعیین وو، په دې وجه سفیان عمرو بن دینار ته عرض اوکړو چه زمونږ دویم استاذ یعنی ابو الزبیر د سورتونو تعیین کړې دی او تا نه دې کړې نو په دې باندې هغه اوفرمائیل چه او ماته هم یادېږی چه سیدنا جابر رضی الله عنه (چه د عمرو بن دینار استاذ دې) ددې سورتونو نومونه اخستلي وو.

[۷۹۱] حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا طَالِبُ بْنُ حَبِيبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جَابِرٍ، يُحَدِّثُ، عَنْ حَزْمِ بْنِ أَبِي كَعْبٍ، أَنَّهُ أَتَى مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ وَهُوَ يُصَلِّي بِقَوْمٍ صَلَاةَ الْمَغْرِبِ فِي هَذَا الْحَدِيثِ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا مُعَاذُ لَا تَكُنْ قَتْلًا، فَإِنَّهُ يُصَلِّي وَرَاءَكَ الْكَبِيرُ وَالضَّعِيفُ وَذُو الْحَاجَةِ وَالْمُسَافِرُ.

ترجمه: د حزم بن ابی بن کعب نه روایت دې بیشکه هغه راغی معاذ بن جبل ته او هغه مونږ کولو قوم ته د ماښام په دې خبر کېښي، هغه وئیلی دي چې وفرمائیل رسول الله ﷺ ای معاذ ته مه کېږه فتنه اچونکی، بیشکه مونږ کوی وروسته ستا نه بوډا او کمزوری او د حاجت والا او مسافر هم.

[۷۹۲] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ زَاهِدَةَ، عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِرَجُلٍ: "كَيْفَ تَقُولُ فِي الصَّلَاةِ؟ قَالَ: أَتَشْهَدُ، وَأَقُولُ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ الْجَنَّةَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنَ النَّارِ، أَمَا إِنِّي لَا أَحْسِنُ دُنْدَنَكَ وَلَا دُنْدَنَةَ مُعَاذٍ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: حَوْلَاهُ دُنْدَانُ."

ترجمه: ابو صالح روایت کوي د بعضو ملگرو د رسول الله ﷺ نه، هغه وايي: چې وویل نبی ﷺ یو سری ته: ته په مانځه کېښي څه وايي؟ هغه وویل: زه تشهد وایم او بیا دا وایم: ای

۱: (تقرده به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۳۳۹۹) (منکر)

۲: (تقرده به ابو داود، مسند احمد ۴/۷۶، (تحفة الأشراف: ۱۵۵۶۵)، وقد أخرجه سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۶ (۹۱۰) (صحیح)

الله زه سوال کوم تانه د جنت، او پناه غواړم تا پورې د اور نه، هر چي زه یم ښه مې یاده نه ده لهجه او اواز ستا او نه لهجه د معاذ (چه زمونږ امامتی کوی)، نو وویل نبی ﷺ: د دېنه گیر چاپېره مونږ اواز کوو (یعنی د جنت دعاگانې غواړو).

تشریح: قوله: (اما انی لا احسن دندنتک ولا دندنة معاذ فقال النبی صلی الله علیه وسلم حولها ندندن) (۱) د حدیث مضمون دا دی چه یو سړی د رسول الله ﷺ نه تپوس او کړو چه ته په مونځ کښې څه لولې هغه اووې چه زه تشهد لولم او بیا دا دعا کوم ﴿اللهم انی اسئلك الجنة واعوذبک من النار﴾ بیا هغه د معذرت په طور عرض او کړو یا رسول الله ﷺ ماته صحیح معلوم نه دی چه تاسو څه لولئ بس زه خو دا مختصر شان دعا لولم، مطلب دا وو چه اصل خو هغه دې کوم چه تاسو لولئ خو زه دا لولم، په دې باندې رسول الله ﷺ او فرمائیل چه بس صحیح ده مونږ هم دا لولو او داسې دعا کوو، ﴿دندنة﴾ هغه کلام ته وئیلې شی چه اوریدلې خو شی خو څوک پرې پوهیږي نه چه هغې ته گنگوسې وئیلې شی (خو چه کله مونږ په اردو کښې وایو چه "لال گنگاراهه یا دمتاراهه" نو معنی دا وی چه ډیر زوردار تقریر کوی، ددې حدیث د ترجمه الباب سره مناسبت یعنی تخفیف صلاة واضح دی ځکه چه په دې کښې ډیره مختصر دعا کړې شوې ده.

[۷۹۳] (۱) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَجْلَانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مِقْسَمٍ، عَنْ جَابِرٍ، ذَكَرَ قِصَّةَ مُعَاذٍ، قَالَ: وَقَالَ يُعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْقَتْلِ: "كَيْفَ تَصْنَعُ يَا ابْنَ أَبِي؟ إِذَا صَلَّيْتَ؟ قَالَ: أَقْرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، وَأَسْأَلُ اللَّهَ الْجَنَّةَ، وَأَعُوذُ بِهِ مِنَ النَّارِ، وَإِنِّي لَا أَذْهَبُ مَا دَنْدَنْتُكَ وَلَا دَنْدَنَتُهُ مُعَاذٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنِّي وَمُعَاذٌ حَوْلَ هَاتَيْنِ، أَوْ نَحْوَهُذَا".

ترجمه: د جابر رضی الله عنه نه روایت دی. ذکر ئې کړه قصه د معاذ. هغه وئیلې دي و فرمائیل هغه یعنی نبی ﷺ څوان ته. څنگه کوي ته اې وراره کله چې ته مونځ کوي؟ هغه وویل: زه لولم سورة فاتحه او د الله نه سوال کوم د جنت، او پناه ترېنه غواړم د اور نه او زه نه پوهېږم ستا په لهجه او نه په لهجه د معاذ، نو وویل رسول الله ﷺ: زه او معاذ ددې دواړه نه چاپېره یو او یا په مثل د دې ئې او وئیل.

[۷۹۴] (۲) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّي أَحَدُكُمْ لِلنَّاسِ فَلْيُخَفِّفْ، فَإِنَّ فِيهِمُ الضَّعِيفَ وَالسَّقِيمَ وَالْكَبِيرَ، وَإِذَا صَلَّي لِنَفْسِهِ فَلْيُطَوِّلْ مَا شَاءَ".

(۱) او ددې نه په وړاندې روایت کښې حولها هاتین مذکور دي، د هاتین نه مراد خو ﴿کلمتین﴾ دی کوم چه پورته په دعا کښې ذکر شو په یو کښې د جنت طلب او په دویم کښې د جهنم نه پناه او یا د هاتین نه مراد خپله جنت او جهنم دی یعنی مونږ هم ددې دواړو کلماتو یعنی جنت او جهنم نه تاوېږو او دا یادوو د یو طلب او د بل نه پناه غواړو.

(۲) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۲۳۹۱)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۰۲/۳) (صحیح)

(۳) صحیح البخاري للأذان ۶۲ (۷۰۳)، سنن النسائي للإمامة ۳۵ (۸۲۴)، (تحفة الأشراف: ۱۳۸۱۵)، وقد أخرجه: صحیح مسلم للصلاة ۳۷ (۴۶۷)، سنن الترمذي للصلاة ۶۳ (۲۳۶)، موطا امام مالك/صلاة الجماعة ۴ (۱۳)، مسند أحمد (۲۵۷/۲)، ۲۷۱، ۳۱۷، ۳۹۳، ۴۸۶، ۵۰۲، ۵۳۷ (صحیح)

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه روايت دې بيشكه نبي ﷺ ويلي دي: كله چې مونځ كوي يو كس ستاسو نه خلكو ته نو تخفيف دې وكړي بيشكه په هغوي كښې ضعيف او مريض او بوډا وي، او چې كله خانله مونځ كوي نو اوږد دې كړي څومره چې ئې خوښه وي.

[٧٩٥] (١) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا صَلَّى أَحَدُكُمْ لِلنَّاسِ فَلْيُخَفِّفْ، فَإِنَّ فِيهِمُ السَّقِيمَ وَالشَّيْخَ الْكَبِيرَ وَذَا الْحَاجَةِ".

ترجمه: د ابو هريرة رضي الله عنه نه روايت دې، بيشكه نبي ﷺ وويل: كله چې مونځ كوي يو كس ستاسو نه نو تخفيف دې وكړي ځكه چې په هغوي كښې مريض او بوډا او د حاجت والا وي.

باب مَا جَاءَ فِي الْقِرَاءَةِ فِي الظُّهْرِ

باب دې په بيان دهغې كې چې راغلي دي د ماسپڅين د قراءت باره كې

د دې ځانې نه ابواب القراءه في الصلاة شروع كيږي.

د قراءات في الصلاة په حكم كښ د علماء كرامو اختلاف

ځان پوهه كړه چه قراءه في الصلاة عند الجمهور والائمة الاربعة ركن او فرض دې بيا وړاندې تفصيل دې، فعند الشافعي واحمد في جميع الركعات وعند مالك في الاكثر، او عند الحنفية في ركعتين وعند زفر والحسن البصري في ركعة واحدة. او د ابوبكر بن الاصم او سفيان بن عيينه او ابن عليه په نزد قراءه في الصلاة فرض نه دې بلكه سنت دې، او يو قول په دې كښې هغه دې كوم چه د ابن عباس او عمر رضي الله عنه نه نقل دې چه په سري مونځونو كښې قرات نشته، خو د ابن عباس رضي الله عنه نه چه رجوع ثابت ده د هغې تفصيل په دريم باب كښې راځي.

محل قراءات كوم ركعتونه دي

زمونږ د فقهاء كرامو تر مينځه اختلاف دې چه محل د قرات كوم دوه ركعتونه دي، راجح قول دا دې چه ركعتين اولين دويم قول دې مطلقا ركعتين كه اوليين وي يا اخريين، په دې باندې بحث او دلائل په بذل المجهود كښې په حديث د السني في الصلاة د لاندې مذكور دي.

[٧٩٧] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ، وَعُمَارَةَ بْنِ مَيْمُونٍ، وَحَبِيبٍ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ، قَالَ: "فِي كُلِّ صَلَاةٍ يُقْرَأُ، فَمَا أَسْمَعُنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْمَعْنَاكُمْ، وَمَا أَخْفَى عَلَيْنَا أَخْفَيْنَا عَلَيْكُمْ".

ترجمه: د عطاء بن ابي رباح نه روايت دې، بيشكه ابو هريرة ويلي دي: په هر مانځه كښې قرات دې كوم ئې چې مونږ ته اورولي دي مونږ ئې تاسو ته اوروو او كوم ئې چې مونږ نه پټ كړي دي مونږ ئې پټوو په تاسو.

^١: تفرده ابو داود، (تحفة الأشراف: ١٣٣٠٤، ١٥٢٨٨) (صحیح)

^٢: صحیح مسلم للصلاة ١١ (٣٩٦)، (تحفة الأشراف: ١٤١٧٢)، وقد أخرج: صحيح البخاري للأذان ١٠٤ (٧٧٢)، سنن النسائي للافتتاح ٥٤ (٩٧٠)، مسند احمد (٢/ ٢٥٨، ٢٧٣، ٢٨٥، ٣٠١، ٣٤٨، ٤١١، ٤١٦، ٤٣٥، ٤٨٧) (صحیح)

تشریح: قوله: «ان ابا هريرة قال في كل صلاة يقرأ الخ» سيدنا ابو هريره رضي الله عنه فرمائي چه په هر يو مونځ کښې قرأت وي (په بعض کښې سرا او په بعض کښې جهرا) بس په کوم مونځونو کښې چه رسول الله ﷺ مونځ ته قرأت اورولې دې هغه به تاسو ته هم جهرا کوو او په کوم کښې چه ئې قرأت پټ کړې دې په هغې کښې به مونځ هم اخفاء کوو «في كل صلاة يقرأ» دوه مطلبه کيدې شي، يو دا چه په هر يو مونځ کښې که ورځ وي يا شپه وي يا داسې اوايه چه سری وي يا جهري وي قرأت فرض دې، او دویم مطلب دا کيدې شي چه په پوره مونځ کښې قرأت دې يعنی په هر هر رکعت کښې، متبادر معنی اوله ده، مسئله اختلافی ده، اختلاف مخکښې تیر شو.

[۷۹۸] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ وَحْدَتْنَا ابْنِ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ الْحَجَّاجِ، وَهَذَا لَفْظُهُ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى وَأَبِي سَلَمَةَ: ثُمَّ اتَّفَقَا عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُصَلِّي بِنَا، فَيَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، وَسُورَتَيْنِ، وَنَسْمِعُنَا الْآيَةَ أَحْيَانًا، وَكَانَ يُطَوِّلُ الرُّكْعَةَ الْأُولَى مِنَ الظُّهْرِ، وَيَقْصِرُ الثَّانِيَةَ، وَكَذَلِكَ فِي الصُّبْحِ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ يَذْكُرْ مُسَدَّدٌ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُورَةً.

ترجمه: د ابو قتاده نه روايت دې، هغه وئيلي دي: و رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو مونځ ته نو لوستلو به ئې په ماسپڅين او مازيگر کښې په دوه اولنو رکعاتونو کښې سورة فاتحه او دوه نور سورتونه، او کله به ئې مونځ يو ايت اورولو، او وو چې اورېدولو به ئې اولنې رکعات د ماسپڅين نه او کمولو به ئې دويم، او همدارنگه په سحر کښې وو وئيلي دي ابو داود: نه دی ذکر کړی مسدد: فاتحه الكتاب او سورت.

تشریح: قوله: «ويسمعنا الآية احيانا» يعنی په سری مونځونو کښې به رسول الله ﷺ کله کله يو نيم آيت جهرا هم اولوستلو، په دې باندې شيخ ابن حجر مکی شافعی ليکی چه يا خود غلبه استغراق في التدبر د وجې نه داسې کيدلې شو يا قصدا البيان الجواز او يا ددې وينا دپاره چه په سری مونځونو کښې هم قرأت شته، او يا ددې وينا دپاره چه کوم سورت تلاوت کوي، په دې باندې ملا علی قاری حنفی رحمته الله عليه فرمائي چه د احنافو په نزد به د بيان جواز توجيه صحيح نه وي ځکه چه د هغوی په نزد په جهري کښې جهرا او په سری کښې سرا لوستل واجب دی مگر دا چه او وئيلي شي چه مراد دا دې چه په قرأت سريه کښې د يو يا دوه آيتونو جهر کيدل هغه د سر منافی نه دی «لا يخرجها عن السر» او د امام نووی رحمته الله عليه د کلام نه معلومېږي لکه چه په منهل کښې دی چه د شوافعو په نزد په سری مونځونو کښې سرا او په جهري کښې جهرا لوستل د سنت د قبيل نه دی واجب نه دی.

(۱) صحيح البخاري/الأذان ۹۶ (۷۵۹)، ۹۷ (۷۶۲)، ۱۰۷ (۷۶۶)، ۱۰۹ (۸۸۷)، ۱۱۰ (۷۷۹)، صحيح مسلم/الصلاة ۳۴ (۴۵۱)، سنن النسائي/الافتتاح ۵۶ (۹۷۵)، ۵۷ (۹۷۶)، ۵۸ (۹۷۷)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۸ (۸۲۹)، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۰۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۳/۴)، ۲۹۷، ۲۹۵/۵، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۵، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۱ (۳۸۳) (صحيح)

[٧٩٩] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا هَمَامٌ وَأَبَانُ بْنُ يَزِيدَ الْعَطَّارُ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، بِبَعْضِ هَذَا، وَزَادَ فِي الْأَخْرَيْنِ: بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ، وَزَادَ. عَنْ هَمَامٍ، قَالَ: "وَكَانَ يُطَوِّلُ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى مَا لَا يُطَوِّلُ فِي الثَّانِيَةِ، وَهَكَذَا فِي صَلَاةِ الْعَصْرِ، وَهَكَذَا فِي صَلَاةِ الْغَدَاةِ".

ترجمه: عبد الله بن ابی قتاده د خپل پلار نه روایت کوي، په بعضی حصی ددې سره، او هغه زیادت کړی دی په وروستنو دوو کښې فاتحه الكتاب، او زیادت ئې کړی دی د همام نه، هغه وئیلی دي: او وو چې اوږدوالی به ئې کولو په اولنی رکعات کښې هغومره چې په دویم کښې به ئې نه کولو، او همداسې دمازیگر په مونځ کښې، او همدارنگه د سحر په مونځ کښې.

تطويل القراءة في الركعة الاولى كمن اختلاف علماء

قوله: (وَكَانَ يُطَوِّلُ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى مَا لَا يُطَوِّلُ فِي الثَّانِيَةِ) امام محمد او هم دغه شان مالکیان او د شوافعو په یو قول کښې اطالة الاولى په ټولو مونځونو کښې مستحب دي، امام نووی رحمته الله فرمائی چې د تطویل اولی والا قول صحیح او مختار دي، او بعض علماء کرام چې په هغوی کښې امام ابوحنیفه او ابویوسف هم دی فرمائی چې اولی او مستحب په قرأت کښې تسویه بین الاولیین ده لکه چې د ډیرو روایاتو نه معلومیږي مثلاً په راتلونکي باب کښې د ابوسعید خدری رضی الله عنه په حدیث کښې دی چې رسول الله صلی الله علیه و آله به د قرأت ظهر په رکعتین اولیین کښې د ډیرشو آیتونو په اندازه وو، البته شیخین صرف په صلاة فجر کښې د اطالة الاولى قائل دی ځکه چې هغه د نوم او غفلت وخت دي.

(حديث الباب نه جواب)

او د فريق ثانی په نزد د حدیث الباب جواب دا دي چې دا اطالت د قرأت د وجې نه نه وو بلکه د دعاء استفتاح او تعوذ د وجې نه، او امام بیهقي د احادیث تطویل والتسوية ترمینځه جمع داسې کړي ده چې تطویل په هغه صورت کښې دي په داسې حال کښې چې امام ته د چا انتظار وی گینې تسویه اولی ده، بعض توجیه دا کړي ده چې اطالة اولی د ترتیل فی القراءة د وجې نه معلومیږي نه د مقدار مقروء زیادت د وجې نه.

[٨٠٠] حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ يَحْيَى، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: فَظَنَّا أَنَّهُ يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ يُدْرِكَ النَّاسَ الرُّكْعَةَ الْأُولَى.

ترجمه: عبد الله بن قتاده د خپل پلار نه روایت کوي، هغه وئیلی دي: زمونږ دا گمان وو چې د هغه دا اراده وه په دې سره چې خلک اولنی رکعت راگیر کړي.

په تطويل اولی کښ حکمت

تشریح: قوله: (فَظَنَّا أَنَّهُ يُرِيدُ بِذَلِكَ أَنْ يُدْرِكَ النَّاسَ الرُّكْعَةَ الْأُولَى) د دې نه د بیهقي والا توجیه فی الجملة تائید کیږي کوم چې اوس نزدې تیر شو، دغه شان د اطالة اولی والا حکمت یو خو دا شو کوم چې صحابی ذکر کوی چې راتلونکې مسبوق نه شی او یو حکمت بعض علماء

١: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٢١٠٨) (صحیح)

٢: انظر حديث رقم: ٧٩٨، (تحفة الأشراف: ١٢١٠٨) (صحیح)

کرامو دا بیان کړې دې چه ددې وجه دا ده چه د مونځ په شروع کښې تازگی زیاته وی نو نو په دې کښې خشوع او خضوع هم زیاته وی او هم دا مقصود هم دې، په خلاف د روستو رکعتونو، الغرض د ملل د ویرې د وجې نه روستو رکعتونو کښ ترک اطالة مشروع ده، مصنف ابن ابی شیبہ (کما فی الفتح ص ۱۶۹ ج ۲) کښې یو روایت دې «کانوا يتمون ويوجزون ويبادرون الوسوسة» یعنی صحابه کرامو به مونځ کامل کولو او ورسره به ئې د ایجاز او اختصار لحاظ ساتلو چه په مونځ کښې وسوسه رانشی، ما د خپل والد مرحوم نه واوریدل چه حضرت مولانا الیاس صاحب رحمته الله علیه به فرمائیل چه په مختصر مونځ کښې توجه زیاته وی.

[۸۰۱] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ عُثَيْمٍ، عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ، قَالَ: قُلْنَا لَخَبَابٍ "هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قُلْنَا: بِمَ كُنْتُمْ تَعْرِفُونَ ذَلِكَ؟ قَالَ: بِاضْطِرَابِ لِحْيَتِهِ".

ترجمه: د ابو معمر نه روایت دې هغه وایي: چې مونځ وویل خباب ته، ایا و رسول الله صلی الله علیه و آله چې قرأت ئې کولو په ماسپڅین او مازیگر کې؟ هغه وویل: آو، مونځ وویل: تاسو دا په څه شی معلوموله؟ هغه وویل: په خوزیدلو د گېږې د هغه سره.

تشریح: قوله: «قلنا لخباب هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: يقرأ في الظهر والعصر» سیدنا خباب رضی الله عنه فرمائی چه د رسول الله صلی الله علیه و آله گیره مبارکه به په حالت قیام کښې خوزیدله، د استدلال دپاره به د اضطراب لحيه سره یوه بله مقدمه هم شاملول وی هغه دا چه قیام محل قرأت دې، څنگه چه رکوع او سجود محل اذکار، گینې نفس اضطراب نه د مطلق لوستلو ثبوت کیرې برابره خبره ده که تسبیح وی یا تلاوت قرآن.

[۸۰۲] (۲) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَحَادَةَ، عَنْ رَجُلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أُوَيْ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ "يَقُومُ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ حَتَّى لَا يُسْمِعَ وَقْفَ قَدَمِهِ".

ترجمه: د عبد الله بن ابی اوفی نه روایت دې، بیشکه نبی صلی الله علیه و آله وو چې ودریدلو به د ماسپڅین په مانځه کښې تردې چې د چا د خپې اواز به ئې وانه وریده.

تشریح: قوله: «حتى لا يسمع وقع قدم» په دې باندې کلام زمونږ په نزد «انی لا قوم الى الصلاة وانا اريد ان اطول فيها فاسمع بكاء الصبي» د لاندې تیر شوې دې.

بَابُ تَخْفِيفِ الْأَخْرِيِّينَ

باب دې په بیان د تخفیف د روستو رکعتونو کې

په اخريين کښې تخفیف په دې وجه وی چه په دې کښې د سورتونو ضم نه دې پس د جمهور علماء او ائمه ثلاثه مذهب هم دا دې، د امام شافعی رحمته الله علیه قول قدیم هم دا دې د هغوی په قول جدید کښې ضم سورت فی الاخریین هم مستحب دې.

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۹۱ (۷۴۶)، ۹۶ (۷۶۰)، ۹۷، ۱۰۸ (۷۷۷)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۷ (۸۳۶)، (تحفة الأشراف: ۳۵۱۷)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۰۹/۵، ۱۱۰، ۱۱۲، ۳۹۵/۶) (صحيح)
(۲): تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۱۸۵)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۵۷/۴) (ضعيف)

په مونځ کښې د فاتحې سره د سوره په ضم کولو کښې اختلاف

اوس پاتې شوه دا مسئله چه په اوليين کښې د سوره ضم کول واجب دی يا سنت نو په دې کښې اختلاف دې د احناف او بعض مالکيانو په نزد لکه ابن کنانه په نزد ضم سوره فی الاوليين واجب دې، او د باقی ائمه ثلاثه په نزد مستحب دې.

[٨٠٣] (١) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَبِي عَوْنٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ: قَالَ عُمَرُ لِسَعْدٍ: قَدْ شَكَكَ النَّاسُ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى فِي الصَّلَاةِ، قَالَ: "أَمَّا أَنَا فَأَمُذُّ فِي الْأَوَّلِينَ، وَأَحْذِفُ فِي الْآخِرِينَ، وَلَا أَلْوِمَا اقْتَدَيْتُ بِهِ مِنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: ذَاكَ الظَّنُّ بِكَ".

ترجمه: د جابر بن سمرة نه روایت دې هغه وئیلی دي: وویل عمر سعد ته: یقیناً شکایت کړی دی د تانه خلقو په هر شی کښې تردې چې په مانځه کښې هم، هغه وویل: هر چې زه یم: زه اوږدوالی کوم په دوه اولنو کښې، او اختصار کوم په وروستنو دوو کښې، او زما هېڅ پروا نشته تر کومه چې زه اقتداء کوم د رسول الله د مانځه پسې. هغه وایی: چې زما هم دا گمان وو په تا.

شرح حدیث

قوله: ﴿ قَدْ شَكَكَ النَّاسُ فِي كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى فِي الصَّلَاةِ ﴾ د سیدنا عمر رضی الله عنه په زمانه کښې سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی الله عنه د کوفې والی وو د هغه ځانې د بعض خلقو د هغه نه شکایت پیدا شو، کوم چه عمر رضی الله عنه ته رارسیدلو، په دې ورته عمر رضی الله عنه فرمائی چه دا څه خبره ده چه خلق یعنی اهل کوفه ستا نه په هر یو څیز کښې شکایت کوی تردې چه د مونځ په باره کښې هم (چه ښه طریقه سره ئې نه ادا کوی) نو په دې باندې ورته هغه عرض اوکړو چه زه مونځ داسې ورکوم چه په اوليين کښې قرأت اوږد کوم او په اخريين کښې مختصر ﴿ ولا الو ما اقتديت به الخ ﴾ دا د مضارع منفی واحد متکلم صیغه ده ﴿ الا يالوا الو ﴾ نه چه د هغې معنی د تقصیر او کوتاهی ده. کما فی قوله تعالى ﴿ يالونكم خبالا ﴾ یعنی زه کوتاهی نه کوم، زه په داسې مونځ ورکولو کښې څنگه چه ما د رسول الله صلی الله علیه و آله په اقتداء کښې مونځ کړې دې بلکه څنگه چه به رسول الله صلی الله علیه و آله ورکولو په هغه طریقه زه هم مونځ ورکوم، او هغه طریقه هم هغه ده کومه چه پورته ذکر کړې شوه. تطويل الاوليين وتخفيف الاخيرين وغيره، په ظاهره کښې داسې معلومېږي چه معترضين د تسويه بين الاوليين قائل وی، عمر رضی الله عنه د هغه جواب اوریدلو سره او فرمائیل چه زمونږ په تا هم دغه شان ښه گمان وو، دا حدیث دلته مختصر دې، په صحیحین کښې تفصیل سره دې، د بخاری شریف په روایت کښې دی چه سیدنا عمر رضی الله عنه د شکایت د تحقیق کولو دپاره د سیدنا سعد رضی الله عنه سره څو کسان کوفې ته ولیږل، پس هغوی هلته تلو سره په هر مسجد کښې د هغه په باره کښې تحقیق او تفتیش اوکړو او په جواب کښې ئې هر چا تعریف اوکړو او دا چه دا ټول شکایات غلط دی، تردې چه هغه

(١) صحیح البخاري الأذان ٩٥ (٧٥٥)، ١٠٣ (٧٧٠)، صحیح مسلم للصلاة ٣٤ (٤٥٣)، منن النسائي الاقتراح ٧٤ (١٠٠٣)، (نحفة الأشراف: ٣٨٤٧)، وقد أخرجه: مسند أحمد (١٧٥/١، ١٧٦، ١٧٩، ١٨٠) (صحیح)

د قبيله بنو عبس قبيلې ته راغلل نو په هغوی کښې يو سرې چه د هغه نوم اسامه بن قتاده وو هغه اودريدو او هغه د هغه شکايتونه اوکړل او وې وئيل چه « لا يسير بالسرية ولا يقسم بالسوية ولا يعدل في القضية » چه دې خپله يوې سريه ته نه اوځي، او په مال غنيمت وغيره تقسيمولو کښې عدل نه کوي او دغه شان په فيصلو کښې هم انصاف نه کوي، په دې اوريدلو سره سيدنا سعد رضي الله عنه هغه ته څو خيرې اوکړې چه اي الله! که دا شکايات غلط وي نو « فاطل عمره واطل فقره فعرضه بالفتن » شکايات چونکه غلط وو په دې وجه د سيدنا سعد رضي الله عنه دا خيرې په هغه او لگيدې، پس راوي وائي چه ما خپله اوليدل هغه سرې چه د هغه عمر دير اوږد شو او تردې چه روځي ئې سپينې شوې، په فقر کښې اخته شو او په لارو او کوڅو کښې به ئې خير غوښتلو او جينکي به ئې چيرلې او ذليل او رسوا به گرځيدو، الله پاک دې مونږ د اهل الله د خيرونه اوساتي.

[٨٠٤] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ يَغْنِي النَّقِيلِي، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا مَنْصُورٌ، عَنْ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ الْهَجَمِي، عَنْ أَبِي الصَّدِّيقِ النَّاجِي، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، قَالَ: "حَزَرْنَا قِيَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ، فَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الرُّكْعَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ قَدْرَ ثَلَاثِينَ آيَةً قَدْرَ الْمُنْزِيلِ السَّجْدَةِ، وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأَخْرَيْنِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ، وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأُولَيَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ عَلَى قَدْرِ الْأَخْرَيْنِ مِنَ الظُّهْرِ، وَحَزَرْنَا قِيَامَهُ فِي الْأَخْرَيْنِ مِنَ الْعَصْرِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ ذَلِكَ."

ترجمه: د ابو سعيد الخدري رضي الله عنه نه روايت هغه وئيلي دي: مونږ د رسول الله صلی الله علیه و آله قیام اټکل اوکړو، نو مونږ اټکل ولگوه د قیام د هغه په اولنو دوه رکعاتونو کښې د ماسپڅين په اندازه د دېرشو رکعاتو د الم تنزیل السجدة هومره، او د هغه قیام مونږه اټکل کړو په وروستنو دوه رکعاتونو کښې په نیم د هغې، او مونږ اټکل اوکړو قیام د هغه په اولنو دوه د مازیگر کښې په اندازه د وروستنو دوه رکعاتونو د ماسپڅين، او مونږ اټکل ولگوه په وروستنو دوه رکعاتونو کښې د مازیگر کښې په نصف د هغې باندې.

تشریح: قوله: « حزرنا قیام رسول الله صلی الله علیه وسلم فی الظهر والعصر » د دې حدیث نه درې خبرې معلومې شوې.

١: عدم اطالة الاولى، ای لتسوية بين الركعتين في القراءة كما هو مسلك الشيخين واحد قولی الشافعي كما تقدم.

٢: د ماسپڅين په اولنو دوه رکعتونو کښې په هر يو کښې د دېرشو آيتونو په اندازه لوستل لکه چه د مسلم په روايت کښې د دې تصريح ده.

ضم سورة في الاخرين

٣: ضم سورت في الاخرين، ځکه چه د دېرشو نصف پنځلس وي د دې نه معلومه شوه چه د ماسپڅين په هر دوه رکعتونو کښې پنځلس آيتونه تلاوت فرمائيل او په سورة فاتحه کښې

١: صحيح مسلم/الصلاة ٣٤ (٤٥٢)، سنن النسائي/الصلاة ١٦ (٤١٦)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٧ (٨٢٨)، (تحفة الأشراف: ٣٩٧٤)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢/٣)، سنن الدارمي/الصلاة ٦٢ (١٣٢٥) (صحيح)

صرف اووه آیتونه دي، خو دا د جمهورو د مسلک خلاف ده ځکه چې عند الجمهور والائمة الثلاثة ضم سورۃ فی الاخيرین... غیر مستحب دي او قول قدیم د امام شافعی هم دا دي، خو د هغه په قول جدید کښې مستحب دي،

(د ضم سورت فی الاخيرین د فائدي نه جواب)

په بذل کښې ددې دوه جوا بونه لیکلې دي اول احتمال دا دي چې رسول الله ﷺ به په اخیږین کښې فاتحه په ترسیل سره لوستله لهذا دا د راوی گمان دي، او دویم جواب ئې دا لیکلې دي چې ممکنه ده د بیان جواز دپاره ئې داسې کړې وي ځکه چې د احنافو په نزد دا صرف مکروه تنزیهی دی. (۱)
فی الاخيرین من العصر علی النصف من ذلک... د دي نه معلومیږي چې د مازیگر په اخیږین کښې هغه سورۃ ضم نه کړو.

باب قَدْرُ الْقِرَاءَةِ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ

باب دي په بیان د مقدار د قراءت کې په ماسپڅین او مابښام کې

د دي ځانې نه مصنف په صلوات خمسې کښې د قرأت مستحبې مقدار بیان فرمائیل غواړي، په دي سلسله کښې روایات مرفوعه هم دي او موقوفه هم، پورته د ابو سعید خدری رضی الله عنه روایت تیر شوي دي چې ماسپڅین او مازیگر کښې رسول الله ﷺ د ﴿الم تنزل السجدة﴾ برابر قرأت کولو، دا روایت په مسلم شریف کښې هم دي، او بل روایت د جابر بن سمرة رضی الله عنه دي کوم چې د سنن ثلاثه روایت دي، امام ابوداؤد، ترمذی او نسائی دا روایت کړې دي چې رسول الله ﷺ به په ماسپڅین او مازیگر کښې د سورۃ بروج او سورۃ طارق برابر سورتونه لوستل.

د قراءات مستحبې په باره کښې د عمر رضی الله عنه اثر

او په احادیث موقوفه کښې مشهور په دي سلسله کښې هغه د عمر رضی الله عنه اثر دي کوم چې په مصنف عبدالرزاق کښې دي، او امام ترمذی رحمته الله علیه هم په هر یو باب کښې جدا جدا ددې تکرې تعلیقا ذکر کړې دي پس هغه لیکي: ﴿وروی عن عمر انه كتب الى ابی موسی ان اقراء فی الظهر باوساط المفصل﴾ دا د عمر رضی الله عنه اثر صاحب هدایه هم ذکر کړې دي، په نصب الراية کښې ددې تفصیل دي.
اوس دلته دوه څیزونه قابل تحقیق دي اول د طوال، اوساط او قصار مصداق او د هغې تعیین او دویم په صلوات خمسې کښې قرأت مستحبې د ائمه اربعه په نزد.

(۱) او د بذل په حاشیه باندې د حافظ ابن القيم رحمته الله علیه د کتاب الصلاة نه ددې جواب دا نقل کړې شوي دي، هغه فرمائي چې که اگر چې حدیث ضم سورۃ فی الاخيرین باندې صریح الدلالة دي خو حدیث د ابو قتاده رضی الله عنه کوم چې متفق علیه دي هغه ددې معارض دي ﴿انه علیه السلام كان يقرأ في الاولین بفاتحة الكتاب وسورتین وفي الاخيرین بفاتحة الكتاب فلذلك السورتین في الاولین والاقتصار علي الفاتحة في الاخيرین تدل علي الاختصاص وحديث الباب ليس صريحا حرر وتخمین. (۱۲)

په صلوات څخه ګڼ قرات مستحبه عند الائمة الاربعة

د احنافو په نزد د طوال مفصل ابتداء د سورة حجات نه د سورة بروج د اخره پورې دي، او د اوساط مفصل د سورة طارق نه ترد (لم يكن) د اخره پورې، او قصار د (اذا زلزلت) نه د قران كريم د اخره پورې، او د مالكيانو او شوافعو په نزد د طوال ابتداء د حجات نه ده او د حنابله په نزد د سورة ق نه، بيا د شوافع او حنابله په نزد (عم يتساءلون) پورې، او د مالكيانو په نزد ترد والنازعات پورې، بيا د هغې نه وړاندې د (والليل) پورې د درې واړو ائمه ګرامو په نزد اوساط مفصل دي او د (والضحى) نه اخر پورې قصار، او په مسئله ثانيه ګڼې اختلاف داسې دي^(١) په دې خو د ټولو اتفاق دې چې په مونځونو ګڼې په يو مونځ ګڼې د يو سورت تخصيص واجب نه دي، البته استحبابا د تخصيص اکثر علماء قائل دي، په دې باندې خو اتفاق دې چې د سحر په مونځ ګڼې به طوال مفصل او ماښام ګڼې قصار لوستل مستحب دي او په ماسپڅين ګڼې دوه اقوال دي، طوال مفصل، يا اوساط، او مازيګر او ماسخوتن ګڼې د جمهورو په نزد اوساط مفصل او د مالكيانو په نزد په مازيګر ګڼې هم د ماښام په شان د قصار لوستل اولی دی.

[٨٠٥] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالسَّمَاءَ وَالطَّارِقَ، وَالسَّمَاءَ ذَاتَ الْبُرُوجِ وَتَحْتَهُمَا مِنَ السُّورِ".

ترجمه: د جابر بن سمرة نه روایت دي بیشکه رسول الله ﷺ وو چې لوستلوی په ماسپڅين او مازيګر ګڼې په السماء و الطارق او السماء ذات البروج او په مثل د هغو دواړو د سورتونو نه.

[٨٠٦] (٣) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَرْبٍ، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِذَا دَخَلَ الشَّمْسُ عَلَى الظُّهْرِ، وَقَرَأَ بِتَحْوِينٍ وَاللَّيْلَ إِذَا يَغْشَى، وَالْعَصْرَ كَذَلِكَ، وَالصَّلَاةَ كَذَلِكَ إِلَّا الصُّبْحَ فَإِنَّهُ كَانَ يُطِيلُهَا".

ترجمه: د سمرة نه روایت دي هغه وئيلي دي: و رسول الله ﷺ چې کله به مائل شو نمر نو مونځ د ماسپڅين به ئې وکړو او لوستلو به ئې په اندازه د و الليل اذا يغشى باندې، او د مازيګر هم دغسې، او نور مونځونه هم دغسې، مگر د سحر مونځ بیشکه هغه به اوږدولو.

^١ د ائمه ثلاثه د مذهب تفصيل داسې دي د مالكيانو په نزد چې په ماسپڅين ګڼې د سحر د مونځ نه لږ شان کم، او په ماسخوتن ګڼې اوساط مفصل او په مازيګر او ماښام ګڼې قصار مفصل او د حنابله په نزد (کما في الرض المربع) د سحر په مونځ ګڼې طوال مفصل او مغرب ګڼې قصار او باقی درې مونځونه، ماسپڅين، مازيګر او ماسخوتن ګڼې اوساط مفصل، او د شوافعو په نزد دا دي چې په ماسپڅين ګڼې قرات سحر ته نزدې او مازيګر او ماسخوتن ګڼې اوساط او په ماښام ګڼې قصار. (١٢)

^٢: سنن الترمذي الصلاة ١١٧ (٣٠٧)، سنن النسائي للإفتاح ٦٠ (٩٨٠)، (تحفة الأشراف: ٢١٤٧)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٠٨، ١٠٦، ١٠٣، ١٠١/٥) (حسن صحيح)

^٣: صحيح مسلم للمساجد ٣٣ (٦١٨)، سنن النسائي للإفتاح ٦٠ (٩٨١)، سنن ابن ماجه الصلاة ٣ (١٧٣)، (تحفة الأشراف: ٢١٧٩)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٠٨، ١٠٦، ١٠١، ٨٨، ٨٦٥) (صحيح)

[۸۰۷] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا مُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ، وَزَيْدُ بْنُ هَارُونَ، وَهَشِيمٌ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أُمِّيَّةَ، عَنْ أَبِي هِجْلَزٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "سَجَدَ فِي صَلَاةِ الظُّهْرِ، ثُمَّ قَامَ فَرَكِعَ، فَأَرَانَا أَنَّهُ قَرَأَ تَنْزِيلَ السَّجْدَةِ". قَالَ ابْنُ عِيسَى: لَمْ يَذْكُرْ أُمِّيَّةَ أَحَدًا إِلَّا مُعْتَمِرًا.

ترجمه: د ابن عمر رضی اللہ عنہ نه روایت دي، بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم سجده وکړه په د ماسپڅین په مونځ کښې، بیا پاڅیدلو نو رکوع ئې وکړه نو مونږ ته ښکاره شوه چې هغه تنزیل السجده ولوستلو. وئیلی دی ابن عیسی: امیه چا نه دی ذکر کړی مگر معتمر.

[۸۰۸] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ، عَنْ مُوسَى بْنِ سَالِمٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهِ، قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فِي شَبَابٍ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ، فَقُلْنَا لِيَشَابَ مِنَّا: سَلِ ابْنَ عَبَّاسٍ "أَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ؟ فَقَالَ: لَا، لَا. فَقِيلَ لَهُ: فَلَعَلَّهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي نَفْسِهِ، فَقَالَ: خَمَشًا هَذِهِ شَرِّ مِنَ الْأُولَى كَانَ عَبْدًا مَمُورًا، بَلَّغَ مَا أُرْسِلَ بِهِ، وَمَا اخْتَصَنَّا دُونَ النَّاسِ شَيْئًا إِلَّا بِثَلَاثِ خَصَالٍ: "أَمَرْنَا أَنْ نُسَيِّمَ الْوُضُوءَ، وَأَنْ لَا نَأْكُلَ الصَّدَقَةَ، وَأَنْ لَا نُتَزَّى الْجِمَارَ عَلَى الْقَرَسِ".

ترجمه: عبد الله بن عبید الله وایی چې زه راغلم ابن عباس ته او هغه د څه ځوانانو د بنی هاشمو سره وو، ما وویل یو ځوان ته زمونږ نه، تپوس وکړه د ابن عباس نه، ایا وو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم چې لوستلویی په ماسپڅین او مازیگر کې؟ هغه وویل: نه، نه، هغه ته وویل شول: کیدی شی چې هغه به په خپل نفس کښې قرأت کولو، هغه وویل: مخ دې زخمی شه دا خود اول نه ډیره بده ده، هغه یو بنده مامور وو، ویی رسولو هغه چې په څه شی رالېږلی شوی وو، او هغه مونږ نه یو خاص کړی په څه شی سره بغیر د نورو خلقو نه مگر په درې کارونو سره: هغه مونږ ته امر کړی دی چې اودس پوره به ښه طریقه وکړو، او صدقه ونه خورو، او خر په اس باندې سور نه کړو.

شرح حدیث

قوله: ﴿ حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ... حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فِي شَبَابٍ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ﴾ د عبد الله بن عباس رضی اللہ عنہ نمسي چې د هغه نوم عبد الله دي هغه فرمائی چې زه د بنو هاشم د څو ځوانانو سره، د ابن عباس رضی اللہ عنہ په خدمت کښې راوړسیدو او د هغه نه ئې سوال اوکړو چې ایا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم به د ماسپڅین او مازیگر په سری مونځونو کښې قرأت فرمائیلو هغه او فرمائیل نه، نه! هغه ته او وئیلی شو چې کیدی شی سرا ئې لوستلو نو هغه په دې باندې ناراضه شو. ﴿ فَقَالَ: خَمَشًا هَذِهِ شَرِّ مِنَ الْأُولَى ﴾ ستا خوله دې ماته شی، په اصل کښې وو ﴿ تخمش خمشا ﴾ او وې فرمائیل چې دا خبره یعنی قرأت سر، اوله خبره یعنی د عدم قرأت نه بد دي ځکه چې هغه د الله پاک بنده وو کوم چې د تبلیغ احکام مامور او مکلف وو، په ظاهره کښې مطلب دا دي چې که په دې دواړو مونځونو کښې قرأت وې نو

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۸۵۵۹)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۸۳/۲) (ضعيف)

(۲): سنن الترمذي/الجهاد ۲۳ (۱۷۰۱)، سنن النسائي/الطهارة ۱۰۶ (۱۴۱)، والنخيل ۹ (۳۱۱)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۴۹ (۱۲۶)، (تحفة الأشراف: ۵۷۹۱)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۲۳۲/۱، ۲۳۵، ۲۴۹) (صحيح)

هغه به مونږ ته دا خبره ضرور بيان كړې وي او مونږ ته به ټي څه وئيلي وي بلكه ټولو ته به ټي بيان كړې وي ځكه چه احكام شرع عام دي د چا سره خاص نه دي او البته بعض احكام دي كوم چه د بنو هاشم سره خاص دي، او بيا وړاندې هغوی درې احكامات بيان كړې دي. ﴿ امرنا ان نسبغ الوضوء وان لا ناكل الصدقة وان لا ننزى الحمار على الفرس ﴾ په دې درې څيزونو كښې درمياني څيز خو واقعي د بنو هاشم سره خاص دي او اول او دريم يعنې اسباغ وضوء او انزاء الحمار على الخيل د چا سره خاص نه دي، اوس به يا خو دا وئيلي شي چه هغه دا دوه د خپل علم په اعتبار سره خاص مني، يا ممكنه ده ددې دواړو سره هغه بنو هاشم لره تاكيد سره مخاطب فرمائيلي وي.

د دې نه پس ځان پوهه كول پكار دي چه د رسول الله ﷺ په حق كښې خو صدقه نافله او فرض دواړه حرام وو، او په ال د بنو هاشم په حق كښې د صدقه مفروضه په باره كښې خو اتفاق دي چه هغه د هغه دپاره جائز نه وو، البته د صدقه نافله په جواز او عدم جواز كښې اختلاف دي هم دا زموږ مذهب دي او هم دا د شافعيه.

انزاء الحمار على الخيل چه هغې سره بغل يعنې خچر په وجود كښې راځي، د ټولو علماء كرامو په نزد جائز دي سوا د عمر بن عبد العزيز، چه د هغوی نه كراهت منقول دي، لهذا دا حديث به صرف په خلاف اولي باندې محمول كولي شي ځكه چه دا د استبدال الادنى بالخير د قبيل نه دي، غوره څيز په كمزوري سره بدلول، ځكه چه ظاهره ده چه بغل د خيل نه ادني دي او گوري اُس په جهاد كښې چه څومره په كار راتلې شي دومره خچر نه شي راتلې هم په دې وجه د هغه مال غنيمت كښې مستقل حصه هم وي، هم دغه شان د بعض رواياتو نه معلومېږي چه په جنت كښې به د فرس وجود وي، امام ترمذي رحمه الله مستقل باب ترلې دي، باب ما جاء في صفة خيل الجنة.

[۸۰۹] (١) حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "لَا أَقْوَى أَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يقرأ في الطُّهْرِ وَالْعَصْرِ أَم لَا".

ترجمه: د ابن عباس رضی الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دي: زه نه پوهېږم ایا وو رسول الله ﷺ چې ماسپڅين او مازیگر كښې ټي قرأت كولو او كه نه؟

په سړي مونږونو كښې د قرأت ثبوت

نوله: ﴿ حدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ الْخ ﴾ ددې روایت نه معلومه شوه چه اول ابن عباس په ظهري كښې د قرأت انكار كولو او څو ورځې پس په هغې كښې تردد راغلو چه كله د نورو صحابه كرامو نه به ددې خلاف په اوریدلو كښې راغلې وي او بيا څو ورځې پس په دې دواړو مونږونو كښې د قرأت قائل شوې وو. كما حققه الطحاوی فی شرح معانی الآثار.

(١): تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ٦٠٣٥)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢٤٩/١، ٢٥٧) (صحیح)

باب قَدْ رَأَى الْقِرَاءَةَ فِي الْمَغْرِبِ

باب دې په بيان د اندازه د قراءت كې په مابنام كې

[٨١٠] حَدَّثَنَا الْقُعْنُبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ أُمَّ الْفَضْلِ بِنْتَ الْحَارِثِ سَمِعَتْهُ وَهِيَ تَقْرَأُ الْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا، فَقَالَتْ: يَا بُنَيَّ، لَقَدْ ذَكَرْتَنِي بِقِرَاءَتِكَ هَذِهِ السُّورَةَ، إِنَّمَا لَأَخِرُ مَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ بِهَا فِي الْمَغْرِبِ.

ترجمه: د ابن عباس رضي الله عنه نه روایت دې، بیشکه ام الفضل چې لور د حارث ده، هغې اوریدلې وو د هغه نه او هغه لوستلو و المرسلات عرفاً، هغې وویل: ای زویه یقیناً تا ماته رایاد کړو په لوستلو ددې سورت سره، بیشکه دا اخرنی سورت وو چې ما اوریدلې وو د رسول الله صلی الله علیه و آله نه چې لوستلو ئې په مابنام کښې.

قوله: (عن ابن عباس ان ام الفضل بنت الحارث الخ) ام الفضل د ابن عباس رضي الله عنه مور او د سیده میمنه رضي الله عنها خور ده، هغې یوه ورځ د ابن عباس رضي الله عنه قرات واوریدو او حال دا چه هغه سورة المرسلات تلاوت کولو، په دې اوریدلو سره هغې او فرمائیل چه بچیه! تا په دې سورت لوستلو سره ماته یوه خاص واقعیه رایاده کړه، هغه دا چه ما د رسول الله صلی الله علیه و آله د ټولو نه اخری قرات واوریدو هغه د رسول الله صلی الله علیه و آله دې سورة لره لوستل وو کوم چه هغه د مابنام په مونځ کښې لوستلې وو. د بخاری په یو روایت کښې تصریح ده هغې به فرمائیل چه دا د رسول الله صلی الله علیه و آله اخری مونځ وو، د هغې نه روستو رسول الله صلی الله علیه و آله باندې د مونځ موقع رانغله.

د آخر ما صلی په باره کښې اختلاف روایات

خان پوهه کړه چه دا روایت هم دغه شان په بخاری کښې موجود دې او د بخاری په یو بل روایت کښې چه د عائشې رضي الله عنها نه روایت دې چه د رسول الله صلی الله علیه و آله اخری مونځ د ماسپڅین دې، اوس په دې دواړو روایتونو کښې په ظاهره تعارض دې، جواب دا دې چه د عائشې رضي الله عنها مراد دا دې چه د هغه اخری هغه مونځ کوم چه ئې اخری په مسجد کښې د جماعت سره ادا کړې دې هغه ماسپڅین دې (١) او د ام الفضل مراد صلاة المغرب فی البيت دې نو گویا د هر یو اخر کیدل په دوه مختلف اعتبارو سره دی او د رسول الله صلی الله علیه و آله اخری مونځ کوم چه هر اعتبار سره اخری وو هغه ظاهره ده چه د گل په ورځ د سحر مونځ دې کوم چه رسول الله صلی الله علیه و آله په کور کښې منفردا ادا کړې وو لکه چه دا خبره ثابتې کړې ده امام ابن کثیر رحمه الله په البدایه والنهایه کښې، د بخاری او مسلم روایاتو ته کتلو سره، په دې کښې د امام بیهقی رحمه الله رائي بالکل جدا ده، د بعض روایاتو ظاهر ته کتلو سره هغه فرمائی چه د هغه اخری مونځ د گل د ورځې د سحر مونځ وو کوم چه ئې په ابوبکر صدیق رضي الله عنه پسې کړې وو، حافظ ابن کثیر ددې رائي سخت تردید کړې دې، دا ټول بحث په فیض السانی

(١) صحیح البخاري/الأذان ٩٨ (٧٦٣)، والمغازي ٨٣ (٤٤٢٩)، صحیح مسلم/الصلاة ٣٥ (٤٦٢)، سنن الترمذي/الصلاة ١١٨ (٣٠٨)، سنن النسائي/الافتتاح ٦٤ (٩٨٦)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٩ (٨٣١)، (تحفة الأشراف: ١٨٠٥٢)، وقد أخرجه: موطأ امام مالك/الصلاة ٥ (٢٤)، مسند احمد (٣٣٨/٦، ٣٤٠)، سنن الدارمي/الصلاة ٦٤ (١٣٣١) (صحیح)
(٢) اودا واقعه ديوم الخميس ده يعنى د وفات نه څلور ورځې مخکښې کما لته الحافظ ابن کثير بروايه البخاري (١٢)

کښي ډير په تفصيل کښي مذکور دي.

[۸۱۱] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ بِالطُّورِ فِي الْمَغْرِبِ.

ترجمه: د محمد بن جبير بن نه روايت دي هغه د خپل پلار نه روايت کړی دی، بيشکه هغه وئيلي دي: ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه چې لوستلو سورة الطور په ماښام کښي. تشریح: قوله: «يقرأ بالطور في المغرب» د دې حديث په باره کښي د امام دارقطني رائي دا ده لکه چه ابن رسلان ليکلي دي «وهم فيه بعض الرواة وانما هو في الركعتين بعد المغرب وقال الترمذي كره مالك الطوال في المغرب» (حاشية البذل) د کومو رواياتو نه د ماښام په مونځ کښي تطويل قرأت ثابتيږي، علماء کرامو ددې مختلف جوابات کړي دي. ۱: لبيان الجواز، ۲: لعدم المشقة على القوم، ۳: منسوخ، ۴: لعله يقرأ بعض السورة الطويلة، قاله الطحاوي وابن الجوزي، او خاص طور سره د جبير بن مطعم د حديث جواب د دارقطني د طرف نه تیر شو.

ايا د ماښام په مونځ کښي د تطويل قراة ثبوت شته

دا خبره مخکښي تيره شوي ده چه د سحر په مونځ کښي تطويل او د ماښام په مونځ کښي تقصير في القرأت متفق عليه دي خو په ماښام کښي د بعض علماء کرامو اختلاف منقول دي، او امام ترمذي د امام شافعي نه نقل کړي دي چه امام مالک رحمه الله به تطويل في المغرب مکروه گنرلو، امام شافعي رحمه الله فرمائي خوزه دا مکروه نه گنرم بلکه مستحب نهي گنرم چه دا سورتونه دي هم په ماښام کښي اولوستلې شي، په دې باندې حافظ ابن حجر رحمه الله ليکي چه علامه بغوي هم په شرح السنة کښي د امام شافعي نه داسي استحباب نقل کړي دي، خو معروف د شوافعو په نزد چه ددې اوږدو سورتونو په لوستلو کښي نه کراهت شته او نه استحباب، حافظ فرمائي چه په مغرب کښي د قصار مفصل تنصيص، ماته په يو مرفوع حديث کښي نه دي ملاؤ شوې سوا د ابن ماجه د يو حديث نه کوم چه په روايت د ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعا چه په هغې کښي دا دی چه رسول الله ﷺ به د ماښام په مونځ کښي «قل يا ايها الكافرون» او «قل هو الله احد» لوستلو، او يو هغه حديث د ابو هريره رضي الله عنه چه د هغې تخريج نسائي او ابن خزيمه وغيره کړي دي «ما صليت وراء احد اشبه صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم من فلان قال سليمان (الراوي) يقرأ في المغرب بقصار المفصل... ويقرأ في الصبح بطول المفصل» او هم دغه شان حديث رافع «انهم كانوا ينتضلون بعد صلاة المغرب» دا هم په مغرب کښي په تخفيف قرأت باندې دلالت کوي.

۱: صحيح البخاري/الأذان ۹۹ (۷۶۵)، والجهاد ۱۷۲ (۳۰۵۰)، والمغازي ۱۲ (۴۰۲۳)، وتفسير الطور ۱ (۴۸۵۴)، صحيح مسلم/الصلاة ۳۵ (۴۶۳)، سنن النسائي/الافتتاح ۶۵ (۹۸۸)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۹ (۸۳۲)، (تحفة الأشراف: ۳۱۸۹)، وقد أخرج: موطا امام مالك/الصلاة ۵ (۲۳)، مسند احمد (۸۰/۴، ۸۳، ۸۴، ۸۵)، سنن الدارمي/الصلاة ۶۴ (۱۳۳۲) (صحيح)

[٨١٢] (حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ، قَالَ: قَالَ لِي زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ: مَا لَكَ تَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِقِصَارِ الْمُفْصَلِ، وَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِطَوْلِ الطُّوْلَيْنِ؟ قَالَ: قُلْتُ: مَا طَوْلُ الطُّوْلَيْنِ؟ قَالَ: الْأَعْرَافُ، وَالْأُخْرَى الْأَنْعَامُ". قَالَ: وَسَأَلْتُ أَنَا ابْنَ أَبِي مُلَيْكَةَ، فَقَالَ لِي مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ: الْمَاهِدَةُ، وَالْأَعْرَافُ.

ترجمه: د مروان بن الحکم نه روایت دی هغه وئیلی دی ما ته زید بن ثابت وویل: څه دی تالره چې ته لولی په ماښام کښې قصار مفصل او بېشکه ما لیدلی وو رسول الله ﷺ چې لوستلو ئې په ماښام کښ دوه اوږده سورتونه. هغه وایی چې ما وویل: دوه اوږده سورتونه کوم یو دي؟ هغه وویل: سورة الاعراف او بل سورة الانعام، هغه وویل: ما تپوس وکړو د ابن ابی ملیکه نه هغه ماته وویل: د خپل ځان نه سورة المائدة او اعراف.

تشریح: قوله: «عن مروان بن الحكم قال: قال لي زيد بن ثابت الخ» زید بن ثابت رضی الله عنه مروان ته او فرمائیل چه څه خبره ده چه ته د ماښام په مونځ کښې همیشه قصار مفصل لولی، حال دا چه ما رسول الله ﷺ لیدلې دي چه په مغرب کښې به ئې په دوه اوږدو سورتونو کښې چه کوم زیات اوږد سورت دي هغه لوستلو، په دي باندې د عروه نه تپوس او کړې شو چه ددي دواړو سورتونو نه څه مراد دي نو هغه او فرمائیل سورة اعراف او سورة انعام، او په هغې کښې زیات اوږد اعراف دي، په اعراف کښې خلیرشت رکوع گانې دي او په انعام کښې شل، او ددي په باره کښې د ابن ابی ملیکه نه تپوس او کړې شو نو هغه او فرمائیل چه مراد سورة المائدة والاعراف دي، په مائده کښې صرف شپاړس رکوع گانې دي نو گویا د زیات اوږد مصداق په دواړو اقوالو باندې اعراف شو، او د ثانی په مصداق کښې اختلاف شو چه هغه مائده دي یا انعام.

په مقدار قراءت فی الصلاة کښ د صاحب بدائع رائي

ځان پوهه کړه چه د قرأت مستحبه په باره کښې چه کوم تفصیل په شروع کښې لیکلې شوې دي هغه د جمهور فقهاء کرامو رائي ده، او په فقهاء احناف کښې د صاحب بدائع رائي په دي کښې مختلف ده هغه په قرأت کښې د عدم تقدیر قائل دي، او فرمائی چه ددي مدار د وخت په گنجائش او د قوم په رعایت باندې دي، یعنی د مونځ کونکو رعایت زیات اهم او مقدم دي ځکه چه په حدیث شریف کښې «من ام قوما فليخفف» راغلې دي، لهذا د امام دپاره مناسب دا ده چه دومره قرأت او کړی چه په قوم باندې گران نه شی، حضرت شیخ فرمائی چه زما والد صاحب مولانا محمد یحیی به هم دا رائي خوښوله، او هم دغه شان په در مختار وغیره کښې تصریح ده چه د مفصل په سورتونو کښې چه کوم تقسیم د مونځونو په حق کښې کړې شوې دي په فلانی مونځ کښې فلانی سورت او په فلانی کښې فلانی دا په حالت د حضر کښې دي په سفر کښې نه هم په دي کښې اختیار دي چه څنگه د وخت تقاضه وی.

١: صحيح البخاري/الأذان ٩٨ (٧٦٤)، سنن النسائي/الافتتاح ٦٧ (٩٩٠)، (تحفة الأشراف: ٣٧٣٨)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٨٥/٥، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩) (صحيح)

باب مَنْ رَأَى التَّخْفِيفَ فِيهَا

باب دې په دلیل د هغه چا کښې چه په مغرب کښې د تخفیف قائل دی

[۸۱۳] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ، أَنَّ أَبَاهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِمَنْحُ مَا تَقْرَعُونَ وَالْعَادِيَّاتِ وَمَنْحُوها مِنَ السُّورِ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ مَنْسُوخٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذَا أَصَحُّ.

ترجمه: د هشام بن عروة نه روایت دې بیشکه د هغه پلار به لوستلو د ماښام په مونځ کښې په اندازه د هغې چې تاسویی لولئ د والعدایات نه او ددې په اندازه نور سورتونه. وئیلی دی ابوداود: دا دلالت کوی چې هغه منسوخ دی، وئیلی دی ابوداود: او دا اصح دی.

تشریح: قوله: (قال ابوداود: هذا يدل على ان ذاك منسوخ) یعنی دا د عروه فعل په دې باندې دلالت کوی چه هغه چه په اول باب کښې د ماښام په مونځ کښې د اوږدو سورتونو لوستل ثابت دی هغه منسوخ دی، نسخ په ظاهره دې اعتبار سره ده چه د تیر شوی روایت راوی عروه وو او د هغه دا عمل د هغه د بیان کړی روایت خلاف دې او مشهوره ده چه د راوی عمل د خپل روایت خلاف د نسخ دلیل وی، د امام ابوداود په رائي باندې حافظ ابن حجر دا اشکال کړې دې چه د ام الفضل روایت چه په هغې کښې د ماښام په مونځ کښې (والمرسلات) د رسول الله ﷺ نه لوستل مذکور دی کوم چه د رسول الله ﷺ د اخری عمر مونځ وو هغې ته منسوخ څنگه وئیلی کیدې شی، خوزه وائم چه که د امام طحاوی او ابن الجوزی توجیه واخستلې شی نو بیا به د حافظ اشکال صحیح نه وی.

[۸۱۴] (۲) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ السَّرْحِيُّ، حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، قَالَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ، يُحَدِّثُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّهُ قَالَ: "مَا مِنْ مَفْصَلٍ سُورَةٍ صَغِيرَةٍ وَلَا كَبِيرَةٍ إِلَّا وَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُرَمِّمُ النَّاسَ بِهَا فِي الصَّلَاةِ الْمَكْتُوبَةِ".

ترجمه: عمرو بن شعيب د خپل پلار نه او هغه پلار ئې د خپل پلار نه روایت کوی بیشکه هغه وئیلی دي: نشته په مفصلو کښې ورکوتی یا غټ سورت مگر ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه چې خلکو ته به ئې امامتی کوله په هغې سره په فرض مانځه کښې.

تشریح: قوله: (حدثنا احمد بن سعيد) په بذل کښې لیکي چه دا حدیث په ترجمه الباب کښې یعنی د تخفیف فی المغرب سره څه مناسبت قریبه نه لری.

د حدیث د ترجمه الباب سره مناسبت

زه وایم چه خبره خو هم دا ده خو دا هم وئیلی کیدې شی چه ددې حدیث نه مطلقا په ټولو مونځونو کښې تخفیف فی القرات مستفاد کیدې او چه هر کله په ټولو مونځونو کښې تخفیف ثابت شونو په مغرب کښې هم دغه شان راغلو، او دا په دې وجه چه تخفیف او تطویل د امور اضافیه نه دي، د مفصل ټول سورتونه قصار دی د میئن او مثانی په مقابله کښې، دا جدا خبره ده چه خپله په مفصل کښې بعض لوڼې او بعض واړه دی. والله تعالی اعلم

(۱): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۹۰۳۴) (صحیح)

(۲): تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۸۷۸۸) (ضعیف)

[۸۱۵] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا قُرَّةٌ، عَنْ النَّزَّالِ بْنِ عَمَّارٍ، عَنْ أَبِي عُمَرَ النَّهْدِيِّ، أَنَّهُ "صَلَّى خَلْفَ ابْنِ مَسْعُودٍ الْمَغْرِبَ، فَقَرَأَ: قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ".

ترجمه: د ابو عثمان النهدي نه روایت دي بيشكه هغه مونځ وكړو وروسته د ابن مسعود نه د ماښام نو ويی لوستلو قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ.

بَابُ الرَّجُلِ يُعِيدُ سُورَةً وَاحِدَةً فِي الرَّكَعَتَيْنِ

باب دې په بيان د سړي كې چې تكراروي يو سورت په دوه ركعاتو نو كې

د يو سورت تكرار په دوه ركعتونو كښې دا حنافو او حنابله په نزد بغير د كراهت نه جائز دي، مالكيان او بعض احناف د كراهت طرف ته تلې دي او د شوافع په نزد خلاف اولي دي. (منهل)

[۸۱۶] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي هِلَالٍ، عَنْ مُعَاذِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْجُهَنِيِّ، أَنَّهُ جُيِّنَ، أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الصُّبْحِ: إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ فِي الرَّكَعَتَيْنِ كَلْتَبَيَّهَا. فَلَا أَدْرِي أُنْصِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ قَرَأَ ذَلِكَ عَمْدًا.

ترجمه: د معاذ بن عبد الله الجهني نه روایت دي، بيشكه يو سړي د جهينه خبر ورکړي دي هغه ته، چې هغه اوریدلی دی د نبی ﷺ نه، چې لوستلو ئې د سحر په مونځ كښې اذا زلزلت الارض په دواړو ركعاتونو كښې، زه نه پوهېږم چې د رسول الله ﷺ نه هېر شو او كه دا يی قصداً ولوستلو.

بَابُ الْقِرَاءَةِ فِي الْفَجْرِ

باب دې په بيان د قرات كې د سحر په مونځ كې

حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي الْمُهَالِبِ، عَنْ أَبِي بَرْزَةَ، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي الْفَجْرَ وَيَعْرِفُ أَحَدًا جَلِيْسَةً الَّذِي كَانَ يَعْرِفُهُ وَيَقْرَأُ فِيهَا مِنَ السِّتِّينَ إِلَى الْمِئَةِ.

(: تفرد به ابوداود (تحفة الأشراف: ۱۳۶۱۹)، وقد أخرجه مسند احمد ۲/۴۲۸)

ترجمه: حضرت ابو برزه رضی الله عنه فرمائی چې نبی اکرم ﷺ به د سحر مونځ کولو نو مونږ به دخان سره نزدې هغه کس پیژندلو چې مونږ به د مخکښي نه پیژندلو، او نبی کریم ﷺ به په دې مونځ كښې د شپیتو نه واخله تر سلو پورې آیاتونه لوستل.

قوله: (عن ابی برزة وقال) د ابوبرزه اسلمی ﷺ دا حدیث متفق علیه دي او د بخاری په روایت كښې داسې دي (في الركعتين او احدهما) یعنی په دواړو ركعتونو كښې یا په یو ركعت كښې سل یا شپيته آیتونه لوستل، او د مسلم په یو روایت كښې په روایت د جابر بن سمره ﷺ فی الصبح بق راغلي دي، او هم ددې په دویم روایت كښې بالصف او په مستدرک حاکم كښې په یو روایت كښې سورة واقعه راغلي دي قاله الحافظ.

هم دغه شان د مسلم په یو روایت كښې دي او په ابوداود كښې هم باب الصلاة فی النعل هم تیر شوې دي، انه صلى الله عليه وسلم بمكة فاستفتح سورة المومنين، الحديث

۱: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۹۳۸۰) (ضعيف)

۲: تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۷۳) (حسن)

[٨١٧] (١) حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا عَيْسَى بْنُ يُونُسَ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ أَصْبَغَةَ مَوْلَى عَمْرِو بْنِ حَرْثٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ حَرْثٍ، قَالَ: كَانَتْ أَسْمَةُ صَوْتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يَقْرَأُ فِي صَلَاةِ الْقَدَاةِ: فَلَا أَلِيمُ بِالْخَنَسِ ١٥ الْجَوَارِ الْكُنَسِ ٢٠ سُورَةُ التَّكْوِيَةِ آيَةُ ١٥-٢٠".

ترجمه: د عمرو بن حريث نه روايت دې هغه وئيلي دي: گويا كښې زه اورم اواز د نبی ﷺ چې لوستلويي د سحر په مونځ كښې فلا أقسم بالخنس الجوار الكنس
تشرېح: قوله: (عن عمرو بن حريث قال:) صحابي د خپل قوت حافظه طرف ته اشاره كوي چه گويا زه دې وخت كښې اورم د رسول الله ﷺ د سحر په مونځ كښې دا آيت كريمه لوستل يعنې هغه سورة چه په هغې كښې دا آيت كريمه ذكر دې (اذا الشمس كورت) (٢) د احنافو په نزد په طوال مفصل كښې دې او د جمهورو په نزد په اوساط كښې.

بَابُ مَنْ تَرَكَ الْقِرَاءَةَ فِي صَلَاتِهِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ

باب دې په بيان دهغه چا كې چې په مانځه كې قراءت د سورة فاتحي پريردي

د قرأت په ركښت كښې چه كوم اختلاف دې هغه مونځ سره د ابواب القرات په شروع كښې تير شوي دي، په اصل كښې دلته درې مسائل دي د قرأت حكم چه فرض دې يا سنت، او مسئله ثانيه چه ركن قرأت مطلق قرأت دې يا خاص سورة فاتحه، او دريمه مسئله قرأت خلف الامام، اوله مسئله خواتيره شوه.

په ركښت د فاتحه كښې د ائمه و اختلاف

دلته په حديث الباب كښې مسئله ثانيه مذكور ده پس دا مسئله مختلف فيهِ ده د احنافو په نزد نفس قرأت فرض دې او د فاتحي تعيين واجب، او د جمهور علماء ائمه ثلاث په نزد د ركن قرأت مصداق نفس قرأت نه دې بلكه سورة فاتحه ده، كه څوك ټول قرآن اولولي او فاتحه او نه لولي نو فرض به نه ادا كيږي، احناف وائي چه د نفس قرأت ثبوت د نص قطعي نه دې لهذا هغه به فرض وي او د فاتحه تعيين د اخبار احاد نه دې لهذا د فاتحي لوستل به واجب وي نه فرض، بغير د فاتحي نه به فرض ادا شي خو مونځ به ناقص او واجب الاعاده وي، الغرض احناف ما ثبت بالقرآن ته فرض او ما ثبت بالسنة ته واجب وائي.

(١) سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ٥ (٨١٧)، (تحفة الأشراف: ١٠٧١٥)، وقد أخرجه: صحيح مسلم / الصلاة ٣٥ (٤٥٦)، مسند احمد (٣٠٧٤، ٣٠٧)، سنن الدارمي / الصلاة ٦٦ (١٣٣٦) (صحيح)

(٢) زما په خيال خاص طور سره چه دا آيت كريمه ذكر كوي كيدي شي چه ددې وجه دا وي چه ددې آيت كريمه د اوريدلو په وخت په هغه صحابي باندې څه خاص كيفيت راغلي وي، په دې وجه دا آيت كريمه خاص طور سره ياد پاتې شو او په دې كښې څه شك دې چه دا حضرات د زړونو خاوندان وو، او دا هم ممكنه ده چه كوم وخت كښې دوی د مانځه دپاره مسجد ته داخل شو هغه وخت رسول الله ﷺ دا آيت كريمه تلاوت كولو، د حضرت سهارنپوري په حالاتو كښې ليكلي دي چه هر كله زما د ټولو نه اول گنگوه ته حاضري اوشوه نو... نو هغه وخت حضرت اقدس گنگوهي په تراويح كښې قرآن كريم اورولو... كوم آيت كريمه چه نې د ټولو نه اول په غوږونو كښې پريوتلو هغه د سورة احزاب دا آيت كريمه وو (اشحة علي الخير) (١٢)

[۸۱۸] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلَالِيُّ، حَدَّثَنَا هَمَامٌ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَبِي نُعْمَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: "أَمَرْنَا أَنْ نَقْرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَمَا تَبِعَهَا".

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضی اللہ عنہ نه روایت دي، هغه وئيلي دي: مونږ ته امر شوی دی چې لولو سورة الفاتحه او هغه چې اسان وي.

[۸۱۹] حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ، أَخْبَرَنَا عَيْسَى، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مَيْمُونٍ الْبَصْرِيِّ، حَدَّثَنَا أَبُو عُمَانَ النَّهْدِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَخْرِجْ قَتَادَةَ فِي الْمَدِينَةِ أَنَّهُ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقُرْآنٍ وَلَوْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَمَا زَادَ".

ترجمه: ابو عثمان النهدي حديث بيان کړې دي د ابو هريره رضی اللہ عنہ نه هغه وئيلي دي: چې ماته رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وويل: لاړ شه اواز وکړه په مدينه کښې بيشکه مونږ نشته مگر په قران سره اگر چه سورت فاتحه ولې نه وي. او يا زيات د دي نه.

تشریح: قوله: «امرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر» او ددي نه وړاندې حديث مرفوع دي چه د هغې راوی ابو هريره رضی اللہ عنہ دي. «لا صلاة الا بقراءة فاتحة الكتاب فما زاد»

حديث د احنافو موافق دي

دا دواړه احاديث د جمهورو خلاف دي، اول په دي وجه چه په دي کښې د فاتحي نه علاوه «ما تيسر» مذکور دي يعنی د سورة ضم کول ځکه چه جمهور د سورة د ضم کولو د استحباب قائل دي، په خلاف د احنافو چه هغه فاتحه او د سورة ضم کولو دواړه واجب مني، او دويم حديث د دواړو حيثيتو نه د هغوی خلاف دي يو خو په دي وجه چه په دي کښې «ما زاد على الفاتحة» مذکور دي، او دويم په دي وجه چه په دي کښې د فاتحي تعيين نشته بلکه دا دي «الا بقران»، هغه حضرات فرمائي چه دا حديث ضعيف دي په دي کښې جعفر بن ميمون دي، ددي جواب حضرت په بذل کښې دا ورکړې دي چه د جعفر بن ميمون ډيرو حضراتو توثيق کړې دي، غرض دا چه متروک بالاتفاق نه دي.

[۸۲۰] حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، حَدَّثَنَا جَعْفَرٌ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "أَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَتْلُوَ لَا صَلَاةَ إِلَّا بِقِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَمَا زَادَ".

ترجمه: د ابو هريره رضی اللہ عنہ نه روایت دي، هغه وئيلي دي: ماته امر وکړو رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم چې زه اعلان وکړم، بيشکه مونږ نشته مگر په قرأت د فاتحي، او هغه چې زيات وي.

[۸۲۱] حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا السَّاهِبِ مَوْلَى هِشَامِ بْنِ زُهْرَةَ،

^۱: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۳۷)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۹۷، ۴۵/۳) (صحيح)

^۲: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۳۶۱۹)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۴۲۸/۲) (منكر)

^۳: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۳۶۱۹) (صحيح)

^۴: صحيح مسلم/الصلاة ۱۱ (۳۹۵)، سنن الترمذي/تفسير الفاتحة ۲ (۲۹۵۳)، سنن النسائي/الافتتاح ۲۳ (۹۱۰)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۱ (۸۳۸)، (تحفة الأشراف: ۱۴۹۳۵، ۱۴۰۴۵)، وقد أخرجه: موطأ امام مالك/الصلاة ۹ (۳۹)، مسند أحمد (۲۴۱/۲، ۲۵۰، ۲۸۵، ۲۹۰، ۴۵۷، ۴۸۷) (صحيح)

يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ، فَهِيَ خِدَاجٌ، فَهِيَ خِدَاجٌ، فَهِيَ خِدَاجٌ، غَيْرُ تَمَامٍ". قَالَ: فَقُلْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ، إِنْ أَكُونُ أَحْيَانًا وَرَاءَ الْإِمَامِ قَالَ: فَقَمَزَ ذِرَاعِي، وَقَالَ: اقْرَأْ مَا يَأْتِي فِي نَفْسِكَ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: قَسَمْتُ الصَّلَاةَ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي نِصْفَيْنِ: فَنِصْفُهَا لِي، وَنِصْفُهَا لِعَبْدِي مَا سَأَلَ" قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اقْرَءُوا يَقُولُ الْعَبْدُ { الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ } [الفاتحة: ٢] يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: مُحَمَّدَنِي عَبْدِي، يَقُولُ: { الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ } [الفاتحة: ١]، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: أَتُنِيعَلِي عَبْدِي، يَقُولُ الْعَبْدُ { مَا لَكَ يَوْمَ الدِّينِ }، يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: مُحَمَّدَنِي عَبْدِي، يَقُولُ الْعَبْدُ { إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ } [الفاتحة: ٥]، يَقُولُ اللَّهُ: هَذِهِ بَيْنِي وَبَيْنَ عَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ، يَقُولُ الْعَبْدُ { اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ } [الفاتحة: ٤]، يَقُولُ اللَّهُ: فَهَذَا لِعَبْدِي وَلِعَبْدِي مَا سَأَلَ"

ترجمه: علاء بن عبد الرحمن نه روایت دي، بيشكه هغه اوریدلی دی د ابو السائب نه چې مولی د هشام بن زهره دی هغه وئیل: ما اوریدلی دی د ابو هريره نه هغه به وئیل: وئیلی دی رسول الله ﷺ چا چې مونځ وکړو او سورة فاتحه ئې پکې ونه وئيله نو دا ناقص دی، دا ناقص دی، دا ناقص دی، پوره نه دی. هغه وايي: ما وويل ای ابو هريره زه کله د امام نه وروسته یم، هغه وايي: زه ئې وسکوندم په څنگل خپلې سره او ویی وئیل: لوله دا په خپل نفس کښې ای فارسي، بيشکه ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه وئیل: وئیلی دی الله تعالی ما تقسیم کړی دی مونځ په مابین زما او مابین د بنده زما کښې دوه حصې: نیم زما دی او نیم زما د بنده دیو او زما د بنده لپاره هغه څه دي چې د کوم ئې سوال کړی دی، وويل رسول الله ﷺ ولولئ، وايي بنده (الحمد لله رب العالمين) وايي الله تعالی بنده زما حمد وويلو، هغه وايي: (الرحمن الرحيم) وايي الله تعالی ثناء وئيله زما بنده زما، وايي بنده (مالک يوم الدين) وايي الله تعالی لویی بيان کړه مالره بنده زما، وايي بنده (اياک نعبد و اياک نستعين) وايي الله تعالی دا زما او زما د بنده په مينځ دی، او زما د بنده لپاره هغه شی دی چې د کوم ئې سوال کړی دی، وايي بنده (اهدنا الصراط المستقيم، صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وايي الله تعالی دا زما د بنده لپاره دی، او زما د بنده لپاره هغه څه دي چې د څه ئې سوال کړی دی.

تشریح: قوله: (من صلى صلاة لم يقرأ بها بام القرآن فهي خداج فهي خداج غير تمام) خداج ای ذات خداج، خداج په معنی د نقصان، چه بغير د فاتحې د قرأت نه مونځ ناقص دي، او هم دا خبره احناف کوی چه دا لفظ اخستلې شوې دي د (خدجت الناقة ولدها) ته او دا هغه وخت وئیلې شی چه کله د اوبښې بچې پیدا شی د مودې د پوره کیدو نه مخکښې وان کمل خلقه) اگر چه هغه بچې کامل الخلقه او تام الاعضاء وي، لهذا کوم مونځ چه بغير د فاتحې نه اوکړې شی هغه د ارکان او فرائض په اعتبار سره پوره دي، اگر چه د صفت نقصان سره متصف دي.

قوله: (فقلت يا ابا هريرة اني اکون اخيانا وراء الامام) دي د ابو هريره رضی الله عنه اثر کښې د فاتحه خلف الامام مسئله ذکر ده، اول په دې کښې د ائمه کرامو اختلاف واورئ:

په فاتحه خلف الامام كُني مذهب ائمه

فاتحه خلف الامام د ائمه ثلاث احناف، مالكيانو او حنابله په نزد غير واجب دې د امام شافعي قول قديم هم دا دې او د هغه په قول جديد كُني قرأت فاتحه خلف الامام مطلقا في الجمهور والسرية فرض ده بغير ددې نه مونځ نه صحيح كيږي، غرض دا چه په دې باندي خو جمهور د شوافعو نه علاوه متفق دي چه واجب نه ده، بيا وړاندي په استحباب او كراهت كُني اختلاف دې، د احنافو په نزد مكروه تحريمي دې او د مالكيانو او حنابله په نزد په صلاة سريه كُني مستحب او په جهريه كُني مكروه ده، البته امام احمد فرمائي چه په جهري مونځ كُني كه مقتدي د امام قرأت نه اوري او هغه ته اواز نه رسيږي بيا هم مستحب دې، هم دغه شان په احنافو كُني امام محمد رحمه الله هم په سري مونځ كُني د استحباب قرأت قائل دې. (كما في البذلج ٢ ص ٥٧)

امام بخاري رحمه الله باب قائم فرمائي دې "باب وجوب القراءة على الامام والماموم" علامه قسطلاني ددې باب په شرح كُني ليكي "وهو قول الجمهور خلافا للحنفية" په دې باندي په حاشيه د لامع كُني حضرت شيخ ليكلي دي چه د تعجب خبره ده چه وجوب القراءة على المقتدي ته قسطلاني د جمهورو قول څنگه اووي حال دا چه ائمه ثلاث د عدم وجوب قائل دي. زمونږ علماء كرام فرمائي چه د شوافعو سره يو حديث هم داسي صحيح او صريح نشته چه د هغې نه د قرأت خلف الامام وجوب ثابتيږي، ځكه چه د كومانو رواياتو نه د فاتحي وجوب ثابتيږي هغه د خلف الامام سره متعلق نه دي، او كوم چه د خلف الامام سره متعلق دي د هغې نه وجوب نه ثابتيږي بلكه زيات نه زيات اباحت ثابتيږي.

بيا خان پوهه كړي چه د شوافعو سره په دې سلسله كُني بس يو صحيح او زور دار دليل دې يعنې د عبادة بن الصامت رضي الله عنه كوم چه متفق عليه دې، د هغې نه علاوه چه كوم نور احاديث دي په هغې كُني چونكه «الا بفاتحة فما زاد» الفاظو زيادت دې او ددې زيادت د وجوب شوافع قائل نه دي په دې وجه هغوي دا قسم روايات صرف په منفرد باندي محمول كوي، يعنې په غير مقتدي باندي، پس امير يمانی په سبل السلام شرح بلوغ المرام كُني ددې تصريح كړې ده او هغه د فاتحه خلف الامام قائل دي، دا حديث د عباده په ابوداود كُني هم وړاندي راوړان دې ددې جوابات به هم هلته وركولي شي.

اوس تاسو د ابوهريره رضي الله عنه د اثر چه په متن كُني مذكور دې د هغې په باره كُني واوري هغه فرمائي «اقرأ بها يا فارسي في نفسك» قرأت في النفس يعنې په زړه زړه كُني لوستل استحضار مضمون ته ونيلي شي او ددې مونږ هم منكر نه يو.

ه ا ق ر ا بها في نفسك تفسيح

قوله: «فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: قال الله تعالى» ابوهريره رضي الله عنه په خپله مدعا يعنې قرأت فاتحه في النفس باندي دليل پيش كوي چه د هغې حاصل دا دې چه سورة فاتحه ډير مبارك او په دعاگانو باندي مشتمل سورت دې، تول په توله خير دې زه په دې

باندې وايم چه ددې نه معلومېږي چه خپله د ابوهريره رضي الله عنه په نزد « لا صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب » عام نه دي، مقتدي په دې كښې داخل نه دي ځكه چه كه دا عام وي نو بيا ابوهريره رضي الله عنه لره د سائل په جواب كښې داسې ونيول پكار وو چه هر كله رسول الله صلى الله عليه وسلم صفا فرمائي چه « لا صلاة الا بفاتحة الكتاب » نو بيا تاته په خلف الامام لوستلو كښې څه تردد دي؟ بيا خو د هغه بيان كړې شوې روايت د دليل دپاره كافي وو، د مزيد دليل او استدلال حاجت نه وو، معلومه شوه چه هغه خپله هم په دې پوهه وو چه دا حديث د مقتدي په حق كښې نه دي، هم دغه شان ابوهريره رضي الله عنه چه ددې په استدلال كښې كوم دليل پيش كړې دي هغه د فضائلو د قبيلې نه دي نه د فرائض د قبيل نه، نو كه بالفرض اومنلې شي چه د ابوهريره رضي الله عنه مراد دا دي چه په امام پسې حقيقه قرات نه دي كيدل پكار نو بيا په دې دويم دليل سره صرف فضيلت ثابتېږي نه فرضيت، او صرف د فضيلت په ثبوت سره د شوافعو مقصد نه حاصلېږي هغوی خو د فرضيت فاتحه قائل دي، زه وائم زمونږ خبرې په مسائلو كښې دي نه په فضائلو كښې او هغه حديث پيش كوي د فضيلت والا او د حديث مرفوع نه وجوب ثابتيدلې شي هغه دوی نه پيش كوي څه وجه ده؟ هم دا وجه ده چه د هغوی په نزد هم ددې محمل مقتدي نه دي.

دلته يوه خبره دا هم كتل پكار دي چه ابوهريره رضي الله عنه غمز ذراع ولې كړې دي يعنې په ځنگل سره ئې ولې متوجه كوي شاگرد ته اشاره كوي چه خاموش اوسه شور مه كوه، سورة فاتحه ډير د فضيلت والا سورت دي ددې قرات نه دي هيروول پكار، حضرت شيخ به فرمائيل بلكه په اوجز كښې ئې هم ليكلې دي چه ابوهريره رضي الله عنه به بعض وخت د رسول الله صلى الله عليه وسلم د محبت د وجې نه ظاهره ده په حديث باندې عمل كولو پس په مسلم شريف كښې دي چه ابوهريره رضي الله عنه يو ځل اودس كولو چه په هغې كښې هغه خپل لاسونه د خپلو ترخونو پورې وينخل شاته ئې يو عجمي شاگرد ولاړ وو هغه ترې تپوس او كړو « ما هذا يا ابا هريرة » هغه ته معلومه نه وه چه دلته څوك ولاړ دي او ما داسې په اودس كولو باندې وينی، فورا متوجه شو او وي فرمائيل « يا بني فروخ انتم ههنا لو علمت انكم ههنا ما توضات هذا الوضوء » اي عجميانو! تاسو دلته يئ! كه ماته معلومه وي چه تاسو دلته يئ نو ما به داسې اودس نه كولو، ولې؟ ځكه چه دا طرز عمل د جمهور صحابه كرامو د مسلك خلاف وو خو هغه ظاهر حديث كوم چه د اثار فضيلت په باره كښې په دې باندې عمل كولو سره داسې كول، او چونكه د هغه دا طرز عمل د جمهورو د مسلك خلاف وو ددې په اظهار كښې د انتشار ويره وه په دې وجه ئې هغه د چا په وړاندې هم ذكر نه كړو، دغه شان خبره دلته هم موندلې شوې ده چه هغه شاگرد په ځنگل باندې اووهلو او ورته ئې اووې چه خاموش شه، چه هرڅنگه وي دا سورت لوله، او كه مراد دا واخستلې شي چه ددې سورت د مضمون استحضار ساته نو بيا هيڅ قسم اشكال نشته.

قوله: « فنصفها لي ونصفها لعبدي » د دې حديث نه معلومېږي چه د سورة فاتحه اووه آيتونه دي چه په هغې كښې د شروع درې آيتونه د الله پاك په لوثي والي او د هغه په حمد وثناء

کښې دی او په آخری درې آیتونو کښې د بنده د خپل ځان دپاره دعا ده او درمیانی څلورم آیت «ایک نعت وایاک نستعین» د الله پاک او بنده ترمنځه مشترک دې د حمد و ثناء او د دعا ترمنځه، او د بسم الله په دې کښې چرته هم ذکر نشته ددې نه معلومه شوه چه بسم الله د فاتحې جزء نه دی، امام نووی رحمته الله علیه د شوافعو د طرف نه کوم چه د بسم الله د جزئیت قائل دی ډیر جوابات ورکړي دی، علامه شوکانی رحمته الله علیه فرمائی چه په دې کښې بعض جوابات خو د هغوی په حق کښې فائده نه لری او بعض د تعسف نه خالی نه دی.

[۸۲۲] (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، وَأَبْنُ السَّرْحِ، قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّبِيعِ، عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، يَنْقُلُ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَصَاعِدًا". قَالَ سُفْيَانُ: لِمَنْ يُصَلِّي وَحْدَهُ.

ترجمه: د عبادة بن الصامت رضی الله عنه روایت هغه ئې نبی صلی الله علیه و آله ته رسوی (نشته دی مونځ لپاره د هغه چا چې قرأت د فاتحې نه دی کړی یا زیات. وئیلی دی سفیان: د هغه چا لپاره چې یواځې مونځ کوي.

(حدیث الباب د جمهورو دلیل دي)

قوله: (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ) دا حدیث متفق علیه دي بلکه په صحاح سته کښې دې ددې نه جمهور علماء ثلاث د فاتحې په رکنیت باندې استدلال کړې دي او په مذاهب اربعه کښې صرف شوافعو ددې حدیث د عموم پیش نظر مقتدی لره په دې کښې شامل منلو سره د فاتحه خلف الامام په فرضیت باندې هم دغه شان استدلال کړې دي، په رکنیت فاتحه باندې کلام تیر شو، په مسئله ثانیه یعنی فاتحه خلف الامام باندې بحث باقی دي، د شوافعو دپاره د ټولو نه لوڼې او قوی دلیل هم دا دي ځکه چه دا متفق علیه حدیث دي،^(۱)

(الجواب الاول)

زمونږ د طرف نه ددې ډیر جوابات کړې شوي دي:
۱: دا حدیث په منفرد باندې محمول دي چه د هغې ډیر قرائن دي، نور روایات مرفوعه او اثار صحابه مثلاً (اِذَا قَرَأْتُمُ الْقُرْآنَ فَاصْنُوا لَهَا)، (مَنْ كَانَ لَهُ امَامٌ فَقَرَأَهُ الْامَامُ قِرَاءَةً لَهُ) خپله وړاندې هم په دې روایت کښې سفیان بن عیینه د حدیث راوی فرمائی (لِمَنْ يُصَلِّي وَحْدَهُ)

(د سفیان بن عیینه په قول باندې اعتراض)

په دې باندې خطابی شارح حدیث دا اعتراض کړې دي چه دا تخصیص بغیر د دلیل نه صحیح نه دي، زمونږ د طرف نه جواب کړې شوي دي چه دا تخصیص بالدلیل دي بغیر د

(۱): صحيح مسلم / الصلاة ۱۱ (۳۹۴)، سنن النسائي / الافتتاح ۲۴ (۹۱۱) (وقد ورد بدون قوله: «فصاعداً» عند: صحيح البخاري / الأذان ۹۵ (۷۵۶)، سنن الترمذي / الصلاة ۶۹ (۲۴۷)، ۱۱۶ (۳۱۲)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۱۱ (۸۳۷)، (تحفة الأشراف: ۵۱۱۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۱۴/۵، ۳۲۱، ۳۲۲)، سنن الدارمي / الصلاة ۳۶ (۱۲۷۸) (صحيح)
(۲) خو د هغوی استدلال د بخاری شریف د روایت د الفاظو نه دي چه په هغې کښې د فصاعداً، زیاتوالي دي، د فصاعداً، لفظ سره خو مسئله نازکه جوړېږي.

دلیل نه نه دې، لکه چه اوس تیر شو، او که دا عام ساتئ نو بیا دا هم کیدې شی خو که تاسو په دې کښې تعمیم کوئ نو بیا به مونږ هم په دې کښې تعمیم کوو. (لو غمتم لعنا) (کما فی تقریر الجنجه) یعنی که تاسو په دې حدیث کښې عموم منی د مقتدی او منفرد دواړو نو بیا به زموږ عموم به هم منل وی، هغه دا چه قرأت عام دې که حقیقه وی یا حکمیه او مقتدی هم حکما قاری دې. بقراءة الامام.

الجواب الثاني :

دا حدیث په بخاری او مسلم دواړو کښې دې په صحیح بخاری کښې خو لفظ «فصاعدا» موجود نه دې خو د مسلم او ابوداؤد وغیره په روایاتو کښې دا زیادت ثابت دې، او ددې زیادت د موجود کیدو نه پس بیا دا حدیث د شوافع دپاره مفید نه دې بلکه د هغوی خلاف کیږي ځکه چه هغه حضرات د مقتدی په حق کښې صرف د فاتحې قائل دی، ددې نه د زائد نه وجوبا قائل دی او نه استحبابا،

(په حدیث کښې د فصاعدا په اضافه باندې)

د امام بخاری اعتراضات او دهغې جوابات

امام بخاری رحمه الله د «فصاعدا» زیادت ثابت نه منی او حال دا چه دا لفظ په صحیح مسلم او باقی د سنن په کتابونو کښې موجود دې، امام بخاری ددې لفظ دوه جوابات ورکړي دي. (الجواب الاول) اول دا چه په دې زیادت کښې معمر بن راشد یمنی د زهری نه په روایت کولو کښې منفرد دې، نورو حضرات محدثین جواب کړي دې چه اوگورئ دا زیادت په سنن ابی داؤد کښې د زهری نه روایت کولو والا سفیان بن عیینه دې، بیا معمر منفرد څنگه شو، اول خو معمر بالکل ثقه او د صحاح سته راوی دې او زیادت د ثقه معتبر وی، او بیا چه هر کله هغه منفرد هم نه دې، هم دغه شان د هغه متابعت نورو راویانو هم کړي دې، پس په بذل المجهود (ج ۲ ص ۵۲) کښې لیکي: وکذلك تابعه فيها صالح والاوزاعي وعبدالرحمن بن اسحاق وغيرهم كلهم عن الزهري.

(الجواب الثاني) دویم جواب امام بخاری رحمه الله ددې دا ورکړي دې چه دا «فصاعدا، تقطع الید فی ربع دینار فصاعدا» د قبیل نه دې، اوگورئ نصاب سرقه د جمهورو په نزد ربع دینار دې او په هغې باندې زیادت کیدل ضروری نه دی بلکه د ربع دینار په غلا باندې هم قطع ید کیدلې شی، لهذا معلومه شوه چه «فصاعدا» موندلې کیدل ضروری نه دی، او دا ضروری نه دی چه کوم حکم ددې د ماقبل دې هم هغه ددې گم وی.

مونږ وایو صحیح ده چه ضروری خو نه دی خو کیدل ئې مضر هم نه دی او تاسو خو دلته د ما زاد علی الفاتحه بالکل قائل نه یئ، لهذا دا جواب څنگه صحیح شو، اول خو مونږ وایو چه په حدیث کښې بعض داسې مواضع هم شته چرته چه فصاعدا د ماقبل په حکم کښې دې لکه په حدیث د اضحیه کښې «امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم ان نستشرف

العين والاذن فصاعدا) (۱) ځکه چه د قرباني په څاروي کښې صرف د عين او اذن سالم کيدل کافي نه دی بلکه د نورو اندامونو هم صحيح او سالم کيدل ضروري دی، کوم چه ئې په فصاعدا سره بيان کړې دي، او امام بخاري رحمه الله چه کوم مثال پيش کړې دي هلته بيشکه (فصاعدا) د ماقبل په حکم کښې نه دی يعنی د هغې موندلې کيدل ضروري نه دی.

د فصاعدا د مواضع استعمال اختلاف

نتيجه دا راووتله چه د (فصاعدا) مواضع استعمال مختلف دی، کله دا د ماقبل په حکم کښې وی او چرته نه، د قرائن وغيره نه ددې تعيين کيدې شي، د مشائخ او استاذانو کلام ته کتلو سره معلومېږي چه که د متکلم مقصود اقل ما واجب لره بيانول وی، نو بيا خو د (فصاعدا) موندلې کيدل ضروري نه دی، او که مقصود جميع ما واجب بيانول وی نو بيا خو د فصاعدا کيدل هم ضروري دی، پس په حديث الاضحية کښې جمع ما واجب بيانول مقصود دی بعض لره صراحة او بعض د فصاعدا په ذريعه مجملا، او نصاب سرقه والا حديث کښې اقل مقدار لره بيانول مقصود دی، لهذا هلته د (فصاعدا) کيدل ضروري نه دی.

اوس په متنازع حديث کښې کتل دی چه دا د چا د قبيل نه دي، ظاهره ده چه دلته مقصود اقل ما واجب لره بيانول نه دی بلکه جميع ما واجب لره بيانول دی، لهذا د فاتحه والا حديث، حديث الاضحية د قبيل نه شو، ممکنه ده د يو صاحب په ذهن کښې ددې نه غوره توجيه هم وی نو بيا به هغه مقدم وی.

الجواب الثالث: سيدنا عباده رحمه الله دا حديث کوم چه په بخاري او مسلم کښې دی، مختصر دي د حديث طويل نه، پوره حديث ابوداود او ترمذي وغيره کښې دی، پس د باب حديث نمبر ۲ اوگورئ.

[۸۲۳] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الرِّبِيعِ، عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ، قَالَ: كُنَّا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ، فَقَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَلَّتْ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةُ، فَلَبَّا قَرَعًا، قَالَ: "لَعَلَّكُمْ تَقْرَعُونَ خَلْفَ إِمَامِكُمْ، فَلَنَّا نَعْمُ، هَذَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: لَا تَفْعَلُوا إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَإِنَّهُ لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا".

ترجمه: د عبادة بن الصامت رحمه الله نه روايت دي هغه ويلي دي: وو مونږ وروسته د نبی صلی الله علیه و آله نه د سحر په مونځ کښې نو قرأت وکړو رسول الله صلی الله علیه و آله، نو قرأت ورباندې دروند شو، هرکله چې فارغ شو ویی وئیل: کیدی شي چې تاسو د امام نه وروسته قرأت کوئ. مونږ وویل: آو، همدا ده ای د الله رسوله هغه وفرمائیل: تاسو داسې مه کوئ مگر په سورت فاتحې باندې، بيشکه مونځ نشته د هغه چا چې سورت فاتحه نه لولي.

تشریح: قوله: (عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كُنَّا خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ فَقَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ -صلى الله عليه وسلم- الخ) د دي حديث نه معلومېږي چه صحابه کرام به

(۱) د قرباني د څاروي سترگي او غوږونه دي ښه او کتلې شي ۱۲

(۲) سنن الترمذي الصلاة ۱۱۵ (۳۱۱)، (تحفة الأشراف: ۵۱۱۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۵/۳۱۳، ۳۱۶، ۳۲۲)، (حسن)

په شروع کښې په خپل اختيار او اجتهاد سره قراة خلف الامام کولو چه د هغې خبر رسول الله ﷺ ته نه وو، د رسول الله ﷺ په تپوسلو باندې هغوی اقرار او کړو چه مونږ ئې زر زر وايو نو په دې باندې رسول الله ﷺ او فرماييل چه داسې مه کوئ سوا د سورة فاتحې نه ځکه چه ددې نه بغير خو مونږ نه کيږي.

دلته رسول الله ﷺ مقتدی د مطلق قرأت نه منع کړو او د فاتحې استثناء ئې او فرماييله او قاعده دا ده چه ﴿الاستثناء بعد الحظر يفيد الاباحة كما في قوله تعالى : ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة﴾ لهذا ددې حديث نه ثابت شوه چه د مقتدی دپاره قراة فاتحه جائز او مباح دې نه فرض، فلا يصح استدلالهم بهذا الحديث على فرضية الفاتحة. اوس دلته دوه خبرې پاتې کيږي اول دا چه احناف خو د اباحت هم قائل نه دي، دويم دا چه رسول الله ﷺ خو خپله په دې حديث کښې فرمائي چه ﴿فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها﴾ د امر ثاني جواب خو دا دې چه د رسول الله ﷺ مقصود نفی کمال دې چه يو مونږ هم د فاتحې نه بغير نه کامليږي او د اولنې خبرې جواب دا دې چه مونږ په دې مسئله کښې د نسخ قائل يو چه د هغې دليل به وړاندې راشي، دلته خو مونږ له دا وئيل وو چه د صحيحين حديث مختصر دې او اصل حديث داسې دې چه په هغې کښې د فاتحه استثناء، بعد الحظر موندلې شي، ددې امر ثاني جواب حضرت گنگوهي رحمته الله عليه په کلام کښې دا دی ﴿فانه لا صلاة لمن لم يقرأ بها﴾ سره د وجود حکمي او شرعي نفی مقصود نه ده چه بغير ددې نه مونږ صحيح نه دې بلکه ددې نه مقصود وجود حسي او خارجي نفی کول دی چه يو مونږ هم حسا يعني په خارج کښې د فاتحې نه بغير نه شي موندلې، په ټولو مونځونو کښې سورة فاتحه لوستلې شي، ځکه چه امکان دې چه ددې نه مخالفت او منازعت نه وي خو چه کله روستو تجربې دا اووې چه په دې قرأت سره هم مخالفت کيږي نو بيا هغه (عليه السلام) ددې نه هم منع کړه لکه چه په راروانو ابواب او احاديثو کښې راروان دې.

الجواب الرابع : صاحب جوهر النقي او هم دغه شان علامه شوق نيموی وائي چه ددې حديث په سند کښې اضطراب دې ځکه چه دا روايت مکحول کله داسې روايت کوي ﴿عن محمود بن الربيع﴾ او کله ﴿عن نافع بن محمود بن الربيع﴾، او کله ﴿عن عبادة بن الصامت﴾ هم دغه شان مکحول مدلس دې او دا ئې په لفظ د ﴿عن﴾ سره روايت کړې دې، بهر حال په سند کښې اضطراب دې کوم چه د ضعف موجب دې. دا خود حديث عباده زمونږ د طرف نه جواب شو، کوم چه د شوافعو اهم مستدل دې.

د فاتحه خلف الامام په باره ګڼ ګڼو ګڼو ټکيو ټکيو

اوس زمونږ د مسلک ترجيح واورئ! حضرت اقدس گنگوهي رحمته الله عليه فرمائي لکه په الکوکب الدرې کښې دی چه چونکه د مونږ ابتداء د صلاة الليل نه شوې وه، په شروع کښې صرف هم هغه مونږ فرض وو چه په هغې کښې صحابه کرام د قرأت سره عادت شوې وو، ددې نه پس چه کله د صلوات خمسہ فرضيت اوشو نو دا د استصحاب حال په طور په فرائض کښې خلف الامام هغه هم قرأت کولو هم په دې وخت کښې آيت کریمه ﴿واذا قرئ القرآن فاستمعوا له﴾

وانصتوا) نازل شو هغه وخت د صحابه کرامو طرز عمل مختلف شو، بعض حضراتو خو قرأت خلف الامام مطلقا ترک کړو خو بعض حضرات د ثواب په حرص کښې (لاحراز الفضيلتين) په سکتات امام کښې په خپلې راڼې او اجتهاد سره قرأت کولو او دا چه مونږ اووې چه هغوی په خپل اجتهاد سره داسې کول نو ددې دليل په رواياتو کښې موجود دې (مثل قوله هل قرأ معي احد منكم) اوس د صحابه کرامو ددې قرأت د وجې نه د رسول الله ﷺ په قرأت کښې پريشانۍ واقع شوه او رسول الله ﷺ صحابه کرام ددې قرأت نه منع کړل، ورسره رسول الله ﷺ دا خيال فرمائيلو سره چه سورة فاتحه په ټولو مونځونو کښې ده کيدې شي چه په دې کښې منازعت او التباس نه وي صرف ددې د قرأت اجازت ئې ورکړو او د خو ورځو پورې دا سلسله روانه وه خو چه کله رسول الله ﷺ اوليدل چه په دې قرأت سره هم منازعت پيدا کيږي نو بيا ئې ددې نه هم منع او فرمائيله، خو صرف په جهري مونځونو کښې لکه چه په حديث د ابوهريره رضي الله عنه کښې دی کوم چه د صلاة صبح په قصه کښې دی (فانتهى الناس عن القراءة فيما جهر به رسول الله صلى الله عليه وسلم) او اوس صرف په سري مونځونو کښې قرأت پاتې شو خو اخر دا هم منع کړې شو، لکه چه د عمران بن حصين رضي الله عنه د حديث نه معلوميږي کوم چه د صلاة ظهر په باره کښې دي، پس مصنف وړاندې تلو سره دوه بابونه هم په دې ترتيب سره قائم فرمائيلې دي حاصل دا چه په دې سلسله کښې په تدريج سره نسخ واقع شوې ده، او اخر الامر رسول الله ﷺ دا فيصله او فرمائيله (من كان له امام فقراءة الامام له قراءة) او په بل حديث کښې رسول الله ﷺ او فرمائيل: (واذا قرأ فانصتوا) حضرات شوافعو په دې احاديثو باندې څه نقد کړې دي.

من كان له امام فقراءة الامام له قراءة باندې كلام

حضرت په بذل کښې د علامه عيني نه نقل کولو سره په دې باندې تفصيلي كلام فرمائيلې دې په هغې کښې ليکي چه دا حديث (من كان له امام فقراءة الامام له قراءة) د ډيرو صحابه کرامو نه نقل دي، جابر بن عبدالله، ابن عمر، ابو سعيد خدری، ابوهريره، ابن عباس، انس بن مالک. دا روايات په ابن ماجه دارقطني او معجم طبراني وغيره کتب کښې مذکور دي، امام دارقطني وغيره ناقدین فرمائي چه د حديث جابر په سند کښې جابر جعفی دې کوم چه مجروح دې خپله امام ابوحنيفه صاحب د هغه تکذيب کړې دي، او د ابو سعيد خدری رضي الله عنه په حديث کښې اسماعيل بن عمرو بن نجیح ضعیف دي، هم دغه شان په حديث ابوهريره رضي الله عنه سره عباد متفرد دې کوم چه ضعیف دې زمونږ د طرف نه وئيلې شوې دي چه د حديث جابر نور طرق هم شته، بعض د هغې نه هغه دي.

د امام صاحب په سند سره حديث او د دارقطني په دې باندې رد

کوم چه په مؤطا د امام محمد رضي الله عنه کښې دي (اخبرنا الامام ابوحنيفة حدثنا ابو الحسن موسى بن ابي عائشة عن عبدالله بن شداد عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم) په دې باندې دارقطني اعتراض کړې دي چه دا حديث مسندا صرف ابو حنيفة او کله د هغه سره حسن بن عماره

روایت کړې دې: وهما ضعیفان... او ددې دواړو نه علاوه متعدد راویان لکه سفیان ثوری، شعبه، ابن عیینه وغیره دا مرسل نقل کړې دې. ﴿عن ابی الحسن عن عبدالله بن شداد عن النبی صلی الله علیه وسلم﴾ اصل روایت داسې دې مرسل (بغیر د صحابی د ذکر کولو نه) زمونږ د طرف نه ئې جواب دا کړې شوې دې چې اسناد د ارسال په مقابله کښې زیادت دې او زیادت ثقه مقبول وی. ﴿ولو سلم ارساله فالمرسل حجة عندنا والجمهور﴾ پاتې شوه مسئله ددې دواړو د توثیق او تضعیف نو علامه عینی فرمائی چې د حسن بن عماره یو لوښی جماعت توثیق کړې دې هغه ته ضعیف وئیل غلط دی، او هم دغه شان امام ابوحنیفه رحمته الله علیه چې د هغه علم شرقاً او غرباً خور دې هغه ته ضعیف وئیل انتهائی غلط او د تعصب نه ډک اعتراض دې، علامه عینی رحمته الله علیه فرمائی چې که امام دارقطنی د ادب او احترام نه کار اخستلې وې نو هرگز به ئې امام الاثمه سید الحفاظ طرف ته د ضعف نسبت نه کولې، او د هغه په تضعیف سره خپله مستحق تضعیف شو، هغه فرمائی چې خپله د هغه دا حال دې چې ضعیف او منکر روایات په خپل کتاب کښې ذکر کوی د جهر بالبسمله په ثبوت کښې ئې موضوع احادیث پورې راوړې دی، گویا قصدا ئې داسې کړې دی، پس بعض خلقو چې د هغه نه استحلاف او کړو چې په دې کښې خومره احادیث صحیح دی نو هغه اعتراف او کړو چې دلته یو حدیث هم صحیح نه دې راوړلې شوې.

هم دغه شان د حدیث ابوهریره رضی الله عنه په سند کښې دارقطنی وغیره دا فرماتیلې دی چې ددې په سند کښې محمد بن عباد الرازی ضعیف دې، صاحب تنسیق النظام فرمائی چې که د محمد بن عباد جرح تسلیم کړې شی نو ﴿ان الضعاف یقوی بعضها بعضاً وههنا صحاح وضعاف فکیف لا یقوی بها الضعاف وقد ثبت عن ابی هریره بطریق صحیح واذا قرأ فانصتوا﴾ حاصل دا چې دا حدیث ﴿من کان له امام الخ﴾ د ډیرو صحابه کرامو نه په ډیرو طرق سره روایت شوې دې ددې په بعض طرق باندې به اگر چې فردا فردا کلام وی خو د مجموعه طرق په اعتبار سره حدیث ثابت دې.

په حدیث (واذا قرأ فانصتوا) باندې بحث

او حدیث ثانی یعنی ﴿واذا قرأ فانصتوا﴾ دا په صحیح مسلم کښې د ابو موسی اشعری رضی الله عنه نه روایت دې او په سنن ابی داؤد کښې ابو موسی اشعری او ابوهریره دواړو نه روایت دې، د ابو موسی والا روایت باندې امام بخاری وغیره حضراتو دا اعتراض کړې دې چې په دې سره سلیمان التیمی متفرد دې، حضرت سهارنپوری رحمته الله علیه په بذل (ج ۱ ص ۳۲۹) کښې فرمائی چې ادعاء د تفرد باطل ده ځکه چې په سنن دارقطنی کښې د سلیمان تیمی متابعت کړې دې، عمر بن عامر او سعید بن ابی عروبه، هم دغه شان په صحیح مسلم کښې موجود دی چې د امام مسلم نه یو سړی ددې حدیث په باره کښې تپوس او کړو نو هغه او فرماتیل ﴿اتريد الحفظ من سليمان﴾ د دې نه روستو هم هغه سائل تپوس او کړو چې د حدیث ابوهریره رضی الله عنه په باره کښې ته څه وائي هغه او فرماتیل ﴿هو عندی صحیح﴾ په دې باندې سائل عرض او کړو چې بیا تاسو ددې تخریج دلته په صحیح مسلم کښې ولې اونکړو نو په

دې باندې امام مسلم او فرماښل «لس كل شي عندی صحیح وضعته ههنا وانما وضعت ههنا ما اجمعوا علیه» یعنی زه په دې خپل صحیح کښې هر هغه حدیث نه راوړم کوم چه زما په نزد صحیح وی بلکه په دې کښې خو صرف داسې احادیث اخلم چه د هغې په صحت باندې د محدثینو اجماع وی دا ټول مضمون د صحیح مسلم په متن کښې موجود دې، او گورئ امام مسلم رحمه الله ددې حدیث په صحت باندې جزم فرمایلي دې، دغه شان د هغه د کلام نه دا هم معلومه شوه چه د ابو موسی اشعري رضی الله عنه د حدیث په صحت باندې د محدثینو اجماع ده، او د ابو هريره رضی الله عنه حدیث ئې په دې وجه نه دې راوړې چه د هغې صحت مختلف فیه وو، دا دې هم واضحه وی چه امام ابوداؤد دا دواړه روایات په خپل سنن کښې اخستلي دي، د ابو هريره رضی الله عنه حدیث خو په بذل المجهود (ج ۱ ص ۳۲۸) «باب الامام یصلی من قعود» د لاندې تیر شوې دې، او د ابو موسی اشعري رضی الله عنه حدیث په وړاندې تلو سره په باب التشهد کښې راروان دې (بذل ص ۱۲۱ ج ۲) امام ابوداؤد په دې باندې هم کلام فرمایلي دې، دا ټول تفصیل په باب سابق «باب الامام یصلی من قعود» کښې مونږ سره تیر شوې دې، د احنافو په دلائلو کښې یو دلیل آیت کریمه دې

په (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا) باندې کلام

قوله: «واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا» هم مشهور دې ددې په باره کښې حضرات شوافع فرمائی چه ددې آیت کریمه نزول د خطبي په باره کښې دې، په کوکب کښې لیکي چه دا خبره صحیح نه ده ځکه چه سورة اعراف مکي دې او د جمعي فرضيت په مدينه منوره کښې شوې دې او که اومنلې شي چه ددې فرضيت په مکه کښې شوې دې خو دا خبره خو منلې شوې ده چه هلته رسول الله صلی الله علیه و آله ته د جمعي د مانځه موقع نه ده ملاؤ شوې. حضرت شيخ په حاشیه د کوکب باندې لیکي چه په در منشور کښې ډیر روایات دی چه د هغې نه معلومېږي چه ددې آیت کریمه نزول د قراءة فی الصلاة په باره کښې دې التعليق الصبیح (ج ۱ ص ۳۲۴) کښې د الشرح الكبير په حوالې سره لیکلي دي «قال احمد اجمع الناس ان هذه الاية نزلت فی الصلاة» قرطبي فرمائی چه دا قول چه ددې نزول د خطبي په باره کښې دې ضعیف دې ځکه چه په خطبه کښې د قرآن کریم مقدار ډیر قلیل وی حال دا چه انصات په ټولو خطباتو کښې واجب دې بله دا چه دا آیت کریمه مکي دې او په مکه کښې نه خطبه وه او نه د جمعي مونځ.

په دې سلسله کښې اثار صحابه

او متعدد اثار صحابه د ترک قرأت خلف الامام په باره کښې دی چه د هغې تخریج په شرح معانی الاثار او مصنف ابن ابی شیبه او مصنف عبدالرزاق معجم طبرانی وغیره کتب کښې موجود دی «فقد اخرج الطحاوی بسنده عن علی من قراء خلف الامام فلیس علی الفطرة واخرجه ابن ابی شیبة بلفظ من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة» او په مصنف عبدالرزاق کښې دی «قال ابن مسعود من قرأ خلف الامام ملئ فوه ترابا» څوک چه قرأت خلف الامام کوي د هغه

خوله دې د خاورو نه ډکه کړې شي (د دې دپاره چه هغه قرأت اونکړې شي) او د عمر رضي الله عنه نه منقول دی (وددت ان الذي يقرأ خلف الامام في فيه حجر) چه ماته دا ښه معلومېږي چه کوم سړي قرأت خلف الامام کوي چه د هغه په خوله کښي کانړي کيخودلي شي.

[۸۲۴] (حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَزْدِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ، حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ حُمَيْدٍ، أَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ وَاقِدٍ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ نَافِعِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الرَّبِيعِ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ نَافِعٌ: أَنْطَأَ عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ عَنْ صَلَاةِ الصُّبْحِ، فَأَقَامَ أَبُو نَعِيمٍ الْمُؤَذِّنُ الصَّلَاةَ، فَبَصَلَ أَبُو نَعِيمٍ بِالنَّاسِ، وَأَقْبَلَ عِبَادَةُ وَأَنَا مَعَهُ حَتَّى صَفَّفْنَا خَلْفَ أَبِي نَعِيمٍ، وَأَبُو نَعِيمٍ يَجْهَرُ بِالْقِرَاءَةِ، فَجَعَلَ عِبَادَةُ يَقْرَأُ أَمْرَ الْقُرْآنِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قُلْتُ لِعِبَادَةَ: سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وَأَبُو نَعِيمٍ يَجْهَرُ، قَالَ: أَجَلْ، صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ الصَّلَوَاتِ الَّتِي يَجْهَرُ فِيهَا بِالْقِرَاءَةِ، قَالَ: فَالْتَبَسْتُ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ، فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ، وَقَالَ: "هَلْ تَقْرَعُونَ إِذَا جَهَرْتُ بِالْقِرَاءَةِ؟" فَقَالَ بَعْضُنَا: إِنَّا نَنْصَنُّ ذَلِكَ، قَالَ: فَلَا، وَأَنَا أَقُولُ مَا لِي يَنَازِعُنِي الْقُرْآنُ، فَلَا تَقْرَعُوا بِشَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ إِذَا جَهَرْتُ إِلَّا بِأَمْرِ الْقُرْآنِ".

ترجمه: نافع وئيلي دی چې عبادۃ بن الصامت وروسته شود سحر د مونځ نه، نو ودرولو ابو نعیم مانځه لره چې هغه مؤذن دی، نو مونځ وکړو ابو نعیم خلغو ته، او رامخامخ شو عبادۃ اوزه د هغه سره وم، تردې چې مونږ صف جوړ کړو وروسته د ابو نعیم نه، او ابو نعیم جهر کولو په قرأت سره نو شروع شو عبادۃ چې لوستله ئې سورت فاتحه، هرکله چې فارغ شو، ما وویل عبادۃ ما د تانه واوریدل چې سورت فاتحه دې لوستله، او ابو نعیم جهر کولو، هغه وویل: او، مونځ وکړو مونږ ته رسول الله صلی الله علیه وسلم بعضی مونځونه هغه چې په هغې کښي ئې جهر کولو، هغه وویل: گډوډ شو په هغه صلی الله علیه وسلم باندې قرأت هرکله چې فارغ شو نو مونږ ته مخامخ شو په خپل مخ سره او ویی وئیل: ایا تاسو قرأت کوئ کله چې زه قرأت کوم په جهر سره؟ نو وئيلي بعضو زمونږ نه: مونږ کوو دغه، هغه صلی الله علیه وسلم وائی: پس مه کوئ، اوزه وایم: څه دې مالره چې جگړه کوی ماسره په قرآن، تاسو مه لولئ هېڅ شی د قرآن نه کله چې زه جهر کوم مگر سورت فاتحه.

[۸۲۵] (حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ سَهْلٍ الرَّمْلِيُّ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ، عَنْ ابْنِ جَابِرٍ، وَسَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَلَاءِ، عَنْ مَكْحُولٍ، عَنْ عِبَادَةَ، نَحْوَ حَدِيثِ الرَّبِيعِ بْنِ سُلَيْمَانَ، قَالُوا: فَكَانَ مَكْحُولٌ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ وَالصُّبْحِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فِي كُلِّ رُكْعَةٍ يَرَأُ. قَالَ مَكْحُولٌ: أَقْرَأُ بِهَا فِيمَا جَهَرَ بِهِ الْإِمَامُ إِذَا قَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسَكَتَ يَرَأُ، فَإِنْ لَمْ يَسْكُتْ أَقْرَأُ بِهَا قَبْلَهُ وَمَعَهُ وَبَعْدَهُ لَا تَتْرُكُهَا عَلَى كُلِّ حَالٍ.

ترجمه: روایت دې د مکحول نه هغه روایت کوی دعبادۃ نه پشان د حدیث د ربیع بن سلیمان، هغوی ویلی دي: وو مکحول چې لوستله ئې په ماښام او ماسخوتن او سحر کښي سورة فاتحه په هر رکعت کښي په پټه، وئيلي دی مکحول: لوله په هغه مانځه کښي په کوم کښي چې امام جهر کوی کله چې سورت فاتحه لولي، او چپ شو نو پټه وایه که چپ نه شو نو لوله مخکې د هغه او هغه سره یو ځاني او وروسته د هغه نه، په هېڅ حال ئې مه پرېږده. تشریح: قوله: (قال مکحول: اقرأ بها فيما جهر به الامام اذا قرأ بفاتحة الكتاب وسكت) مکحول

۱: سنن النسائي/الافتتاح ۲۹ (۹۲۱)، (تحفة الأشراف: ۵۱۱۶) (صحيح)

۲: تفرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۱۱۴) (ضعيف)

فرمائی چه مقتدی له پکار دی چه په جهري مونځ کښې چه کله امام سکوت او کړی نو هغه دې فاتحه لولی او که امام سکتته نه کوی نو بیا دې د هغه نه مخکښې فاتحه اولولی د امام نه مخکښې یا د هغه سره او یا د هغه نه وروستو.

غرض دا چه هر څنگه ممکن وی نو فاتحه دې اولولی په یو حال کښې دې هم هغه نه پرېږدی، په حاشیه د کوکب کښې دی ابن العربی فرمائی چه مونږ د امام شافعی رحمته الله علیه نه تپوس کوو چه مقتدی به فاتحه خلف الامام کوم وخت کښې وائی؟ که هغه ئې عین د امام د قرأت په وخت لولی نو په دې صورت کښې منازعت امام او اعراض عن استماع القرآن لازمیږی او که دا وائی چه کله امام سکتته کوی نو هغه وخت دې اولولی نو بیا مونږ تپوس کوو چه که امام سکتته نه کوی نو بیا به ئې څه وخت لولی ځکه چه د امت په دې باندې اتفاق دې چه په امام باندې سکتته واجب نه ده، بله دا چه هغه فرمائی چه ایا د امام د قرأت استماع دې ته د مقتدی قرأت نه شی وئیلې کیدی؟ دا خبره د هر پوهه او انصاف کونکي دپاره کافی ده، او گورئ ابن عمر رضی الله عنهما به خلف الامام قرأت نه کولو او هغه د رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم د سنت د ټولو نه زیاته تابعداری کوله. (انتهی کلام ابن العربی)

د شوافعو په نزد به مقتدی قراءت خلف الامام کوم وخت کوی

هسې خو په کتب شافعيه کښې لیکلې دی چه د امام دپاره مستحب ده چه سکتته کوی ددې دپاره چه مقتدی پکښې فاتحه اولوستلې شی، او که د مقتدی دا گمان وی چه هغه به د امام په سکتته کښې فاتحه پوره نه کړې شی نو هغه له پکار دی چه د امام سره سره ئې لولی.

باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب اذا جهر الامام

د کومو حضراتو په نزد چه په جهري مونځ کښې قراءت خلف الامام مکروه دي

د باب اول نه مصنف په ظاهره کښې دا ثابته کړه چه قرأت فاتحه فی الصلاة مطلقا واجب دي که امام وی یا مقتدی وی یا منفرد.

د ترجمة الباب نه د مصنف فرض

اوس په دې باب کښې مصنف د مقتدی استثناء یا داسې او ایې چه نسخ بیانوی په دې باب کښې دا فرمائی چه مقتدی لره په جهري مونځونو کښې فاتحه خلف الامام نه دی لوستل پکار او ددې نه وروستو راتلونکی باب کښې فرمائی چه په سری مونځونو کښې هم ورله نه دی لوستل پکار، دا مخکښې هم مونږ سره تیر شو چه په دې باب کښې مصنف د ابو هريره رضی الله عنه حدیث ذکر کړې دي چه د هغې تعلق د جهري یعنی د سحر د مونځ سره دي.

[٨٢٦] (١) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ ابْنِ أَكِيْمَةَ اللَّيْثِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْصَرَفَ مِنْ صَلَاةٍ جَهْرٍ فِيهَا بِالْقِرَاءَةِ، فَقَالَ: "هَلْ قَرَأَ مِنْكُمْ أَحَدٌ مِنْكُمْ أَنْفَاءً؟" فَقَالَ رَجُلٌ: نَعَمْ، يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: إِنِّي أَقُولُ مَا لِي أَنَا زَعَمُ الْقُرْآنَ، قَالَ: فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا جَهَرَ فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقِرَاءَةِ مِنَ الصَّلَاةِ حِينَ سَمِعُوا ذَلِكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ

١: سنن الترمذي للصلاة ١١٧ (٣١٢)، سنن النسائي الافتتاح ٢٨ (٩٢٠)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ١٣ (٨٤٨، ٨٤٩)، تحفة الأشراف: ١٤٢٦٤، وقد أخرجه: موطا امام مالك للصلاة ١٠ (٤٤)، مسند احمد (٢/٢٤٠، ٢٨٤، ٢٨٥، ٣٠٢، ٤٨٧) (صحيح)

أَبُو دَاوُدَ: رَوَى حَدِيثَ ابْنِ أَكِيمَةَ هَذَا مَعْمَرٌ، وَيُونُسُ، وَأَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَلَى مَعْنَى مَالِكٍ.

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي بيشكه رسول الله ﷺ فارغ شو د يو مونخ نه چي جهر ئي كړي وو په هغې كښې هغه وويل: ايا تاسو ماسره چا لك مخكې قرأت وكړو؟ نو يو سړي وويل: او اى د الله رسوله هغه وفرمائيل: زه وايم خه دي مالره چي جگړه كيدى شي ماسره په قرآن كي؟ هغه وويل: خلق د قرأت نه بند شول د رسول الله ﷺ سره په هغه مانخه كښې چي هغه به پكې جهر كولو په قرأت سره كله چي هغوى دا خبره واوريده د رسول الله صلى الله عليه وسلم نه. وئيلي دي ابوداود: روايت كړى دى د ابن اكيمه ددې حديث معمر او يونس او اسامة بن زيد د زهرى نه په معنى د مالك سره.

تشریح: قوله: «فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما جهر فيه» د دې نه صفا معلومېږي چه د رسول الله ﷺ د نكړ د وجي نه صحابه كرامو په جهرى مونخ كښې فاتحه خلف الامام ترك كړه پس دا د شوافعو بالكل خلاف دي.

د شوافعو د طرف نه د حديث جواب

په دې وجه امام نووي رحمته الله عليه ددې دوه جوابونه كړي دي يو دا چه دا جمله مدرج ده، د زهرى كلام دي، زمونږ د طرف نه ددې جواب دا دي چه په دې كښې روايات مختلف دي د بعض رواياتو نه خو معلومېږي چه دا د زهرى كلام دي يا د يوبل راوى، او د بعض نه معلومېږي چه دا د ابوهريره رضي الله عنه كلام دي، او اصل عدم ادراج دي، او كه اومنلې شي چه دا د زهرى كلام دي نو بيا هم خه اشكال دي ايا امام زهرى غلطه خبره كوي؟

او دويم جواب امام نووي رحمته الله عليه دا كړي دي چه د محدثينو ددې حديث په ضعف باندې اتفاق دي خكه چه په دې كښې يو راوى ابن اكيمه چه مجهول دي، زمونږ د طرف نه ددې جواب دا دي چه امام ترمذي رحمته الله عليه ددې حديث تحسين او ابن حبان ئي تصحيح كړي ده، بيا دا وئيل خنكه صحيح كيدې شي چه دا حديث بالاتفاق ضعيف دي، بله دا چه امام ترمذي رحمته الله عليه فرمائي «وابن اكيمه الليثي اسمه عمارة ويقال عمرو بن اكيمه» او حافظ ابن حجر په تقريب كښې د هغه په نوم كښې مختلف اقوال يعنى عمارة، عمار، عمرو، عامر ليكلو نه پس فرمائي: «ثقة من الثالثة» او هغه ددې په باره كښې هيڅ قسم جرح نه ده نقل كړي، دا د سنن اربعه راوى دي.

[۸۲۷] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَمُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ، وَابْنُ السَّرْحِ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ، وَأَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْوَزِيُّ، قَالُوا: حَدَّثَنَا سَفْيَانُ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، سَمِعْتُ ابْنَ أَكِيمَةَ، يُحَدِّثُ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ، يَقُولُ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةً نَظُنُّ أَنَّهَا الصُّبْحُ بِمَعْنَاهُ إِلَى قَوْلِهِ مَا لِي أَنَا زَعَرُ الْقُرْآنِ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسَدَّدٌ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ مَعْمَرٌ: فَانْتَهَى النَّاسُ عَنِ الْقِرَاءَةِ فِيمَا جَهَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ ابْنُ السَّرْحِ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ مَعْمَرٌ: عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: فَانْتَهَى النَّاسُ، وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ مِنْ بَيْنِهِمْ: قَالَ سَفْيَانُ: وَتَكَلَّمَ الزُّهْرِيُّ بِكَلِمَةٍ لَمْ أَسْمَعْهَا، فَقَالَ مَعْمَرٌ: إِنَّهُ قَالَ: فَانْتَهَى النَّاسُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، وَانْتَهَى حَدِيثُهُ إِلَى قَوْلِهِ: مَا لِي أَنَا زَعَرُ الْقُرْآنِ، وَرَوَاهُ

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۴۲۶) (صحيح)

الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ الزُّهْرِيِّ، قَالَ فِيهِ: قَالَ الزُّهْرِيُّ: فَأَتَعَطَّ الْمُسْلِمُونَ بِذَلِكَ فَلَمْ يَكُونُوا يَقْرَعُونَ مَعَهُ فِيمَا يَجْهَرُ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى بْنِ قَارِسٍ، قَالَ قَوْلُهُ: فَأَتَتْهُي النَّاسُ مِنْ كَلَامِ الزُّهْرِيِّ.

ترجمه: سعید بن مسیب و ثیلی دی ما اوریدلی دی د ابو هریره رضی الله عنه نه هغه به وئیل: مونږ ته رسول الله صلی الله علیه و آله مونځ وکړو مونږ دا گمان کوو چې د هغه به سحر مونځ وو په معنی د هغې سره تردې قول پوري: څه دې مالره چې جگړه کیدی شی ماسره په قرآن کښې. وئیلی دی مسدد په خپل حدیث کښې: وئیلی دی معمر: منع شول خلک د قرأت نه په هغې کښې چې جهر به کولو رسول الله صلی الله علیه و آله. او وئیلی دی ابن السرح په خپل حدیث کښې: وئیلی دی معمر د زهری نه، وئیلی دی ابو هریره: منع شول خلک، او وئیلی دی عبد الله بن محمد الزهري: د مینځ د هغوی نه، وئیلی دی سفیان: او خبره وکړه زهری په یوې کلمې سره ما وانه اوریده، وویل معمر: هغه وویل: منع شول خلک. وئیلی دی ابوداود: او نقل کړی دی دې لره عبد الرحمن بن اسحاق د زهری نه، او ختم شو حدیث د هغه تردې قول پوري (څه دې مالره چې جگړه کولی شی ماسره په قرآن کې) او روایت کړې دې ددې اوزاعی هم د زهری نه هغه وئیلی دی په هغې کښې: وئیلی دی زهري، مسلمانانو په دې سره نصیحت واخستلو نه وو چې قرأت ئې لوستلو د هغه سره په هغې کښې چې رسول الله صلی الله علیه و آله به جهر کولو په هغې کښې. وئیلی دی ابوداود: ما اوریدلی دی د محمد بن یحیی بن فارس نه، هغه به وئیل: (فَأَتَتْهُي النَّاسُ مِنْ كَلَامِ الزُّهْرِيِّ) کلام د زهری دې.

باب من رأى القراءة اذا لم يجهر الا ما بمقراته

باب د هغه حضراتو د لامل کوم چه په سری مونځونو کښ د قرأت قائل دی

دا ترجمه په اکثر نسخو کښې هم دغه شان ده او په بعض نسخو کښې داسې ده (باب من لم ير القراءة اذا لم يجهر) او دا دویمه نسخه صحیح ده ځکه چه د اولننې نسخې حاصل دا وو چه په صلاة سريه کښې د قرأت ثبوت چه د هغې معنی شوه په جهریه کښې عدم ثبوت او دا خبره په باب سابق کښې تیره شوې ده، په دې صورت کښې به دا باب تکرار محض وی لهذا نسخه ثانيه صحیح ده، چه د هغې حاصل دا دې (ترك القراءة خلف الامام في السرية) لهذا د دواړو بابونو د مجموعې نه د قرأت خلف الامام مطلقا ترک ثابت شو.

[۸۲۸] حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلِبِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ. ح. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ الْعَبْدِيُّ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ الْبَغْدِيُّ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ زَادَةَ، عَنْ عُمَرَ بْنِ حَصِينٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "صَلَّى الظُّهْرَ، فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَرَأَ خَلْفَهُ سِرًّا سَمَرَتِكَ الْأَعْلَى، فَلَمَّا فَرَغَ، قَالَ: أَبُكُمُ قَرَأَ؟ قَالُوا: رَجُلٌ، قَالَ: قَدْ عَرَفْتُ أَنْ بَعْضَكُمْ خَائِفٌ لِي بِهَا". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ أَبُو الْوَلِيدِ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ شُعْبَةُ: فَقُلْتُ لِقَتَادَةَ: أَلَيْسَ قَوْلُ سَعِيدٍ أَنْصِتَ لِلْقُرْآنِ؟ قَالَ: ذَاكَ إِذَا جَهَرَ بِهِ. قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ: قُلْتُ لِقَتَادَةَ: كَأَنَّهُ كَرِهَهُ، قَالَ: لَوْ كَرِهَهُ نَهَى عَنْهُ.

ترجمه: د عمران بن حصین رضی الله عنه نه روایت دې بیشکه مونځ ورکړو رسول الله صلی الله علیه و آله د

(۱): صحیح مسلم/الصلاة ۱۲ (۴۹۸)، سنن النسائي/الافتتاح ۲۷ (۹۱۶، ۹۱۷)، (تحفة الأشراف: ۱۰۸۲۵)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۴۲۷۴، ۴۳۱، ۴۳۳، ۵۴۱) (صحیح)

ماسپڅین نو راغی یو سړی نو ویی لوستلو وروسته د هغه نه سبڅ اسم ربک الاعلی، هرکله چې هغه فارغ شو نو ویی فرمائیل: کوم یو په تاسو کښې قرأت کولو؟ خلقو وویل: فلانی سړی، هغه وفرمائیل: زه پوهه شوم چه بعضې په تاسو کښې گډ وډې راوسته په ما باندې په قرأت کښې. وئیلی دی ابوداؤد په حدیث خپل کښې: وئیلی دی شعبه: ما وویل قتاده ته: ایا نه دی قول د سعید أنصت للقرآن؟ هغه وویل: دغه هله دی چې کله جهر کوی په هغې، وئیلی دی ابن کثیر په حدیث د هغه کښې: هغه وایی: ما وویل قتاده ته: گویا کښې هغه بد وگنړلو، هغه وویل: که چېرې ئې بد گنړلی وی نو منع به ئې کړې وه د هغې نه.

[۸۲۹] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ سَعِيدٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ عُمَرَ بْنِ حَصِينٍ، أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "صَلَّى بِهِمُ الظُّهْرَ فَلَمَّا انْقَضَ، قَالَ: أَيْكُمْ قَرَأَ بِسَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى، فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا، فَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّ بَعْضَكُمْ خَالِجِيهَا".

ترجمه: د عمران بن حصین نه روایت دې، بیشکه د الله نبي ﷺ مونځ وکړو دوی ته د ماسپڅین هرکله چې فارغ شو، هغه وویل: کوم یو په تاسو کښې سبڅ اسم ربک الاعلی ولوستلو؟ نو وویل یو سړی: ما، هغه (ﷺ) وفرمائیل: زه پوهه شوم چې بعضې په تاسو کښې خلط راوستلو په ما باندې. تشریح: قوله: (صلی الظهر فجاء رجل فقراء خلفه سبڅ اسم ربک الاعلی الخ) د دې حدیث نه ترک القراءة فی السریة ثابتیږي.

د شوافعو د طرف نه د دې حدیث جواب

امام بیهقی ددې جواب دا کړې دې چه په دې واقعه کښې د رسول الله ﷺ نکیر په نفس قرأت باندې نه دې بلکه په جهر بالقراءة باندې دې، هغه صحابی په رسول الله ﷺ پسې جهر کړې وو نو په هغې ئې نکیر او فرمائیلو، او قرینه په دې باندې دا ده (ایکم قرأ بسبڅ اسم ربک الاعلی) نو که دې صحابی جهر قرأت نه وې کړې نو رسول الله ﷺ ته به د متعین سورت علم څنگه وې؟ زمونږ د طرف نه ددې جواب دا دې چه دا خبره بعیده معلومیږي چه رسول الله ﷺ خو دې قرأت سرا فرمائی او په هغه پسې دې شاته یو صحابی جهر قرأت کوی، او پاتې شوه خبره د سورة د نوم اخستلو نو په دې حدیث کښې د سورة تسمیه د رسول الله ﷺ نه ثابته نه ده لکه چه د باب په اول حدیث کښې معلومه شوه.

اوس دا سوال پاتې شو چه که جهر ئې قرأت نه وو کړې نو هغه سره په قرأت کښې منازعت څنگه شو؟ جواب دا دې چه کیدې شی د شدت همس د وجې نه وی یا د ارتکاب مکروه د وجې نه (وهی القراءة خلف الامام) لکه چه د نسائی شریف په یو روایت کښې دی چه یو ځل رسول الله ﷺ د سحر په مونځ کښې سورة روم تلاوت کولو د روایت الفاظ دا دی (عن النبی صلی الله علیه وسلم انه صلی صلاة الصبح فقرأ الروم فالتبس علیه فلما صلی قال: ما بال اقوام یصلون معنا لا یحسنون الطهور فانما یلبس علينا القرآن اولئک) او گورئ رسول الله ﷺ ته

۱: لتظروا قبله، (تحفة الأشراف: ۱۰۸۲۵) (صحیح)

خو په قرأت کښې منازعت راپېښ شو ځکه چه بعض په هغه پسې شاته مونځ کونکو اودس او طهارت په ښه طریقه نه وو کړې، هم په دې وجه مونږ اووې چه د مخالجت وجه ارتکاب سکر وه هم کیدې شی.

د قرأت خلف الامام بحث پوره شو الحمد لله.

باب مَا يُجْزِئُ الْأُمِّيَّ وَالْأَعْجَمِيَّ مِنَ الْقِرَاءَةِ

باب دې په بیان دهغې کي چې کافي کيږي داسې اود عجمي لپاره دقرأت نه

د باب د ماقبل سره مناسبت

دا باب د مقام مناسب دې په تیرو شوو بابونو کښې د قرأت فرضیت بیان کړې شوې وو، اوس ددې ځانې نه داسې فرمائی چه که یو سړې ناخبره وی او هغه ته د قرآن کریم مقدار مفروض هم یاد نه وی نو داسې سړې به څه لولی؟ د مسئلې حکم به وړاندې د حدیث د لاندې راشی.

[۸۳۰] حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةٍ، أَخْبَرَنَا خَالِدٌ، عَنْ حُمَيْدٍ الْأَعْرَجِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ نَقْرَأُ الْقُرْآنَ، وَفِينَا الْأَعْرَابِيُّ وَالْأَعْجَمِيُّ، فَقَالَ: "اقْرَءُوا فِكُلُّ حَسَنٍ، وَسَيِّئٌ أَقْوَامٌ يُقِيمُونَهُ كَمَا يَقَامُ الْقِدْرُ يُنْعَجَلُونَهُ وَلَا يَتَأَجَلُونَهُ."

ترجمه: د جابر بن عبد الله نه روایت دې هغه وئیلی دي: راغې مونږ ته رسول الله ﷺ او مونږ لوستلو قرآن او په مونږ کښې اعرابی او عجمي هم وو، هغه وفرمائیل: لولئ ټول ښه دی، او زر دی چې رابه شی قومونه نیغوی به هغې (قرآن) لره لکه څرنګه چې نیغولی شی غشی (په تجوید کښې به مبالغه کوی)، تلوار به کوي په فائدي د هغې (دنیاوی مقاصد به حاصلوی، او وروستنئ فائدي ته به انتظار نه کوي (د آخرت ثوابونه).

مضمون حدیث

تشریح: قوله: ﴿خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفينا الاعرابي والاعجمي﴾ سیدنا جابر رضی الله عنه فرمائی چه یو ځل مونږ څو صحابه کرام چه په هغې کښې بعض اعرابی او بعض عجمي وو چا چه په خپلو خپلو لهجو کښې د قرآن کریم تلاوت کولو نو رسول الله ﷺ زمونږ قرأت اوریدلو سره د ټولو لوستونکو تحسین او فرمائیلو چه د ټولو قرأت صحیح دې (ځکه چه په اخلاص سره دې، او وې فرمائیل چه څه زمانه پس به داسې خلق راشی چه د قرآن کریم د الفاظو ادائیګی به ډیر عمده او قاعدې سره کوی الفاظ به صحیح او برابر ادا کوی څنګه چه د غشی دسته انتهای صفا او نیغه تراشلې شی، کوم چه به د خپل قرأت بدله عاجلا (هم په دې دنیا کښې اخلی) او اجلا یعنی په آخرت کښې به ورته نه ملاویږی.

د دې نه د وړاندې حدیث مضمون هم داسې دې ﴿وفیکم الاحمر وفیکم الابيض وفیکم الاسود﴾ په بذل کښې لیکي چه د اول نه مراد عرب دی او د ثانی نه روم او د دریم نه مراد اهل حبشه دی او په منهل کښې لیکي چه د احمر نه مراد عجم او د ابیض نه اهل فارس اود اسود نه عرب.

۱. تقرید په ابوداود، (تحفة الأشراف: ۳۰۱۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳/۳۵۷، ۳۹۷) (صحیح)

[۸۳۱] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنِي عُمَرُو، وَابْنُ هُبَيْرَةَ، عَنْ بَكْرِ بْنِ سَوَادَةَ، عَنْ وَقَائِدِ بْنِ شُرَيْحٍ الصَّدْفِيِّ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ السَّاعِدِيِّ، قَالَ: خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا وَنَحْنُ نَقْتَرُ، فَقَالَ: "الْحَمْدُ لِلَّهِ، كِتَابُ اللَّهِ وَاحِدٌ، وَفِيكُمْ الْأَحْمَرُ وَفِيكُمْ الْأَبْيَضُ وَفِيكُمْ الْأَسْوَدُ، أَفَرَعَوْهُ قَبْلَ أَنْ يَفْرَأَهُ أَقْوَامٌ يَقِيمُونَهُ كَمَا يَقُومُ السَّهْمُ تَتَجَلَّى أَجْرُهُ وَلَا يَتَأَجَّلُهُ".

ترجمه: د سهل بن ساعدی نه روایت دې هغه ویلي: راغې مونږ ته رسول الله ﷺ یوه ورځ مونږ قرأت کولو، هغه وفرمائیل: الْحَمْدُ لِلَّهِ! (حمدونه الله لره دی) د الله کتاب یو دی، او تاسو سره دې او په تاسو کښې سپین هم دی او په تاسو دواړو کښې تور هم دی، او لولی مخکې د هغې نه چې لولی به هغې لره قومونه، نیغوی به هغې لره لکه څرنګه چې غشی نیغولی شی، د هغې اجر به په تلوار سره غوښتلی شی او نه به شی وروسته کولی هغې لره.

[۸۳۲] (۲) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا وَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ أَبِي خَالِدٍ الدَّالَانِيِّ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ السَّكْسَكِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: "إِنِّي لَا أُسْتَطِيعُ أَنْ أَخَذَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْئًا، فَعَلِمْنِي مَا يُجِزُّنِي مِنْهُ؟" قَالَ: قُلْ: سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَمَا لِي؟ قَالَ: قُلْ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي، وَارْزُقْنِي، وَعَافِنِي، وَاهْدِنِي، فَمَا قَامَ، قَالَ هَكَذَا أَبَدَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَمَّا هَذَا فَقَدْ مَلَائِدَهُ مِنَ الْخَيْرِ".

ترجمه: د عبد الله بن ابی اوفی نه روایت دې هغه وئیلی دي: نبی ﷺ ته یو سړی راغې هغه وویل: زه طاقت نه لرم چې څه شی زده کړم د قرآن نه ماته اوبښایه هغه څه چې زما دپاره کافی کېږي، هغه وفرمائیل: وایه! (سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ) هغه وویل: ای د الله رسوله! دا د الله لپاره شونو زما لپاره څه شی دی؟ هغه وویل: وایه! (ای ما باندې رحم وکړي او رزق راکړي او عافیت راکړي او هدایت راته وکړي) هرکله چې پاڅیدلو هغه وویل: داسې په لاس، وویل رسول ﷺ هر چې دا سړې دې بیشکه هغه ډک کړو خپل لاس د خیر نه.

تشریح: قوله: (عن عبد الله بن أبي أوفى قال: جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال) یعنی یو سړې د رسول الله ﷺ په خدمت کښې حاضر شو او عرض ئې اوکړو چه ماته د قرآن کریم نه څه هم یاد نه دی، چه هغه اولولم نو تاسو ماته داسې تعلیم راکړئ چه د قرآن کریم د قرأت بدل وی، په دې باندې رسول الله ﷺ هغه سړی ته چه گوم اذکار خمسه په وړاندې په حدیث کښې مذکور دی تعلیم اوفرمائیل.

د حدیث د محمل په تعیین کښې د شارحینو اختلاف

د شارحین حدیث ددې حدیث په محمل کښې اختلاف دې، د حضرت گنگوهی راثي هغه ده کومه چه حضرت سهارنپوری رحمته الله علیه په بذل کښې اختیار کړې ده چه دلته په حدیث کښې قرأت فی الصلاة مراد نه دې، بلکه د قرآن کریم تلاوت د ورد په طریقۀ مراد دې ځکه چه د

۱: تفرد به أبو داود: ۵ (۳۳۸)، (تحفة الأشراف: ۴۸۰۷) (حسن صحيح)

۲: سنن النسائي / افتتاح ۳۲ (۹۲۵) (تحفة الأشراف: ۵۱۵۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/ ۳۵۳، ۳۵۶، ۳۸۲) (حسن)

قران كريم مقدار مفروض في الصلاة حاصلول او زده كول په انسان باندې فرض عين دى، او په دې حديث كښې د امر بالتعلم چرته وجود هم نشته، لهذا ددې نه خارج الصلاة قران كريم لوستل مراد دى. د علامه طيبي ميلان هم دې طرف ته دې، او نورو شارحينو چه په هغوى كښې ملا على قارى رحمه الله هم دې دا حديث په قرأت في الصلاة باندې محمول كړې دې لكه چه د محدثينو د ظاهر صنيع نه هم دا معلومېږي، خكه چه هغوى دا حديث په ابواب القراءة في الصلاة كښې ذكر كوى، اوس پاتې شوه دا خبره چه د مقدار مفروض زده كول خو فرض دى نو ددې جواب ئې دا ليكلې دې چه كيدي شي په ابتداء امر كښې په دې مسئله كښې د مساهلت او تيسير معامله وى او دا هم وئيلې كيدي شي چه د رسول الله ﷺ مراد هم دا دې چه ترخو پورې د قران كريم مقدار مفروض ياد نه وى نو تر هغه وخته پورې دا كلمات لولئ، او كيدي شي چه امر بالتعلم رسول الله ﷺ هغه ته كړې وى خو راوى اختصارا نه وى ذكر كړې والله تعالى اعلم

د امې په باره كښې مذهب ائمه

د دې نه پس خان پوهه كړئ چه مذكوره سړى ته رسول الله ﷺ د پنځو كلماتو د لوستلو دپاره حكم او فرمائيلو كوم چه په حديث كښې مذكور دې، مسئله مختلف فيده ده، د حنابله او شوافعو مذهب دا دې چه كوم سړى ته سورة فاتحه ياد نه وى نو په هغه باندې واجب ده چه د فاتحه نه علاوه د فاتحه په اندازه يعنى اووه آيتونه د يو بل سورت نه اولولئ او كه هغه هم ياد نه وى نو بيا د حنابله په نزد دا كلمات لوستل كوم چه په حديث كښې ذكر دى واجب دى، د شوافعو نه هم دا يو روايت دې خو صحيح د شوافعو په نزد دا ده چه اووه قسم ذكر كول واجب دى په ظاهره كښې به دې وجه باندې چه په سورة فاتحه كښې اووه آيتونه دى (خو په حديث كښې صرف پنځه قسمه ذكر مذكور دې) او د مالكيانو مذهب دا دې چه كوم سړى امې وى په هغه باندې واجب دې چه د يو سړى په اقتداء كښې مونځ او كړى ددې دپاره چه د امام قرأت د هغه قرأت شى لكه چه په حديث كښې دى «من كان له امام فقرأه الامام له قراءة» پس دا سړى قرائت حقيقيه باندې خو قادر نه دې خو په قرأت حكميه باندې خو قادر دې او د احنافو مسلك دا دې چه داسې سړى لره نود يو امام د لټون ضرورت دې او نه د هغه كلمات مذكوره لوستل ضرورى دى، د هغوى په نزد دا اذكار د قرأت قائم مقام نه شى كيدي بلكه داسې سړى به د اخرس په شان د قيام په حالت كښې خاموش وى.

قوله: (فلما قام قال: هكذا بيده) «قال» دلته په معنى د «فعل و اشار» دې، په دې كښې د شارحينو اختلاف دې چه د قال ضمير چا طرف ته راجع دې، د مسند احمد د روايت نه معلومېږي چه د ضمير مرجع «رجل» دې لهذا راجحه هم دا ده، بعض يو بل احتمال دا ليكلې دې چه ضمير د رسول الله ﷺ طرف ته راجع دې.

بيا ددې جملې مطلب دوه اقوال دى يو دا چه ددې نه مراد په گوتو باندې شمار كول دى، يعنى هغه سړى هر كلمه په دې كلماتو كښې په خپلو گوتو باندې شمار كول په خپلې ژبې سره ادا كړل د يادولو دپاره، او بل مطلب ئې دا ليكلې دې چه په دې سره اشاره د شمار

کولو طرف ته نه ده بلکه اظهار د سرور او خوشحالي طرف ته دي، لکه چه د يو سري په لاس کښي يو قيمتي خيز راشي او هغه ئې د خپل لاس په موتي کښي ښه طريقي سره پټ کړي، د حضرت گنگوهي هم دا رائي ده او که د قال ضمير د رسول الله ﷺ د طرف نه اومنلې شي نو مطلب دا شو چه کله هغه سري ته رسول الله ﷺ او فرماښل ﴿قال اللهم ارحمني وارزقني الخ﴾ نو رسول الله ﷺ هغه ته د خپل لاس مبارک په موتي جوړولو سره اشاره او فرماښله چه دا خبره ښه په مضبوطيا سره اونيښه.

[٨٣٣] (١) حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّيْمِيُّ بْنُ نَافِعٍ، أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْحَاقَ يَعْنِي الْفَزَارِيَّ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: "كُنَّا نَصَلِّي التَّطَوُّعَ نَدْعُو قِيَامًا وَقُعُودًا، وَنَسْبَحُ رُكُوعًا وَسُجُودًا".

ترجمه: جابر بن عبد الله نه روايت دي هغه وئيلي دي: وو مونږ چې نفلي مونځ مو کولو مونږ به دعا کوله په ولاړه او په ناسته، او مونږ به تسبيح وئيلي په رکوع او په سجده کښي. تشریح: قوله: ﴿كُنَّا نَصَلِّي التَّطَوُّعَ نَدْعُو قِيَامًا وَقُعُودًا، وَنَسْبَحُ رُكُوعًا وَسُجُودًا﴾ که مراد دا وی چه مونږ به په نفل مونځ کښي په حالت قیام کښي کښي قرأت سره دعا هم کوله نو بیا خو هیڅ اشکال نشته، او که صرف په دعا کولو باندې اکتفاء مراد وی نو په دې صورت کښي به ئې مطلب دا اخستلې شي چه په مونږ کښي بعض داسې کوی او د بعض نه مراد به نوی مسلمان شوی صحابه کرام وی کوم چه امیان دی او په دې صورت کښي به دا حدیث د ترجمه الباب هم موافق شي.

[٨٣٤] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ مُحَمَّدٍ، مِثْلَهُ لَمْ يَذْكُرِ التَّطَوُّعَ. قَالَ: كَانَ الْحَسَنُ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ إِمَامًا أَوْ خَلْفَ إِمَامٍ بِقِافَةِ الْكِتَابِ، وَنَسْبَحُ وَيُكَبِّرُ مِثْلَ قَدْرَقٍ، وَالذَّارِيَاتِ".

ترجمه: د حمید نه روايت دي په مثل د هغي، هغه نه دی ذکر کړی لفظ د التطوع، هغه وئيلي دي: وو حسن چې لوستله به ئې فاتحه په ماسپڅين او مازیگر کښي، چې کله به امام وو او وروسته د امام نه سورة فاتحه، او تسبیح به ئې وئيله او تکبیر به ئې ویلو او تهلیل به ئې ویلو، په اندازه د ق او ذاریات باندې.

قوله: ﴿كَانَ الْحَسَنُ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ﴾ د دې اثر حسن د ترجمه الباب سره په ظاهره هیڅ مطابقت نشته لهذا ددې توجیه دا ده چه مصنف دا دلته په دې وجه راوړې دي چه پورته ذکر شوې حدیث جابر چه د هغي راوی خپله حسن بصری رضی الله عنه دي هغه به په مونځ کښي د قیام په حالت کښي صرف په دعا باندې اکتفاء نه کوله بلکه قرأت به ئې کولو لهذا په پورته حدیث کښي هم په دعا باندې اکتفاء کول مراد نه دی بلکه دعاء مع القراءة مراد ده. (کذا فی البذل)

(١): تقدیه ابو داود، (تحفة الأشراف: ٢٢٢٠) (ضعیف)

(٢): تقدیه ابو داود، (تحفة الأشراف: ٢٢٢٠، ١٨٥١٣) (ضعیف مقطوع ولكن فعله صحيح وثابت)

بَابُ تَمَامِ التَّكْبِيرِ

باب دې په بیان د پوره والي د تکبیر کي

د مصنف غرض په دې باب سره دا دې چه په مونځ کښې مصلی لره ټول تکبیرات انتقالات لوستل پکار دی، په دې مسئله کښې لږ شان اختلاف دې. خان پوهه کړه چه دلته دوه مسئلې دی اول دا چه تکبیرات انتقال مشروع دې یا نه، دویم دا چه که مشروع دې نو بیا واجب دی یا سنت دې.

په مونځ کښې د تکبیرات انتقال مشروعیت او په دې کښې اختلاف علماء

۱: په بذل المجهود کښې دی چه بعض صحابه او تابعین لکه عمر، عمر بن عبدالعزیز او حسن بصری وغیره نه منقول دی «لا یسن الا تکبیر التحریمة» د تکبیر تحریمه نه علاوه نور یو تکبیر هم مشروع نه دې، (۱) او د بعض سلف نه منقول دی «لا یسن التکبیر الا فی الجماعة» یعنی د امام دپاره مشروع دې د منفرد دپاره نه.

خو جمهور علماء کرام سلفاً و خلفاً چه په هغوی کښې خلفاء راشدین هم شامل دی (کما فی الترمذی) او ائمه اربعه هم دی، مسلک دا دې چه تکبیرات انتقال مطلقاً مشروع دی که نفل مونځ وی یا فرض که جماعة وی یا منفرداً، خو د امام احمد یو روایت دا دې «یکبر فی الفرض ولو منفرداً لا فی النفل»

۲: او مسئله ثانیه دا ده چه تکبیرات انتقال د جمهور او ائمه اربعه په نزد سنت دی او د ظاهریه په نزد فرض دی، تبطل الصلاة بتركها مطلقاً سهواً کان او عمداً. او د امام احمد رحمته الله هم یو روایت د وجوب دې خو «عند التذکر لا مطلقاً» د دې مقام مناسب یوه مسئله بله ده یعنی د تسبیحات رکوع او سجود حکم، خو چونکه ددې باب وړاندې مستقل راروان دې په دې وجه به هغه هم هلته ذکر کوو.

[۸۳۵] (۱) حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ غِيلَانَ بْنِ جَرِيرٍ، عَنْ مُطَرِّفٍ، قَالَ: صَلَّيْتُ أَنَا، وَعِمْرَانُ بْنُ حُصَيْنٍ، خَلْفَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَكَانَ "إِذَا سَجَدَ كَبَّرَ، وَإِذَا رَكَعَ كَبَّرَ، وَإِذَا نَهَضَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ كَبَّرَ، فَلَمَّا انْصَرَفْنَا أَخَذَ عِمْرَانُ يَدِي، وَقَالَ: لَقَدْ صَلَّى هَذَا أَقْبَلَ، أَوْ قَالَ: لَقَدْ صَلَّى بِنَا هَذَا أَقْبَلَ صَلَاةَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."

ترجمه: دمطرف نه روایت دې هغه وئیلی دي: مونځ وکړو ما او عمران بن حصین وروسته د

(۱) او د بعض امراء بنو امیه په باره کښې منقول دی چه هغوی به تکبیرات خفض پریخودل، یعنی په رکوع او سجود کښې د تلو په وخت به ئې نه کول او د سر د اوچتولو په وخت به ئې کول، امام طحاوی د گڼې په طور فرمائی «وما هي باول سنة تركوها» یعنی دا خلق خود د یو سنتو ترک کونکي دی، ددې څه تخصیص دې «وقبل اول من ترك التکبیر زیاد وقيل معاوية وقيل عثمان» خو د سیدنا عثمان رضی الله عنه په باره کښې چه منقول دی د هغې توجیه دا کوی چه هغه به مطلقاً نه ترک کول بلکه په رو اواز به ئې لوستل (۱۲)

(۲): صحيح البخاري/الأذان ۱۱۶ (۷۸۶) ۱۴۴ (۸۲۶)، صحيح مسلم/الصلاة ۱۰ (۳۹۳)، سنن النسائي/الافتتاح ۱۲۴ (۱۰۸۳)، والسهو ۱ (۱۱۸۱)، (تحفة الأشراف: ۱۰۸۴۸)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۴۲۹، ۴۳۲، ۴۰۰، ۴۴۴) (صحيح)

علی بن ابی طالب نه هغه وو: چې کله به ئې سجده وکړه تکبیر به ئې ویلو او چې کله به ئې رکوع وکړه نو تکبیر به ئې ویلو، او چې کله به اوچت شو د دوه رکعاتو نه تکبیر به ئې ویلو، هرکله چې مونږ فارغ شو ونيولو عمران زما لاس او هغه وویل: بیشکه ده داسې مونږ اوکړو. او یا هغه وویل: بیشکه ده مونږ ته مخکې مونږ راکړو. د مونږ د محمد ﷺ پشان.

تشریح: قوله: (صلیت انا وعمران بن حصین) مطلب دا دی چه سیدنا علی رضی الله عنه مونږ ورکړو نو د رکوع او سجود وغیره ټول تکبیرات انتقالات ئې ادا کړل، د مونږ نه چه کله فارغ شو د سیدنا عمران بن حصین رضی الله عنه د مطرف لاس اونیولو او هغې ته ئې او فرمائیل چه دا اوس هغه مونږ ته مونږ راکړو هغه د رسول الله ﷺ د مونږ مطابق دی.

خان پوهه کړئ چه تکبیرات انتقالات په ثنائی مونږ کښې یولس دی او په ثلاثی کښې اولس دی، یو تکبیر تحریمه او پنځه په هر رکعت کښې د رکوع او سجدي، او یو تکبیر عند القيام من الركعتین، او په رباعی مونږ کښې تکبیرات دویشته دی. ذکره النووی فی شرح مسلم... هم دغه شان هغه فرمائی چه په دې مسئله کښې اختلاف د صحابه کرامو د زمانی پورې پاتې شوی دې د هغې نه روستو هیڅ اختلاف نشته. فالمسئلة اجماعیة الان.

[۸۳۶] حَدَّثَنَا عُمَرُو بْنُ عُثْمَانَ، حَدَّثَنَا أَبِي، وَبَقِيَّةٌ، عَنْ شُعَيْبٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَأَبُو سَلَمَةَ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ "يُكَبِّرُ فِي كُلِّ صَلَاةٍ مِنَ الْمَكْتُوبَةِ وَغَيْرِهَا، يُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرُكِعُ، ثُمَّ يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لَبَنَ حَمْدَهُ، ثُمَّ يَقُولُ: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ قَبْلَ أَنْ يَسْجُدَ، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ حِينَ يَهْوِي سَاجِدًا، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَسْجُدُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ حِينَ يَقُومُ مِنَ الْجُلُوسِ فِي الثَّلَاثِينَ، فَيَفْعَلُ ذَلِكَ فِي كُلِّ رُكْعَةٍ حَتَّى يَفْرَغَ مِنَ الصَّلَاةِ، ثُمَّ يَقُولُ حِينَ يَنْهَضُ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، إِنِّي لَأَقْرَبُكُمْ شَيْهًا بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِنْ كَانَتْ هَذِهِ لَصَلَاتُهُ حَتَّى فَارَقَ الدُّنْيَا". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا الْكَلَامُ الْأَخِيرُ يُجْعَلُهُ مَالِكٌ، وَالزَّيْدِيُّ، وَغَيْرُهُمَا. عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ، وَوَأَقْبَى عَبْدُ الْأَعْلَى، عَنْ مَعْبَرٍ شُعَيْبِ بْنِ أَبِي حَمْزَةَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ.

ترجمه: زهري وایي خبر را کړی دی ماته عبد الرحمن او ابو سلمه بیشکه ابو هريرة وو چې تکبیر به ئې ویلو په هر مانځه کښې د فرضو نه او په غیر د فرضو نه کله چې به پاڅیدلو، بیا به ئې تکبیر ویلو کله چې به ئې رکوع وکړه، بیا به ئې وئیل: سمع الله لمن حمده، بیا به ئې وئیل: ربنا ولك الحمد مخکې د سجدي نه، بیا به ئې وئیل: الله اکبر چې کله به سجدي ته خکته کیدو بیا به ئې تکبیر ویلو چې کله به ئې سر اوچتولو، بیا به ئې تکبیر ویلو چې کله به ئې سجده کوله، بیا ئې به ئې تکبیر ویلو چې کله به ئې سر اوچتولو، بیا به ئې تکبیر ویلو چې کله به اوچتیدو د دوه رکعاتو نه، نو داسې به ئې کول په هر رکعت چې کله به فارغ شو د مانځه نه، بیا ئې وئیل کله به چې فارغ شو: قسم په هغه ذات چې زما نفس د هغه په لاس کښې دی بیشکه زه ډیر نژدې یم د تاسو نه په مشابهت کښې مانځه د رسول الله

۱: صحيح البخاري/الأذان ۱۱۵ (۷۸۵)، ۱۲۸ (۸۰۳)، سنن النسائي/الافتتاح ۸۴ (۱۰۲۴)، والتطبيق ۹۴ (۱۱۵۶)، (تحفة الأشراف: ۱۴۸۶۴)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/الصلاة ۴ (۱۹)، مسند احمد (۲۳۷۲، ۲۷۰، ۳۰۰، ۳۱۹، ۴۵۲، ۴۹۷، ۵۰۲، ۵۲۷، ۵۳۳)، سنن الدارمي/الصلاة ۴۰ (۱۲۸۳) (صحيح)

ﷺ ته، بيشكه دا د هغه مونځ وو تردې چې د دنيا نه جدا شو. وئيلي دي ابوداود: دا اخيرنى كلام مالک او زبيدي په طريق سره او په غير ددې دواړو نه د علي بن حسين نه، او موافقت کړې دي عبد الاعلى د معمر نه شعيب بن ابى حمزه د زهرى نه.

تشریح: قوله: «والذى نفسى بيده انى لا قربكم شها» زما مونځ د رسول الله ﷺ د مونځ سره ستاسو د مونځ سره زيات مشابه دې، يعنى د تكبيرات انتقال د پوره كولو په اعتبار سره.

د مصنف د قول تشریح

قوله: «ان كانت هذه لصلاته حتى فارق الدنيا قال ابوداود: هذا الكلام الاخير» مصنف دا فرمائى چه ددې حديث دا اخري ټكره په دوه طريقو باندې روايت شوې دې، د زهرى شاگردان ددې په روايت كولو كښې مختلف دي، پس شعيب دا د زهرى نه موصولا او مرفوعا ذكر كړې دې، د موصولا مطلب دا دې چه پوره سند ئې د ابوهريره رضي الله عنه پورې بيان كړو او معمر د شعيب په دې كښې موافقت كړې دې، او د زهرى بعض نور شاگردان لكه مالک او زبيدي وغيره هغه مرسل نقل كړې دې يعنى سند لره د علي بن حسين تابعى پورې منع كړو «عن علي بن حسين عن النبي صلى الله عليه وسلم» او تابعى چه كله د رسول الله ﷺ نه روايت كوى نو ظاهره ده چه هغه روايت مرسل وى دا علي بن حسين د سيدنا علي رضي الله عنه نمسې دې كوم چه د امام زين العابدين په نوم مشهور دې دهغوى په باره كښې ليكي «كان يصلى كل يوم الف ركعة» رحمه الله تعالى

[٨٣٧] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، وَابْنُ الْمُثَنَّى، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ ابْنُ بَشَّارٍ الشَّامِيُّ، وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْعَسْكَلَانِيُّ، عَنْ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِيزٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "وَكَانَ لَا يُتِمُّ التَّكْبِيرَ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: مُعْنَاهُ: إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَأَرَادَ أَنْ يَسْجُدَ لَمْ يُكَبِّرْ، وَإِذَا قَامَ مِنَ السُّجُودِ لَمْ يُكَبِّرْ.

ترجمه: د ابن عبد الرحمن بن ابزي نه روايت دې هغه روايت كوى د خپل پلار نه: بيشكه هغه مونځ وكړو د رسول الله ﷺ سره او وو چې نه ئې پوره كولو تكبير. وئيلي دي ابوداود: معنى ئې داده چې كله به ئې سر اوچت كړو د ركوع نه او اراده به ئې وكړه چې سجده وكړي تكبير به ئې نه وئيله او چې كله به پاڅيدلو د سجدي نه نو تكبير به ئې نه ويله.

د سند شرح

قوله: «عن الحسن بن عمران قال ابن بشار: الشامى» دا لفظ تشریح ته محتاج دې چه الشامى د ابن بشار صفت نه دې بلکه د حسن بن عمران صفت دې، په دې سند كښې د مصنف دوه استاذان دي محمد بن بشار او ابن المثنى، مصنف فرمائى چه د شعبه استاذ د حسن بن عمران صفت الشامى زما يو استاذ يعنى ابن بشار ذكر كړې دې او بل استاذ يعنى ابن المثنى ذكر كړې نه دې.

(١) تفرد به ابوداود، (تحفة الأشراف: ٩٦٨١)، وقد أخرجه: مسند احمد (٤٠٧/٣) (ضعيف)

قوله: (وقال ابوداود: ابو عبد الله العسقلاني) د راوی مذکور حسن بن عمران په باره کښې مصنف فرمائی چې د هغه کنیت ابو عبد الله دې او دا عسقلانی، زه وایم چې عسقلان د ملک شام یو ښهر دې، لهذا د هغه صفت الشامي راوړل صحیح شو.

قوله: (انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان لا يتم التكبير قال ابودود: معناه الخ) عبد الرحمن بن ابی وائی چې ما د رسول الله ﷺ سره مونځ او کړو نو هغه د تکبیراتو اهتمام نه کولو، مصنف فرمائی، مطلب دا دې چې په سجده کښې د تلو په وخت او پاسیدو په وخت به هغه تکبیر نه کولو.

د حدیث تاویل

دا حدیث د تیرو شوو احادیثو خلاف دې چې د هغې نه معلومیږي چې رسول الله ﷺ به تکبیرات پوره کول، جواب دا دې چې دا حدیث ضعیف دې حسن بن عمران په دې سره متفرد دې، کوم چې مجهول دې، امام بخاری رحمه الله یو باب قائم کړي دې (باب اتمام التكبير) په دې باندې شارحین لیکي، په ظاهره کښې د امام بخاری رحمه الله غرض ددې حدیث د تضعیف طرف ته اشاره ده کوم چې په ابوداود کښې دې یعنی هم دا حدیث الباب، او یا به په دې حدیث کښې تاویل کولې شی هغه دا چې عدم اتمام نه مراد من حیث العدد نه دې بلکه من حیث الجهر او من حیث المد والاطالة. یعنی زیات زور سره به ئې نه وئیلو، یا زیات مد او رابښکلو سره به ئې نه وئیلی.

باب كَيْفَ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ

باب دی، څنگه به ږدي زنگونان مخکې د لاسونو نه

یعنی د رکوع نه فارغ کیدو نه پس او دریدو سره سجده کښې څنگه تلل پکار دی، وضع الركبتين قبل اليدين پکار دی یا ددې برعکس یعنی اول په زمکه باندې لاس کیږدي د هغې نه روستو کوندي، د جمهور مسلک اولني دې او دا دویم شکل د امام مالک په نزد دې په دې مسئله باندې تفصیلی کلام د رفع اليدين والا باب کښې د وائل بن حجر د حدیث د لاندې تیر شوي دې، په دې باب کښې مصنف اول د وائل بن حجر رحمه الله حدیث کوم چې د جمهورو موافق دې ذکر فرمائيلي دې دا حدیث په سنن اربعه او صحیح ابن خزيمة د صحیح ابن السکن روایت دې، ثانيا حدیث ابوهريره رحمه الله کوم چې د مالکیانو دلیل دې هغه ئې راوړلي دې دا صرف د سنن روایت دې (۱)

[۸۳۸] () حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، وَحُسَيْنُ بْنُ عِيسَى، قَالَا: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا شَرِيكٌ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِذَا سَجَدَ وَضَعَ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ،

(۱) خو د حافظ ابن حجر میلان په بلوغ المرام کښې د ابوهريره رحمه الله د حدیث ترجیح ده په دې باندې صاحب سبل السلام (ص ۱۸۸) لیکي چې دا خبره د حافظ ابن حجر د امام یعنی د امام شافعي رحمه الله خلاف دې، وقال النووي لا يظهر ترجيح احد المذاهب علي الآخر

(۲) سنن الترمذي/ الصلاة ۸۴ (۲۶۸)، سنن النسائي/ الافتتاح ۱۲۸ (۱۰۹۰)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۹ (۸۸۲)، تحفة الأشراف: (۱۱۷۸۰) (ضعيف)

وَإِذَا نَهَضَ رَفَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ."

ترجمه: د وائل بن حجر نه روايت دي، هغه وئيلي دي: ما وليده نبي ﷺ چي كله ئي سجده كوله نو كيخودل به ئي زنگونان مخكي د لاسونو نه، او چي كله به پاخيدلو اوچت به ئي كرل دواړه لاسونه مخكي د زنگونانو نه.

[٨٣٩] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ، حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ، حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جُحَادَةَ، عَنْ عَبْدِ الْجُبَّارِ بْنِ وَائِلٍ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَدَّرَ حَدِيثَ الصَّلَاةِ، قَالَ: "فَلَمَّا سَجَدَ وَقَعَتَا رُكْبَتَاهُ إِلَى الْأَرْضِ قَبْلَ أَنْ تَقَعَ كَفَاةٌ". قَالَ هَمَّامٌ: وَحَدَّثَنِي شَقِيقٌ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِمِثْلِ هَذَا، وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ هَمَّامٌ، وَأَكْبَرُ عَلَيَّ أَنَّهُ فِي حَدِيثِ مُحَمَّدِ بْنِ جُحَادَةَ، "وَإِذَا نَهَضَ نَهَضَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَأَعْتَمَدَ عَلَى فُجْدِهِ".

ترجمه: د عبد الجبار بن وائل نه روايت دي، هغه روايت كوي د خپل پلار نه، بيشكه نبي ﷺ، ذكر ئي كړو حديث د مونخ، هغه وايي: چي هر كله به ئي سجده وكړه نو واقع به شو زنگونان د هغه خمكي ته مخكي د دېنه چي د هغه ورغوي لار شي. وئيلي دي همام: او حديث بيان كړي دي ماته شقيق، هغه وايي ماته حديث بيان كړي دي عاصم بن كليب د خپل پلار نه، او هغه د نبي ﷺ نه په مثل د دي، او په حديث ديود دواړو كښي: او غالب گمان مي دادي بيشكه په حديث د محمد بن جحاده كښي دا دي چي كله به پاخيدلو نو پاخيدلو به په زنگونانو او تكيه به ئي كوله په ورنونو باندي.

[٨٤٠] (٢) حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسَنٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكْ كَمَا يَبْرُكُ الْبَعِيرُ وَلِيَضَعَ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ".

ترجمه: د ابو هريره رضه نه روايت دي بيشكه هغه وئيلي دي: وئيلي دي رسول الله ﷺ چي كله سجده كوي يو كس ستاسو نه نو نه دي كيني څرنگه چي اوښ كيني، او ږدي دي دواړه لاسونه خپل مخكي د زنگونانو نه.

د مالكيانو دليل

قوله: ﴿اذا سجد احدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه قبل ركبته﴾ د دي حديث نه مالكيان استدلال كوي ځكه چه په دي كښي تصريح ده چه په سجده كښي د تلو په وخت وضع يدين د ركبتين نه مخكښي پكار ده او هم دا د مالكيانو مسلك دي، د جمهورو د طرف نه د دي ډير جوابونه وركړي شوي دي.

١: حديث وائل الثبت واقوى دي په نسبت د دي حديث پس ابن القيم رحمه الله د دي حديث لس وجوه ترجيح ذكر كړي دي.

(١): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ١١٧٦٢) (ضعيف) قد تقدم هذا الحديث برقم (٧٣٦)

(٢): سنن الترمذي/ الصلاة ٨٨ (٢٦٩)، سنن النسائي/ التطبيق ٣٨ (١٠٩١)، (تحفة الأشراف: ١٣٨٦٦)، وقد أخرجه: مسند احمد (٣٨١/٢)، سنن الدارمي/ الصلاة ٧٤ (١٣٦٠) (صحيح)

۲: دا حدیث منسوخ دي د سعد بن وقاس په حدیث سره چه په هغې کښې داسې دي «کنا نضع الیدین قبل الركبتین فامرنا بوضع الركبتین قبل الیدین» (رواه ابن خزيمة)

۳: حدیث الباب مقلوب دي ځکه چه د مصنف ابن ابی شیبه په روایت کښې د ابوهریره رضی الله عنه ددې حدیث الفاظ ددې خلاف دي «اذا سجد احدکم فلیدأ برکبته قبل یدیه ولا یرک کبروک الفحل»

۴: ددې حدیث اخر د اول معارض دي ځکه چه په شروع کښې د بروک ابل نه منع کوی او اوبښ په زمکه باندې د کیناستلو په وخت اول لاسونه ږدی، نو ددې باوجود د منع کولو وړاندې هم ددې امر کوی چه هغه له پکار دی چه د رکبتین نه مخکښې دي یدین په زمکه باندې کیرېدی دا ښکاره تعارض دي، مالکیه شارحینو ددې جواب دا کړې دي چه د انسان رکبتین خو د رجلین یعنی د خپو طرف ته وی او د دابه رکبتین په یدین کښې وی، لهذا اوبښ چه کله کینی نو هغه اگر چه اول یدین په زمکه باندې ږدی لکه چه مشهوره او ښکاره خبره ده خو چونکه د هغه رکبتین هم په یدین کښې دي لهذا هغه رکبتین هم په زمکه باندې اول ږدی او په حدیث کښې د رسول الله صلی الله علیه وسلم مراد رکبتین لره مخکښې د ږدلو نه منع کول دي لهذا تعارض رفع شو.

زمونږ د طرف نه جواب دا ورکړې شوي دي چه د هغه په دي منطق باندې مونږ پوهه نه شو، اهل لغت هم په دي باندې نه پوهیږی، لهذا په حدیث کښې به تعارض منلې شی او د حدیث صحیح الفاظ هغه دي کوم چه د مصنف ابن ابی شیبه په روایت کښې راغلي دي. والله تعالی اعلم بالصواب.

[۸۴۱] (۱) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَافِعٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَسَنٍ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنْ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَعْبُدُ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَيَبْزُكُ كَمَا يَبْزُكُ الْجَمَلُ".

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دي چې رسول الله صلی الله علیه وسلم فرمائيلى دي: تکیه کوی یوکس ستاسونه په خپل مونځ کښې، نو داسې کینی لکه څنگه چې اوبښ کینی.

باب الشهوض فی الفرد

باب دي په بیان د قیام کې د اول نه رکعات نه

د فرد نه مراد اول رکعت او رکعت ثالثه دي یعنی په اول رکعت کښې د سجود نه فارغ کیدو نه پس به د رکعت ثانیه دپاره څنگه اودریږی (۲) او دغه شان دریم رکعت پوره کولو نه پس به څلورم رکعت ته څنگه اودریږی، یعنی په دي دواړو ځایونو کښې د سجدې نه فارغ کیدو نه فوراً بعد به اودریږی یا د جلسه خفیفه کولو نه پس به اودریږی کوم ته چه جلسه استراحت وئيلي شی.

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۳۸۶) (صحیح)

(۲): وههنا مسئله اخري يناسب هذه المسئلة تقدمت من ۲۳۳

[۸۴۲] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ يَعْنِي ابْنَ إِبرَاهِيمَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، قَالَ: جَاءَنَا أَبُو سُلَيْمَانَ مَالِكُ بْنُ الْحَوِيرِثِ إِلَى مَسْجِدِنَا، فَقَالَ: وَاللَّهِ إِنِّي لَأُصَلِّي بِكُمْ، وَمَا أُرِيدُ الصَّلَاةَ، وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَرِيكُمْ كَيْفَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي قَلَابَةَ: كَيْفَ صَلَّى؟ قَالَ: مِثْلَ صَلَاةِ شَيْخِنَا هَذَا، يَعْنِي عَمْرُو بْنُ سَلَمَةَ، إِمَامَهُمْ، وَذَكَرَ أَنَّهُ كَانَ "إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الْآخِرَةِ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى قَعَدَ، ثُمَّ قَامَ".

ترجمه: د ابو قلابه نه روایت دې هغه وئیلی دي: راغي مونږ ته ابو سليمان مالک بن الحویرث زموږ دې مسجد ته، قسم په الله زه به مونږ کوم تاسو ته او زه اراده د مانځه نه لرم، لکن زه غواړم چې وښایم تاسو ته څنگه وو رسول الله ﷺ چې مونږ ټي کولو، هغه وئیلی دي: ما وویل ابو قلابه ته: هغه څنگه مونږ کولو؟ هغه وئیلی دي: په شان د مونږ د شیخ زموږ. یعنی عمرو بن سلمه چې د هغوی امام وو. او هغه ذکر کړو چې بیشکه هغه وو: چې کله به ټي سر اوچت کړو د اخرنۍ سجدي داول رکعات نه، لږ به کیناستلو، بیاباه پاڅیدلو.

[۸۴۳] (۲) حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، قَالَ: جَاءَنَا أَبُو سُلَيْمَانَ مَالِكُ بْنُ الْحَوِيرِثِ إِلَى مَسْجِدِنَا، فَقَالَ: وَاللَّهِ إِنِّي لَأُصَلِّي، وَمَا أُرِيدُ الصَّلَاةَ، وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنْ أَرِيكُمْ كَيْفَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي، قَالَ: "فَقَعَدَ فِي الرُّكْعَةِ الْأُولَى حِينَ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ الْآخِرَةِ".

ترجمه: د ابو قلابه نه روایت دې هغه وئیلی دي: راغي مونږ ابو سليمان مالک بن الحویرث زموږ دې مسجد ته، هغه وویل: بیشکه زه به خامخا مونږ کوم تاسو ته او زما اراده د مانځه نشته، لکن زه غواړم چې تاسو ته وښایم چه ما څنگه لیدلی وو رسول الله ﷺ چې مونږ ټي کولو، هغه وئیلی دي: کیناستلو په اولنې رکعات کښي چې کله هغه پورته کړو خپل سر د دویمي سجدي نه.

[۸۴۴] (۳) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحَوِيرِثِ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "إِذَا كَانَ فِي وَثْرٍ مِنْ صَلَاتِهِ لَمْ يَنْهَضْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَاعِدًا".

ترجمه: د مالک بن الحویرث نه روایت دې، بیشکه هغه نبی ﷺ ولیدلو چې کله به هغه د خپل مونږ د طاق په حصه کښي وو نه به پاڅیدلو تردې چې برابر به شو په ناسته.

د جلسه استراحت بحث

مسئله مختلف فيه ده، شوافع د جلسه استراحت قائل دي او احناف او مالکیان نه دي قائل. وعن احمد روايتان

قوله: «حدثنا مسدد الخ» په دې باب کښي مصنف د مالک بن الحویرث رضي الله عنه حديث ذکر کړې دي چه د هغې نه جلسه استراحت ثابتیږي، دا حديث په بخاری شریف کښي هم شته، او جمهور علماء گرام کوم چه د جلسه استراحت قائل نه دي د هغوی استدلال د وائل بن

۱: صحيح البخاري/الأذان ۱۲۷ (۸۰۲)، ۱۴۲ (۸۲۳)، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۸۵)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۱۰۱ (۲۸۷)، سنن النسائي/الافتتاح ۱۸۱ (۱۱۵۲)، مستد احمد (۴۳۷۳، ۵۳/۵) (صحيح)
 ۲: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۸۵) (صحيح)
 ۳: انظر حديث رقم: ۸۴۲، (تحفة الأشراف: ۱۱۱۸۳) (صحيح)

حجر او ابوهریره رضی الله عنہ د هغه روایاتو نه دي چې په هغې کښې راځي «کان رسول الله صلی الله علیه وسلم یهض فی الصلاة علی صدور قدمیه» امام احمد فرمائي چې د اکثر احادیثو نه هم دا معلومیږي، په زاد المعاد کښې حافظ ابن القیم رحمه الله هم دا خبره لیکلې ده چې د رسول الله صلی الله علیه وسلم عادت مبارکه دا وو «انه کان یهض علی صدور قدمیه وركبته» او د اکثر صحابه کرامو روایات د جلسه استراحت نه خالي دي صرف د مالک بن الحویرث او د ابو حمید ساعدی د حدیث په بعض طرق کښې ددې جلسې ذکر دي، پس که دا د هغه دائمی معمول وي نو جمله واصله صلاة د رسول الله صلی الله علیه وسلم به دا بیان کړې وي، هم دغه شان جمهور وائي چې مونږ د استراحت دپاره موضوع نه دي، یو څیز بل هم دي هغه دا چې که جلسه فی حد ذاتها مقصود وي نو ددې حالت دپاره به یو ذکر هم مشروع وي، حال دا چې ددې حالت دپاره یو ذکر هم مشروع نه دي.

باب الإقْعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

باب دي په د کیناستلو کې په طریقه داقعاء سره د دوه سجود په مینځ کې

[۸۴۵] (۱) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ، أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ سَمِعَ طَاوُسًا، يَقُولُ: قُلْنَا لَابْنِ عَبَّاسٍ فِي "الإِقْعَاءِ عَلَى الْقَدَمَيْنِ فِي السُّجُودِ، فَقَالَ: هِيَ السُّنَّةُ، قَالَ: قُلْنَا: إِنَّا لَنَرَاهُ جُفَاءً بِالرَّجُلِ، فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هِيَ سُنَّةُ نَبِيِّكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."

ترجمه: ابو الزبير د طاوس نه اوریدلی دي، هغه به وئيل: مونږ وويل ابن عباس ته په باره د کیناستلو کښې په څپو باندې په سجودو کښې، هغه وويل: دا سنت دي. هغه وايي: مونږ وويل: مونږ دا وینو د څپې جفاء، وويل ابن عباس: دا ستا د نبی صلی الله علیه وسلم سنت دي.

تشریح: قوله: «قلنا لابن عباس: في الإقعاء على القدمين في السجود فقال: هي السنة» د ابن عباس دا حدیث هم په صحیح مسلم کښې هم دي، او په دي باندې چې امام نووی رحمه الله کوم باب قائم کړې دي «جواز الإقعاء على العقين» په دي سلسله کښې روایات حدیثیه او فقهاء کرام کښې اختلاف دي، روایات دواړه قسم دي جواز او عدم جواز، پس مونږ سره دلته په باب من لم ير الجهر بسم الله الرحمن الرحيم دلاندې د عائشې رضی الله عنہا حدیث مرفوع تیر شوې دي چې د هغې په اخیر کښې دي «وكان ينهى عن عقب الشيطان» زما په علم کښې امام بخاری په دي سلسله کښې یو باب یا صریح حدیث نه دي ذکر فرمائي، او امام ترمذی جدا جدا دوه بابونه کراهیت الإقعاء، دویم الرخصة فی الإقعاء قائم کړې دي، په دویم باب کښې ئې هم دا حدیث د ابن عباس ذکر فرمائي دي او په باب اول کښې د سیدنا علی رضی الله عنہ حدیث مرفوع چې د هغې الفاظ دا دي «لا تقع بين السجدين» خو امام ترمذی ددې حدیث د ضعف طرف ته اشاره فرمائي ده او فرمائي ئې دي «واكثر اهل العلم يكرهون الإقعاء بين السجدين»، او د جواز قول هغه بعض اهل مکه طرف ته منسوب کړې دي.

۱: صحیح مسلم/المساجد ۶ (۵۳۶)، سنن الترمذی/الصلاة ۹۸ (۲۸۳)، (تحفة الأشراف: ۵۷۵۳)، وقد أخرجه: مستند احمد (۳۱۳/۱) (صحیح)

امام نووی رحمہ اللہ فرمائی چه د منع د روایاتو اسانید ټول ضعیف نه دی، او د روایاتو ددې تعارض په باره کښې هغه فرمائی چه اصل کښې د اقعاء دوه تفسیرونه کړې شوې دی یو دا چه الیتین (کوناتی) په زمکه باندې کیږدی او هم دغه شان دواړه لاسونه په زمکه باندې کیږدی او دواړه ساقین اودروی او دویم تفسیر ئې دې «جلوس علی العقین بین السجدين» یعنی په جلسه بین السجدين کښې دواړه خپې اودروی او په پوندو باندې کیناستل، د منع روایات د قسم اول سره متعلق دی او د جواز روایات د قسم ثانی سره، پس امام شافعی رحمہ اللہ ددې قسم ثانی د استحباب قائل دې خو بل قول د هغه کوم چه ددې نه هم زیات مشهور دې هغه دا دې چه طریق سنت افتراش دې او هم دا د جمهور علماء ثلاث مذهب دې، امام نووی رحمہ اللہ فرمائی چه امام بیهقی او قاضی عیاض هم جمع بین الروایتین داسې کړې ده، په الکوکب الدری کښې لیکې دی چه قسم اول زمونږ په نزد مکروه تحریمی او قسم ثانی مکروه تنزیهی دې، صاحب الکوکب د حدیث ابن عباس یو بل لطیف جواب دا لیکلې دې چه دا د «خذه بالموت حتی یرضی بالحمی» د قبیل نه دې، یعنی ممکنه ده چه سائل په دې مسئله کښې متشدد وی او دې ته حرام وائی په دې وجه ابن عباس ددې په رد کښې دا فرمائیلي وی چه دا خو سنت دې.

قوله: «انا لنراه جفاء بالرجل» لفظ رجل د جمهورو په نزد په فتح د راء او جیم سره دې د انشی مقابل او د ابن عبدالبر په نزد دا لفظ په کسري د راء او سکون د جیم سره دې په معنی د قدم، ابن عبدالبر د جمهورو د ضبط تردید کړې دې او جمهورو د هغه تردید کړې دې، که د جمهورو قول واخستلې شی نو د جفاء نه مراد به جهالت وی چه داسې کول د انسان جهالت دې او که دویم قول واخستلې شی نو جفاء به په معنی د مشقت اخلو یعنی په داسې کیناستلو کښې قدمین ته مشقت لاحق کیږی.

باب مَا يَقُولُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ

باب دې په بیان د هغې کې چې وایې چې کله اوچت کړي سر خپل د رکوع نه

باب: یعنی د رکوع نه د سر اوچتولو په وخت به څه وئیلې شی؟

د باب په ترتیب باندې اشکال او جواب

دلته دا سوال واردیږی چه مصنف د ترتیب خلاف ولې باب ترلې دې، اول ما يقول فی الركوع پکار وو د هغې نه روستو به ئې دا باب راوړلې وې په ظاهره ددې وجه دا کیدې شی چه مصنف ته د رکوع او سجدي دواړو دعا یوځانې بیانول وو ځکه چه په حدیث کښې دواړه یوځانې ذکر دی او سجده په ترتیب کښې چونکه د رکوع او قومي نه روستو ده په دې وجه مصنف د قومي دعا په هغې باندې مقدم کړې ده، گینې بیا به د قومي دعا ډیره موخر شوې وې. هذا ما خطر بیالی.

[۸۴۶] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُثَنَّى، وَأَبُو مُعَاوِيَةَ، وَوَكِيْعٌ، وَمُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ، كُلُّهُمْ عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْحُسَيْنِ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى، يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لَيْنَ حَمْدِهِ، اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلْءُ السَّمَاوَاتِ وَمِلْءُ الْأَرْضِ وَمِلْءُ مَا بَيْنَهُمَا مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَشُعْبَةُ بْنُ الْحَجَّاجِ، عَنْ عُبَيْدِ بْنِ الْحُسَيْنِ، هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ فِيهِ بَعْدُ الرُّكُوعِ، قَالَ سُفْيَانُ: لَقِينَا الشَّيْخَ عُبَيْدًا أَبَا الْحُسَيْنِ بَعْدَ فَلَمْ يَقُلْ فِيهِ بَعْدَ الرُّكُوعِ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي عَصَمَةَ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ عُبَيْدٍ، قَالَ: بَعْدَ الرُّكُوعِ.

ترجمه: د عبید بن الحسن نه روایت دی هغه وئیلی دی ما اوریدلی دی د عبد الله بن ابی اوفی نه، هغه وئیل: وورسول الله ﷺ چې کله به ئې سر د رکوع نه اوچت کړو نو «سَمِعَ اللَّهُ لَمِنْ حَمْدِهِ، اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلْءُ السَّمَاوَاتِ وَمِلْءُ الْأَرْضِ، وَمِلْءُ مَا بَيْنَهُمَا مِنْ شَيْءٍ بَعْدُ» ترجمه: واوریده الله د هغه چا چې د هغه حمد ئې وویل، ای الله تالره حمد دی په اندازه د ډکوالی د اسمانونو او په اندازه د ډکوالی د ځمکې، او په اندازه د ډکوالی د هغه څه چې ستا خوښه وی وروسته د دېنه. وئیلی دی ابوداود: وئیلی دی سفیان الثوری او شعبه بن الحجاج د عبید ابی الحسن دې حدیث کښې بعد الرکوع نشته دی، وئیلی دی سفیان: مونږ مخامخ شو د شیخ عبید ابو الحسن سره وروسته هغه په هغې کښې ونه ویله: بَعْدُ الرُّكُوعَ لفظ. وئیلی دی ابوداود: او روایت کړی دی شعبه د ابی عصمة نه او هغه د اعمش نه او هغه د عبید نه هغه وئیلی دي: بعد الرکوع.

قوله: ﴿اذا رفع راسه من الركوع يقول الخ﴾ یعنی ای الله مونږ ستا دومره حمد په ژبې سره ادا کوو چه د هغې نه زمکې او اسمان ډک شی او د زمکې او اسمان نه علاوه هم چه کوم څیزونه دی لکه عرش او کرسی دا ټول په دې کلماتو سره ډک شی ددې نه مراد تکثیر عدد دې ځکه چه کلام خو جسم او کیلی یا وزنی څیز نه دې چه د هغې په ذریعه باندي اسمان او زمکه ډک شی یعنی که کلمات حمد اجسام فرض کړې شی نو هغه به دومره کثیر شی چه هغې سره به دا ټول څیزونه ډک شی داسې خبره د ذوق او شوق او ولولې په وخت باندي کولې شی زمونږ په شان خلق خو داسې دعاگانې صرف د نقل په طور باندي لولی، د کوم ذوق او شوق چه دا مقتضی دی ددې نه مونږ خالی یو.

قوله: ﴿قال ابو داود قال سفیان الثوری وشعبة بن الحجاج عن عبید ابی الحسن﴾ عبید کوم چه په سند کښې د اعمش استاد دې د هغه کنیت ابو الحسن دې او دهغه د پلار نوم حسن دې بعض راویانو عن عبید بن الحسن اوبعض عن عبید بن ابی الحسن وئیلې دې، په دې صورت کښې به ابو الحسن بدل وی د عبید نه، دا اختلاف صرف لفظی دې او دواړو طریقو سره ئې لوستل صحیح دی.

قوله: ﴿قال سفیان لقینا الشیخ عبیدا﴾ دا پورته دعا به رسول الله ﷺ کوم وخت لوستله نو د محل دعا تعیین د اعمش په روایت کښې موجود دې یعنی اذا رفع راسه من الركوع، سفیان

(۱) صحیح مسلم للصلاة ۴۰ (۴۷۶)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۱۸ (۸۷۸)، (تحفة الأشراف: ۵۱۷۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۵۳/۴، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۸۱) (صحیح)

دا وائی چه دا حدیث ماته عبید نه اولاً بالواسطه رارسیدلې وو په دې روایت کښې خو لفظ بعد الركوع موجود وو، خوروستو چه کله ما د عبید نه براه راست واوریدو نو په هغې کښې بعد الركوع نشته.

[۸۴۷] حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ الْفَضْلِ الْحَرَّانِيُّ، حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ. ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُسْرٍ. ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ السَّرَرِ، حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ بَكْرِ. ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُصْعَبٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ، كُلُّهُمْ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ عَطِيَّةِ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ قَزْعَةَ بْنِ يَحْيَى، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يَقُولُ حِينَ يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلءُ السَّمَاوَاتِ وَمِلءُ الْأَرْضِ وَمِلءُ مَا شِئْتَ مِنْ شَيْءٍ بَعْدَ، أَهْلُ الثَّنَاءِ وَالْمَجْدِ، أَحَقُّ مَا قَالَ الْعَبْدُ وَكُنَّا لَكَ عَبْدٌ، لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ". زَادَ مُحَمَّدٌ: وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ، ثُمَّ اتَّفَقُوا، وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَدِّ مِنْكَ الْجَدُّ. وَقَالَ بَشْرٌ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ. لَمْ يَقُلْ: اللَّهُمَّ، لَمْ يَقُلْ مُحَمَّدٌ: اللَّهُمَّ، قَالَ: رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ.

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضی اللہ عنہ نه روایت دې بیشکه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وو چې وئیل به ئې چې کله به ئې سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وویلله نو وئیل به ئې اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ مِلءُ السَّمَاوَاتِ وئیلله ته زمونږ ئې تالره حمد دی په اندازه د ډکوالی د اسمان. وئیلی دی مؤمل: مِلءُ السَّمَاوَاتِ وَمِلءُ الْأَرْضِ.. الخ، (په اندازه د ډکوالی د اسمان او زمکې، او په اندازه د ډکوالی د هغې چې ستا خوښ وی د څه شی نه وروسته د ډېنه، ای اهل د ثناء او د لویي. ته ډېر حقداری د هغې چې بنده وئیلی دی او مونږ ټول ستا بندگان یو، نشته منع کونکې د هغې چې ته ئې ورکوي) زیادت کړې دی محمود: او نشته دی ورکونکې د هغې چې ته ئې منع کوي، بیا دوی اتفاق کړې دی. او نفع نشی ورکولی خاوند د کوشش ته ستا په مقابل کښې کوشش د هغه. او وئیلی دی بشر: (رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ) هغه نه دی وئیلی: (اللَّهُمَّ)، نه دی وئیلی محمود: (اللَّهُمَّ)، هغه وئیلی دی (رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ).

شرح حدیث

تشریح: قوله: «اهل الثناء والمجد» دا مرفوع هم لوستلې شی یعنی «انت اهل الثناء والمجد» او منصوب هم په تقدیر د حرف نداء «یا اهل الثناء والمجد»...

قوله: «احق ما قال العبد» په دې کښې هم دوه احتمالات دی د مبتدا محذوف خبر دې یعنی «الت احق ما قال العبد» یعنی بنده چه ستا هر څنگه تعریف کوی ته واقعی د هغې لائق ئې، او د عبد نه مراد یا خو جنس دې یا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم او «كلنا لك عبد» دا جمله معترضه ده چه مونږ ټول ستا بندگان یو، دویم احتمال د عبارت په ترکیب کښې دې چه «احق ما قال العبد» مبتدا او «لا مانع لما اعطيت» الی اخره د دې خبر، په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه د ټولو نه زیات رشتینې او پخه خبره ده «لا مانع لما اعطيت الخ» چه ستا نه سوا څوک هم ورکړه کونکې نشته او چاته چه ئې ته ورکړې نو هغې لره څوک هم

۱: صحیح مسلم/ الصلاة ۴۰ (۴۷۷)، سنن النسائي/ الافتتاح ۱۱۵ (۱۰۶۹)، (تحفة الأشراف: ۴۲۸۱)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۸ (۸۷۷)، مسند احمد (۸۷/۳)، سنن الدارمي/ الصلاة ۷۱ (۱۳۵۲) (صحیح)

منع کولو والا نشته او (لا ینفع ذا الجد منك الجد)
د جد په تفسیر کښي دوه اقوال:

۱: نیکه یعنی لوڼي خاندان او نسب والا ته ستا په مقابله کښي د هغه خاندان هیڅ نفع نه شی ورکولي.

۲: غنا او دولت، دولت والا ته ستا په مقابله کښي دهغه دولت هیڅ فائده نه شی ورکولي.
 د ابن ماجه شریف روایت دي (ذکرکوت الجدود عند رسول الله صلى الله عليه وسلم) یعنی د رسول الله ﷺ په مجلس کښي یوه ورځ د مختلف خاندانونو او دولتونو ذکر راغلو نو په دي ئي او فرمائیل (لا ینفع ذا الجد منك الجد) او وئيلي شوې دي چه دا لفظ د (جد) بکسر الجیم دي یعنی کوشش کونکی ته د هغه کوشش الخ.

قوله: (اللهم ربنا لك الحمد) په دي کښي درې روایتونه دي یو خو هم دا چه صرف (ربنا لك الحمد) او دریم (ربنا ولك الحمد)، امام احمد نه نقل دي چه (ربنا) سره (ولك الحمد) (واو سره) دي او د (اللهم ربنا) سره (لك الحمد) (بغير د واو نه دي) حافظ ابن القيم رحمه الله د دي په تائید کښي فرمائي څكه چه په هیڅ صحیح حدیث کښي لفظ (اللهم) او واو سره نه دي راغلي، په دي باندې صاحب عون المعبود لیکي چه داسې نه ده بلکه د دواړو ترمینځه جمع راغلي ده کما فی صحیح البخاری فی باب صلاة القائد من حدیث انس.

قوله: (ربنا ولك الحمد) کښي واو عاطفه دي د عبارت تقدیر به داسې وی، (ربنا استجب ولك الحمد) یا (حمدناك ولك الحمد) او کیدی شي چه واو زائد وی.

[۸۴۸] (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ، عَنْ مَالِكٍ، عَنْ سُمَيٍّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ السَّمَّانِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: " إِذَا قَالَ الْإِمَامُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، فَقُولُوا: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، فَإِنَّهُ مَنْ وَافَقَ قَوْلَهُ قَوْلَ الْمَلَائِكَةِ غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ " .

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه روایت دي بیشكه رسول الله ﷺ ویلي دي: چې كله ووايي امام سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، نو تاسو وايي: اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، بیشكه د چا چې موافق شي وينا د هغه د وينا دملائكو سره، نووبه بخښل شي هغه ته هغه چې ده مخكې كړي وي د گناهونو نه.

په مسئله نابته بالحديث كښي اختلاف

قوله: (حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ) په دي حدیث کښي يوه اختلافی مسئله ده چه په هغې کښي درې مذاهب دي، د امام ابو حنيفه او مالک مذهب دا دي لکه چه ظاهر د حدیث نه معلومېږي چه درکوع نه د پاسيدو په وخت د امام دپاره صرف تسميع (سمع الله لمن حمده) دي او د مقتدي دپاره صرف تحميد (ربنا لك الحمد) دي دواړو امامانو هم د دي حدیث

۱: (صحیح البخاري / الأذان ۱۲۴ (۷۹۵)، ۱۲۵ (۷۹۶)، صحیح مسلم / الصلاة ۱۸ (۴۰۹)، سنن الترمذي / الصلاة ۸۶ (۲۶۷)، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۶)، وقد أخرجه: سنن النسائي / الافتتاح ۱۱۳ (۱۰۶۴)، سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ۱۸ (۸۷۶)، مسند احمد (۲۳۷۲، ۲۷۰، ۳۰۰، ۳۱۹، ۴۵۲، ۴۹۷، ۵۰۲، ۵۲۷، ۵۳۳) (صحیح)

۲: که مصلی منفرد وي نو په دي صورت کښي انچه ثلاثه د جمع بين الذكرين قائل دي او د احنافو په نزد دلته په دي کښي درې روایتونه دي. باقی په راروانه صفحه.....

نه استدلال کړې دې ځکه چه په دې حديث کښې تسميع او تحميد د امام او مقتدی تر مينځه تقسيم کړې دې، صاحب هدايه فرماني «القسمه تنافى الشركة» بل مذهب د امام شافعی دې د هغوی په نزد په دې دواړو کښې شرکت دې «کلاهما یکليهما» د هغه دليل د ابوهريره رضي الله عنه هغه متفق عليه حديث دې چه په کوم کښې دی «ثم يقول: سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركعة ثم يقول وهو قائم ربنا لك الحمد» او دا حديث اگر چه صرف د امام په باره کښې دې ځکه چه هم هغه عليه السلام به امام وو خو د رسول الله صلي الله عليه وسلم ارشاد په يوه بله موقع باندې «صلوا كما رايتوني اصلي» سره د امام خصوصيت ختمیږي، دريم مذهب د امام احمد او صاحبين دې، «للامام کلاهما والمقتدی احدهما» د امام دپاره جمع بين التحميد والتسميع او د مقتدی دپاره صرف تحميد، د هغوی دليل د مقتدی په حق کښې خو حديث الباب دې او د امام په حق کښې د ابوهريره رضي الله عنه هغه حديث دې کوم چه امام بخاری رحمه الله روايت کړې دې «كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا قال سمع الله لمن حمده قال اللهم ربنا ولك الحمد»

تنبیه: امام خطابي نه دلته د صاحبين په مذهب نقل کولو کښې خطا واقع شوې ده هغه د صاحبين مذهب د امام شافعی د مذهب موافق ليکلې دې حال دا چه داسې نه ده.
قوله: «فانه من وافق قوله قول الملائكة»

شرح حديث: (د موافقت نه څه مراد دې؟)

(رومي قول) د راجح قول په بنياد د موافقت نه مراد موافقت فی القول والزمان دې، يعنی کوم سرې چه عين هغه وخت امين اوایي چه کوم وخت فرشتې امين وائی د هغه به تیر گناهونه معاف شی، د صحيحين د رواياتو نه معلومیږي چه د تامين امام په وخت په اسمان کښې ملائک هم امين وائی «وقالت الملائكة في السماء امين» د بخاری په روايت کښې دی علماء کرامو ليکلې دی چه په دې کښې اشاره ده دې خبرې طرف ته چه مقتدی لره په مونځ کښې خوب بيدار اوسيدل پکار دی، غفلت او سستی نه ده پکار د هر موقع دعا او ذکر عين دهغې په متعینه وخت کښې پکار دی.

(دويم قول) او دويم قول د موافقت په تفسير کښې دا دې کوم چه ابن حبان اختيار کړې دې ددې نه مراد موافقت فی الاخلاص والخشوع دې،

(دريم قول) مونږ د خپلو بعض مشائخو نه اوریدلې دی چه په دې کښې درې احتمالات دی.
 ۱: موافقة فی القول، ۲: موافقت فی الزمان، ۳: موافقت فی القول والزمان.

باقی پاتې د تیرمخ: ۱: صرف ربنا لك الحمد، قال في المبسوط وهو الاصح،
 ۲: جمع بين الذكرين صاحب هدايه هم دې ته اصح وئيې دې.
 ۳: صرف تسميع دې قاله ابو بكر الرازي (كذا في المنهل عن الزيعلي)

(آمين وېونکي فرشتي)

بيا په دې کښې هم اختلاف دي، ابن بزيړه وائي چه د ملائکونو نه ټول ملائک مراد دي، او وئيلي شوي دي چه صرف حفاظت کونکي ملائک مراد دي، او وئيلي شوي دي چه ظاهره دا ده چه ددې نه هغه ملائک مراد دي کوم چه په دې مونځ شريک وي که هغه په اسمان باندې وي يا په زمکه باندې، په يو روايت موقوفه کښې دي (صفوف اهل الارض على صفوف اهل السماء)

فانده: ددې حديث بعض طرق کښې د (ما تقدم من ذنبه) سره وما تاخر هم راغلي دي، حافظ دي ته شاذ وئيلي دي.

[۸۴۹] (۱) حَدَّثَنَا بَشْرُ بْنُ عَمَّارٍ، حَدَّثَنَا أَسْبَاطُ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ عَامِرٍ، قَالَ: "لَا يَقُولُ الْقَوْمُ خَلْفَ الْإِمَامِ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَلَكِنْ يَقُولُونَ: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ".

ترجمه: د عامر نه روايت دي هغه وئيلي دي: نه دي وايي قوم وروسته د امام نه سمع الله لمن حمده، لکن وايي دی هغوی: ربنا لک الحمد.

بَابُ الدُّعَاءِ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

باب دي په بيان د دعاء کي په مينځ د دوه سجودو کي

[۸۵۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحَبَابِ، حَدَّثَنَا كَامِلٌ أَبُو الْعَلَاءِ، حَدَّثَنِي حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَارْحَمْنِي وَعَافِنِي وَاهْدِنِي وَارْزُقْنِي.

ترجمه: د ابن عباس نه روايت دي، بيشکه نبی ﷺ وو چي وئيل به ئي په مابين د دوه سجودو کښې: اي الله ماته بخښنه وکړي، په ما رحم وکړي، ماته عافيت راکړي، ماته هدايت وکړي او ماته رزق راکړي.

تشریح: قوله: (يقول بين السجدين) او د ترمذي کښې روايت کښې (واجبرني) هم موجود دي، او د نسائي او ابن ماجه په يو بل روايت مرفوعه کښې داسي دي (كان يقول بين السجدين: رب اغفر لي رب اغفر لي) او د ابن ماجه په روايت کښې د (في صلاة الليل) قيد هم مذکور دي.

په دعاء بين السجدين کښې مذاهب ائمه

پس د احنافو په نزد دا دعا په تطوع باندې محمول ده (۲)، امام ترمذي رحمه الله فرمائي وه يقول الشافعي، واحمد واسحاق يرون هذا جائزا في المكتوبة والتطوع، او د امام احمد رحمه الله په نزد خو صرف جائز نه بلکه څنگه چه په مغني کښې دي چه د هغه په مشهور قول کښې بين

(۱): تقدربه أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۶۸) (حسن)

(۲): سنن الترمذي/ الصلاة ۹۵ (۲۸۴، ۲۸۵)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۲۴ (۸۹۸)، (تحفة الأشراف: ۵۴۷۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۱۵/۱، ۳۷۱) (حسن)

(۳): خو که يو سري دا په فرض مونځ کښې هم اولولي نو مکروه نه ده. کما في الكوكب اللدري (۱۲)

السجدة تین رب اغفر لی رب اغفر لی یو خل لوستل واجب دی (او درې کرته مستحب) او هم دا قول د اسحاق بن راهویه او داود ظاهری دې، او بل روایت د امام احمد نه د عدم وجوب او استحباب دې، ابن قدامه لیکي (وهو قول اکثر الفقهاء لان النبی صلی الله علیه وسلم لم یعمله المسی فی صلاته) هم دغه شان مخکښې تیر شو چه د امام احمد په یو روایت کښې تکبیرات انتقال او تسبیحات په رکوع او سجود کښې هم واجب دی، او د امام مالک په مذهب کښې خو ډیره زیاته توسع ده لکه چه په اول باب (ما یستفتح به الصلاة من الدعاء) کښې د هغوی مذهب تیر شوې دې چه د هغوی په نزد هم د نفل قید نشته.

باب رَفْعِ النِّسَاءِ إِذَا كُنَّ مَعَ الرِّجَالِ رُغُوسَهُنَّ مِنَ السَّجْدَةِ

باب دې په بیان د اوچتولو د بنځو کې سرونو لره د سجدې نه کله چې د سروسره وي

ددې باب د حدیث مطلب دا دې چه کومو زنانو به په مسجد کښې د جماعت سره مونځ د رسول الله ﷺ په زمانه کښې کولو د هغوی په باره کښې رسول الله ﷺ فرمائی چه هغوی له پکار دی چه هغه د سجدې نه لږ وروستو سر اوچت کړی په هغې کښې دې تندي نه کوی داسې نه وی چه د سروسف کوم چه مخامخ دې د هغوی په ستر باندي د زنانو نظر پریوځي.

[۸۵۱] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُتَوَكِّلِ الْعَسْقَلَانِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أُنْبَأَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُسْلِمٍ أَخِي الزُّهْرِيِّ، عَنْ مَوْلَى لِأَسْمَاءَ ابْنَةِ أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ، قَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: "مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا تَرْفَعُ رَأْسَهَا حَتَّى يَرْفَعَ الرِّجَالُ رُغُوسَهُمْ كَرَاهَةً أَنْ يَرَيْنَ مِنْ عَوْرَاتِ الرِّجَالِ".

ترجمه: د اسماء بنت ابی بکر نه روایت دې، هغې وئیلی دی ما اوریدلی دی د رسول الله ﷺ نه هغه وئیل: څوک چې په تاسو کښې په الله او د قیامت په ورځ ایمان لری نو نه دې اوچتوی سر خپل تردې چې اوچت کړی سړی سرونه خپل، د وجې د کراهیت نه چې وويني دوی عورتونه د سروسره.

باب طُولُ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

باب دې په بیان ډیر ودریدو کې د رکوع نه او په مابین د دوه سجدو کې

د ترجمه الباب تشریح

لفظ (من الركوع القيام) سره متعلق دې نه په طول سره یعنی قیام من الركوع اوږدیدل او هم دغه شان جلسه بین السجدة تین طویل کیدل، او که من الركوع لره د طول سره متعلق کړی نو مطلب به غلط شی یعنی د قیام د رکوع نه طویل کیدل، حال دا چه دا مراد نه دې بلکه مراد دا دې چه قیام من الركوع یعنی قومه اوږدیدل.

[۸۵۲] (حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْحَكَمِ، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ سُجُودَهُ، وَرُكُوعَهُ، وَقُعُودَهُ، وَمَا بَيْنَ السُّجْدَتَيْنِ قَرِيبًا مِنَ السَّوَاءِ".

ترجمه: د براء رضی اللہ عنہ روایت دی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ سجدہ او رکوع او کیناستل د هغوی په مابین د دوه سجدو کی، (دا ټول) تقریباً برابر وو.

اختلاف نسخ او نسخه صحیحه تحقیق او تفتیح

قوله: (وما بين السجدين قريبا من السواء) بذل المجهود کښې لیکي چه د ابوداؤد په اکثر نسخو کښې هم دغه شان دې (وما بين السجدين) او په بعض نسخو کښې (ما بين السجدين) بغیر د واو نه دې هم دا صحیح ده، او د اکثر کتب حدیث د روایت مطابق دې، او په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ او رکوع او جلسہ بین السجدين به تقریباً برابر وو.

خو په دې نسخه باندې اشکال دې هغه دا چه ددې یو مطلب خو دا دې چه د قعده او جلسہ بین السجدين مقدار برابر وو اول خو داسې په یو روایت کښې شته نه. دویم دا چه د بخاری په یو روایت کښې (ما خلا القيام والقعود) روایت شوې دې چه د هغې نه معلومېږي چه صرف رکوع او سجود او ما بین السجود مساوات بیانولې شی، د قعود نه مستثنی دې او هم دغه شان قیام هم، هم په دې وجه مونږ وئیلې دی چه دویمه نسخه صحیح ده، حضرت په بذل کښې لیکلې دی چه ددې عبارت اصلاح یا خو په داسې طریقه کیدې شی چه دلته په روایت کښې لفظ قعود نه وی او کلام داسې وی (کان سجوده و رکوعه وما بين السجدين)، او یوه توجیه ئې دا لیکلې ده چه د قعود نه مراد د تشهد والا قعود مراد نه کړې شی، بلکه ددې نه جلسہ بین التسليم والانصراف مراد واخستلې شی چه د هغې ذکر په بعض روایاتو کښې راځی، پس ددې متعلق په ابوداؤد کښې ابواب سجود السهو نه لږ وړاندې یو مستقل باب راروان دې، باب انصراف النساء قبل الرجال من الصلاة. په دې صورت کښې به دا روایت د بخاری د روایت (ما خلا القيام والقعود) خلاف نه وی، او د حضرت گنگوهی په تقریر کښې ددې توجیه دا فرمائیلې شوې ده چه د قعود نه مراد د اول تشهد قعود دې او د پوره حدیث مطلب به دا وی چه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سجود او رکوع او قعده اولی او جلسہ بین السجدين دا څلور واړه متقارب وو، نو گویا د حضرت گنگوهی په نزد د بخاری په روایت کښې چه د کوم قعود استثناء ده د هغې نه مراد قعده اخیره ده، لهذا په دې صورت کښې به هم تعارض نه پیدا کیږي، دا ټول بحث په بذل المجهود کښې حضرت ډیر په تفصیل سره لیکلې دې چه د هغې تسهیل مونږ دلته په خپلو الفاظو کښې کړې دې.

قوله: (قربا من السواء) ددې په مفهوم کښې دوه بلکه درې اقوال دی:

۱: صحیح البخاری/الأذان ۱۲۱ (۷۹۲)، ۱۲۷ (۸۰۱)، ۱۴۰ (۸۲۰)، صحیح مسلم/الصلاة ۳۸ (۴۷۶)، سنن الترمذی/الصلاة ۹۲ (۲۷۹)، سنن النسائی/الافتتاح ۱۱۴ (۱۰۶۶)، ۴۹ (۱۱۴۹)، والسهو ۷۷ (۱۳۳۳)، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۸۵/۴، ۲۸۸، ۲۸۹)، سنن الدارمی/الصلاة ۸۰ (۱۳۷۲) (صحیح)

۱: مساواة احدهما للآخر یعنی رکوع او سجود هم دغه شان قومه (کومه چه په بعض روایاتو کښې ده) او جلسه بين السجدين ددې ټولو مقدار به خپل مينځ کښې تقريباً برابر وو.
۲: مساواة الجنس للجنس یعنی خپل مينځ کښې برابري مراد نه ده بلکه د رکوع مساوات رکوع سره او د سجدي مساوات د سجدي سره مراد دي.

۳: المراد اثبات التناسب والتوازن بين الكل. یعنی د مونځ په ارکانو کښې به تناسب او توازن وو مساوات مراد نه دي، مثلاً که قيام طويل دي نو هم ددې مناسب رکوع او سجود هم طويل وي، او که قيام قصير وي نو رکوع او سجود به هم مختصر، خو د دويمې معنی په مراد اخستلو کښې اشکال دي ځکه چه د ډيرو روایاتو نه ثابت ده، د رکعت اولی د قيام طويل کيدل د رکعت ثانيه د قيام نه، کذا قال السندی فی حاشية النسائی (ص ۱۹۶) هغه وائی لهذا ظاهر معنی اول ده، زه وایم چه د معنی اول تائيد د بعض روایاتو نه کيږي پس وړاندې په باب ما يقول الرجل فی رکوعه وسجوده په اخری حديث کښې داسې راغلې دي (فکان قيامه نحواً من رکوعه فکان سجوده نحواً من قيامه وکان يقعد فيما بين السجدين نحواً من سجوده) خو په دي روایت باندې اشکال دا دي چه د بخاري په روایت کښې (چه د هغې حواله هم تيره شوه) ما خلا القيام والقعود ذکر شوې دي چه د هغې نه معلوميږي چه رکوع او سجود وغيره خو خپل مينځ کښې برابر وي خو قيام د رکوع او سجود سره برابر نه وو، فتأمل. (۱)

تنبیه: ددې باب په اول حديث کښې چه په کوم باندې کلام شروع دي د ترجمة الباب جزء ثاني مذکور دي، یعنی جلسه بين السجدين اوږديدل، او د ترجمې جزء اول یعنی قومه دراز کيدل هغه په دي حديث کښې نشته البته د باب په بل حديث کښې راروان دي.

[۸۵۳] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا هَمَّادٌ، أَخْبَرَنَا ثَابِتٌ، وَمُحَمَّدٌ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: "مَا صَلَّيْتُ خَلْفَ رَجُلٍ أَوْ جَزَّ صَلَاةً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي تَمَامٍ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذَا قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمْدُهُ، قَامَ حَتَّى نَقُولَ: قَدْ أَوْهَمَ، ثُمَّ يَكْبِتُ وَيَسْجُدُ، وَكَانَ يَقْعُدُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ حَتَّى نَقُولَ: قَدْ أَوْهَمَ."

ترجمه: انس بن مالک رضي الله عنه وټيلي دی هغه وټيلي دي: ما مونځ نه دی کړی وروسته د يو سړي نه چې مختصر په مانځه کښې د رسول الله صلی الله علیه و سلم نه سره د پوره والی نه، او ورسول الله صلی الله علیه و سلم چې کله به ئې وويل: سمع الله لمن حمده، نو وبه دريدلو تردې چې مونږ به وويل بيشکه هغه ته هيره وشوه، بيا به ئې تکبير ويلو او سجده به ئې کوله، او و چې گيناستلو به په ما بين د دوه سجدو کښې تردې چې مونږ به وټيل: بيشکه هغه ته هيره وشوه.

تشریح: قوله: (ما صليت خلف رجل اوجز صلاة الخ) سيدنا انس رضي الله عنه فرمائی چه ما په يو امام پسې هم شاته مونځ نه دي کړي کوم چه د مختصر کيدو سره سره کامل او تام وي د رسول

۱: ددې جواب دا کيدې شی چه دا اختلاف په اختلاف اوقات وزمان باندې محمول کړې شی، پوخاني کښې هم دوام او استمرار مراد نه کړې شی. ۱۲ منه

۲: صحيح مسلم/ الصلاة ۳۷ (۴۷۳)، (تحفة الأشراف: ۳۲۲، ۶۲۱)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/الأذان ۶۴ (۷۰۶)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۴۸ (۹۸۵)، مسند احمد (۲۰۳/۳، ۲۴۷)، سنن الدارمي/ الصلاة ۴۶ (۱۲۹۵) (صحيح)

الله ﷺ په مقابلې کښې، یعنی د رسول الله ﷺ مونځ به سره د اختصار د رعایت نه کامل او مکمل وو، چه د هغې صورت دا دې چه د قیام مقدار کم وی او رکوع او سجود په اطمیان سره وی.

قوله: «وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال: سمع الله لمن حمده قام حتى نقول: قد اوهم» یعنی رسول الله ﷺ به بعض وخت په مونځ کښې قومه دومره اوږده کړه چه مونږ به دا سوچ کولو چه هغه رکوع او قومه ترک کړه یعنی دوباره د قیام طرف ته واپس شو ځکه چه قومه دومره اوږده نه وی دا مطلب په هغه صورت کښې دې چه کله «اوهم» بصیغه معروف بروزن اکرم اولوستلې شی او که دا په صیغه مجهول «اوهم» وی نو په دې صورت کښې به مطلب دا وی چه په وهم کښې واقع کیدل، یعنی مونږ به سوچ کولو چه رسول الله ﷺ ته څه وهم یا سهو خو نه ده پیدا شوي.

قوله: «وكان يعقد بين السجدين الخ» د حدیث د اول جزء نه تطویل قومه او د دویم جزء نه د جلسه بین السجدين تطویل ثابتیږي.

قومه او جلسه بین السجدين رکن قصير دي يا ركن طويل

اوس دلته دا څيز قابل تحقيق دې چه د قومي او جلسي تطویل مستحب دې يا نه، جمهور علماء کرام ددې قائل نه دی، د جمهورو په نزد اعتدال یعنی قومه او هم دغه شان جلسه بین السجدين هر یو رکن قصير دې د هغې تطویل جائز نه دې، البته امام احمد او ظاهریه ددې قائل دی د هغوی په نزد د قومي او جلسي تطویل مستحب دې لکه چه ابن قدامه په مغنی کښې ددې تفصیل بیان کړې دې او د مصنف تبویب هم دې طرف ته اشاره کوی، زمونږ د حضرت شیخ په نزد خو مصنف حنبلي دې، په کتب شافعيه کښې خو ئې لیکلې دی چه ددې دواړو تطویل مفسد صلاة دې.

جمهور وائي چه د قومي او جلسي تطویل د مشهور روایتونو نه ثابت نه دې صرف ددې حدیث انس رضی الله عنه ثابت دې په دې وجه دا شاذ دې، او دا هم وثیلې شوي دی چه کیدې شی دا تطویل د امر بالتخفيف نه مخکښې وی خو ددې باوجود بعض فقهاء شافعيه ومالکيه لکه امام نووی او ابن دقیق العید ددې د جواز قائل دی ځکه چه ددې ثبوت اگر چه په شهرت سره خو نه دې خو بهر حال د بعض روایاتو نه ثابت خو دې.

[۸۵۴] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَأَبُو كَامِلٍ، دَخَلَ حَدِيثَ أَحَدِهِمَا فِي الْآخِرِ، قَالَا: حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ، عَنْ هِلَالِ بْنِ أَبِي مُمَيَّنٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ، قَالَ: رَمَقْتُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ أَبُو كَامِلٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ فَوَجَدْتُ "قِيَامَهُ كَرُكْعَتِهِ، وَسُجُودَهُ، وَاعْتِدَالَهُ فِي الرُّكْعَةِ كَسُجُودِهِ، وَجَلَسَتُهُ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ، وَسُجُودَهُ مَا بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْإِنْشِرَافِ قَرِيبًا مِنَ السَّوَاءِ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ مُسَدَّدٌ: "قَرُكْعَتُهُ وَاعْتِدَالُهُ بَيْنَ الرُّكْعَتَيْنِ، فَسُجُودُهُ بَيْنَ السُّجُودَيْنِ، فَجَلَسَتُهُ بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْإِنْشِرَافِ قَرِيبًا مِنَ السَّوَاءِ".

(۱): انظر حديث رقم: ۸۵۲ (تحفة الأشراف: ۱۷۸۱) (صحيح)

ترجمه: د براء بن عازب نه روایت دې هغه وئیلی دي: ما وکتل مونځ د محمد ﷺ ته وئیلی دی ابو کامل: رسول الله ﷺ. په مانځه کښې، نو ما وموندلو قیام د هغه پشان د رکوع او د سجدي د هغه، او ما بیا موندله قومه د هغه په رکوع کښې پشان د سجدي د هغه، او جلسه د هغه په مابین د دوه سجودو کښې او سجده د هغه مابین د سلام او انصراف کښې دا تقریباً یو برابر وو. ابوداود وئیلی دی چه مسدد بیان کوی چه د حضور ﷺ رکوع او په دواړو رکعتونو کښې دهغوی ﷺ اعتدال او دغسې د حضور ﷺ سجده او د دواړو سجودو په مینځ کښې جلسه او بیا دویمه سجده، بیا د حضور ﷺ جلسه او د سلام نه پس دخلقو په طرف راگرځیدو پورې به دا ټول تقریباً برابر وو، یعنی حضور ﷺ به ټول ارکان په اعتدال او اطمینان سره ادا کول.

(تشریح الحديث)

قوله: «فوجدت قيامه کرکته وسجده» یعنی د رسول الله ﷺ د قیام او رکوع او سجود مقدار یو شان وو، «واعتداله (۱) فی الركعة کسجده» د «فی الركعة» نه مراد بعد الركوع دې لهذا یعنی اوموندله ما قومه د رکوع نه روستو د سجدي برابر «وجلسته بین السجدين وسجده (۲) ما بین التسليم والانصراف» یعنی اوموندله ما د هغه جلسه بین السجدين لره او سجده بین التسليم والانصراف لره بالکل برابر.

خان پوهه کړه چه ددې حدیث په سند کښې د مصنف دوه استاذان دی چه د مصنف په سند کښې دوه استاذان دی یو مسدد او بل ابو کامل دا پورته الفاظ د ابو کامل دی او د مسدد الفاظ اگر چه مصنف وړاندې بیانوی، خو د ابو کامل د روایت په الفاظو کښې گډوډ والې دي، صحیح الفاظ هم هغه دی کوم چه د مسدد په روایت کښې راروان دی.

د مسدد د روایت مضمون دا دې چه د رسول الله ﷺ د قیام او رکوع او سجده اولی او بیا د جلسه بین السجدين او بیا د سجده ثانیه او بیا د جلسه بین التسليم والانصراف دا ټول ما تقریباً برابر موندلې دي، د مسدد په روایت کښې ټول الفاظ رابوځانې کیدو سره یوه جمله شوه په خلاف د ابو کامل د روایت چه کوم الفاظ دی هغه جدا جدا مستقل درې جملې دي، ددې روایت نه معلومیږي چه د قیام مقدار ئې د رکوع او سجود برابر وو په خلاف د مسدد د روایت چه په هغې کښې داسې نه ده، هغه خو د مجموعه په باره کښې داسې وائی چه دا به تقریباً برابر وو، او د برابر کیدو به هم هغه درې مطلبونه وی کوم چه مخکښې تیر شو په خلاف د ابو کامل د روایت چه په هغې کښې یوه معنی متعین ده.

تنبيه: دا د ابو کامل او د مسدد د روایاتو اختلاف د ابوداود په اعتبار سره دې گڼې په صحیح مسلم کښې د دواړو په الفاظ او سیاق کښې هیڅ اختلاف نشته، ځنګه چه د مسدد

(۱) ددې عطف په قیامه باندې دي.

(۲) په دې روایت کښې دا لفظ غلط دي ددې په ځانې «وجلسته» پکار دی لکه چه وړاندې د مسدد په روایت کښې راځی، الغرض د ابو کامل په روایت کښې تحریف واقع شوې دي او صحیح د مسدد روایت دي کوم چه د نورو باقی روایات حدیثیه موافق دي.

د روایت الفاظ دی هم هغه شان د ابو کامل د روایت الفاظ هم دی، پس کیدی شی چه مصنف ته دا روایت داسی رارسیدلې وی او امام مسلم ته هغه شان، او دا هم ممکنه ده چه ابو کامل روستو د خپلو الفاظو اصلاح کړې وی یا اول هغه صحیح روایت کولو او روستو ترې نه خلط شوې وی. والله تعالی اعلم

باب صَلَاةٍ مَنْ لَا يُقِيمُ صَلَاتَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

باب دې په بیان دهغه چې کي چې نه برابرې خپله شاه په رکوع او سجده کې

یعنی کوم سړې چه په رکوع او سجود کښې خپله ملا د زیات وخته پورې نه ښکته کوی بلکه زر سر او چت کړی یا دا چه په رکوع کښې ملا برابر او نیغه نه کړی، بهر صورت مراد ترې ترک تعدیل او ترک طمانیت دې، مسئله مختلف فیه ده.

په تعدیل ارکان کښې مذاهب ائمه

مشهوره دا ده چه تعدیل ارکان یعنی رکوع او سجود په اطمینان سره ادا کول، د جمهور علماء ائمه ثلاث او د داود ظاهری او امام ابویوسف په نزد فرض دې بغیر ددې نه رکوع او سجود صحیح نه دی، او د طرفین په نزد د مشهور قول په بناء واجب دی او وئیلې شوې دی چه سنت دی، خو دا قول غیر اصح دې البته په جلسه بین السجدتین او قومه او په دې کښې طمانیت د طرفین په نزد سنت دې واجب نه دې. (زیلعی عن الکنز) علامه سندهی د نسائی په حاشیه (۱۵۸) کښې لیکي چه مشهوره خو هم دا ده چه د طرفین په نزد تعدیل ارکان فرض نه دې خو امام طحاوی په شرح معانی الآثار کښې تصریح کړې ده ددې خبرې چه د ابوحنیفه او صاحبین مذهب په رکوع او سجده کښې افتراض طمانیت دې او هم دغه شان علامه شامی (۱) هم د امام طحاوی رحمته الله علیه نه د احنافو مذهب د فرضیت تعدیل نقل کړې دې.

په تعدیل او طمانیت کښې فرق

اوس دا چه د تعدیل او طمانیت نه څه مراد دې، جواب دا دې چه دې طرف ته اشاره خپله په حدیث کښې موجود ده، «ثم یرکع حتی تطمئن مفاصله، ثم یسجد حتی تطمئن مفاصله» او هم دا خبره فقهاء کرامو لیکلې ده، او ددې زیاته تشریح هغوی دا کړې ده «و یستقر کل عضو فی محله بقدر تسيحة» او په مغنی کښې ددې تفسیر دا کړې شوې دې «ان یمکث اذا بلغ حد الركوع قليلا» طرفین فرمائی چه نفس رکن، لکه د رکوع او سجده ادا کول خو فرض دی او اکمال رکن لره علی وجه الکمال ادا کول واجب دی، والطمانية من قبيل الثاني لا الاول.

(۱) په در مختار کښې دی: وتعدیل الارکان ای تسکین الجوارح قدر تسيحة فی الركوع والسجود وكذا فی الرفع منهما علی ما اختاره الکمال... علامه شامی لیکي چه قومه او جلسه بین السجدتین او ددې دواړو تعدیل کښې مشهور فی المذهب دا ده چه سنت دې او بل روایت نې د وجوب دې، وهو الموافق للادلة (وعليه الکمال ابن الهمام) وقال ابویوسف بفرضية الكل واختاره فی المجمع ورواه الطحاوي عن اثنتي الثلاثة وهو مذهب مالك والشافعي واحمد. ۱۲ منه

د جمهور علماء کرامو استدلال او د احنافو د طرف نه جواب

او د جمهورو استدلال د حدیث المسی فی الصلاة نه دې چه په هغې کښې د تعدیل ارکان د فوت کیدو د وجې نه په صلاة باندې د عدم صلاة اطلاق کړې شوې دې ﴿صل فانک لم تصل﴾ او احناف دا وائی چه خپله دا حدیث او قصه په عدم فرضیت تعدیل باندې دلالت کوی ځکه چه په دې کښې رسول الله ﷺ فرمائی ﴿وما انتقصت من هذا شیئا فانما انتقصته من صلاتک﴾ د دې نه معلومیږی چه په ترک تعدیل سره په مانځه کښې نقصان پیدا کیږی. (۱) او هغه مونځ ناقص دې نه فاسد او باطل او هم دا خبره طرفین کوی، او یوه بله وجه هم ده هغه دا چه د مونځ د فاسد کیدو نه پس که هغه په هر څه وجې سره فاسد شوی وی ﴿مضى فى الصلاة﴾ یعنې مونځ کول حرام او ناجائز دی او ظاهره ده چه په ترک د فرض سره مونځ فاسد کیږی، نو هر کله چه دې شخص مذکور په اول رکعت کښې تعدیل ارکان ترک کړو نو د هغه مونځ فاسد شو ستاسو په نزد او هغه د رسول الله ﷺ په مخکښې هم هغه شان ادا کولو، دا څنگه کیدې شی؟

[۸۵۵] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ الْأُمَرِيُّ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ أَبِي مَعْمَرٍ، عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا تُجْزِئُ صَلَاةُ الرَّجُلِ حَتَّى يُقِيمَ ظَهْرَهُ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ".

ترجمه: د ابو سعید الخدری رضی الله عنه روایت دې هغه وئیلی دی چې وئیلی دی رسول الله ﷺ نه روا کیږی مونځ د سړی تردې چې برابره کړی شا خپله په رکوع او سجده کښې.

[۸۵۶] (۲) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا أَنَسُ بْنُ عِيَاضٍ، م وَحَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، وَهَذَا الْقُطَيْبِيُّ، حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ الْمَسْجِدَ، فَدَخَلَ رَجُلٌ فَصَلَّى، ثُمَّ جَاءَ فَسَلَّمَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَرَأَ رَسُولُ

(۱) پس د ترمذی په روایت کښې دی چه کله رسول الله ﷺ هغه ته او فرمائیل ﴿صل فانک لم تصل فانک لم تصل﴾ الناس وکبر علیهم ان یکون من اخف صلاته لم یصل﴾ یعنې په صحابه کرامو باندې دا خبره ډیره گرانه پریوتله چه څوک تعدیل ارکان نه کوی د هغه مونځ نه کیږی، بیا هم ددې روایت په اخر کښې دی چه کله رسول الله ﷺ هغه صحابی ته او فرمائیل ﴿وان انتقصت منه شیئا انتقصت من صلاتک﴾ نو په دې باندې راوی وائی ﴿قال وكان هذا امون علیهم من الاول انه من انتقص الخ﴾ یعنې کله چه صحابه کرامو د رسول الله ﷺ نه نور الفاظ واوریدل چه په هغې کښې د نقصان صلاة ذکر دې نو د هغوی بوجه سپک شو ځکه چه ددې الفاظو نه معلومه شوه چه د هغه مونځ صرف ناقص شو فاسد شوې نه دې، دا ټول مضمون په ترمذی ص ۴۰ کښې د حدیث په متن کښې موجود دې، او گوری احناف هم هغه خبره کړې ده کومه چه صحابه کرامو فهم کړې ده. والله تعالی اعلم بالصواب

(۲) سنن الترمذی/الصلاة ۸۴ (۲۶۵)، سنن النسائی/الافتاح ۸۸ (۱۰۲۸) والتطبیق ۱۴۴ (۱۱۱۲)، سنن ابن ماجه/لإقامة الصلاة ۱۶ (۸۷۰)، (تحفة الأشراف: ۹۹۹۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۱۹/۴، ۱۲۲)، سنن الدارمی/للصلاة ۷۸ (۱۳۶۰) (صحیح)
(۳) صحیح البخاری/الأذان ۹۵ (۷۵۷)، ۱۲۲ (۷۹۳)، والأیمان والنذور ۱۵ (۱۲۵۱)، صحیح مسلم/للصلاة ۱۱ (۳۹۷)، سنن الترمذی/للصلاة ۱۱۴ (۳۰۲)، سنن النسائی/الافتاح ۷ (۸۸۵)، سنن ابن ماجه/لإقامة الصلاة ۷۲ (۱۰۶۰)، (تحفة الأشراف: ۱۲۹۸۳، ۱۴۳۰۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۳۷/۲) (صحیح)

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَقَالَ: أَرْجَمَ قَمَلٍ، فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ، فَرَجَمَ الرَّجُلُ فَصَلَّى كَمَا كَانَ صَلَّي، ثُمَّ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَعَلَيْكَ السَّلَامُ، ثُمَّ قَالَ: أَرْجَمَ قَمَلٍ فَإِنَّكَ لَمْ تُصَلِّ، حَتَّى فَعَلَ ذَلِكَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، فَقَالَ الرَّجُلُ: وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، مَا أَحْسَنُ غَيْرَ هَذَا فَعَلَمَنِي، قَالَ: "إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَكَبِّرْ، ثُمَّ اقْرَأْ مَا تيسَّرَ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ، ثُمَّ ارْكَعْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ رَأْسَكَ، ثُمَّ ارْفَعْ حَتَّى تَعْتَدِلَ قَائِمًا، ثُمَّ اسْجُدْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ سَاجِدًا، ثُمَّ اجْلِسْ حَتَّى تَطْمِئِنَّ جَالِسًا، ثُمَّ افْعَلْ ذَلِكَ فِي صَلَاتِكَ كُلِّهَا". قَالَ الْقَعْنَبِيُّ: عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، وَقَالَ فِي آخِرِهِ: "فَإِذَا فَعَلْتَ هَذَا، فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُكَ وَمَا انْتَقَصَتْ مِنْ هَذَا شَيْئًا، فَأَتَمَّا انْتَقَصَتْهُ مِنْ صَلَاتِكَ، وَقَالَ فِيهِ: إِذَا قُمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَأَسْبِغِ الْوُضُوءَ".

ترجمه: د ابوهريره رضي الله عنه نه روايت دې بيشكه رسول الله ﷺ داخل شو مسجد ته، نو داخل شو يو سړی مونځ ئې وکړو بيا راغلو سلام ئې وکړو رسول الله ﷺ ته، نو جواب ورکړو پيغمبر ﷺ د هغه د سلام، او ويی وويل: واپس شه مونځ وکړه بيشکه تا مونځ نه دی کړی. نو واپس شو سړی، نو مونځ ئې وکړو لکه څنگه ئې چې مونځ کړی وو، بيا راغلو نبی ﷺ ته او سلام ئې وکړو هغه ته، نو هغه ته رسول الله ﷺ وويل: (وعليک السلام) بيا ئې وفرمائيل: لاړ شه مونځ وکړه يقيناً تا مونځ نه دی کړی. تردې چې دا کاريی درې ځله وکړو، نو وويله سړی: قسم په هغه ذات چې ته ئې رالېږلی په حق باندې، ماته ياد نه دی غير د دېنه ماته ئې راوبښايه، هغه وويل: کله چې ته پاڅېږی مانځه ته نو تکبير وکړه بيا ولوله هغه چې تاته اسان وی د قرآن نه، بيا رکوع وکړه تردې چې ته مطمئن شی په رکوع کښې، بيا اوچت شه تردې چې معتدل شی په ولاړه، بيا سجده وکړه تردې چې ته مطمئن شی په سجده کښې، بيا کينه تردې چې ته مطمئن شی په ناسته، بيا داسې په ټول مونځ کښې کوه. وئيلي دی قعنبي د سعيد بن ابی سعيد المقبري نه او هغه د ابوهريره نه، هغه وئيلي دی په اخير د هغې کي: کله چې ته دا وکړل نو ستا مونځ پوره شو، او هغه چې د کم کړل د دېنه بيشکه تا کم کړل هغې لره د مانځه ستانه. او هغه وئيلي دی په هغې کښې: کله چې ته مانځه ته ودرېږی نو پوره وکړه اودس.

تشریح: قوله: ﴿عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلی ثم جاء فسلم الخ﴾ دا هم هغه حديث المسني فی الصلاة دې، کوم چه مصنف د ابوهريره او رفاعه بن رافع په روايت سره په ډيرو طرق باندې ذکر کړې دې، د رفاعه بن رافع روايت وړاندې په کتاب کښې راوان دې.

د رجل تعين:

د دې قصې راوی خو رفاعه بن رافع دې او صاحب قصه يعنی مسی فی الصلاة د هغه رور خلاد بن رافع دې په دې حديث کښې خو د هغه نه په رجل سره تعبير کړې شوې دې، د نوم تصريح ئې د مسند احمد او ابن ابی شيبه په روايت کښې ده (كما فی البذل).

اشکال: دلته دا هم په شرح کښې ليکلې شوې دی چه د خلاد بن رافع په باره کښې دا راځي چه هغه په جنگ بدر کښې شهيد شوې وو نو بيا به په دې باندې دا اشکال وی چه ابوهريره رضي الله عنه دا څنگه روايت کوی او حال دا چه د هغه اسلام قبلول ډير ووستو په ۷ هجري

کنبی شوی دی

جواب: د دې جواب به دا وی چه د ابوهریره رضی الله عنه روایت مرسل د صحابی دې هغه به دا قصه د یو قدم الاسلام صحابی نه اوریدلې وی، بیا په وخت د روایت هغه واسطه حذف کولو سره حدیث مرسلا روایت کړې دې، هم دغه شان اشکال نور هم په ډیرو ځایونو کنبی پېښ شوی دې هلته هم دا جواب ورکړې شوی دې، هم په دې وجه محدثین لیکي چه د ابوهریره رضی الله عنه عادت د ارسال وو.

[۸۵۷] (۱) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلَّادٍ، عَنْ عَمِّهِ، أَنَّ رَجُلًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ، فَذَكَرَ نَحْوَهُ، قَالَ فِيهِ: فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّهُ لَا تَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ حَتَّى يَتَوَضَّأَ فَيَضَعَ الْوُضُوءَ يَعْصِي مَوَاضِعَهُ، ثُمَّ يُكَبِّرُ وَيُحَمِّدُ اللَّهَ جَلَّ وَعَزَّ وَيُثْنِي عَلَيْهِ وَيَقْرَأُ بِمَا تَبَيَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ يَرْكَعُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ، ثُمَّ يَقُولُ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ يَسْجُدُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ وَيَرْفَعُ رَأْسَهُ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ يَسْجُدُ حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ، ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فَيُكَبِّرُ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ فَقَدْ تَمَّتْ صَلَاتُهُ."

ترجمه: د علی بن یحیی بن خلاد نه روایت دې هغه روایت کوی د خپل تره نه، بیشکه یو سړی داخل شو مسجد ته، ذکر ئې کړو پشان د هغه هغه وویل پکې: وویل نبی صلی الله علیه و آله بیشکه نه پوره کېږی مونځ د هېچا د خلقو نه تردې چې اودس وکړي، پوره وکړی اودس. یعنی ځایونه د اودس بیا تکبیر ووايي او د الله حمد ووايي، او ثناء ووايي په هغه، او ولولی هغه چې اسان وی د قرآن نه، بیا ووايي: الله اکبر، بیا رکوع وکړی تردې چې په آرام شی جوړونه د هغه، بیا ووايي: سمع الله لمن حمده تردې چې برابر شی په ولاړه، بیا ووايي: الله اکبر، بیا سجده وکړی تردې چې مطمئن شی جوړونه د هغه، بیا ووايي: الله اکبر، او اوچت کړی سر خپل تردې چې ښه برابر شی په ناسته، بیا ووايي: الله اکبر، بیا سجده وکړی تردې چې په آرام شی جوړونه د هغه، بیا اوچت کړی سر خپل او تکبیر وکړي، کله چې دغه وکړی نو مونځ ئې اوشو.

[۸۵۸] (۲) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ، وَالْحَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا هَمَّامٌ، حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلَّادٍ، عَنْ عَمِّهِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، بِمَعْنَاهُ، قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّهَا لَا تَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ حَتَّى يُسَبِّحَ الْوُضُوءَ كَمَا أَمَرَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَيُغْسِلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ، وَيَمْسَحَ بِرَأْسِهِ وَجُلْبَتِهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ، ثُمَّ يُكَبِّرُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَيُحَمِّدُهُ، ثُمَّ يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا أَدِنَ لَهُ فِيهِ وَيَتَبَرَّ. فَذَكَرْتُ مُحَمَّدَ بْنَ حَمَّادٍ، قَالَ: ثُمَّ يُكَبِّرُ فَيَسْجُدُ فَيَمْكُنُ وَجْهَهُ، قَالَ هَمَّامٌ: وَرُبَّمَا قَالَ: جَبْهَتُهُ مِنَ الْأَرْضِ، حَتَّى تَطْمِئِنَّ مَفَاصِلُهُ وَتَسْتَرِخِي، ثُمَّ يُكَبِّرُ فَيَسْتَوِي قَائِمًا عَلَى مَقْعَدِهِ وَيَقِيمُ صَلَاتَهُ". فَوَصَفَ الصَّلَاةَ هَكَذَا أَرَبَ رُكْعَاتٍ حَتَّى فَرَغَ، لَا تَتِمُّ صَلَاةُ أَحَدٍ حَتَّى يَفْعَلَ ذَلِكَ.

(۱): سنن الترمذي/الصلاة ۱۱۴ (۳۰۲)، سنن النسائي/الأذان ۲۸ (۶۶۸)، الافتتاح ۱۶۷ (۱۱۳۷)، سنن ابن ماجه/الطهارة ۵۷ (۴۶۰)، (تحفة الأشراف: ۳۶۰۴ مسند رفاعه بن رافع الأنصاري)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱/ ۱۰۰، ۱۰۲، ۳۴۰/۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۷۸ (۱۳۶۸) (صحيح)
(۲): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۳۶۰۴) (صحيح)

ترجمه: علي بن يحيى بن خلاد د خپل پلار نه روايت کوي، او هغه ئې د تره نه کوي رفاعه بن رافع نه، په معنى د هغې سره، هغه وايي: وويل رسول الله ﷺ: بيشکه نه پوره کېږي مونځ د يو کس د ستاسو تردې چې پوره کړي اودس لکه څنگه چې امر ورته الله کړى دى، ووينځي خپل مخ او دواړه لاسونه ترڅنگلو پورې، او مسح وکړي په خپل سر او دواړه خپي ترگيتو پورې، بيا لويى بيان کړى د الله او د هغه حمد ووايي، بيا ولولى د قرآن نه هغه چې ده ته پکې اجازت دى او اسان دى ورته. ذکرېي کړو پشان د حديث د حماد، هغه وويل: بيا تکبير وائي او سجده کوي ږدې مخ خپل په زمکه. وئيلي دى هم: او کله به ئې وئيل: تندي خپل په ځمکه. تردې چې مطمئن شى جوړونه د هغه او سست شى، بيا تکبير وائي، برابر شى په ناسته په خپل مقعد باندې او برابر شى خپله طريقه د مانځه ئې داسې بيان کړه څلور رکعاته تردې چې ته فارغ شى، نه پوره کېږي مونځ د يو کس ستاسو تردې چې داسې وکړي.

[۸۵۹] (١) حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيَّةَ، عَنْ خَالِدٍ، عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ عَمْرٍو، عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَحْيَى بْنِ خَلَادٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، بِهَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ: "إِذَا قُمْتَ فَتَوَجَّهْتَ إِلَى الْقِبْلَةِ فَكَبِّرْ، ثُمَّ اقْرَأْ بِأَمْرِ الْقُرْآنِ وَمِمَّا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَقْرَأَ، وَإِذَا رَكَعْتَ فَضَعْ رَأْسَكَ عَلَى رُكْبَتَيْكَ وَأَمْدُدْ ظَهْرَكَ، وَقَالَ: إِذَا سَجَدْتَ فَمَكِّنْ لِسُجُودِكَ، فَإِذَا رَفَعْتَ فَأَقْعُدْ عَلَى فُحْذِكَ الْيُسْرَى".

ترجمه: علي بن يحيى بن خلاد روايت کوي د خپل پلار نه او هغه د رفاعه بن رافع نه. ددې قصې. هغه وايي: کله چې ته ودریدی مانځه ته او مخ دې قبلې ته کړو نو تکبير ووايه، بيا ولوله سورة فاتحه، او هغه چې د الله خوښه شې چې ته ئې ولولي، او کله چې ته رکوع کوي نو کيده خپل ورغوى په دواړو زنگونانو، او اوږده کړه خپله شا او هغه وئيلي دي: چې کله ته سجده کوي نو ځانې ورکړه خپلې سجدې ته، کله چې ته اوچت شى نو کينه په خپل چپ ورون باندې.

[۸۶۰] (٢) حَدَّثَنَا مُؤَمِّلُ بْنُ هِشَامٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ يَحْيَى بْنِ خَلَادٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمِّهِ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِهَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ: "إِذَا أَنتَ قُمْتَ فِي صَلَاتِكَ فَكَبِّرِ اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ اقْرَأْ مَا تَيَسَّرَ عَلَيْكَ مِنَ الْقُرْآنِ، وَقَالَ فِيهِ: فَإِذَا جَلَسْتَ فِي وَسْطِ الصَّلَاةِ فَأَطْمِئِنَّ وَأَفْتَرِشْ فُحْذَكَ الْيُسْرَى ثُمَّ تَشَهَّدْ، ثُمَّ إِذَا قُمْتَ فَيُثَلِّدْ ذَلِكَ حَتَّى تَفْرُغَ مِنْ صَلَاتِكَ".

ترجمه: رفاعه بن رافع د نبی ﷺ نه روايت کوي. ددې قصې. هغه وئيلي دي: کله چې ته ودرېږي مانځه ته، نو تکبير ووايه، بيا ولوله ما هغه چې تاته اسان وي د قرآن نه او هغه وئيلي دي په هغې کښې: کله چې ته کيني په مينځ د مانځه کښې نو مطمئن شه، او خور کړه خپل چپ ورون بيا تشهد ووايه، بيا چې ته کله پاڅېږي نو شه په مثل د هغې تردې چې ته فارغ شى د خپل مونځ نه.

(١): انظر حديث رقم: ٨٥٧، (تحفة الأشراف: ٣٦٠٤) (حسن).

(٢): انظر حديث رقم: ٨٥٧، (تحفة الأشراف: ٣٦٠٤) (حسن).

[۸۶۱] (حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ مُوسَى الْخُثَلِيُّ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ عَلِيٍّ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَلَّادٍ بْنُ رَافِعٍ الزُّرْقِيُّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَصَّ هَذَا الْحَدِيثَ، قَالَ فِيهِ: "فَتَوَضَّأَ كَمَا أَمَرَكَ اللَّهُ جَلَّ وَعَزَّ، ثُمَّ تَشَهَّدَ فَأَقِيمَ، ثُمَّ كَبَّرَ، فَإِنْ كَانَ مَعَكَ قُرْآنٌ فَأَقْرَأْ بِهِ، وَإِلَّا فَاتَّخِذِ اللَّهَ وَكِبْرَتَهُ وَهَيْلَهُ، وَقَالَ فِيهِ: وَإِنْ انْتَقَصَتْ مِنْهُ شَيْئًا انْتَقَصَتْ مِنْ صَلَاتِكَ".

ترجمه: د رفاعه بن رافع روایت کوي، بيشکه رسول الله ﷺ: نو بيان ئې کړو دا حدیث هغه وویل پکې: اودس وکړه څرنگه چې امر کړی دی تاته الله، بیا تشهد وایه، نو اقامت اوکړه بیا تکبیر او وایه، که چرې وې یاد تاسره قرآن نو لوله هغه، او که نه وی نو د الله حمد و وایه او لویې او تهلیل و وایه. او هغه وویل په هغې کښې: که چرې تا د دېنه څه شی کم کړو نو تا کم کړو خپل مونځ.

تشریح: قوله: (حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ مُوسَى الْخُثَلِيُّ... ثم تشهد فاقم) په دې روایت کښې دا زیادت دې هغه دا چه رسول الله ﷺ هغه صحابی ته د اذان او اقامت حکم فرمائیلې دې، د تشهد نه مراد اذان دې.

[۸۶۲] (حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ الْحَكَمِ، وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ جَعْفَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ شَبَلٍ، قَالَ: "نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نَقْرَةِ الْغُرَابِ، وَافْتِرَاشِ السَّبْعِ، وَأَنْ يُوطِّنَ الرَّجُلُ الْمَكَانَ فِي الْمَسْجِدِ كَمَا يُوطِّنُ الْبَعِيرُ". هَذَا لَفْظُ قُتَيْبَةَ.

ترجمه: د عبد الرحمن بن شبل نه روایت دې هغه وئیلې دي: منع کړې ده رسول الله ﷺ د تونګې د کارغه نه، او د کیناستلو د لېوه نه، او دا چې ونېسې (مقرر) کړې سړی یو ځانې لره په مسجد کښې لکه څنګه چې ځانې نیسې اوښ. دا لفظ د قتیبه دی.

شرح حدیث

قوله: (حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّيَالِسِيُّ... نهی رسول الله ﷺ علیه وسلم عن نقرة الغراب) یعنی څنګه چه یو مارغه زر زر تونګې وهی او د زمکې نه دانه اوچتوی دغه شان رسول الله ﷺ په مونځ کښې د رکوع او سجدي کولو نه منع فرمائیلې ده یعنی دا چه بغیر د تعدیل ارکان نه دې څوک هم مونځ نه کوی، هم دغه شان رسول الله ﷺ په سجده کښې د افتراش ذراعین نه منع فرمائیلې ده څنګه چه یو درنده په زمکه باندې خپلې څنګلې خورې کړې او په ارام کښې ځکه چه مونځ د ارام د حصول دپاره نه دې بلکه یو قسم محنت او مجاهده ده، په دې وجه د سجدي چه کومه مسنون طریقه ده په هغې کښې انسان مشقت اوچتوی، او دغه شان رسول الله ﷺ ددې خبرې نه هم منع کړې ده چه یو سړی په مسجد کښې د خپل مونځ کولو دپاره ځانې متعین کړې چه همیشه هم هلته مونځ کوی څنګه چه اوښ د ځان دپاره د تړلو ځانې متعین کوی.

۱: انظر حديث رقم: ۸۵۷ (تحفة الأشراف: ۳۶۰۴) (صحیح)

۲: سنن النسائي/الافتتاح ۱۴۵ (۱۱۱۳)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۰۴ (۱۴۲۹)، (تحفة الأشراف: ۹۷۰۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴/۲۸۸، ۴۴۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۷۵ (۱۳۶۲) (حسن)

بعض ددې حکمت دا بیان کړې دې چه په دې صورت کښې به عبادت د عادت په طور شي، حال دا چه عبادت د عادت په طور نه دی پکار بلکه په هغې کښې د نفس او عادت مخالف معنی کیدل پکار دی، بله دا چه داسې کولو سره د شهرت او ریاء خطر ده، د خلقو په ژبه باندې به دا راځي چه فلانې سرې چه کله هم وینې نو په مسجد کښې په فلانې ځانې کښې مونځ کونکې راځي او یو حکمت دا هم بیان کړې شوې دې چه که یو سرې په مسجد کښې خپل ځانې متعین کړي نو که اتفاقی هلته بل څوک کښې نو هغه به هغه ځانې خپل حق او حصه گنړلو سره مزاحمت کوي، بله دا چه په ځانې نه متعین کولو کښې د استکثار شهود فائده ده چه هر ځانې به د قیامت په ورځ باندې گواهي ورکوي، په هغې باندې د مونځ کولو.

[۸۶۳] حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ سَالِمِ الْبَرَادِ، قَالَ: أَتَيْنَا عُقْبَةَ بْنَ عَمْرِو الْأَنْصَارِيَّ أَبَا مَسْعُودٍ، فَقُلْنَا لَهُ حَدِّثْنَا عَنْ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَامَ بَيْنَ أَيْدِينَا فِي الْمَسْجِدِ "فَكَبَّرَ، فَلَمَّا رَكَعَ وَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَجَعَلَ أَصَابِعَهُ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ وَجَأَى بَيْنَ مِرْقَئَيْهِ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ، ثُمَّ قَالَ: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، فَقَامَ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ، ثُمَّ كَبَّرَ وَسَجَدَ وَوَضَعَ كَفَّيْهِ عَلَى الْأَرْضِ، ثُمَّ جَأَى بَيْنَ مِرْقَئَيْهِ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَجَلَسَ حَتَّى اسْتَقَرَّ كُلُّ شَيْءٍ مِنْهُ، فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ أَيْضًا، ثُمَّ صَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ مِثْلَ هَذِهِ الرُّكْعَةِ فَصَلَّى صَلَاتَهُ". ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا رَأَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي.

ترجمه: د سالم البراد نه روایت دې، هغه وئیلی دي: مونږ راغلو ابو مسعود عقبه بن عمرو الانصاری ته، مونږ وویل هغه ته: مونږ ته بیان وکړه د مانځه د رسول الله ﷺ، هغه ودریدو مونږ ته په جمات کښې، تکبیری وویلو، هرکله چې هغه رکوع وکړه کیخودل هغه لاسونه خپل په زنگونانو، او کیخودلې گوتې لاندې د هغې نه، او لری ئې وساتلې مابین د څنگلو نه تردې چې په آرام شو هر یو شی د هغې نه، بیا ئې وویل: سمع الله لمن حمده، ودریدو تردې چې په آرام شو هر یو شی د هغې نه، بیا ئې تکبیر وویله او سجده ئې وکړه، او کیخوده ورغوی خپل په ځمکه، بیا ئې لریوالی راوستلو په مابین د څنگلو کښې تردې چې په آرام شو هر یو شی خپل د هغه نه، بیا ئې اوچت کړو سر خپل نو کیناستلو تردې چې په آرام شو هر یو ځانې د هغه نه، نو ویی کړو ددې پشان همدارنگه، بیا ئې وکړل څلور رکعاته پشان ددې رکعات نو پوره ئې کړو خپل مونځ، بیا ئې وویل: همداسې مونږ لیدلی وو رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو.

بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كُلُّ صَلَاةٍ لَا يَتِمُّهَا صَاحِبُهَا تَتِمُّ مِنْ تَطَوُّعِهِ"

باب د قول د نبی صلی الله علیه وسلم: هر مونځ چې د هغې خاوند یې پوره نه کړي د هغه د نفلو نه به پوره کولی شي

[۸۶۴] حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ، حَدَّثَنَا يُونُسُ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ أَنَسِ بْنِ حَكِيمٍ الضَّمِّيِّ، قَالَ: خَافَ مِنْ زِيَادٍ، وَأَوْابِنِ زِيَادٍ، فَأَتَى الْمَدِينَةَ فَلَقِيَ أَبَا هُرَيْرَةَ، قَالَ: فَتَنَبَّهْنِي، فَأَتَسَبَّهْتُ لَهُ، فَقَالَ: يَا فَتَى، أَلَا

۱: سنن النسائي/الافتتاح ۹۳ (۱۰۳۷)، (تحفة الأشراف: ۹۹۸۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۱۹/۴، ۱۲۰، ۲۴۷/۵)، سنن الدارمي/الصلاة ۶۸ (۱۳۴۳) (صحيح)

۲: سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۰۲ (۱۴۲۶)، (تحفة الأشراف: ۱۲۲۰۰، ۱۵۵۰۳)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۱۸۹ (۴۱۳)، سنن النسائي/الصلاة ۹ (۴۶۴)، مسند احمد (۲۵/۲، ۹۰/۲، ۱۰۳/۴) (صحيح)

أَحَدُكَ حَدِيثًا قَالَ: قُلْتُ: بَلَى رَحِمَكَ اللَّهُ، قَالَ يُونُسُ: وَأَحْسَبُهُ ذِكْرَهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِنَّ أَوَّلَ مَا يُحَاسِبُ النَّاسُ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ أَعْمَالِهِمُ الصَّلَاةُ، قَالَ: يَقُولُ رَبَّنَا جَلَّ وَعَزَّ لِمَا بَكْتِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ: انْظُرُوا فِي صَلَاةِ عَبْدِي أَتَمَّهَا أَمْ نَقَصَهَا، فَإِنْ كَانَتْ تَامَةً كَتَبْتُ لَهُ تَامَةً وَإِنْ كَانَ انْتَقَصَ مِنْهَا شَيْئًا، قَالَ: انْظُرُوا هَلْ لِعَبْدِي مِنْ تَطَوُّعٍ، فَإِنْ كَانَ لَهُ تَطَوُّعٌ، قَالَ: أَتَمَّوَالْعَبْدِي فَرِيضَتَهُ مِنْ تَطَوُّعِهِ، ثُمَّ تَوَخَّذُوا الْأَعْمَالَ عَلَى ذَاكُمُ."

ترجمه: د انس بن حکیم الضبی نه روایت دې هغه وئیلی دي: ووپریدو د زیاد نه او یا د ابن زیاد نه، نو راغې مدينې ته، نو هغه مخامخ شو د ابو هريره رضی الله عنه سره، هغه وئیلی دي: د مانه ئې تپوس وکړو د نسب، نو ما ورته نسب بیان کړو، هغه وویل: ای خوانه! ایا زه تاته حدیث بیان نه کړم؟ هغه وایي: ما وویل: ولې نه، الله دې په تارحم وکړی. وئیلی دی یونس: او زما گمان دی چې هغه د نبی صلی الله علیه و آله نه ذکر کړی دی. هغه وئیلی دي: بیشکه اول هغه څه چې د خلقو سره به ئې حساب کیږي د اعمالو د هغوی نه هغه مونځ دی. هغه وفرمائیل: وایی رب زمونږ خپلو ملائکو ته او هغه ښه ډېر پوهه دی: او گورئ په مانځه د بنده زما کښې چې هغه پوره کړی دی او که کمی ئې کړی دی؟ که چرې پوره وو نو پوره به لیکلی شي، او که چېرې ئې د هغې نه څه شی کم کړی وو، نو وایي: او گورئ ایا زما د بنده لپاره نفل شته؟ که چرې د هغه نفل وو، هغه وفرمایي: پوره کړئ زما د بنده لپاره فرض د هغه د نفلو نه، بیا ټولو اعمالو سره به دغه شان کولې شی.

شرح حدیث او د زیاد او عبیدالله بن زیاد مختصر حال

قوله: «عن انس بن حکیم الضبی قال: خاف من زیاد او ابن زیاد» د «قال» ضمیر د حسن او د «خاف» ضمیر د انس طرف ته راجع دي، امام حسن بصری رضی الله عنه فرمائی چې یو ځل انس بن حکیم ته په څه وجه باندې «چه دلته کتاب کښې ذکر ده» د زیاد بن عبید یا د هغه ځوئی عبیدالله بن زیاد نه څه ویره پیدا شوه، په ظاهره کښې به دا د بصرې واقعه وی چه د هغه ځانې اوسیدونکې دا حسن دي او دا ابن زیاد هم د بصرې امیر وو، نو غرض دا چه دې د هغه نه بچ کیدو سره مدينې ته راغلو، په دې روایت کښې د راوی شک دي چه انس بن حکیم ته چه کومه خطره پیدا شوې وه هغه د زیاد نه وه یا د هغه د ځوئی عبیدالله نه، اصل کښې دا دواړه گډوډ شان سړی وو ظالمان او متشدد، زیاد خو د امیر معاویه رضی الله عنه په زمانه کښې د هغه د طرف نه د عراق امیر وو او د هغه ځوئی د بصرې امیر وو، د زیاد ذکر د حدیث په نورو کتابونو کښې هم راځی، پس په مسلم کتاب الایمان ص ۵۷ باندې دی «عن عثمان قال: لما ادعی زیاد لقیث ابا بکره الخ» دې زیاد ته زیاد بن عبید الثقفی او زیاد بن ابیه او زیاد بن سمیه او زیاد بن ابی سفیان هم وئیلی شي، په تقریر مسلم (الحل المفهم) کښې لیکي چه دا په شروع کښې د اصحاب علی نه وو بلکه د هغه د فوج مشر او جرنیل وو، امیر معاویه رضی الله عنه هغه خپل طرف ته مائل کړې وو په داسې طریقه چه که ته ما سره شوې نو زه به ستا استلحاق او کرم یعنی تابه خپل رور جوړ کړم او په قریشو کښې به دې داخل کړم، پس هغه علی رضی الله عنه

پریځودلو او د معاویه رضی اللہ عنہ سره شو او ځان ته به ئې زیاد بن ابی سفیان وئیلو. اصل کښې د هغه مور سمیه نومې یوه وینځه وه کومه چه د عبید په نکاح کښې وه، ابو سفیان د معاویه پلار په زمانه جاهلیت کښې د سمیه سره زنا کړې وه چه د هغې نه زیاد پیدا شو «الولد للفراش» د لاندې د هغه نسبت د عبید طرف ته پکار وو او د جاهلیت د دستور مطابق د زانی یعنی ابو سفیان طرف ته، د هغه په حالاتو کښې لیکلې دی چه امیر معاویه رضی اللہ عنہ هغه لره د عراق والی جوړ کړې وو ځکه چه دا ډیر مدبر او منتظم قسم انسان وو، په عراق باندې هغه قابو بیا موندلو او معاویه رضی اللہ عنہ ته ئې اولیکل چه ما عراق په خپل گس لاس کښې اخستلې دې او زما ښې لاس خالی دې مقصد د هغه دا وو چه حجاز دې هم زما د ولایت لاندې کړې شی، چه کله اهل حجاز ته خبر او شو نو هغوی عبدالله بن عمر رضی اللہ عنہ ته حاضر شو او هغوی ته ئې صورت حال بیان کړو او ددې خبرې خطر ته ئې ظاهر کړه چه چرته هغه په دوی باندې مسلط نه کړې شی او بیا هغه په اهل حجاز باندې هم ظلم او زیادت او کړی کوم چه په اهل عراق باندې کوی، نو په دې باندې ابن عمر رضی اللہ عنہ قبلې طرف ته مخ کولو سره د زیاد په حق کښې بد دعا کړې وه چه د هغې په وجه باندې هغه په سخت مهلک مرض باندې اخته شوې وو، دا تاریخی خبرې دی، د تاریخ په کتابونو کښې د کتلو دی، د هغه څوئې عبید الله وو کوم چه د سیدنا حسین رضی اللہ عنہ د قتل په سازش کښې شریک وو او د هغه سر غوڅولو نه پس هغه ته راوړلې شوې وو، بیا یو وخت هغه هم راغلې وو چه خپله عبید الله هلاک کړې شو او د کوفې په مسجد کښې د هغه د ملگرو سرونه کیځودلې شوې وو لکه چه د ترمذی شریف په کتاب المناقب کښې د مناقب حسن وحسین د لاندې دا روایت لیکلې شوې دې.

قوله: «فنسبى فانتسبت له» یعنی ابوهریره رضی اللہ عنہ زما نوم او نسب غیره او تپوسلو، چه څوک تې د کوم ځانې نه راروان ئې.

قوله: «ان اول ما يحاسب الناس به يوم القيامة من اعمالهم الصلاة» یعنی په اعمال عباد کښې به د ټولو نه اول د مونځ حساب اخستلې شی، دا حدیث د سنن اربعه روایت دې، په ترمذی وغیره کښې هم شته.

په دوه متعارض احادیثو کښې تطبیق

او په ظاهره کښې دا د عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ د حدیث خلاف دې کوم چه بخاری روایت کړې دې، باب القصاص يوم القيامة ص ۹۶۷ د لاندې، اول ما يقضى بين الناس يوم القيامة بالدماء د دې نه معلومېږی چه د ټولو نه اول به د وینې او قصاص فیصله کیږی، ددې ډیر جوابونه ورکړې شوې دی.

۱. حافظ عراقی فرمائی چه ددې حدیث تعلق د حقوق الله سره دې او د دویم روایت تعلق د حقوق العباد سره، په حقوق الله کښې به د ټولو نه اول د مونځ حساب کولې شی او په حقوق العباد کښې به د ټولو نه اول د وینې او قصاص، اوس پاتې شوه دا خبره چه فی نفسه به د حقوق الله حساب مخکښې کولې شی یا د حقوق العباد، پس دا جدا خبره ده هغه فرمایي

چه د ظواهر الحديث نه معلومېږي چه د حقوق الله محاسبه به اولاً وی او د حقوق العباد به روستو وی.

۲: حديث الباب ضعيف دې ددې په سند کښې انس بن حکيم ضعیف دې هغه ته مجهول ونيلې شوې دې او دویم حديث د بخاری قوی دې.

۳: په يو حديث کښې محاسبه ذکر ده او په دویم کښې قضاء او په دواړو کښې فرق ظاهر دې، نو کيدې شي چه حساب خو اول د مونځ وی او د فيصلې په وخت کښې اول فيصله د قصاص او کرې شي او د مونځ فيصله روستو وی.

قوله: «وان كان انتقص منها شيئا قال: انظروا هل لبعدي من تطوع الخ» يعنى که د چا په مونځ کښې نقص وی نو هغه به په نوافلو سره پوره کولې شي، په دې کښې اختلاف دې چه په مونځ کښې د نقصان نه څه مراد دې، صرف د خشوع او خضوع او ادابو کمې يا مطلقا فرض نه کول هم په دې کښې داخل دی، په دې کښې دواړه اقوال دی قاضی ابوبکر بن العربي په دې کښې عموم اختیار کړې دې چه دواړو صورتونو ته شامل دې. د الله تعالى د فضل او وسيع رحمت نه دا څه لرې نه ده.

ددې حديث نه د نوافل او سنتو اهميت ثابتېږي چه ددې په ذريعه په فرض مونځونو کښې کوم نقصان واقع کېږي دهغې تلافی (پوره والي) کېږي.

[۸۶۵] (١) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْحَسَنِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي سَلِيطَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِأَنَّهُ:

ترجمه: د حسن نه روايت دې، د يو سړي نه چې د بنی سلیط نه دی، هغه روايت کوي د ابو هريره رضي الله عنه نه او هغه د نبی صلی الله علیه و سلم نه د هغې پشان.

[۸۶۶] (٢) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَوْفَى، عَنْ تَمِيمِ الدَّارِيِّ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بِهَذَا الْمَعْنَى، قَالَ: "لَمْ الزَّكَاةُ مِثْلَ ذَلِكَ، لَمْ تَوْعَدْ الْأَعْمَالُ عَلَى حَسَبِ ذَلِكَ".

ترجمه: د تميم الداري رضي الله عنه نه روايت دې، هغه روايت کوي د نبی صلی الله علیه و سلم نه په دې معنی سره، هغه وئيلي دي: بيا زکات مثل د دغې، بيا به د نورو اعمالو حساب کولې شي په دغې حساب باندې.

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۱۲۲۰۰) (صحیح)

(٢): سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۲۰۲ (۱۴۲۶)، (تحفة الأشراف: ۲۰۵۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۰۳/۴) (صحیح)

تفريع ابواب الركوع والسجود
باب در ركوع او سجدو والا بابونو تفريع
بَابُ وَضْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الرُّكْبَتَيْنِ
باب د لاسونو كېڅوډل په زنگونانو پاندي

[۸۶۷] (۱) حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غَمْرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَاسْمُهُ وَقْدَان، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: "صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ أَبِي نُجَيْلٍ يَدَايَ بَيْنَ رُكْبَتَيْ، فَتَهَانِي عَنْ ذَلِكَ فَعَدْتُ، فَقَالَ: لَا تَصْنَعْ هَذَا، فَإِنَّا كُنَّا نَعْمَلُهُ فَمُهِنًا عَنْ ذَلِكَ، وَأَمَرْنَا أَنْ نَضَعَ أَيْدِيَنَا عَلَى الرُّكْبِ".

ترجمه: د مصعب بن سعد نه روایت دي هغه وئيلي دي: ما مونځ وکړو و خوا د خپل پلار سره، ما کيڅول خپل لاسونه په مابين د زنگونانو کښي، نو زه ئي منع کړم د هغې نه، نو زه واپس شوم، هغه وويل: داسې مه کوه، مونږ به کوه داسې، نو مونږ منع شو د هغې نه، او مونږ ته امر وشو چي کيدو خپل لاسونه په زنگونانو.

[۸۶۸] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنِيرٍ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، وَالْأَسْوَدِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: "إِذَا رَكَعْتَ أَحَدَكُمَا فَلْيَقْرِشْ ذِرَاعِيهِ عَلَى فُجْدِيهِ وَلْيَطْبِقْ بَيْنَ كَفَيْهِ، فَكَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى اخْتِلَافِ أَصَابِعِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: د عبد الله نه روایت دي، هغه وئيلي دي: کله چي رکوع کوي يو کس ستاسو نه نو خوري دي کړي خپلي څنگلي په ورنونو باندې، او جوخت دي کړي دواړه ورغوي خپل، گويا چي زه گورم اختلاف د گوتو د رسول الله ﷺ ته.

تشریح: په دي باب کښي مصنف په شروع کښي د سعد بن ابی وقاص حديث ذکر کړي دي په کوم کښي چه دا دی چه په ابتداء کښي به د رکوع په حالت کښي تطبیق کيدلو بيا هغه منسوخ شو او ددي په ځاني باندې وضع اليدين على الركبتين حکم اوشو. تطبیق دا دي چه ددواړو لاسونو ورغوي يو ځاني کړي او د يولاس گوتي په بل کښي داخل کړي څنگه چه په تشبيک کښي کيږي او بيا دواړه لاسونه د زنگونو په مينځ کښي اوتوبلي شي ددي نه پس مصنف د عبد الله بن مسعود رضی الله عنه حديث ذکر کړي دي په کوم کښي چه د تطبیق ذکر دي.

د تطبیق فی الركوع حکم

د جمهورو مسلک د رومي حديث مطابق دي چه تطبیق منسوخ دي، خو د عبد الله بن مسعود او دده ځني اصحاب علقمه او اسود د تطبیق قائل دي، کيدې شي دوي ته د نسخي علم نه.

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۱۱۸ (۷۹۰)، صحيح مسلم/المساجد ۵ (۵۳۵)، سنن الترمذي/الصلاة ۸۰ (۲۵۹)، سنن النسائي/الافتتاح ۹۱ (۱۰۳۳)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۷ (۸۷۳)، تحفة الأشراف (۳۹۲۹)، وقد أخرج: مسند احمد (۱/۱۸۱، ۱۸۲)، سنن الدارمي/الصلاة ۶۸ (۱۳۴۱) (صحيح)

(۲): صحيح مسلم/المساجد ۵ (۵۳۴)، سنن النسائي/المساجد ۲۷ (۷۲۰)، والإمامة ۱۸ (۸۰۰)، والتطبيق ۱ (۱۰۳۰، ۱۰۳۱)، (تحفة الأشراف: ۹۱۶۵)، وقد أخرج: مسند احمد (۱/۴۱۴) (صحيح)

وی شوي یا هغوی د تخیر قائل وو لکه چه د مصنف ابن ابی شیبه په روایت کښې د حضرت علی رضی الله عنه نه منقول دی، سری لره اختیار دې چه که په رکوع کښې لاسونه په رکتبین باندې ایږدي او که تطبیق کوي، په نسائی شریف، ص: ۵۹ کښې د حضرت عمر رضی الله عنه روایت دې، عن عمر قال سنت لك الركب فامسكوا بالركب، یعنی په رکوع کښې امساک بالركب، یعنی په خپلو دواړو لاسونو سره زنگونونه مضبوط نیول سنت دی.

بَاب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ

باب دې په بیان د هغې کي چې سری یې وایي په رکوع او سجده خپله کي

[۸۶۹] (١) حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو تَوْبَةَ، وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمَعْنَى، قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ مُوسَى، قَالَ أَبُو سَلَمَةَ مُوسَى بْنُ أَيُّوبَ: عَنْ عَمِّهِ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: "لَمَّا نَزَلْتُ فَسَبَّحْتُ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ سُورَةَ الْوَاقِعَةِ آيَةً ٢٨، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اجْعَلُوهَا فِي رُكُوعِكُمْ، فَلَمَّا نَزَلْتُ سَبَّحْتُ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى سُورَةَ الْأَعْلَى آيَةً ٤، قَالَ: اجْعَلُوهَا فِي سُجُودِكُمْ".

ترجمه: د عقبه بن عامر نه روایت دې هغه وئيلي دي: هر کله چې نازل شو (فسبح باسم ربك العظيم) وويل رسول الله ﷺ وگرځوي دې لره په رکوع ستاسو کښې. هر کله چې نازل شو (سبح اسم ربك الاعلى) هغه وفرمائيل: وگرځوي دې لره په سجده ستاسو کښې.

قوله: عن موسى قال ابوسلمة موسى بن ايوب: د دې حديث په سند کښې د مصنف دوه استاذان دي، ربيع بن نافع او موسى بن اسماعيل ددې دواړه استاذ دې ابن المبارک او د هغه استاذ دې موسى بن ايوب، ابوسلمه د مصنف د استاذ موسى بن اسماعيل کنيت دې. ددې عبارت مطلب دا دې چه د مصنف استاذ ربيع د عبد الله بن المبارک د استاذ صرف نوم بيان کړې دې او صرف عن موسى بن ثي وئيلي دي او د مصنف بل استاذ د موسى بن اسماعيل د چا کنيت چه ابو سلمه دې هغوی عن موسى بن ايوب وئيلي دي، (عن عمه) د موسى بن اسماعيل د تره نوم د چا نه چه هغوی روایت کوي اياس بن عامر دې.

قوله: اجعلوها في ركوعكم: یعنی ددې آيت مضمون په رکوع کښې لولئ او هم دا مراد په وړاندې جمله کښې دې، د رکوع او د سجود د تسبیحاتو حکم وړاندې تیر شوي دې د جمهورو په نزد باندې سنت دی او هم دا یو روایت د امام احمد نه دې، د داؤد ظاهري او امام احمد دویم روایت د وجوب دې.

[۸۷۰] (٢) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ، عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مُوسَى أَوْ مُوسَى بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ، بِمَعْنَاهُ زَادَ، قَالَ: "فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَكَعَ، قَالَ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَمَحْمَدٌ، ثَلَاثًا وَإِذَا سَجَدَ، قَالَ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى وَمَحْمَدٌ، ثَلَاثًا". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ تَخَافُ أَنْ لَا تَكُونَ مَحْفُوظَةً، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: انْفَرَدَ أَهْلُ مِصْرَ بِأَسْنَادِهِ هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ: حَدِيثُ الرَّبِيعِ وَحَدِيثُ أَحْمَدَ بْنِ يُونُسَ.

١: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ٢٠ (٨٨٧)، (تحفة الأشراف: ٩٩٠٩)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٥٥/٤)، سنن الدارمي للصلاة ٦٩ (١٣٤٤) (ضعيف)
٢: انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ٩٩٠٩) (ضعيف)

ترجمه: د ایوب بن موسی نه او یا د موسی بن ایوب نه روایت دې، هغه روایت کوی د یو سړی نه خپل قوم نه او هغه روایت کوی د عقبه بن عامر نه، په معنی د هغې سره، هغه زیادت کړې دی، هغه وویل: وو رسول الله ﷺ چې کله به ئې رکوع کوله نو وئیل به یې: سبحان ربی العظیم و بحمده. درې ځل، او چې کله ئې سجده کوله نو وئیل یې: سبحان الاعلی و بحمده، درې ځل. وئیلی دی ابوداؤد: او مونږ وېرېږو چې دا زیادت محفوظ نه وي. وئیلی دی ابوداؤد: منفرد شو د مصر والا په اسناد ددې دواړو حدیثونو، چې یو حدیث د ربیع دی او بل حدیث د احمد بن یونس دی.

د مصنف د کلام تشریح:

قوله: قال ابوداؤد و هذه الزيادة نخاف ان لا تكون محفوظة:

په رومبی روایت کښې د موسی بن ایوب شاگرد ابن المبارک وو او په دې دویم روایت کښې لیث بن سعد دې، د ابن المبارک په روایت کښې صرف دا وو چه کوم وخت فسبح باسم ربك العظیم او سبح اسم ربك الاعلی، دا دواړه آیتونه نازل شو نو حضور ﷺ اوفرمائیل چه، اجعلوها فی رکوعکم و سجودکم، او په دې دویم روایت کښې زیاتې دا هم دی چه حضور ﷺ به په رکوع کښې سبحان رب العظیم و بحمده او په سجده کښې سبحان رب الاعلی و بحمده لوستل هم دغه مصنف فرمائی خو ددې د زیادت په باره کښې کوم چه په دویم روایت کښې دې مصنف دا فرمائی چه دا زیادت زمونږ په خیال کښې ثابت نه دې او دا هم احتمال دې چه د مصنف ددې کلام تعلق صرف لفظ و بحمده سره وی یعنی سبحان رب العظیم او سبحان رب الاعلی سره د و بحمده زیادت ثابت نه دې اوس خو یا دا وئیل غواړی چه خاص په دې حدیث کښې ثابت نه دې اگر که فی نفسه د دویم روایت نه ثابت دې او ممکن ده چه مراد دا وی چه په یو روایت کښې هم ثابت نه دی، والله تعالی اعلم

د رکوع او سجده په تسبیح کښې د و بحمده زیادت:

او دا د و بحمده زیادت عند الشافعیه مستحب دې کما فی روضة المحتاجین او هم داسې عند المالکیه کما فی الانوار الساطعه او ابن قدامه په مغنی کښې د امام احمد نه نقل کړې دی که کوم سړې د رکوع او سجده په تسبیح کښې د و بحمده زیادت او کړی نو امید دې چه په دې کښې به څه حرج نه وی، امام احمد فرمائی، اما انا فلا اقول و بحمده، ابن قدامه لیکي چه ابن المنذر د امام شافعی او د اصحاب رائي نه هم دا نقل کړې دی او وجه ددې دا ده چه کوم روایات شهر او اکثر دی په هغې کښې زیادت نشته دې او امام ابوداؤد هم ددې په ثبوت کښې تردد ښکاره کړې دې.

[۸۷۱] حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: قُلْتُ لِسُلَيْمَانَ: أَدْعُو فِي الصَّلَاةِ إِذَا مَرَرْتُ بِآيَةِ تَخَوُّفٍ، فَحَدَّثَنِي عَلَسُ بْنُ عُبَيْدَةَ، عَنْ مُسْتَوْدٍ، عَنْ صِلَةَ بْنِ زُفَرٍ، عَنْ حُدَيْفَةَ، أَنَّهُ صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

۱: صحيح مسلم للمسافرين ۲۷ (۷۷۲)، سنن الترمذي للصلاة ۸۲ (۲۶۲)، سنن النسائي/الافتاح ۷۷ (۱۰۰۷)، والتطبيق ۷۴ (۱۱۳۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۰ (۸۹۷)، ۱۷۹ (۱۳۵۱)، (تحفة الأشراف: ۳۳۵۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۸۲/۵، ۳۸۴، ۳۹۴، ۳۹۷)، سنن الدارمي للصلاة ۶۹ (۱۳۴۵) (صحيح)

وَسَلَّمَ "فَكَانَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ، وَفِي سُجُودِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى، وَمَا مَرَّ بِأَيِّهِ رَحْمَةً إِلَّا وَقَفَ عِنْدَهَا فَسَأَلَ، وَلَا بِأَيِّهِ عَذَابٌ إِلَّا وَقَفَ عِنْدَهَا فَتَعَوَّذَ".

ترجمه: شعبه وایبی: ما وویل سلیمان ته: دعاء کوه کله چي ته تهریزی په ایت د خوف باندې، نو ماته ئې حدیث بیان کړو د سعد بن عبیده نه هغه د مستورد نه، هغه د صله بن زفر نه، هغه د حذیفه نه، بیشکه هغه مونځ وکړو د نبی ﷺ سره، نو وو هغه چي وئیل ئې په خپله رکوع کښې: سبحان ربی العظیم او په سجده کښې: سبحان ربی الاعلی، او نه تهریدو په ایت د رحمت باندې مگر هغه به ودریدو د هغې سره سوال به ئې کولو، او نه په ایت د عذاب باندې مگر ودریدو به هغه د هغې سره نو پناه به ئې غوښتله.

[۸۷۲] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا هِشَامٌ، حَدَّثَنَا قَتَادَةُ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ: سُبُوْحٌ قُدُّوْسٌ رَبِّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوْحِ".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دې بیشکه نبی ﷺ وو چي وئیل به ئې په خپله رکوع او سجده کښې: پاک دی او اوچت دی رب د ملائکو او د جبریل.

[۸۷۳] (۲) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَالِمٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ قَيْسٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ، عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ، قَالَ: قُمْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةً "فَقَامَ فَقَرَأَ سُورَةَ الْبَقَرَةِ لَا يَمُرُّ بِأَيِّهِ رَحْمَةً إِلَّا وَقَفَ فَسَأَلَ، وَلَا يَمُرُّ بِأَيِّهِ عَذَابٌ إِلَّا وَقَفَ فَتَعَوَّذَ، قَالَ: ثُمَّ رَكَعَ بِقَدْرِ قِيَامِهِ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ: سُبْحَانَ ذِي الْجَبَرُوتِ وَالْمَلَكُوتِ وَالْكِبْرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ، ثُمَّ سَجَدَ بِقَدْرِ قِيَامِهِ، ثُمَّ قَالَ فِي سُجُودِهِ مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ قَامَ فَقَرَأَ بِآلِ عِمْرَانَ، ثُمَّ قَرَأَ سُورَةَ سُورَةَ".

ترجمه: عوف بن مالک الاشجعی وایبی زه ودریدم د رسول الله ﷺ سره یوه شپه، هغه پاخیدلو ویی لوستله سورة البقرة، نه به تهریدلو په ایت د رحمت باندې مگر ودریدلو به سوال به ئې کوه، او نه به تهریدو په ایت د عذاب باندې مگر ودریدو به نو تعوذ به ئې ویلو، هغه وایبی: بیا ئې رکوع وکړه په اندازه د قیام د هغه، هغه به وئیل په رکوع خپله کښې: پاک دی خاوند د لویی او د عجائبو دی او د لویی او د عظمت یی. بیا ئې به ئې سجده وکړه په اندازه د قیام د هغه، بیا ئې وویل په سجده خپله کښې په مثل د هغې، بیا پاخیدلو ویی لوستلو آل عمران، بیا ئې ولوستلو یو یو سورت.

[۸۷۴] (۳) حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلِبِيُّ، وَعَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ، قَالَا: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ مَوْلَى الْأَنْصَارِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي عَنَسٍ، عَنْ حَذِيفَةَ، أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ، فَكَانَ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ ثَلَاثًا ذُو الْمَلَكُوتِ وَالْجَبَرُوتِ وَالْكِبْرِيَاءِ وَالْعَظَمَةِ، ثُمَّ اسْتَفْتَحَ فَقَرَأَ الْبَقَرَةَ، ثُمَّ رَكَعَ فَكَانَ رُكُوعُهُ نَحْوًا مِنْ قِيَامِهِ، وَكَانَ يَقُولُ فِي رُكُوعِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ، سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ

۱: صحيح مسلم الصلاة ٤٢ (٤٨٧)، سنن النسائي للتطبيق ١١ (١٠٤٩)، ٧٥ (١١٣٥)، (تحفة الأشراف: ١٧٦٦٤)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٢٦٦، ٢٤٤، ٢٠٠، ١٩٢، ١٧٦، ١٤٩، ١٤٨، ١١٥، ٩٤، ٣٥/٦) (صحيح)

۲: سنن النسائي للتطبيق ٧٣ (١١٣٨)، سنن الترمذي للشمائل (٣١٣)، (تحفة الأشراف: ١٠٩١٢)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٢٤/٦) (صحيح)

۳: سنن الترمذي للشمائل ٣٩ (٢٧٥)، سنن النسائي للتطبيق ٢٥ (١٠٧٠)، ٨٦ (١١٤٦)، (تحفة الأشراف: ٣٣٩٥) (صحيح)

فَكَانَ قِيَامُهُ نَحْوًا مِنْ رُكُوعِهِ، يَقُولُ: لَيْتَنِي أَحْمَدُ، ثُمَّ سَجَدَ فَكَانَ سُجُودُهُ نَحْوًا مِنْ قِيَامِهِ، فَكَانَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ، وَكَانَ يَقْعُدُ فِيمَا بَيْنَ السُّجُودَيْنِ نَحْوًا مِنْ سُجُودِهِ، وَكَانَ يَقُولُ: رَبِّ اغْفِرْ لِي، رَبِّ اغْفِرْ لِي، فَصَلَّى أَرْبَعَهُ رَكَعَاتٍ فَقَرَأَ فِيهِنَّ الْبَقْرَةَ، وَآلَ عِمْرَانَ، وَالنِّسَاءَ، وَالْمَائِدَةَ، أَوَّالُ الْإِنْعَامِ، شَكَّ شُعْبَةَ.

ترجمه: د بنو عبس د یو سړی نه روایت دی هغه روایت کوي د حذیفه نه، بیسکه هغه ولیدلو رسول الله ﷺ د شپې، هغه وو چې وئیل یې: الله اکبر - درې ځل - چې خاوند د عجائبو او خاوند قهر دی او د لویي دی او د عظمت دی. بیا ئې اوچت کړو سر خپل د رکوع نه، نو وه رکوع د هغه نزدې قیام ته، او وو چې وئیل ئې په رکوع کښې: پاکي ده رب زمالره چې لوی دی، پاک دی رب زما چې لوی دی. بیا ئې اوچت کړو سر خپل د رکوع نه، نو وو قیام د هغه نزدې رکوع ته، هغه به وئیل: زما رب لره حمد دی، بیا ئې سجده وکړه نزدې نو وه سجده د هغه نزدې قیام ته، وو چې وئیل به ئې په سجده کښې: پاکي ده رب زمالره چې اوچت دی. بیا ئې اوچت کړو سر خپل د سجده نه، او وو چې کیناستلو مابین د دوه سجده کښې په اندازه د سجده باندې، او وو چې هغه به وئیل: ای زما ربه ماته بخښنه وکړی ماته بخښنه وکړي. مونځ ئې وکړو څلور رکعاته، ویی لوستلو په هغې کښې سورة بقره او آل عمران او نساء او مائده او یا انعام، شک کړی دی شعبه.

بَابُ فِي الدُّعَاءِ فِي الرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ

باب دې په بیان د دعاء کي په رکوع او سجده کي

[۸۷۵] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، وَأَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ، وَمُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ، قَالُوا: حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي الْحَارِثِ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ، عَنْ سَمِيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا صَالِحٍ ذَكَرَ أَنَّهُ يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "أَقْرَبُ مَا يَكُونُ الْعَبْدُ مِنْ رَبِّهِ وَهُوَ سَاجِدٌ فَأَكْثَرُوا الدُّعَاءَ".

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه نه روایت دی بیسکه رسول الله ﷺ ویلی دي: ډېر بنده چې ډېر نزدې وی خپل رب ته نو سجده په حالت کښې وي، نو زیاته کړئ دعاء. تشریح: قوله: اقرب ما يكون العبد من ربه و هو ساجد فاکثروا الدعاء: یعنی بنده ته زیات قرب (نزدیکت) الله تعالی ته په هغه حالت کښې حاصلیږي کله چه هغه په سجده کښې وی لهذا په سجده کښې کثرت سره دعا کوي دې دپاره چه هغه دعا زر قبوله شی، د دینه په ورپسې حدیث کښې راړوان دی چه په سجده کښې په کوشش سره دعا کوي، فَقَمْنٌ اِنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ، ځکه چه ددې حالت دعا ددې لائق ده چه هغه قبوله کړي شی. دا د دعا فی السجود حکم د احنافو په نزد باندې په نوافلو باندې محمول دي او په ظاهر کښې د شوافعو په نزد باندې دا عام دي ځنګه چه په باب الدعاء بین السجدتين کښې دا اختلاف تیر شوي دي.

۱: صحيح مسلم للصلاة ٤٢ (٤٨٢)، سنن النسائي للتطبيق ٧٨ (١١٣٨)، (تحفة الأشراف: ١٢٥٦٥)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢٤١/٢) (صحيح)

د قيام او رڼوالي افضل دي يا د ركوع او سجدو زياتوالي :

په دې حديث كښې يو بله مسئله اختلافي ده او هغه دا چه په اركانو د صلاة كښې كوم ركن زيات افضل دي، قيام، يا سجدې، امام ترمذي په دې دواړو باندې مستقل باب ترلې دي، باب ما جاء في طول القيام في الصلاة، باب ما جاء في كثرة الركوع و السجود، په اصل كښې په دې سلسله كښې دوه حديثونه دي او دواړه صحيح دي، په صحيح مسلم او مسند احمد وغيره كښې دي يو خو هم دا حديث الباب، او د بل حديث الفاظ دا دي چه حضور ﷺ او فرمايل، افضل الصلاة طول القنوت دا حديث په ابوداؤد كښې هم د كتاب الصلاة په اخر كښې په باب افتتاح صلوة الليل بركتين كښې راوان دي.

ان النبي ﷺ سئل اى الاعمال افضل قال طول القيام، دا حديث خو په افضليت د قيام كښې صريح دي نو ځكه خو جمهور و منهم الحنفية والشافعية ددې قائل دي او دويم قول دا دي چه دركوع او سجدو زياتوالي او اوږدوالي افضل دي دا راځي د حضرت ابن عمر او په حنفية كښې د امام محمد ده، دريم قول دا دي، الفرق بين صلوة الليل و صلوة النهار، په ورځ كښې تكثير د ركوع او سجدو او په شپه كښې تطويل د قيام افضل دي او هم دي لره اسحاق بن راهويه اختيار كړې دي، ()

او امام محمد په دې مسئله كښې توقف كړې دي او هيڅ فيصله ئې نه ده فرمايلې.

(حديث الباب نه جواب)

جمهور د حديث الباب دا جواب ورکوي چه دا حديث په دې باب كښې نص نه دي، د سجدې په حالت كښې اقرب الى الله كيدو سره دا نه لازميږي چه سجدې دي د قيام نه افضل وي ځكه چه دا قرب په اعتبار د اجابت د دعاء سره دي ځكه چه د سجدې حالت د انتهائي تذلل او عاجزي وي ځكه په دې حالت كښې قبوليت د دعاء زيات متوقع دي، او دغه شان د ركوع او سجدې وظيفه ذكر او تسبيح ده او د قيام د حالت وظيفه تلاوت د قرآن دي كوم چه د ټولو ذكرونو نه افضل دي، صاحب د منهل ليكي چه د مالكيه په دې مسئله كښې دوه قوله دي خو دا اختلاف د دوي په نزد باندې په هغه صورت كښې دي كله چه د كثر د سجدو او د قيام دواړو زمانه يوه وي او كه متفاوت وي نو د كوم زمانه چه اوږده وي هم هغه به افضل وي.

(۱) د امام ابويوسف او اسحاق بن راهويه منك : خو دا هم وائي كه يو سري لره د قرآن يو متعين مقدار وئيل وي مثلاً يوه سپاره نو بيا په دې صورت كښې تكثير د سجودو افضل دي ځكه چه ددې سري د قيام مقدار خو په هر حال كښې هم يو به وي په دې كښې كمې يا زياتې به نه وي ځكه چه د يوې سپارې په اندازه او دريدل دي اوس په تكثير د سجودو كښې د سجدو درياتوالي ثواب به علاوه وي په دې باندې او كه څوك دوخت په معين مقدار كښې مونځ كوي مثلاً پنځلس منته نو په دې صورت كښې طول د قيام غوره دي نو په ځاني ددې چه په دې وخت كښې متعدد ركعاتونه او كړي او تكثير د سجدو او كړي ددې نه دا غوره چه قيام دي اوږد كړي او صرف دوه ركعاته دي او كړي، د اسحاق بن راهويه د مذهب دا تفصيل امام ترمذي په جامع ترمذي كښې ليكلي دي، او زه وايم چه هم دا تفصيل د امام ابويوسف نه هم منقول دي يعنى د مقدار معين من الزمان او مقدار معين من القرآن فرق

[۸۷۶] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْبُدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَشَفَ السَّتَارَةَ وَالنَّاسَ صُفُوفَ خَلْفِ أَبِي بَكْرٍ، فَقَالَ: "يَا أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّهُ لَمْ يَبْقَ مِنْ مُبَشِّرَاتِ النَّبُوَّةِ إِلَّا الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ بِرَأْيِهَا الْمُسْلِمُ أَوْ تَرَى لَهُ، وَإِنِّي نَهَيْتُ أَنْ أَقْرَأَ رَأْيَهَا أَوْ سَاجِدًا، فَأَمَّا الرُّكُوعُ فَعَظِيمُ الرَّبِّ فِيهِ، وَأَمَّا السُّجُودُ فَاجْتِهَدُوا فِي الدُّعَاءِ فَقَعِينُ أَنْ يُسْتَجَابَ لَكُمْ".

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روایت دی، بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم لری ئی کره پرده او خلک په صفونو کنبی وو وورسته د ابوبکر نه، هغه وفرمائیل: بیشکه نه دی پاتې شوی د زیرو د نبوت نه مگر رشتني خوب چي وینی هغې لره مسلمان او یا لیدلی شی د هغه دپاره، او زه منع کړی شوی یم چي قرأت وکړم په رکوع کنبی او په سجده کنبی، هر چي رکوع ده نو تعظیم د رب وکړئ په هغې کنبی، او هر چي سجده ده نو کوشش د دعاء وکړئ، نو لاتقه ده چي ستاسو دعا قبوله شي.

تشریح: قوله: ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم كشف الستارة والناس صفوف خلف أبي بكر :

دا د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د مرض وفات قصه ده په کوم کنبی چه حضور صلی اللہ علیہ وسلم د خپل فرض مونځونو امامت صدیق اکبر رضی الله عنه ته سپارلې وو غالباً دا د دوشنبې (گل) په ورځ کومه چه د وفات ورځ ده په دې کنبې د سحر د مانځه قصه ده چه صدیق اکبر رضی الله عنه په مسجد نبوی کنبې مونځ ورکولو نو حضور صلی اللہ علیہ وسلم د حجرې شریفې دروازي ته چه کومه پرده زوړنده وه هغه ئې لرې کړه او د خلقو صدیق اکبر رضی الله عنه پسې د مونځ کولو آخری نظاره ئې اوفرمائیل.

قوله: لم يبق من مبشرات النبوة الا الرؤيا الصالحة :

د حديث شرحه :

مبشرات په کسري د شين سره زیری یعنی نبی ته په حالت د نبوت کنبې د ده په ژوند کنبې کوم زیری (د دینه مراد مطلق پېښودونکي کارونه او خبرې دی) په کومو ذریعو سره چه معلومېږي په هغه ذریعو کنبې اوس څه ذریعه به پاتې نه وي سوا د ریښتونې خوبونو نه، (۲) هغه ذرائع درې دی، وحی، الهام، رویاء صادق، دلته مقصود صرف د وحی د انقطاع بیانول دی چه زما د مرگ نه پس اوس وحی د کومې په ذریعې سره چه به د پتو کارونو علم کیدو پریکیدونکې دې البته خوبونو نه به پاتې وي، الهام اگر که اوس هم پاتې دې خو هغه د هر چا دپاره نه دې بلکه د خواصو او اولیاء دپاره دې نو ځکه دې لره نظر انداز کړې شو، (سندھی علی النسائی، ص: ۱۶۰) ددې حدیث نه معلومه شوه چه د خوبونو په ذریعې سره دځنې کارونو انکشاف (ښکاره والي) کیږي په څه سره چه یقیناً یوه نوع تسلی او راهنمائی حاصلیږي، پاقی په احکام شرعیه کنبې خوب معتبر نه دې چه هغه شرعی حجت نه دې.

(۱): صحيح مسلم/الصلاة ۴۱ (۴۷۹)، سنن النسائي/التطبيق ۸ (۱۰۴۶)، ۶۲ (۱۱۲۱)، سنن ابن ماجه/تعبير الرؤيا ۱ (۳۸۹۹)، (تحفة الأشراف: ۵۸۱۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۱۹/۱)، (۱۹۰۰)، سنن الدارمي/الصلاة ۷۷ (۱۳۶۴) (صحيح)

(۲) د مبشراتو اطلاق خو په خوبونو باندې کیږي خو دلته په ظاهر کنبې لازمی معنی مراده ده (ذرائع دعلم کینی د مستثنی او مستثنی منه اتحاد به لازم شی، کما هو ظاهر، ۱۲ منه.

قوله يراها المسلم او ترى له : كله سرې په خوب کښې د خپل ځان په باره کښې ويني او كله د دۀ په باره کښې بل چاته خودلي کيږي، و ابي نهيت ان اقرا راکفا او ساجدا، په رکوع او سجدو کښې انتهائي ذلت او ښکته والی اظهار وی نو تسبیح خودې حال سره مناسب ده چه سرې خپل ذلت او ښکته والی اقرار او اظهار سره د الله تعالی د دښه د منزله کیدل ظاهر کړي، باقی قرآن کریم خو د الله کلام دې او د هغه صفت دې او د قرآن قاری گویا د الله تعالی سره هم کلام کیدل دی، نو دا هیئت د ذلت او ښکته والی دې هم کلامی سره مناسب نه دی نو ځکه په دې حالت کښې د تلاوت نه منع کړې شوې ده.

قوله، يتأول القرآن : تأول په معنی د عمل یعنی تفسیر بالعمل او دقرآن نه مراد د سوره نصر آیت شریفه فسبح بحمد ربك واستغفره، دا دعا د حنفیه په نزد باندې په نوافلو باندې محمول ده او یا د حضور ﷺ خصوصیت دې.

[۸۷۷] حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي الضَّحَى، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُكْثِرُ أَنْ يَقُولَ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّنَا وَبِحَمْدِكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي يَتَأَوَّلُ الْقُرْآنَ".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دې هغې ویلی دي: و و رسول الله ﷺ چې زیات به ئې وئیل په خپله رکوع او سجده کښې: پاکي ده تالره ای الله ربه زمونږ او تالره ثنا ده، ای الله ماته بخښنه وکړي، عمل به ئې کولو په قرآن باندې.

[۸۷۸] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَالِيحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ. ح وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ السَّرْحِ، أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ، أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي بُرَيْدٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ غَزِيَّةَ، عَنْ سَمِيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يَقُولُ فِي سُجُودِهِ: اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي ذُنُوبِي كُلَّهُ دِقَّةً وَجَلَّةً وَأَوَّلَهُ وَآخِرَهُ". زَادَ ابْنُ السَّرْحِ: "عَلَانِيَتَهُ وَبَيْرَةً".

ترجمه: د ابو هريره رضی الله عنه نه روایت دې، بیشکه نبی ﷺ و و چې وئیل به ئې په خپله سجده کښې: ای الله وبخښې ماته زما ټوله گناه، وړه او غټه، اولنئ او اخيرنئ. زیادت کړې دی ابن السرح: (علانیته و سره) ښکاره او پټه.

[۸۷۹] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَنْبَارِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدَةُ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ حَبَّانٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاتَ لَيْلَةٍ، فَلَمَسْتُ الْمَسْجِدَ فَإِذَا هُوَ سَاجِدٌ وَقَدْ مَاءٌ مِنْ صُوبَتَانِ، وَهُوَ يَقُولُ: أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ وَأَعُوذُ بِمَعَاذِكَ مِنْ عِقَابِكَ وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ، لَا أَحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ".

۱: صحيح البخاري/الأذان ۱۲۳ (۷۹۴)، ۱۳۹ (۸۱۷) والمغازي ۵۱ (۴۲۹۳)، وتفسير سورة النصر ۱ (۴۹۶۷)، ۲ (۴۹۶۸)، صحيح مسلم/الصلاة ۴۲ (۴۸۴)، سنن النسائي/التطبيق ۱۰ (۱۰۴۸)، ۶۴ (۱۱۲۳)، ۶۵ (۱۱۲۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۲۰ (۸۸۹)، (تحفة الأشراف: ۱۷۶۳۵)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۳/۶، ۴۹، ۱۹۰) (صحيح)

۲: صحيح مسلم/الصلاة ۴۲ (۴۸۳)، (تحفة الأشراف: ۱۲۵۶۶) (صحيح)

۳: صحيح مسلم/الصلاة ۴۲ (۴۸۶)، سنن النسائي/الطهارة ۱۱۹، باب ۱۲۰ (۱۶۹)، والتطبيق ۴۷ (۱۱۰۱)، ۷۱ (۱۱۳۱)، والاستعاذة ۶۲ (۵۵۳۶)، سنن ابن ماجه/الدعاء ۳ (۳۸۴۱)، (تحفة الأشراف: ۱۷۸۰۷)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/القرآن ۸ (۳۱)، مسند احمد (۵۸۶، ۲۰۱) (صحيح)

ترجمه: د عائشې رضي الله عنها روايت دې هغې ويلی دي: ما بيانہ موندلو رسول الله ﷺ يوه شپه، ما د کور مسجد ولټولو ناخاپه هغه ولاړ وو او خپې ئې ولاړې وې، او هغه به وئيل: زه پناه نېسم ستا په رضا سره ستا د غوسې نه، او زه پناه نېسم ستا په معافه سره سره د عذاب نه، او زه پناه نېسم په تاسره ستانه، زه نشم شمارلی ثنا په تا باندې لکه څنگه چې تا په خپل ځان باندې ثنا ويلی ده.

باب الدعاء في الصلاة

باب دې په بيان دعاء کي په مانځه کي

[۸۸۰] (۱) حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ عُثْمَانَ، حَدَّثَنَا بَقِيَّةٌ، حَدَّثَنَا شُعَيْبٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، أَنَّ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يَدْعُو فِي صَلَاتِهِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ الدَّجَالِ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ فِتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمَأْثَمِ وَالْمَغْرَمِ" فَقَالَ لَهُ قَائِلٌ: مَا أَكْثَرَ مَا تَسْتَعِيدُ مِنَ الْمَغْرَمِ، فَقَالَ: "إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا غَرِمَ حَدَّثَ فَكَذَّبَ وَوَعَدَ فَأَخْلَفَ".

ترجمه: د عروة نه روايت دې بيشكه عائشې ورته خبر ورکړی دی، بيشکه رسول الله ﷺ وو چې دعاء ئې کوله په خپل مانځه کښې: اي الله زه پناه غواړم په تاسره د عذاب د قبر نه، او زه پناه نېسم په تاسره د فتنې د مسيح الدجال نه، او زه پناه نېسم په تاسره د فتنې د ژوند او د مرگ نه، اي الله زه پناه نېسم په تا پورې د گناه نه او قرض نه، نو هغه ته يو ويونکې وويل: څه ډيره پناه غواړې د قرض نه؟ نو هغه وويل: بيشکه سپړی چې کله قرضداري شی خبرو کښې دروغ وائي، او وعده کوی او خلاف ترېنه کوي.

[۸۸۱] (۲) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ، عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ ثَابِتِ الْبُنَانِيِّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةٍ تَطَوُّعٍ، فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ: "أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ النَّارِ، وَبِئْلِ أَهْلِ النَّارِ".

ترجمه: عبد الرحمن بن ابی لیلی د خپل پلار نه روايت کوي، هغه وايي: ما مونځ وکړو وروسته د رسول الله ﷺ نه په نفل مونځ کښې، ما د هغه نه واوریدل چې وئيل يي: زه پناه غواړم د الله پورې د اور نه، تباهی ده د اور والاو دپاره.

[۸۸۲] (۳) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصَّلَاةِ وَقَمْنَا مَعَهُ، فَقَالَ أَعْرَابِي فِي الصَّلَاةِ: اللَّهُمَّ ارْحَمْنِي، وَحَمِّدًا، وَلَا تَرْحَمَ مَعَنَا أَحَدًا، فَلَمَّا سَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ: "لَقَدْ تَحَجَّرْتَ وَاسْعَايَرَيْدَ رَحْمَةِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې هغه وئيلی دي: ودریدلو رسول الله ﷺ مانځه ته او

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۱۴۹ (۸۳۲)، الاستقراض ۱۰ (۲۳۹۷)، صحيح مسلم/المساجد ۲۵ (۵۸۹)، سنن النسائي/السهو ۶۴ (۱۳۱۰)، الاستعاذه ۹ (۵۴۵۶)، (تحفة الأشراف: ۱۶۴۶۳)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الدعوات ۷۷ (۳۴۹۵)، مسند احمد (۸۸۶، ۸۹، ۲۴۴) (صحيح)

(۲): سنن ابن ماجه/لقامة الصلاة ۱۷۹ (۱۳۵۲)، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۵۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۴۷/۴) (ضعيف)

(۳): تفرد به أبو داود، انظر حديث رقم (۳۸۰)، (تحفة الأشراف: ۱۵۳۴۳) (صحيح)

مونږ وړیدلو د هغه سره، نو وویل یو باندې چې په مانځه کښې ای الله په ما رحم وکړی او په محمد باندې او رحم مه زموږ سره په بل چا باندې، هرکله چې رسول الله ﷺ سلام وگرځولو ویی وئیل باندې ته: یقیناً تا کم کړو پراخه اراده نې د الله رحمت وو.

تشریح: قوله: حدثنا احمد بن صالح، قوله، فقال اعرابي في الصلوة اللهم ارحمني و محمدًا و لا ترحم معنا احدا: دا حدیث په کتاب الطهارة کښې په باب الارض یصیبها البول د لاندې تیر شوې دې دا هم هغه اعرابی دې کوم چه په جومات کښې متیازې کړې وې، ددې اعرابی په تعین کښې د علماء کرامو اقوال په تقریر ابوداؤد، ص: ۴۶۵، ج: ۱، کښې تیر شوې دې.

[۸۸۳] حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ إِسْرَائِيلَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ مُسْلِمِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ جُبَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "كَانَ إِذَا قَرَأَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى سُورَةَ الْأَعْلَى آيَةً، قَالَ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: خُوِلَفَ وَكَيْعٌ فِي هَذَا الْحَدِيثِ. وَرَوَاهُ أَبُو وَكَيْعٍ، وَشُعْبَةُ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مَوْقُوفًا.

توجه: د ابن عباس رضی الله عنه نه روایت دې بیشکه نبی ﷺ وو چې کله به ئې ولوستلو سبح اسم ربك الاعلى، نو هغه به وئیل: سبحان ربی الاعلى. وئیلی دی ابوداؤد: د وکیع مخالفت شوی دی په دې حدیث کښې. او روایت کړی دی ددې ابو وکیع او شعبه د ابو اسحاق نه او هغوی د سعید بن جبیر نه او هغه د ابن عباس نه په طریقه د وقف سره، یعنې (موقوف) دی.

تشریح: قوله: كان اذا قراء سبح اسم ربك الاعلى قال سبحان ربی الاعلى: یعنی د سورت په ختمیدو باندې به ئې دا وئیل یا دا چه سمدستی به ئې ددې آیت نه پس هغه وخت وئیل، اوس ظاهره خو دا ده چه دا ولوستل عام دی په صلوٰه او خارج صلاۃ دواړو ته، په عون المعبود کښې دخنی شراحو (مظهر) نه نقل کړی دی چه د امام شافعی رحمه الله په نزد دا قسم څیزونه په مانځ کښې دننه هم جائز دی او د امام ابوحنیفه رحمه الله په نزد په مانځه کښې دننه هم جائز نه دی او تورپشتي رحمه الله وائی چه هم دغه شان د امام مالک رحمه الله په نزد هم په نوافلو کښې جائز دې او حضرت رحمه الله په بذل کښې لیکلې دی، لعل هذا كان خارج الصلوة او فی النوافل دلته دا سوال دې چه ددې حدیث د باب سره څه مناسبت دې یعنی دعاء فی الصلاۃ سره، په دې کښې خوڅه دعاء نه ده ذکر، جواب دا کیدې چه په دې کښې تسبیح خو ذکر ده، والثناء علی الکرم دعاء، وفی الحدیث افضل الدعاء الحمد لله.

[۸۸۴] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي عَائِشَةَ، قَالَ: كَانَ رَجُلٌ يُصَلِّيُ قَوْفًا بَيْتَهُ، وَكَانَ إِذَا قَرَأَ الْبَسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى سُورَةَ الْقِيَامَةِ آيَةً، قَالَ: "سُبْحَانَكَ قَبْلِي". فَسَأَلُوهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ أَحْمَدُ: يُعْجِبُنِي فِي الْقَرِيبَةِ أَنْ يَدْعُو بِمَا فِي الْقُرْآنِ.

توجه: د موسی بن ابی عائشه نه روایت دې هغه وئیلی دي: وو یو سړی چې مونږ ئې کولو دپاسه د کور خپل نه او وو چې کله به ئې ولوستلو (البس ذلك بقادر علی ان یحیی الموتی) هغه به

۱: تفرد به ابو داؤد، (تحفة الأشراف: ۵۶۱۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱/۲۳۲، ۳۷۱) (صحیح)

۲: تفرد به ابو داؤد، (تحفة الأشراف: ۱۵۶۸۰) (صحیح)

وئيل: سبحانک فېلى، نو هغوى تپوس وکړو د هغه نه د دغې په باره کښې، هغه وويل: ما اوریدلى دى هغې لره د رسول الله ﷺ نه. وئيلی دى ابوداود: وئيلی دى احمد: زه خوښوم په فرضو کښې چې دعاء وکړی شی په هغه څه سره چې څه په قرآن کښې دي. تشریح: قوله: قال ابوداود و قال احمد (۱) يعجنی فی الفريضة ان يدعوا بما فی القرآن.

د امام احمد رحمته الله د کلام تشریح

حضرت ددې شرح دا فرمائيلې ده چه ما ته دا خبره زياته خوښه ده چه په فرض مونځونو کښې د قرآن دعاگانې اولولم اگر چه دا هم جائز ده چه هغه دعاگانې دې اولوستلې شي کومې چه په حديث کښې راغلې دي او په عون المعبود کښې نې ليکلې دي چه د امام احمد رحمته الله په کلام کښې دوه احتمال دي يو دا چه ددې نه مراد دعاء بعد التشهد قبل التسليم ده، دويم احتمال دا دې چه مونځ کونکې کله په مانځه کښې قرأت کوي خواه که فرض مونځ وي يا نفل نو چه کله د رحمت آياتونو ته اورسي نو هغه وخت دې دعاء د رحمت او چه کله آياتونو د تسبيح ته اورسي نو تسبيح او چه کله آياتونو د عذاب ته اورسي نو د هغې نه دې پناه غوښتل مراد دي، هغه وائي چه هم دا د امام احمد او امام شافعي مسلك دي، امام بيهقي په دې باندې په معرفة السنن کښې مستقل باب قائم کړې دي، باب الوقوف عند آية الرحمة و آية العذاب، لکه چه په حديث د حذيفه کښې وارد دي کوم چه په صحيح مسلم کښې دي د امام شافعي په نزد ددې استحباب عام دي تر دې چه د جماعت په مانځه کښې د امام او مقتدي دپاره هم (۲)

باب مقدار الركوع والسجود

باب دې په بيان د مقدار رکوع او د سجده کې

[۸۸۵] (۳) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، حَدَّثَنَا سَعِيدُ الْجُرَيْرِيُّ، عَنْ السَّعْدِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَوْ عَنْ عَمِّهِ، قَالَ: رَمَقْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ "فَكَانَ يَمْكُنُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ قَدْرًا مَا يَقُولُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ ثَلَاثًا".

ترجمه: سعدی د خپل پلار او یا د خپل تره نه روایت کوي، هغه وئيلی دي: ما وکتل نبي ﷺ ته د هغه په مونځ کښې، نو هغه به کوله رکوع او سجده په اندازه د هغې چې سړی وايي: سبحان الله و بحمده درې ځل.

(۱) زه وایم چه دا خود امام احمد رحمته الله قول دي او د امام مالک رحمته الله قول دباب مایسفتح به الصلاة من الدعاء په ذیل کښې داسې تیر شوي دي، قال مالک لا بأس بالدعاء فی الصلاة فی اوله و اوسطه و فی اخره فی الفريضة و غيرها، په دې باندې کلام هلته تیر شوي دي ۱۲ منه (۲) قلت قال النووي (ص ۲۶۴) تحت حديث اذا مر بآية فيها تسبيح سبع و اذا مر بسؤال سال. الخ، فيه استحباب هذه الامور لكل قارئ في الصلاة او غيرها و مذهبنا استحبابه للامام والمأموم والمنفرد. اهـ

(۳) تفرد به ابو داود، (تحفة الأشراف: ۱۵۷۰۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۴۸/۵، ۱۶۱، ۱۷۶، ۲۵۳، ۲۷۱، ۲۷۵) (صحيح)

[۸۸۶] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مَرْوَانَ الْأَهْوَازِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ، وَأَبُو دَاوُدَ، عَنْ ابْنِ أَبِي ذُئْبٍ، عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ يَزِيدَ الْهَدَلِيِّ، عَنْ عَوْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا رَكِعَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ وَذَلِكَ أَذْنَاءُ، وَإِذَا سَجَدَ فَلْيَقُلْ: سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى ثَلَاثًا وَذَلِكَ أَذْنَاءُ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا مُرْسَلٌ، عَوْنٌ لَمْ يُدْرِكْ عَبْدَ اللَّهِ.

ترجمه: د عبد الله بن مسعود رضي الله عنه نه روایت دي هغه وئيلي دی، چې فرمائيلى دی رسول الله صلی الله علیه و آله: کله چې رکوع کوی یو کس ستاسو نه نو وایی دي درې ځل: سبحان ربی العظیم، او دایی کمه مرتبه ده، او چې کله سجده کوی نو ودي وایی سبحان ربی الاعلی درې ځل، او دایی کمه مرتبه ده. وئيلي دی ابوداود: دا مرسل دی، عون عبد الله نه دی موندلی. تشریح: قوله: حدثنا عبد الملك بن مروان..... و ذلك ادناه:

د تسبیح په عدد کښي د علماؤ اقوال

فقهاء لیکي چه د تسبیح د عدد مسنون درجات دي، درې کړته د سنت ادنی درجه ده او پنځه کړته اوسط او اووه کړته اکمل، لهذا د درېو کړتو نه کمي کول مکروه تنزیهي دی (طحطاوی، ص: ۲۱۴، شامی، ص: ۴۷۶)، او قاضي ابوالحسن ماوردی فرمائي چه د کمال درجه نهه کړته یا یولس کړته دی او اوسط پنځه کړته، او امام ترمذی د ابن المبارک او اسحاق بن راهویه نه نقل کړي دي، انه يستحب خمس تسبیحات للامام، او صاحب منهل د ابن القيم نه نقل کړي دي چه د حضور صلی الله علیه و آله معتاد رکوع به په اندازه د لسو تسبیحاتو وه هغوی فرمائي چه د دریو تسبیحاتو روایت ثابت نه دي د صحیح احادیثو نه خلاف دي، چنانچه د حدیث الباب په سند کښي سعدی راوی مجهول دي او د حضرت انس رضی الله عنه نه منقول دی چه د عمر بن عبد العزیز موندل به د حضور صلی الله علیه و آله موندل سره ډیر مشابه وو، و کان مقدار رکوعه و سجوده عشر تسبیحات.

[۸۸۷] (۲) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّهْرِيُّ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ، سَمِعْتُ أَعْرَابِيًّا، يَقُولُ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ قَرَأَ مِنْكُمْ وَالتِّينَ وَالزَّيْتُونَ فَأَتَتْهُ إِلَى آخِرِهَا أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمَ الْحَاكِمِينَ سُوْرَةُ التِّينِ آيَةً، فَلْيَقُلْ: بَلَى، وَأَنَا عَلَى ذَلِكَ مِنَ الشَّاهِدِينَ، وَمَنْ قَرَأَ لَا أَقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَأَتَتْهُ إِلَى أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُخَيِّبَ الْمُتَوَكِّلَ سُوْرَةُ الْقِيَامَةِ آيَةً، فَلْيَقُلْ: بَلَى، وَمَنْ قَرَأَ الْمُرْسَلَاتِ قَبْلَهُ فَيَأْتِي حَدِيثَ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ سُوْرَةَ الْمُرْسَلَاتِ آيَةً، فَلْيَقُلْ: آمَنَّا بِاللَّهِ". قَالَ إِسْمَاعِيلُ: ذَهَبْتُ أُعِيدُ عَلَى الرَّجُلِ الْأَعْرَابِيِّ وَأَنْظُرُ لَعَلَّهُ، فَقَالَ: يَا ابْنَ أَخِي، أَنْظُرْ أَيْ لَمْ أَحْفَظْهُ، لَقَدْ حَبَّجْتُ سِتِّينَ حُجَّةً مَا مِنْهَا حُجَّةٌ إِلَّا وَأَنَا أَعْرِفُ الْبَعِيرَ الَّذِي حَبَّجْتُ عَلَيْهِ.

ترجمه: ابو هريره رضي الله عنه وئيلي دی، چې رسول الله صلی الله علیه و آله فرمائيلى دي: چا چې ولوستلو ستاسو نه و التين و الزيتون، نو ورسيدلو اخير د هغې ته (اليس الله بأحكم الحاكمين) نو ودي وایی: بلى وانا على ذلك من الشاهدين، او چا چې ولوسته: لا اقسم بيوم القيامة، او ورسيدو (اليس ذلك بقادر على ان يخيب المتوكل) ته، نو ودي وائی، بلى، او چا چې ولوستلو و المرسلات او ورسيدو

۱: سنن الترمذي/ الصلاة ۸۲ (۲۶۱)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۲۰ (۸۹۰)، (تحفة الأشراف: ۹۵۳۰) (ضعيف)

۲: سنن الترمذي/ التفسير ۸۳ (۳۳۴۷)، مسند احمد ۲/ ۲۴۹، (تحفة الأشراف: ۱۵۵۰) (ضعيف)

(فبأى حديث بعده يؤمنون) ته نو ودې وايي: آمنا بالله، وثيلى دى اسماعيل زه شروع شوم اعاده مې كوله په هغه اعرابى سرې باندې، او ما كتل كيدى شى چې هغه خطا شوى وي، نو هغه وويل: اي واوړه ته گمان كوى په ما باندې چې ما نه دى ياد كړى، بيشكه ما شپيته حجونه كړى دي، نشته هېڅ يو حج مگر زه پيژنم هغه اوښ چې ما ورباندې حج كړى دى. **تشرېح:** قوله: قال اسماعيل ذهبت اعبد على الرجل الاعرابى و انظر لعله فقال يا ابن اخى اتظن انى لم احفظه لقد حججت ستين حجة، الخ،

د قوت حافظي يو عجيب مثال

اسماعيل بن اميه دا حديث د يو اعرابى نه اوريدلى وو څه ورځې روستو هغوى ددې اعرابى امتحان اغستلو په غرض سره چه او گورم چه ده ته دا حديث اوس هم ياد دې او كه نه په دويم ځلي دوى د ده دا حديث اوريدل او غوغل نو هغه اعرابى پوهه شو چه زما امتحان اغستل غواړي نو هغه ورته اوويل، اي زما گرانه وراړه ستا خيال دې چه ما به دا حديث هير كړې وي، گوره، تراوسه پورې ما په خپل عمر كېنې شپيته حجونه كړې دى هر كال په كوم اوښ باندې چه ما حج كړې دې هغه چه اووينم نو اوښه نې پيژنم چه ما په ده باندې په فلانكى كال باندې حج كړې وو او په دې بل باندې مې په فلانكى كال باندې او په دې دريم باندې په فلانكى كال باندې الى اخره، سبحان الله چه د يو اعرابى غير مشهور محدث دا حال دې نو د مشاهير او اكابرین محدثينو به څه حال وي، ليكي چه حضرت امام احمد بن حنبل رحمته الله ته لس لاکه حديثونه ياد وو او امام ابوذرعه رازی رحمته الله ته اووه لاکه، الله پاك د خپل رسول د كلام د حفاظت دپاره څنگه څنگه محدثين او لوڼي عالمان فقهاء پيدا كړي دي.

[۸۸۸] (۱) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ، وَابْنُ رَافِعٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ بْنِ كَيْسَانَ، حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ وَهَبِ بْنِ مَانُوسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ جُبَيْرٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، يَقُولُ: مَا صَلَّيْتُ وَرَأَوْ أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشْبَهَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ هَذَا الْفَقَى، يَعْنِي عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، قَالَ: "فَهَزَّنَا فِي رُكُوعِهِ عَشْرَ تَسْبِيحَاتٍ، وَفِي سُجُودِهِ عَشْرَ تَسْبِيحَاتٍ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ: قُلْتُ لَهُ: مَانُوسٌ أَوْ مَابُوسٌ، قَالَ: أَمَّا عَبْدُ الرَّزَّاقِ فَيَقُولُ: مَابُوسٌ، وَأَمَّا جَعْفَرُ بْنُ قَمَانُوسٍ، وَهَذَا الْفَقْهُ ابْنُ رَافِعٍ. قَالَ أَحْمَدُ: عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ.

ترجمه: سعيد بن جبیر وایی ما اوریدلی دی د انس بن مالک نه هغه به وویل: ما مونځ نه دی کړی وروسته د هېچا نه بعد د رسول الله صلی الله علیه و آله نه چې هغه مشابهه وی په مونځ کښي د رسول الله صلی الله علیه و آله سره ددې ځوان نه. یعنی عمر بن عبد العزیز. هغه وایی: مونځ اټکل وکړو د هغه په رکوع کښي د لسو تسبیحاتو، او په سجده د هغه کښي د لسو تسبیحاتو. وثیلى دى ابوداؤد: وثیلى دى احمد بن صالح ما وویل هغه ته: مانوس او که مابوس، هغه وويل: عبد الرزاق مابوس وائی، او زما حفظ مانوس دى، او دا لفظ د ابن رافع دى، وثیلى دى احمد د سعيد بن جبیر نه او هغه د انس بن مالک نه.

۱: سنن النسائي للتطبيق ۷۶ (۱۱۳۶)، (تحفة الأشراف: ۸۵۹)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۶۲/۳-۱۶۳) (ضعيف)

تشریح: قوله: فحزرننا في ركوعه عشر تسبيحات و في سجوده عشر تسبيحات: دا هم هغه روايت دي د كوم حواله چه زمونږ په نزد وړاندې تيره شوي ده د كومې په بناء باندې چه حافظ ابن قيم رحمه الله فرماني چه د حضور ﷺ عادت شريفه په ركوع او سجودو كښې لس تسبيحات وو. علامه شوكانى هم د تسبيح په مقدار كښې د يو معين عدد قائل نه دي او وائي، بل ينجي الاستكسار من التسبيح على مقدار تطويل الصلوة من غير تقيد بعدد، دغه شان هغوى ليكي چه د تسبيح په طاق كيدو باندې څه دليل نشته دي.

خوزه وایم چه عام طور باندې فقهاؤ د عدد په وتر باندې استحباب ذكر كړې دي او ددې حديث جواب دا كيدې شي چه دا خود باب د تخمين (اندازې) نه دي نه د تحديد نه، بله دا چه ديرو وختونو كښې كسر حذف كولي هم شي.

باب فِي الرَّجُلِ يُدْرِكُ الْإِمَامَ سَاجِدًا كَيْفَ يَصْنَعُ

باب دي په بيان د سړي كې چې امام په سجده كې بيا موځي نو څه به كوي؟

يعنى د روستو راتلونكې سړي امام لره په حالت د سجدې كښې او موسى نو آيا نيت دي او تېرى او هغه سره دي په سجده كښې شريك شي يا د هغه د اودريدو انتظار دي او كړي.

[۸۹۳] (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ قَارِي، أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْحَكَمِ حَدَّثَهُمْ، أَخْبَرَنَا نَافِعُ بْنُ يَزِيدَ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي الْعَتَّابِ، وَأَبْنِ الْمُقْبِرِيِّ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِذَا جِئْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ وَنَحْنُ سُجُودٌ فَاسْجُدُوا وَلَا تَعْدُوا هَاشِيئًا، وَمَنْ أَدْرَكَ الرُّكْعَةَ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي هغه وئيلي دي، وئيلي دي رسول الله ﷺ: كله چې تاسو مانځه ته راشئ او مونږ په سجده كښې يو نو تاسو هم سجده وكړئ، او تاسو هغې لره هېڅ مه شمارئ، او چا چې ركوع بيا مونده نو هغه مونځ بيا موندلو.

تشریح: قوله: اذا جئتم الى الصلاة و نحن سجود فاسجدوا... الخ:

د حديث نه معلومېږي چه راتلونكې سړي دي د امام د قيام انتظار نه كوي بلكه په سجده كښې دي شريك شي دي دپاره چه د سجدې فضيلت ورته حاصل شي اگر كه په سجدې موندلو سره د ركعت موندل نه كيږي.

د يوې سجدې فضيلت

خو كه د الله په نزد باندې دا سجده قبوله شوه نو بيا به ئې څه وائي، چنانچه په جامع ترمذي، ص: ۷۶ كښې دي، اختار عبدالله بن المبارك ان يسجد مع الامام و ذكر عن بعضهم فقال لعله لا يرفع راسه من تلك السجدة حتى يغفر له، هم دا يوه سجده د مغفرت سبب كيدې شي.

قوله: و من ادرك الركعة فقد ادرك الصلوة،

۱: (تقرده ابو اود، (تحفة الأشراف: ۱۲۹۰۸)، وقد أخرجه: صحيح البخاري/المواقيت ۲۹ (۵۸۰)، صحيح مسلم/المساجد ۳۰ (۶۰۷)، سنن النسائي/المواقيت ۲۹ (۵۵۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۹۱ (۱۱۲۳)، موطا امام مالك/لوقوت الصلاة ۱۵۳ (۱)، مسند احمد (۲/۲۴۱، ۲۶۵، ۲۷۱، ۲۸۰، ۳۷۵، ۳۷۶)، سنن الدارمي/الصلاة ۲۲ (۱۲۵۶) (حسن).

ادراك دركوع مع الامام سره په ادراك دركعت كښي د علماؤ اختلاف

يعنی امام په ركوع كښي موندلو سره ركعت موندلې كيږي د جمهورو علماؤ او د ائمه اربعه مذهب هم دا دې، () ظاهريه او خنې شوافع لره په دې كښي اختلاف دې د دوي په نزد باندې ادراك دركوع مع الامام سره ادراك دركعت نه كيږي، په منهل كښي ئې ليكلې دي چه هم دې لره اختيار كړې دي ابن خزيمه او طيبي وغيره محدثين د شوافع او امام بخاري فرماني چه هم دا د هغه صحابه كرامو مذهب دي كوم چه د فاتحه خلف الامام د فرضيت قائل وو، لكه ابوهريره رضی الله عنه او ددې بالمقابل دابن ابی لیلی او سفیان ثوري نه منقول دي كه روستو راتلونكي د امام دركوع نه سر پورته كولو نه وړاندې د امام په اقتداء كښي تكبير تحریمه اوواڼي اكر كه د امام سره په ركوع كښي شريك نه شي بلكه روستو ركوع او كړي نو دې سره هم ادراك دركعت كيږي.

د جمهورو دليل حديث الباب دې دا شان نور هم د دينه علاوه خنې روايات په صحيح ابن حبان او ابن خزيمه كښي دي كوم چه صاحب منهل ذكر كړې دي.

باب أَعْضَاءِ السُّجُودِ

باب دې په بيان د اندامونو د سجده كې

[۸۸۹] () حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، وَسَلِيمَانُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ طَاوُسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "أُمِرْتُ". قَالَ حَمَّادٌ: أُمِرَ نَبِيُّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "أَنْ يَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةٍ، وَلَا يَكْفَ شَعْرًا وَلَا تَوْبًا".

ترجمه: د ابن عباس رضی الله عنه روایت کوی هغه د نبی ﷺ نه روایت کوي، هغه وئيلي دي: ماته امر شوی دی، وئيلي دي حماد: امر شوی دی ستاسو نبی ﷺ ته، چې سجده وکړي په اوو باندې، او نه بندوی خپل ويخته او جامه.

تشریح: قوله: ان يسجد على سبعة..: احناف وائي چه د سجدو حقيقت وضع الوجه على الارض دي بيا په وجه كښي دوه جزء دي جبهه (تندي) او انف خو په دې دواړو كښي اصل تندي دې نو ځكه اقتصار على الجبهة خو جائز دې خو بلا عذره مكروه دې، خو اقتصار على الانف جائز نه دې د جمهورو او صاحبينو هم دا مذهب دې، خو د امام صاحب په نزد باندې اقتصار على الانف هم مع الكراهية جائز دې، د دينه علاوه شپږ اعضاء كوم چه په حديث

۱، خو په دې كښي اختلاف كيږي چه امام سره په ركوع كښي د شركت څومره مقدار معتبر دې، ډاكتر علماء او ائمه ثلاثه په نيز د نفس شركت تحقيق بس دي حقيقت دركوع يعنى په زنگونو پورې لاسونه رسول د امام د سر پورته كولو نه وړاندې، او د امام شافعي رحمه الله به نيز باندې د اطميان حاصليدل ضروري دي، ۱۲ منه

۲: صحيح البخاري/الأذان ۱۳۳ (۸۰۹)، ۱۳۴ (۸۱۰)، ۱۳۷ (۸۱۶)، ۱۳۸ (۸۱۶)، صحيح مسلم/الصلاة ۴۴ (۴۹۰)، سنن الترمذي/الصلاة ۹۱ (۲۷۳)، سنن النسائي/التطبيق ۴۰ (۱۰۹۴)، ۴۳ (۱۰۹۷)، ۴۵ (۱۰۹۹)، ۵۶ (۱۱۱۶)، ۵۸ (۱۱۱۴)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۹ (۸۸۳)، (تحفة الأشراف: ۵۷۳۴)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۲۱/۱، ۲۲۲، ۲۵۵، ۲۷۰، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۹۰، ۳۰۵، ۳۲۴)، سنن الدارمي/الصلاة ۷۳ (۱۳۵۷) (صحيح)

کښې مذکور دی، یدین، رکبتین، قدمین، په سجده کښې ددې ایخودل په طریقي د سنت دی، هم دا د حنفیانو او مالکیو او یو قول د شافعیه دې خو د امام شافعی رحمته الله علیه اظهر د قولینو نه او د امام احمد رحمته الله علیه مذهب دا دې چه په دا اووه اعضاء کوم چه په حدیث کښې مذکور دی په زمکه باندې ایخودل فرض دی او هم دا د امام زفر رحمته الله علیه مذهب دې، په بدائع کښې لیکلې دی چه په کتاب الله کښې د مطلق سجدو حکم وارد دې چه دهغی حقیقت وضع الوجه علی الارض دې لهذا ددې مطلق حکم تقید به د خبر واحد په ذریعې سره جائز نه وی بلکه دا باقی اعضاء کوم چه په حدیث کښې مذکور دی بیان د سنت به ورته وئیلې شی.

انکال او جواب

دې ځانې کښې یو سوال کیږی چه د احنافو فقهاء لیکي چه که یو سرې د سجدې په حالت کښې دواړه پښې په زمکه باندې کینږدی نو د ده سجده باطله ده نو د دینه معلومه شوه چه وضع القدمین هم په حقیقت د سجدو کښې داخل دې، ددې جواب دا دې چه په حقیقت کښې خو داخل نه دې خو چونکه رفع د قدمینو سره سجده کولو که سخریه او د استهزاء معنی پیدا کیږی نو ځکه د مונخ د بطلان حکم لگولې کیږی.

[۸۹۰] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَيْسٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ طَاوُسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "أَمَرْتُ" وَرَبَّمَا قَالَ: "أَمَرْتُ بِكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةِ أَرَابٍ".

ترجمه: د ابن عباس رضی الله عنه نه روایت دې هغه روایت کوی د نبی صلی الله علیه و سلم نه، هغه فرمائیلی دي: ماته امر شوی دی، او کله به ئې وئیل: امر شوی دی ستاسو نبی صلی الله علیه و سلم ته چې سجده وکړی په اوه اندامونو باندې.

[۸۹۱] (۲) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا بَكْرٌ يَعْنِي ابْنَ مُضَرٍّ، عَنْ ابْنِ الْأَثَدِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ غَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "إِذَا سَجَدَ الْعَبْدُ سَجْدَةً مَعَ سَبْعَةِ أَرَابٍ: وَجْهَهُ وَكَفَّهُ وَرُكْبَتَاهُ وَقَدَمَاهُ".

ترجمه: د عباس بن عبد المطلب نه روایت دې بیشکه هغه اوریدلی دی د رسول الله صلی الله علیه و سلم نه چې هغه به وئیل: کله چې سجده کوی بنده نو سجده کوی د هغه سره اوه اندامونه، مخ د هغه، دوه ورغوی د هغه، او دوه زنگونان د هغه، او دوه خپې د هغه.

(۱) ټول فقهاء خو هم دا لیکي چه د باقی شپږو اعضاءو په زمکه باندې ایخودل فرض نه دی خو سوال دا دې که رکبتین او قدمین دا دواړه په زمکه باندې کینخودلې شی نو بیا خو حقیقت د سجدو یعنی وضع علی الجبهة علی الارض په ظاهر کښې ممکن نه ده نو ځکه په کوکب الدری کښې په یو ځانې کښې لیکلې دی چه اگر که حقیقت د سجدو وضع الجبهة علی الارض دی خو د کومو اعضاءو نه بغير چه ددې تحقق نه شی کیدې نو د هغې ایخودل به هم دې سره فرض منلې کیږی. ۱۲ منه

(۲) صحیح مسلم/ الصلاة ۴۴ (۴۹۱)، سنن الترمذی/ الصلاة ۹۱ (۲۷۲)، سنن النسائي/ التطهيق ۴۱ (۱۰۹۵)، ۴۶ (۱۱۰۰)، سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۹ (۸۸۵)، تحفة الأشراف: ۵۱۲۶، وقد أخرجه: مسند احمد (۲۰۶/۱) (صحیح)

[۸۹۲] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَيُّوبَ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: "إِنَّ الْيَدَيْنِ تَسْجُدَانِ كَمَا يَسْجُدُ الْوَجْهَ، فَإِذَا وَضَعَ أَحَدُكُمُ وَجْهَهُ فَلْيَضَعْ يَدَيْهِ، وَإِذَا رَفَعَهُ فَلْيَرْفَعْهُمَا".

ترجمه: د ابن عمر رضی اللہ عنہ نه روایت دی، هغه مرفوع کری دی، هغه وئیلی دی: بیشکه دواړه لاسونه سجده کوی لکه څنگه چې مخ سجده کوي، کله چې یو کس ستاسو نه ږدي خپل مخ نو ږدي دی دواړه لاسونه، او چې کله اوچت کری هغې لره نو دواړه دي اوچت کړي.

بَابُ السُّجُودِ عَلَى الْأَنْفِ وَالْجَبْهَةِ

باب دي په بيان د سجده کي په پوزه او په تندي

دا وړاندي تیرشو چه اصل په سجده کبسي تندي دي د سجدي د صحت مدار په دي باندي دي خو سنت په هر حال کبسي دا دي چه تندي سره پوزه هم په زمکه باندي کيږدي دا د جمهورو په نزد دی او د امام احمد او اسحاق بن راهويه او اوزاعي په نزد په دواړه باندي سجده کول واجب دی، مصنف چونکه حنبلي دي نو غالبا ځکه ئي دا ترجمه قائمه کړي ده.

[۸۹۴] حَدَّثَنَا أَبُو الْيُسُفٍ، حَدَّثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عِيسَى، حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "رَأَى عَلَى جَبْهَتِهِ وَعَلَى أَرْبَتِهِ أَثَرَ طَلْحٍ مِنْ صَلَاةٍ صَلَّاهَا بِالنَّاسِ".

ترجمه: د ابو سعيد الخدري رضی اللہ عنہ نه روایت دي بیشکه رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم، ولیدلی شو په تندي د هغه باندي او په پوزه د هغه باندي اثر د ختي د وجي د هغې مونځ نه چې هغه کړی وو خلقو ته.

تشریح: قوله: ان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم روى و على وجهته و على اربته الر طين من صلوة صلاها بالناس : يعنى د يو ځل قصه ده چه حضور صلی اللہ علیہ وسلم ديو مونځ کولو نه فارغ شو نو د هغوى په تندي او پوزه دواړو باندي د سجدي کولو د وجه نه خاوره لگيدلې اوليدلې شوه، ددې حديث نه معلومه شوه چه حضور صلی اللہ علیہ وسلم به سجده په تندي او پوزې دواړو سره کوله، خو ددې نه په وجوب باندي استدلال کول صحيح نه دی ځکه چه مجرد فعل د وجوب مقتضى نه دي.

په حديث الباب کبسي اختصار دي

دلته دا روايت مختصر دي روايت مفصله به په ابواب ليلة القدر کبسي راشی چه د هغې مضمون دا دي چه په شروع کبسي به د حضور صلی اللہ علیہ وسلم عادت د مبارکې مياشتې په عشره وسطی کبسي د اعتکاف کولو وو يو ځل داسې اوشو چه حضور صلی اللہ علیہ وسلم په دي عشره کبسي اعتکاف او فرمائيلو او آخری ورځ يعنى په شلمه نيته دوئ او فرمائيل چه په درېمه عشره کبسي هم د اعتکاف اراده ده ځکه چه دي ځل تر اوسه پورې شب قدر نه دي موندلې شوي.

۱: سنن النسائي للتطبيق ۳۹ (۱۰۹۳)، (تحفة الأشراف: ۷۵۴۷)، وقد أخرجه: مسند احمد (۷۲) (صحيح)

۲: صحيح البخاري للأذان ۴۱ (۶۶۹)، ۱۳۵ (۸۱۳)، ۱۵۱ (۸۳۶)، وليلة القدر ۲ (۲۰۱۶)، ۳ (۲۰۱۸)، والاعتكاف ۱ (۲۰۲۷)، ۹ (۲۰۳۶)، ۱۳ (۲۰۰۴)، صحيح مسلم للصوم ۴۰ (۱۱۶۷)، سنن النسائي للتطبيق ۴۲ (۱۰۹۶)، والسهو ۹۸ (۱۳۵۷)، (تحفة الأشراف: ۴۴۱۹)، وقد أخرجه: موطا امام مالك للاعتكاف ۶ (۹)، مسند احمد (۹۴/۳)، ويأتي برقم: (۱۳۸۲) (صحيح)

لهذا ددی حاصلولو دپاره د آخری عشری اعتکاف هم کول دی.
حضور ﷺ اوفرمائیل چه ما ته دې کال د لیلۃ القدر دا علامت ښودلې شوی دی چه ددې په صبا به زه په اوبو او خاوره یعنی ختو کښې به سجده کوم چنانچه بیا دا اوشو چه د آخری عشرې په رومبئ شپه په مدینه منوره کښې باران اوشو او د مسجد نبوی د جهت نه اوبه د دوی د سجده په ځانې کښې اوڅخیدلې دغه ځانې کښې ختې جوړې شوې بیا حضور ﷺ چه کله هغه ځانې کښې د صبا مونځ اوکړو نو په سجده کې کولو سره د دوی په تندې او پوزه باندې خاوره اولگیدله.

[۸۹۵] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، نَحْوَهُ.

ترجمه: مونږ ته حدیث بیان کړې دې محمد بن یحیی، هغه وایی مونږ ته حدیث بیان کړې دې عبد الرزاق د معمر نه پشان د هغې.

بَابُ صِفَةِ السُّجُودِ

باب دې په بیان د کیفیت د سجده کې

صفة په معنی د کیفیت او طریقه:

[۸۹۶] (۲) حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ أَبُو تَوْبَةَ، حَدَّثَنَا شَرِيكٌ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، قَالَ: وَصَفَ لَنَا الْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ "فَوَضَعَ يَدَيْهِ، وَاعْتَمَدَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، وَرَفَعَ عَجِيزَتَهُ، وَقَالَ: هَكَذَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسْجُدُ".

ترجمه: د ابو اسحاق نه روایت دې، هغه وئیلی دي: طریقه بیان کړه مونږ ته براء بن عازب، نو کیخوده هغه دواړه لاسونه او تکیا ئې وکړه په زنگونانو او اوچت ئې کړل خپل کوناتي او هغه وویل: رسول الله ﷺ به داسې سجده کوله.

تشریح: قوله: وصف لنا البراء بن عازب فوضع يديه واعتمد على ركبتيه ورفع عجزته..:

یعنی براء بن عازب رضی الله عنه د حضور ﷺ د سجده طریقه په کولو سره اوبښودله، پس لاسونه او زنگونونه ئې په زمکه باندې داسې کیخودل چه کوناتي او شائي لږ غوندې راوچت کړل او پورته ئې کړل د دینه معلومه شوه چه د سجده مسنون طریقه دا ده چه ټول اعضاء جدا جدا وی ملا او کوناتي اوچت وی، دا د سرو دپاره او د ښځو په باره کښې خو دا لیکي چه هغوی لره په راغونډیدلو سره سجده کول پکار دی پورته کیدل نه دې پکار د تستر د مصلحت نه.

[۸۹۷] (۳) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "اعْتَدِلُوا فِي السُّجُودِ، وَلَا يَفْتَرِشْ أَحَدُكُمْ ذِرَاعِيَهُ أَفْتَرِشَ الْكَلْبِ".

(۱): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ۴۴۱۹)

(۲): سنن النسائي للتطبيق ۵۱ (۱۱۰۵)، (تحفة الأشراف: ۱۱۶۴)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۳۰۳/۴) (ضعيف)

(۳): صحيح البخاري للمواقيت ۸ (۵۳۲)، والأذان ۱۴۱ (۸۲۲)، صحيح مسلم الصلاة ۴۵ (۴۹۳)، سنن الترمذي الصلاة ۹۳ (۲۷۶)، سنن النسائي للافتتاح ۸۹ (۱۰۲۹)، والتطبيق ۵۰ (۱۱۰۴)، ۵۳ (۱۱۱۱)، (تحفة الأشراف: ۱۲۳۷)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۲۱ (۸۹۲)، مسند أحمد (۱۰۹/۳)، ۱۱۵، ۱۷۷، ۱۷۹، ۱۹۱، ۲۰۲، ۲۱۴، ۲۳۱، ۲۷۴، ۲۷۹، ۲۹۱، سنن الدارمي الصلاة ۷۵ (۱۳۶۱) (صحيح)

ترجمه: د انس رضی اللہ عنہ نه روایت دې بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم ویلی دي: تاسو برابر شی په سجده کنبی او نه دې خوروی یو کس ستاسو نه څنگلې خپلې په پشان د خورولو د سپې
تشریح: قوله: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اعتدلوا فی السجود:

یعنی په سجده کنبی توسط اختیار کړئ نه خو دا چه د کفینو سره مرفقین هم په زمکه باندې خواره کړی او نه دا وی چه دا بیخی راغونډ کړی، حاصل دا چه نه خو دې ټول لاسونه خواره وی او نه دا چه پوره قبض د یدینو او کړی بلکه ذراعین مبسوط او مرتفع عن الارض وی او کفین مفترش علی الارض وی او د ځنې حواشی نه معلومیرې چه د اعتدال د کوم چه اصلی معنی میانه روی او توسط ده دلته مراد نه ده بلکه دا مراد ده چه سجده په صحیح طریقې سره کوی او صحیح طریقہ هم هغه ده کومه چه پورته اولیکلې شوه.

[۸۹۸] (۱) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ يَزِيدٍ، عَنِ الْأَصَمِّ، عَنْ مَيْمُونَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ إِذَا سَجَدَ جَاءَ بَيْنَ يَدَيْهِ حَتَّى لَوْ أَنَّ بَهْمَةَ ارَادَتْ أَنْ تَمُرَّ تَحْتَ يَدَيْهِ مَرَّتْ".

ترجمه: د ميمیونی رضی اللہ عنہ نه روایت دې بیشکه نبی صلی اللہ علیہ وسلم وو چې کله به ئې سجده کوله نو لری والی به ئې راوستلو په مابین د لاسونو کنبی، تردې چې که چېری یو ځناور به اراده وکړه چې تېر شی لاندې د لاسونو د هغه نه نو هغه به تیریدی شو.

[۸۹۹] (۲) حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ، عَنْ الثَّوْمِيِّ الَّذِي يُحَدِّثُ بِالتَّفْسِيرِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: "أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَلْفِهِ فَرَأَيْتُ بَيَاضَ إِبْطِيهِ وَهُوَ مُجَنِّحٌ قَدْ فَرَجَ بَيْنَ يَدَيْهِ".

ترجمه: د ابن عباس رضی اللہ عنہ نه روایت دې هغه وئیلی دي: زه راغلم نبی صلی اللہ علیہ وسلم د وروسته طرف نه، نو ما ولیدلو سپېنوالی د تخرگونو د هغه او هغه لرې ساتلی وو لاسونه خپل د اړخونو نه.
تشریح: قوله: عن ابن عباس رضي الله عنه قال اتيت النبي صلی اللہ علیہ وسلم من خلفه فرأيت بياض ابطيه و هو مُجَنِّحٌ: د دېنه مقصود د سجدو د کیفیت بیان دې، د بياض ابطین په نظر راتلل هغه وخت کیدې شی کله چه لاس د اړخونو نه جدا وی، او په یو روایت کنبی دی، کان اذا سجد جحی، وړاندې په روایت کنبی چه کوم راځی یعنی، قد فرج یدیه، دا د ماقبل تفسیر دې، د رؤیة ابطین په باره کنبی په شرح کنبی لیکي چه کیدې شی هغه وخت د حضور صلی اللہ علیہ وسلم بدن په پورتنی حصه باندې څادر نه وو یا وو خو ورکوټې وو په هغه زمانه کنبی د سړو لباس عام طور سره ازار (لنگ)، او رداء (څادر)، وو د قميص هغه خلق عادت نه وو گیني څانځره ده چه د قميص اغوستلو په صورت کنبی د ابطین بياض ښکاره کیدل مشکل دی، او دا هم وئیلی شوې دی چه کیدې شی هغه قميص واسع الکمین (فراخه لستونړی) واله وو، او یو قول دا هم دې چه کیدې شی د راوی مراد دا وو چه حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجده داسې اوکړه چه که بالفرض د

(۱) صحیح مسلم الصلاة ۴۶ (۲۳۸)، سنن النسائي للتطبيق ۵۲ (۱۱۱۰)، سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۱۹ (۸۸۰)، تحفة الأشراف: (۱۸۰۸۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۳۱/۶، ۳۳۲)، سنن الدارمي الصلاة ۷۹ (۱۳۷۰) (صحیح)

(۲) تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۵۳۵۷)، وقد أخرجه: مسند احمد ۱/۲۹۲، ۳۰۲، ۳۰۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۳۹، ۳۴۳، ۳۵۴، ۳۶۲، ۳۶۵ (صحیح)

حضور ﷺ په بدن مبارک باندې دغه وخت جامه نه وې نو بياض د ابطينو به په نظر راغلي وو.

آيا د حضور ﷺ ترخونه د وښتونه خالي وو

د دې حديث نه قرطبي رحمه الله دا استنباط کړې دې چې د حضور ﷺ په ترخونو کېنې وښتونه نه وو په دې باندې حافظ عراقی دا اشکال کړې دې چې، بانه لم يثبت والخصائص لا ثبت بالاحتمال او بياض د ابطينو نه دا نه لازميږي چې هلته به وښتونه نه وي زرغون شوي ځکه چې کله وښتونه او وستلې شي لکه چې څنگه سنت دی نو صرف سپنوالي به پاتې شي ځکه چې په ځنو روايتونو راځي چې، کنت انظر الى عفرة ابطيه اذا سجد، او عفرة هغه سپينوالي ته وائي کوم چې خالص نه وي د دينه معلومېږي چې دا رنگ هم د وښتو اثر وو، او ددې خبرې مونږ معتقد يو چې د حضور ﷺ ترخونه د بدبوئي نه بيخي محفوظ وو.

ملا علی قاری ليکي چې د وښتو کيدو باوجود د بدبوئي نه کيدل، ابلغ في الكرامة (ډيره اوچته خبره)، ده ددې په نسبت چې وښتونه نه وي.

[۹۰۰] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عِيَادُ بْنُ رَاشِدٍ، حَدَّثَنَا الْحَسَنُ، حَدَّثَنَا أَحْمَرُ بْنُ جَزْءٍ صَاحِبُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ إِذَا سَجَدَ جَافَى عَضْدِيهِ عَنْ جَنْبِيهِ حَتَّى نَأْوِي لَهُ".

ترجمه: مونږ ته حديث بيان کړې دې احمر بن جزء، ملگری د رسول الله ﷺ: بيشکه رسول الله ﷺ وو چې کله به ئې سجده کوله لرې به ئې ساتل خپل بازوگان د اړخونو نه، تردې چې زمونږ به شفقت راغلو په هغه باندې.

تشریح: قوله: کان اذا سجد جافى عضديه عن جنبیه حتى ناوی له :

ناوی د جمع متکلم صیغه ده اوی، یاوی از ضرب ددې معنی د رقت او ترحم ده، ای حتی نترحم له، د سجدي مسنون طریقه دا ده چې دواړه سنگلې د اړخونو نه جدا وي سنگلې د زمکې نه پورته وي ټول اعضاء جدا جدا وي د بدن روستو حصه يعنی کوناتي دې اوچت اوساتي دې دپاره چې په تندي او پوزه باندې بوج راشي او په ښه شان سره متمکن شي، په دې کېنې سړي ته مشقت ضرور لاحق وي خصوصا کله چې سجده اوږده او ډیر په اطمینان سره وي لکه څنگه چې به حضور ﷺ کوله ځکه صحابی راوی د حديث فرمائي چې مونږ ته به په حضور ﷺ باندې رحم راغلو.

[۹۰۱] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ دَرَّاجٍ، عَنْ ابْنِ مُحَبَّرَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَفْتَرِشْ يَدَيْهِ أَفْتِرَاشَ الْكَلْبِ وَلِيَضْمَ فُجْدِيهِ".

۱: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۱۹ (۸۸۰)، (تحفة الأشراف: ۸۰)، وقد أخرجه: مسند احمد (۳۰/۵، ۳۴۲/۴، ۳۱/۵) (حسن صحيح)

۲: تفرد به أبو داود (تحفة الأشراف: ۱۳۵۹۲)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/ الصلاة ۸۵ (۲۶۹)، سنن النسائي/ التطبيق ۳۸ (۱۰۹۲)، مسند احمد (۳۸۱/۲) (حسن) (ملاحظه هو: صحيح أبي داود: ۲/۸۳۷)

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي بيشكه نبی ﷺ ویلی دي: کله چې سجده کوی یو کس ستاسو نه نو نه دي خوروی خپل لاسونه په شان د خورولو د سپي، او یو ځاني دي کړی خپل ورنونه.

تشریح: قوله: اذا سجد احدکم فلا یفترش یدیه الفترش الکلب و لیضم فخذیه :

په دوو متعارض حدیثونو کېنې تطبیق

په دې روايت کېنې د سجدې په حالت کېنې دضم د فخذینو امر راغلې دي حال دا دي چې ددې نه وړاندې په ابواب رفع الیدین کېنې د ابو حمید ساعدی حدیث تیر شوې دي، و اذا سجد فرج بین فخذیه، په ظاهر کېنې په دواړو کېنې منافات دي، و هکذا قال صاحب عون المعبود، خو حضرت رحمته الله په بذل کېنې لیکي چې ددې دواړو مفهوم جدا جدا دي لهذا هیڅ منافات نشته دي ځکه چې په کوم روايت کېنې د تفریج ذکر دي د هغې نه مراد تفریج بین الفخذین والبطن دي، لکه چې څنگه په خپله هم ددې روايت په آخر کېنې دي طرف ته اشاره ده چې دهغې الفاظ دا دي، اذا سجد فرج بین فخذیه غیر حامل بطنه علی شيء من فخذیه، دا جمله هم د تفریج بین الفخذین تفسیر دي او دلته په حدیث الباب کېنې د فخذینو په خپلو کېنې یو ځاني کول مراد دي لهذا هیڅ تعارض نشته، او صاحب منهل دویمه توجیه اختیار کړې ده هغه دا چې د تفریج واله روايت په جواز باندې او دویم حدیث په استحباب باندې محمول کړو،

(په فخذین کېنې به تفریج کیږي یا ضم؟)

اوس پاتې شوه دا مسئله چې فقهاء حضرات په دې کېنې څه فرمائي د فخذینو په خپل مینځ کېنې تفریج پکار دي یا یوځاني کول، په دې باره کېنې حضرت رحمته الله لیکي چې که چېرې علامه شوکاني دا لیکلې دي چې دا حدیث د تفریج بین الفخذینو په مشروعیت باندې دلالت کوي او په دې کېنې د هیڅا اختلاف نشته، حضرت فرمائي چې دا مسئله څه اجتماعي نه ده او نه مات په کتابونو د احنافو یا مالکیو کېنې ددې تصریح ملاؤ شوې ده. احقر وائي چې په دې کېنې معتاد بین العلماء خو عملاً هم تفریج دي لکه چې هغه په مشاهد دي خو تفریج او ضم د امورو اضافیه نه دي، فالظاهر ترکهما علی حالهما لا یقصد الضم ولا التفریج، پس په کوم حدیث کېنې چې تفریج مذکور دي د هغې نه مراد عدم الضم دي او کوم ځاني کېنې چې ضم مذکور دي د هغې نه مراد ترك تفریج دي نه ضم حقیقی، والله تعالی اعلم بالصواب.

بَابُ الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ لِلضَّرُورَةِ

باب دې په بیان درخصت کېنې په دغې کېنې دوجې د ضرورت نه

د ذالك اشاره صفت سجود یعنی د سجدې مسنون کیفیت طرف ته ده، یعنی بعضی د روایاتونه په دې کېنې گنجائش معلومیږي ددې بیان دي.

[٩٠٢] (١) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ ابْنِ عُجْلَانَ، عَنْ سُمَيٍّ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: اشْتَكَى أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَشَقَّةَ السُّجُودِ عَلَيْهِمْ إِذَا انْفَجَرُوا، فَقَالَ: "اسْتَعِينُوا بِالرَّكْبِ".

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دې، هغه وايي: شكايت وكړو ملكرو د نبی صلی الله علیه و آله د تكليف د سجدو نه په دوی كله چې كولاوېږي، نو هغه وويل: مدد وغواړئ په زنگونانو باندې. تشریح: قوله: اشتكى اصحاب النبي صلی الله علیه و آله الى النبي صلی الله علیه و آله مشقة السجود عليهم اذا انفجروا فقال استعينوا بالركب:

يعني بعضي صحابه كرام رضوان الله عليهم حضور صلی الله علیه و آله ته دا عرض او كړو چه كله مونږ په مسنون طريقې سره سجده كوو اوسنگلي د فخذينو نه جدا ساتو او ټول اعضاء جدا جدا ساتو نو په دې كښې مشقت وي نو حضور صلی الله علیه و آله هغوی ته د استعانت بالركب اجازت وركړو چه د سنگلو سرونه په سجده كښې په زنگونونو باندې ايردئ دې دپاره چه اسانتيا وي، خو ظاهر دا ده چه د سجدې دا هيئت د مسنون هيئت نه خلاف او مكروه دې.

حديث الباب د تير شوي احاديثو خلاف دي

نو دا حديث د تير شوي احاديثو خلاف شو په كوم كښې چه د تفريج حكم مذكور دې، ددې يو جواب خو دا كيدي شي چه هغې طرف ته په الكوكب الدرې كښې اشاره ده چه دا رخصت د ترك تفريج بالعموم نه دې بلكه د هغه بعضو صحابه كرامو دپاره دې كومو چه حضور صلی الله علیه و آله ته د مشقت شكايت كړې وو، او يا به دا اوويلې شي چه ددې حديث په سند باندې امام ترمذي كلام فرمايلي دي، هغه دا چه ددې په سند كښې اضطراب دې، ليث دا حديث موصولا او د هغوی نه علاوه نورو گڼو رواټو سفيان وغيره دې لره مرسلا روايت كړې دې لهذا دا روايت موصوله شاذ او غير معروف دې، اگر چه حضرت سهارنپوري په بذل كښې د امام ترمذي دې نقد لره نه دې تسليم كړې او د طحاوي شريف د يو روايت نه ئې د ليث متابعت ثابت كړې دي. والله اعلم.

باب فِي التَّخَصُّرِ وَالْإِقْعَاءِ

باب دې په بيان د تخرص او اقعاء كې

په ترجمه الباب كښې دوه جزء مذكور دي خو په حديث الباب كښې صرف تخرص مذكور دې د اقعاء هيڅ ذكر په دې كښې نشته دې د دېنه وړاندې باب الاقعاء بين السجدين كښې تير شوي دي لهذا دا جزء ثاني په ترجمه الباب كښې كيدل نه دي پكار.

[٩٠٣] (١) حَدَّثَنَا هَنَادُ بْنُ السَّرِيِّ، عَنْ وَكِيعٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ زِيَادِ بْنِ صَبِيحٍ الْحَنْفِيِّ، قَالَ: صَلَّيْتُ إِلَى جَنْبِ ابْنِ عُمَرَ "فَوَضَعْتُ يَدَيَّ عَلَى خَاصِرَتَيْهِ، فَلَمَّا صَلَّى، قَالَ: هَذَا الصَّلْبُ فِي الصَّلَاةِ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْهُ".

١: سنن الترمذي الصلاة ١٠٠ (٢٨٦)، (تحفة الأشراف: ١٢٥٨٠)، وقد أخرجه: مسند احمد (٤١٧، ٣٣٩/٢) (ضعيف)
٢: سنن النسائي الافتتاح ١٢ (٨٩٠)، (تحفة الأشراف: ٦٧٢٤)، وقد أخرجه: حم (١٠٦، ٣٠/٢) (صحيح)

ترجمه: د زیاد بن صبیح الحنفی نه روایت دي هغه وئیلی دي ما مونخ وکړو خوا د ابن عمر کښې، ما دواړه لاسونه په خپلو تشو باندې کیخودل، هرکله چې هغه مونخ وکړو ویی وئیل: دا صلیب دی په مانځه کښې، او وورسول الله ﷺ چې منع ئې کوله د دېنه.

تشریح: قوله: الی جنب ابن عمر فوضعت یدی علی خاصرتی فلما صلی قال هذا الصلب فی الصلاة:

د حدیث شرح

زیاد بن صبیح وائی چا ما یوه ورځ د ابن عمر رضی الله عنه په خوا کښې مونخ اوکړو او دواړه لاسونو مې د تړلو په ځانې په خپلو تشو باندې کیخودل کله چې هغه د مونخ نه فارغ شو نو هغوی ما ته او فرمائیل چې داڅو صلب یعنی د سولنې هیئت دي کوم چې تا په مونخ کښې اختیار کړې دي ځکه چې مصلوب لره (څوک چې په سولنې باندې اوڅیړولې شی) د هغه دواړه لاسونه خواړه کړې شی او زورندولې شی، او دلته کښې هم په تشو باندې لاس ایخودلو په صورت کښې پوره نه نو نیم لاسو خواړه وی.

په دې حدیث کښې د مونخ په قیام کښې په تشو باندې لاسونه ایخودلو نه منع کړې شوي ده او ددې نه د صلب سره تشبیه ورکړې شوې ده هم دې ته تخصر هم وائی کوم چې په ترجمه الباب کښې مذکور دي، وړاندې په کتاب کښې یو باب بل راروان دي، باب الرجل یصلی مختصراً، چې دهغی لاندې مصنف دا حدیث ذکر کړې دي، نهی رسول الله ﷺ عن الاختصار فی الصلاة، هلته مصنف د اختصار تفسیر هم دا کړې دي یعنی په تشو باندې لاسونه ایخودل.

(د اختصار په تفسیر کښې نور اقوال)

- تخصر او د اختصار په تفسیر کښې د دینه علاوه نور اقوال هم دي.
- ۱: وضع الید علی الخاصرة کما تقدم وهو الراجع عند المصنف،
- ۲: اخذ المخضرة بالید، د کونټی په سهاره باندې په مانځه کښې او دریدل،
- ۳: اختصار السورة، پوره سورت نه لوستل بلکه د هغې څه حصه لوستل،
- ۴: اختصار الصلاة، مونخ مختصر غوندې کول بغیر د طمانیت نه،
- ۵: ترک آية السجدة.

(د ترک اختصار حکمتونه)

رومېی معنی کومه چې مصنف اختیار کړې ده د دینه د منع په حکمت کښې مختلف اقوال دي، ۱: التشبه بابليس، چې ابليس کله د اسمانونو راکوز کړې شو نو په دې شکل سره کوز شوې وو، ۲: التشبه باليهود، ۳: راحة اهل النار، په جهنم کښې چې کله جهنميان سترې شی نو د سهارې دپاره به داسې کوی، ۴: شکل اهل المصيبة، چې مصیبت زده خلق به په ماتم کښې ولاړ وو او هم داسې په تشو باندې به ئې لاسونه ایخودل.

دا تخصر د جمهورو په نزد باندې مکروه او د ظاهريه په نزد باندې حرام دي.

تنبيه: د سنن ابوداؤد په ابوابو یا په احادیثو کښې تکرار نشته دي، شاذ او نادر په پوره کتاب کښې په دوه یا درې ځایونو کښې چرته وی دا ځانې هم د هغه ځایونو نه دي لکه چې څنگه مونږ پورته لیکلی دی.

باب الْبُكَاءِ فِي الصَّلَاةِ

باب: په مانځه كښې ژړل

[٩٠٤] (١) حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَلَامٍ، حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ هَارُونَ، أَخْبَرَنَا حَمَّادُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ سَلَمَةَ، عَنْ ثَابِتٍ، عَنْ مُطَرِّفٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُصَلِّي وَفِي صَدْرِهِ أَزِيْزٌ كَأَزِيْزِ الرَّحَى مِنَ الْبُكَاءِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ".

ترجمه: مطرف د خپل پلار نه روايت كوي هغه ويلي دي: ما وليده رسول الله ﷺ چې مونځ ئې كوه او په سښه دهغه كښې اواز وو پشان د اواز د ژرندې د وجې د ژړا نه، ﷺ تشرېح: قوله: رأيت رسول الله ﷺ يصلي وفي صدره ازيز كازيز الرحى من البكاء:

يعني د حضور ﷺ په مونځ كښې به ځنې وخت مسلسل د نرئ نرئ ژړا اواز د سينې مباركې نه اوريدې شو لكه څنگه چې د جرندې د چليدو اواز وي او په نسائي كښې روايت دي، كازيز الرجل، لكه د كټوئ د پخيدو او د خوتكيدو اواز.

په دې مسئله كښې د فقهاؤ اختلاف دي، جمهور علماء ائمه ثلاثه فرمائي كه بكاء في الصلوة د الله د ويرې، د آخرت د ذكر او د جنت او دوزخ نه وجه نه وي نو هيڅ باك نشته دي او كه د يو څه دنياوي عوارضو مرض وغيره د وجه نه وي نو بيا په دې اواز سره ژړل مفسد د صلوة دي، او د شافعيه په نزد باندې مطلقا كه د آخرت د ويرې نه وي يا د څه تكليف د وجه نه وي مفسد دي په دې شرط چې د ژړا په اواز كښې كم نه كم دوه حرفه پيدا شي، بشرط ان صدر منه حرفان، او دشعبي، نخعي او ثوري په نزد باندې هم بكاء او انين مفسد د صلوة دي. ائمه ثلاثه كوم چې د تفصيل قائل دي هغوی په دليل كښې دا فرمائي چې آه او بكاء دا هم ذكر دي لكه چې الله تعالى په دې سره د ابراهيم عليه السلام مدح فرمائيلې ده، ان ابراهيم لاواه حلیم، په يو بل آيت كښې دي، خروا سجدا و بكيا، او هم داسې حديث الباب هم د دوي دليل دي.

باب كَرَاهِيَةِ الْوَسْوَسةِ وَحَدِيثِ النَّفْسِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بيان د كراهيت د وسوسه كې او د ځان سره خبرو كولوكې

[٩٠٥] (١) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ سَعْدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ تَوَضَّأَ فَأَحْسَنَ وُضُوْعَهُ، ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ لَا يَسْهُو فِيهِمَا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ".

ترجمه: د زيد الجهني نه روايت دي بيشكه نبي ﷺ ويلي دي: چا چې اودس وكړو ښه ئې وكړو اودس، بيا ئې دوه ركعاته وكړل چې غفلت نه كوي په هغې كښې، وبه بخښلي شي ورته مخكنئ گناه.

تشرېح: قوله: ثم صلى ركعتين لا يسهو فيهما غفر له ما تقدم من ذنبه:

١: سنن الترمذي/الشمائل ٤٤ (٣٠٥)، سنن النسائي/السهو ١٨ (١٢١٥)، (تحفة الأشراف: ٥٣٤٧)، وقد أخرجه: مسند احمد (٢٦، ٢٥/٤) (صحيح)

٢: تهرده أبو داود، (تحفة الأشراف: ٣٧٦٢)، وقد أخرجه: مسند احمد (١١٧/٤) (حسن)

په بذل کښې ددې په شرح کښې داسې ليکي، اي لا يغفل عن الصلاة لاشتغاله باحاديث النفس والوساوس.

وساوس او خيالات په دوه قسمه وي، اختياري او اضطراري دغه شان ما يتعلق بالدنيا و ما يتعلق بالدين، ددې تفصيل په ابواب الوضوء کښې په باب صفة وضوء النبي ﷺ کښې، دلا يحدث فيهما نفسه په شرح کښې تير شوي دي، (الدر المنضود ٢٤٩: ١).

[٩٠٦] (١) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحُبَابِ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ صَالِحٍ، عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ يَزِيدٍ، عَنْ أَبِي إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيِّ، عَنْ جَبْرِ بْنِ نَفِيرٍ الْحَضْرَمِيِّ، عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَا مِنْ أَحَدٍ يَتَوَضَّأُ فَيُحْسِنُ الْوُضُوءَ وَيُصَلِّي رُكْعَتَيْنِ يَقْبَلُ بِقَلْبِهِ وَوَجْهِهِ عَلَيْهِمَا إِلَّا وَجِبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ".

ترجمه: د عقبه بن عامر الجهني نه روايت دي، بيشكه رسول الله ﷺ ويلي دي: نشه هېڅ يو کس چي بناسته اودس وکړي، او وکړي دوه رکعاته چي مخامخ شي هغي په باطن او ظاهر سره، مگر واجبيږي د هغه لپاره جنت.

باب الْفَتْحِ عَلَى الْإِمَامِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بيان د فتح ورکولو کې امام ته

يعني که امام ته په قرأت کښې د وړاندې لوستلو نه کوم مانع رايښ شي نو مقتدي د ده لاره پرانستلي شي کوم ته چه زمونږ په محاوره کښې لقمه وائي.

[٩٠٧] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، وَسُلَيْمَانُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدَّمَشَقِيُّ، قَالَا: أَخْبَرَنَا مَرْوَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ، عَنْ يَحْيَى الْكَاهِلِيِّ، عَنْ الْمُسَوَّرِ بْنِ يَزِيدٍ الْأَسَدِيِّ الْمَالِكِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: يَحْيَى، وَرَبَّمَا قَالَ: شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ، فَتَرَكَ شَيْئًا لَمْ يَقْرَأْهُ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، تَرَكْتَ آيَةً كَذَا وَكَذَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "هَلَا أَذْكَرُ نَبِيَّهَا". قَالَ سُلَيْمَانُ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ: كُنْتُ أَرَاهَا لُئِيخَتْ. وَقَالَ سُلَيْمَانُ: قَالَ: حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ كَثِيرٍ الْأَزْدِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الْمُسَوَّرُ بْنُ يَزِيدٍ الْأَسَدِيُّ الْمَالِكِيُّ.

ترجمه: د مسور بن يزيد الاسدي المالكي نه روايت دي، بيشكه رسول الله ﷺ ويلي دي يحيى كله به ئي وئيل زه حاضر شوم رسول الله ﷺ ته. قرأت ئي کولو په مانځه کښې نو څه شي ئي پريخودو ويي نه لوستلو، نو يو سړي ورته وويل اي د الله رسوله! فلاني ايت دي پريخوده، نو رسول الله ﷺ وويل ولي نه وو چي ته ماته هغه راياد کړي وي. وئيلي دي سليمان په خپل حديث کښې هغه وفرمائيل زما دا خيال وو چي هغه منسوخ شوي دي.

تشریح: قوله: فقال له رجل يا رسول الله تركت آية كذا وكذا فقال له رسول الله ﷺ هلا اذكرتها: د رجل نه مراد ابي بن كعب رضي الله عنه دي د حضور ﷺ نه په مانځه کښې ځني آياتونه سهوا پاتي شوي وو حضرت ابي رضي الله عنه د مونځ نه پس عرض اوکړو په دې باندې حضور ﷺ اوفرمائيل چه تا په مانځه کښې هغه آياتونه ولي ياد نه کړل.

١: صحيح مسلم للطهارة ٦ (٢٣٤)، سنن النسائي للطهارة ١١١ (١٥١)، (تحفة الأشراف: ٩٩١٤)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٤٦٧٤، ١٥١، ١٥٣)، سنن الدارمي للطهارة ٤٣ (٧٤٣) (صحيح)

٢: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ٦٧٦٦، ١١٢٨٠)، وقد أخرجه: مسند احمد (٧٤/٤) (حسن)

د ائمه مذهب

د فتح علي الامام په باره كښې په منهل كښې درې مذهب ليكلي دي:

- ١: د منصور بالله په نزد واجب ده،
- ٢: د فرقه زیدیه د امام زید بن علی په نزد مکروه ده،
- ٣: د جمهور او ادائمه الاربعة په نزد جائز بلکه عند الضرورة مستحب ده، بیا وړاندې په تفصیل کښې اختلاف دې چنانچه یو قول دا دې چه که امام د قرأت مفروض مقدار لوستلې وی نو بیا دې فتح علی الامام نه کوی (یعنی فی الفرض) دغه شان د لقمې ورکولو حق په هغه صورت کښې دې کله چه امام د قرأت نه بند پاتې شی او که هغه بل آیت ته منتقل شی نو بیا دې لقمه نه ورکوی او که ورکړی نو د فاتح مونځ به فاسد شی او که امام لقمه واغستله نو د امام مونځ هم فاسد یږي، دا کلام په هغه لقمه کښې دې کوم چه د خپل امام دپاره وی او که یو مونځ کونکی د خپل امام نه علاوه بل چا لره لقمه ورکړی خواه که هغه سرې مصلی وی یا غیر مصلی نو په دې صورت کښې د حنفیه او مالکیه په نزد به مونځ فاسد شی او د حنابلې په نزد مکروه (من المنهل)

قَالَ سُلَيْمَانُ فِي حَدِيثِهِ: قَالَ: «كُنْتُ أَرَاهَا تُسَخَّتُ»، وَقَالَ سُلَيْمَانُ: قَالَ: حَدَّثَنِي [ص: ٢٣٩] (يَحْيَى بْنُ كَثِيرٍ الْأَزْدِيُّ)، قَالَ: حَدَّثَنَا الْمُسَوَّرُ بْنُ يَزِيدَ الْأَسَدِيُّ الْمَالِكِيُّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الدِّمَشْقِيُّ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعَيْبٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْعَلَاءِ بْنِ زَيْرٍ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "صَلَّى صَلَاةً، فَقَرَأَ فِيهَا فَلَيْسَ عَلَيْهِ، فَلَمَّا انْعَرَفَ قَالَ لِأَبِي: «أَصَلَّيْتَ مَعَنَا؟» قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: «فَمَا مَنَعَكَ»

ترجمه: او وئيلي دی سليمان: ماته حديث بيان کړې دې يحيى بن كثير الازدي، هغه وئيلي دي: مونږ ته حديث بيان کړې دې مسور بن يزيد الاسدي المالكي مونږ ته حديث بيان کړې دې يزيد بن محمد الدمشقي، مونږ ته حديث بيان کړې دې هشام بن اسماعيل، مونږ ته حديث بيان کړې دې محمد بن شعيب، مونږ ته خبر را کړی دی عبد الله بن العلاء بن زير، د سالم بن عبد الله نه او هغه د عبد الله بن عمر نه، بيشکه نبی ﷺ وکړو یو مونځ، نو قرأت ئې وکړو په هغې کښې تلبیس ورباندې راغی، هرکله چې فارغ شو ویی وئیل أبي ته: ایا تا مونږ سره مونځ وکړو؟ هغه وویل آو، هغه وفرمائیل ته څه شی منع کړې (چه اودې نه وئیل).

باب النہی عن التلقین

باب دې په بیان دهي کې د تلقین نه

د تلقین نه مراد هم هغه فتح علی الامام ده دې ته اطعام الامام هم وئيلي شی لکه چه د حضرت علی رضی الله عنه د هغه اثر نه معلوم یږي کوم چه وړاندې راروان دې.

[۹۰۸] (۱) حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ نَجْدَةَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ الْفَرَّابِيُّ، عَنْ يُونُسَ بْنِ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَا عَلِيُّ، لَا تَفْتَحْ عَلَى الْإِمَامِ فِي الصَّلَاةِ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَبُو إِسْحَاقَ لَمْ يَسْمَعْ مِنَ الْحَارِثِ إِلَّا أَرْبَعَةَ أَحَادِيثَ لَيْسَ هَذَا مِنْهَا.

ترجمه: د علي رضی الله عنه نه روایت دی هغه وئیلی دی، وویل رسول الله ﷺ: ای علي! ته فتحه مه ورکوه امام ته په مانځه کښې. وئیلی دی ابوداود: ابو اسحاق د حارث نه نه دی اوريدلی مگر څلور احاديث، او دا د هغې نه نه دی.

تشریح: قوله: عن علي رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ يا علي لا تفتح على الامام في الصلوة: دا حديث د وړاندیني حديث خلاف دی په دې کښې امام لره د لقمې ورکولو معانعت دی څنگه چه د زيد بن علي مذهب دی او دا د ائمه اربعه خلاف دی جواب دا دی څنگه چه مصنف په خپله فرمائی چه دا حديث منقطع دی ددې دپاره چه دا حديث ابو اسحاق د حارث نه نه دی اوريدلی، دویم جواب دا دی چه په دې حديث کښې حارث اعور دی چا ته چه کذاب وئیلی شوې دی، قال ابن حبان كان غاليا في التشيع، دغه شان دا حديث د حضرت علي رضي الله عنه د موقوف حديث خلاف دی کوم چه ابن ابی شيبه روایت کړې دی، اذا استطعمك الامام فاطعمه، چه کله تاسو نه امام لقمه طلب کړې نو هغه لره لقمه ورکوي.

بَابُ الْإِتِّفَاتِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بيان د کتلو کې په مانځه کې

په مونځ کښې د التفات دری صورتونه دی، ۱: بتحويل الوجه، ۲: بتحويل الصدر، ۳: بصرف العين، اول قسم مکروه دی، او دویم قسم مفسد صلوة دی د استقبال قبلي د فوت کیدو د وجه نه، دحنفيه او شافعيه دواړو په نزد باندې او قسم ثالث صرف خلاف اولی دی د خشوع دمنافی کیدو د وجه نه.

[۹۰۹] (۲) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَالِيحٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنِي يُونُسُ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا الْأَحْوَسِ يُحَدِّثُنَا فِي مَجْلِسِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: قَالَ أَبُو ذَرٍّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "لَا يَزَالُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مُقْبِلًا عَلَى الْعَبْدِ وَهُوَ فِي صَلَاتِهِ مَا لَمْ يَلْتَفِتْ، فَإِذَا التَّفَتَ انْصَرَفَ عَنْهُ".

ترجمه: ابو ذر رضی الله عنه وئیلی دی چې رسول الله ﷺ وئیلی دی: الله پاک هميشه بنده ته متوجی وی چې کله هغه په مانځه کښې وی تر کومه ئې چې التفات نه وی کړی، کله چې اوگوری بل طرف ته نو الله ترېنه خپله توجه واړوي.

تشریح: قوله: لا يزال الله عزوجل مقبلا على المعبود... الخ: يعنى الله تعالى د بنده طرف ته کله چه هغه مونځ کوي په رحمت سره متوجه کيږي تر څو پورې چه بنده په مانځه کښې اخوا ديخوا التفات او نه کړی او کله چه التفات اوکړی نو الله تعالى خپله توجه د هغه د طرف ته لرې کړی.

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۰۰۴۶)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۴۷۱) (ضعيف)

(۲): سنن النسائي/السهو ۱۰ (۱۱۹۶)، (تحفة الأشراف: ۱۱۹۹۸)، وقد أخرجه: مسند أحمد (۱۷۲/۵)، سنن الدارمي/الصلوة ۱۳۴ (۱۴۶۳) (حسن)

[۹۱۰] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ، عَنْ الْأَشْعَثِ يَعْنِي ابْنَ سُلَيْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ التِّفَاتِ الرَّجُلِ فِي الصَّلَاةِ، فَقَالَ: "إِنَّمَا هُوَ اخْتِلَاسٌ يَخْتَلِسُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ صَلَاةِ الْعَبْدِ".

ترجمه: د عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دې هغه وایي: ما تپوس وکړو د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نه په باره د کتلو کښې په مانځه کې؟ هغه وفرمائیل: بیشکه دا تختول د شیطان دی چې تختوی هغې لره شیطان د مانځه د بنده نه.

تشریح: قوله: هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلوة العبد... الخ :

اختلاس یعنی پورته کول او د چا نه څه څیز په تیزی سره تختودل، دلته د خشوع اغستل مراد دی یعنی کوم سرې چه په مانځه کښې بل یو څیز ته التفات اوکړی نو گویا داسې پوهه شه چه شیطان ددې سرې خشوع او تختوله.

بَابُ السَّجُودِ عَلَى الْأَنْفِ

باب دې په بیان د سجده کې په پوزه باندې

په دې باب کښې چه کوم حدیث مذکور دې هغه نزدې څو باب وړاندې تیر شوې دې نو ځکه وړاندې په کتاب کښې راځي.

قال ابو علي هذا الحديث لم يقرأ ابوداؤد في العرضة الرابعة، د ابو علي مصنف شاگرد صاحب النسخه فرمائي چه امام ابوداؤد کله خپل دا کتاب تلامذه ته په څلورم ځل باندې وړاندې کړو نو دا حدیث ئې او نه لوستلو بلکه ترک ئې کړو.

[۹۱۱] (۲) حَدَّثَنَا مُؤَمَّلُ بْنُ الْفَضْلِ، حَدَّثَنَا عِيسَى، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "رَبَى عَلَى جَبْهَتِهِ وَعَلَى أَرْبَتَيْهِ أَثَرُ طِينٍ مِنْ صَلَاةٍ صَلَّاهَا بِالنَّائِسِ". قَالَ أَبُو عَلِيٍّ: هَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَرْوَاهُ أَبُو دَاوُدَ فِي الْعَرْضَةِ الرَّابِعَةِ.

ترجمه: د ابو سعيد الخدری رضی اللہ عنہ نه روایت دې بیشکه د رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم په تندي باندې ولیدل شو، او د هغه په پوزه باندې اثر د خټې د وجې د هغه مونه نه چې هغه کړی وو خلقو ته. وئیلی دی ابو علي: دا حدیث ابوداؤد نه دی لوستلی په څلورمه پیښی کښې.

بَابُ النَّظَرِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د کتلو کې په مانځه کې

الفرق بين الترجعتين

په دې ترجمه الباب او په تیرشوی باب کښې فرق په بذل کښې څو حضرت دا لیکلې دې چه د التفات نه مراد، نظر بگوشه چشم، د سترگو په گوټ کښې کتل او نظر عام دې، زه وایم یا دی دا او وئیلی شی چه د التفات متبادر معنی ښی او گس طرف ته کتل دی، نظر الی

(۱): صحيح البخاري/الأذان ۹۳ (۷۵۱)، وبدء الخلق ۱۱ (۳۲۹۱)، سنن النسائي/السهو ۱۰ (۱۱۹۷)، (تحفة الأشراف:

۱۷۶۶۱)، وقد أخرجه: سنن الترمذي/الصلاة ۶۱ (۵۹۰)، مسند احمد (۷/۱۰۶)، (صحيح)

(۲): انظر حديث رقم: ۸۹۴، (تحفة الأشراف: ۴۴۱۹) (صحيح)

اليمين و اليسار، او په دې دويمه ترجمه كښې د نظر نه مراد نظر الى الفوق دې په قرينې د حديث الباب سره.

[۹۱۲] (۱) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا جَرِيرٌ وَهَذَا حَدِيثُهُ، وَهُوَ أَكْمَرُ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرَفَةَ الطَّائِي، عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ، قَالَ عُثْمَانُ، قَالَ: دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَسْجِدَ فَرَأَى فِيهِ نَاسًا يَصْلُونَ رَافِعِي أَيْدِيهِمْ إِلَى السَّمَاءِ، ثُمَّ اتَّفَقَا، فَقَالَ: "لَيْسَتْ بَيْنَ رِجَالٍ يَشْخُصُونَ أَبْصَارَهُمْ إِلَى السَّمَاءِ". قَالَ مُسَدَّدٌ فِي الصَّلَاةِ: "أَوَلَا تَرْجِعُ إِلَيْهِمْ أَبْصَارَهُمْ".

ترجمه: د جابر بن سمرة رضي الله عنه نه روایت دي. عثمان و ثیلی دی. هغه وایي: داخل شو رسول الله صلی الله علیه و آله مسجد ته، په هغې کښې ئې خلق ولیدل چې مونځ ئې کولو لاسونه ئې آسمان ته اوچت کړي وو، بیا دواړه متفق شوي دي: خامخا منع دې شی سړی چې نیغې کړي ئې دی سترگې خپلې آسمان ته. و ثیلی دی مسدد په مانځه کښې. او یا به واپس نه شی دوی ته نظرونه د دوی.

تشریح: قوله: قال عثمان قال دخل رسول الله صلی الله علیه و آله المسجد فرأى فيه ناسا يصلون رافعي ايديهم الى السماء ثم اتفقا: په دې حديث کښې د مصنف دوه استاذان دی مسدد او عثمان، لينتهين، نه تر آخره پورې الفاظ د دواړو استاذانو مشترک دي او د حديث د شروع حصه صرف د عثمان د روايت الفاظ دي او په شروع کښې مسدد څه وئيلي دي، و ثيلي دي او که نه دی وئيلي، دا دلته نه دی مذکور.

د حديث په مضمون کښې د عدم ربط قوي اشکال او هغې جواب

د حديث مضمون دا دي چې يو ځل حضور صلی الله علیه و آله جومات ته داخل شو دوی ځنی خلق اوليدل چې هغوی د مانځه په حالت کښې رفع يدين الى السماء کونکي وو نو په دې باندې حضور صلی الله علیه و آله او فرمايل، يا خو دې منع شی هغه خلق څوک چې خپل مخونه آسمان طرف ته پورته کوي گيڼي د دوی نظرونه به واپس دوی ته رانه شی يعنی سلب به کړي شی (۲).

(اشکال) دلته دا اشکال دي چې ددې حديث په دواړو جملو يعنی شرط او جزاء کښې مناسبت او مطابقت څه دي ځکه چې د صحابه کرام رضی الله عنهم چې کوم فعل مذکور دي هغه رفع ايدي الى السماء دي او حضور صلی الله علیه و آله وعيد فرمائی په رفع بصر الى السماء باندې نو دې سره ددې څه جوړ دي؟

د دې دوه جوابونه کيډي شی:

(اول جواب) اول خو دا چې په دې حديث کښې يو راوی نه اختصار او شو اختصار مغل. او هغه دا چې غالباً په روايت کښې به داسې وو، فرای فيه ناسا يصلون رافعي ايديهم و

(۱): صحيح مسلم/ الصلاة ۲۶ (۴۳۰)، سنن النسائي/ السهو ۵ (۱۱۸۵)، (تحفة الأشراف: ۲۱۲۸)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه/ إقامة الصلاة ۶۸ (۱۰۴۵)، مسند احمد (۱۰۸/۵) (صحيح)

(۲) او بعضې شراحو ددې حديث مطلب دا بيان کړې دي چې مونځ د مؤمن معراج او د الله تعالی د تجلی محل دي په مونځگزار باندې په مانځه کښې د آسمان د طرف نه د انوارو نزول کيږي نو په داسې حالت کښې پورته طرف ته کتلو سره نظر ته د نقصان رسيدلو او د نظر د خرابيدلو ويره ده لکه څنگه چې نمر طرف ته کتل مضر دی.

ابصارهم الى السماء، لکه چه د دینه په وړاندې روایت کښې راروان دی، راوی اختصار او کړو او صرف یو جزء ئې ذکر کړو او د حضور ﷺ د طرف نه وعید په دې دویم جزء باندې دې کوم چه ده حذف کړې دې،

(دویم جواب) او یا به دا اوونیلې شی چه دلته خلط بین الحديشین شوې دې روای یوه حصه ددې حدیث اغستی ده او دویم حصه ئې د بل حدیث نه اغستی ده.

(په مونځ کښې آسمان ته د نظر اوچتولو حکم)

د دینه پس دا ایزده کول پکار دی چه د مانځه په حالت کښې پورته کتل د جمهورو علماء په نزد مکروه دی حرام نه دی گو وعید په دې باره کښې شدید دې او ابن حزم ظاهري په دې کښې مبالغه کړې ده هغه وائی چه داسې کولو سره مونځ فاسدیری.

[۹۱۳] (١) حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ قَتَادَةَ، أَنَّ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ حَدَّثَهُمْ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَا بَالُ أَقْوَامٍ يَرْفَعُونَ أَبْصَارَهُمْ فِي صَلَاتِهِمْ" فَاشْتَدَّ قَوْلُهُ فِي ذَلِكَ، فَقَالَ: "لِيَنْتَهَيْنَ عَنْ ذَلِكَ أَوْ لَتُخْطَفَنَّ أَبْصَارُهُمْ".

ترجمه: د قتاده نه روایت دې بیشکه انس بن مالک دوی ته حدیث بیان کړې دې، هغه وئیلی دی چې رسول الله ﷺ ویلی دي: څه حال دی د داسې قومونو چې اوچتوی سترګې خپلې په مونځ خپل کښې. نو سخته شوه وینا د هغه په دی کښې ویی وئیل: خامخا منع دې شی دوی د دغې نه او یا به وتختول شی نظرونه د دوی.

تشریح: قوله: لِيَنْتَهَيْنَ عَنْ ذَلِكَ أَوْ لَتُخْطَفَنَّ أَبْصَارُهُمْ :

دا دواړه دمضارع مجهول بانون تاکید ثقیله صیغې دی یعنی یا خو دی بالضرور بچ شی ددې حرکت نه گینی نظرونه به ئې واغستلی شی.

[۹۱۴] (٢) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خِيصَةِ هَذَا أَعْلَامٍ، فَقَالَ: "شَغَلْتَنِي أَعْلَامُ هَذِهِ أَذْهَبُوا بِهَا إِلَى أَبِي جَهْمٍ وَأَتُونِي".

ترجمه: د عائشې رضی الله عنها نه روایت دې، هغې ویلی دي: مونځ وکړو رسول الله ﷺ په یو خادر کښې چې هغې نقشي وي، هغه وفرمائیل: زه ددې نقشو مشغوله کړم، دا وپسئ ابو جهم ته، او راوړئ خادر د هغه انبجاني.

تشریح: قوله: فَقَالَ شَغَلْتَنِي أَعْلَامُ هَذِهِ أَذْهَبُوا بِهَا إِلَى أَبِي جَهْمٍ وَأَتُونِي :

ابوجهم یو صحابی دی د چا نوم بعضی وائی چه عبید دې یا عامر بن حذیفه، هغوی د حضور ﷺ په خدمت کښې یو گلدار خادر هدیہ کړې وو حضور ﷺ هغه غوستلو او مونځ

١: صحيح البخاري/الأذان ٩٢ (٧٥٠)، سنن النسائي/السهو ٩ (١١٩٤)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ٦٨ (١٠٤٤)، (تحفة الأشراف: ١١٧١٣)، وقد أخرجه: مسند احمد (١٠٩٣، ١١٢، ١١٥، ١١٦، ١٤٠، ٢٥٨)، سنن الدارمي/للصلاة ٦٧ (١٣٣٩) (صحيح)

٢: صحيح البخاري/الصلاة ١٤ (٣٧٣)، والأذان ٩٣ (٧٥٢)، واللباس ١٩ (٥٨١٧)، صحيح مسلم/المساجد ١٥ (٥٥٦)، سنن النسائي/القبلة ٢٠ (٧٧٢)، سنن ابن ماجه/اللباس ١ (٣٥٥٠)، (تحفة الأشراف: ١٦٣٤)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/للصلاة ١٨ (٦٧)، مسند احمد (٦٧/٦، ٣٧/٦، ٤٦، ١٧٧، ١٩٩، ٢٠٨)، ويأتي هذا الحديث في لباس (٤٠٥٣) (صحيح)

نې او کړو او چه د مونځ نه فارغ شو نو سمدستی نې کوز کړو او وني فرمائیل چه ددې گل کاري زه خپل خان طرف ته مشغول کړم او وني فرمائیل دا ابوجهم نه یوسنی او د هغه نه انبجانيه یعنی ساده خادر راوړئ دویم خادر حضور ﷺ دې دپاره راوغوښتلې و چه د هدیه کونکي زړه مات نه شی.

انبجانيه کښې همزه باندې فتحه او کسره دواړه جائز دي انبجان یو موضع دې دا هغې طرف ته نسبت دې، امام بخاری رحمه الله هم دې حدیث لره په باب الالتفات فی الصلوة کښې ذکر کړې دې.

یو اشکال او جواب

دلته دا سوال کیږي چه ډیر واقعات د صحابه کرامو او اولیاء د سیرت په کتابونو کښې داسې ملاویږي چه دوی ته د مانځه په حالت کښې داسې مشغولتیا شوې وه چه د بل کوم څیز طرف ته نې قطعاً التفات نه کیدو تر دې چه د هغوی د بدن نه نشی او خکلي شوې دې او هغوی ته ددې احساس نه دې شوې نو د حضور ﷺ په مانځه کښې دا اعلام خمیسه څرنگه مؤثر شو.

ددې جواب دا دې چه دا اشکال بظاهر د ابوداؤد دروایت په الفاظو باندې کیدې شی ځکه چه په دې کښې شغلتنی مذکور دې، په نورو کتابونو د حدیث کښې الفاظ په بل شان سره دي په هغې باندې دا اشکال نه واقع کیږي چنانچه د بخاری الفاظ دي. احواف ان تفتی، د ډېنه معلومه شوه چه حضور ﷺ لره دې اعلام نه وو مشغول کړې بلکه حضور ﷺ سرف ددې ویره محسوس کړې وه، دغه شان د مؤطا امام مالک لفظ دې، فکاد یفتی،

او یو جواب زما په پوهه کښې دا راځی چه ددې حدیث د تاویل څه حاجت نشته دې بلکه حدیث په خپل ظاهر باندې دې او ددې منشاء نقص نه دې بلکه کمال دې هغه دا چه د حضور ﷺ باطن او قلب انور د اغیارو او د غیر حق نه دومره پاک صفا او شفاف وو چه په هغې کښې معمولی نه معمولی تغیر هم محسوس کیدو لکه چه یو کاغز ډیر صفا او سپین وی نو په هغې باندې لږ څیرې هم محسوس کیږي په خلاف د رنگدار کاغذ نه چه په هغې باندې د معمولی نښې معلومات هم نه کیږي، زه په دې باندې ډیر زیات خوشحاله شوم چه روستو ما ته دا مضمون د علامه سندهی (۱) په کلام د نسائی په حاشیه کښې هم ملاؤ شو او هغوی هم دغه شان خبره ددې حدیث په ضمن کښې لیکلې ده، په کوم کښې چه دا دی چه یو ځل حضور ﷺ د صبا په مانځه کښې سورة روم لوستلو او حضور ﷺ په تلاوت کولو کولو کښې بنديدللو نو چه حضور ﷺ د مانځه نه فارغ شو نو وني فرمائیل، مابل اقوام یصلون معنا لا یحسنون الطهور فانما یلبس علینا القرآن اولئک، (۲)

(۱) حیث کتب قوله شغلتنی اعام هذه، هذا مبني علی ان القلب قد بلغ من الصفا من الاغيار الغاية حتی يظهر فيه ادنی شی يظهر لك ذلك اذا نظرت الي ثوب بلغ في البياض الغاية.. الخ.

(۲) یعنی کوم خلق چه په ښه طریقي سره اودس نه کوی او راځی د داسې خلقو د وجه نه زمونږ په مونځونو کښې خلل واقع کیږي.

[۹۱۵] (۱) حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي ابْنَ أَبِي الزِّنَادِ، قَالَ: سَمِعْتُ هِشَامًا يُحَدِّثُ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ بِهَذَا الْخَبَرِ، قَالَ: وَأَخَذَ كُرْدِيًّا كَانَ لِأَبِي جَهْرٍ، فَقِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الْخَبِيصَةُ كَأَنَّ خَيْرًا مِنَ الْكُرْدِيِّ.

ترجمه: د ابن ابی الزناد نه روایت دي هغه وئیلی دي: ما اوریدلی دی د هسام نه هغه حدیث بیان کړې دي د خپل پلار نه، او هغه د عائشې نه، په دې خبر سره، هغه وویل: او وایی خستلو کړدي خادر چې د ابو جهم وو، هغه ته وویل شول: ای د الله رسوله! هغه کپړه غوره وه ددې کړدي خادر نه.

بَابُ الرُّخْصَةِ فِي ذَلِكَ باب دې په بیان درخصت په دې کې

یعنی د نظر فی الصلاة اجازت او گنجائش،

[۹۱۶] (۲) حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ، حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ يَعْنِي ابْنَ سَلَامٍ، عَنْ زَيْدٍ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَلَامٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي السَّلُولِيُّ هُوَ أَبُو كَبْشَةَ، عَنْ سَهْلِ بْنِ الْحَنْظَلِيَّةِ، قَالَ: تَوَبَّ بِالصَّلَاةِ، يَعْنِي صَلَاةَ الصُّبْحِ، فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُصَلِّي وَهُوَ يَلْتَفِتُ إِلَى الشَّعْبِ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَكَانَ أُرْسِلَ قَارِئًا إِلَى الشَّعْبِ مِنَ اللَّيْلِ يَحْرُسُ.

ترجمه: د زید نه روایت دي، بیشکه هغه اوریدلی دی د سلام نه، هغه وئیلی دي: ماته حدیث بیان کړې دي سلولی چې هغه ابو کبشه دی د سهل بن حنظله نه، هغه وئیلی دي: تشویب وکړی شو د مانځه لپاره. یعنی د سحر مانځه له. شروع شو رسول الله ﷺ چې مونځ ئې کولو او هغه کتل درې ته. وئیلی دی ابوداود: او و و رسول الله ﷺ چې لېرلی ئې وو یو سور درې ته د شپې نه چې څوکیداری کوله.

تشریح: قوله: عن سهل بن الحنظلية قال توب بالصلاة يعني صلاة الصبح فجعل رسول الله ﷺ يصلي وهو يلتفت الى الشعب -

د حديث مضمون

د یو ځل خبره ده چه د صبا د مانځه دپاره اقامت وئیلی کیدو بلکه حضور ﷺ مونځ هم شروع کړې وو د دی باوجود هم حضور ﷺ مخامخ غر طرف ته بیا بیا کتل، امام ابوداود په خپله ددې حدیث په شرح کښې وړاندې فرمائی چه حضور ﷺ په یو سفر کښې څوک اس باندې سور یو غر طرف ته لېرلې وو د شپې د قافلې د څوکیداری او پهره ورکولو دپاره، دا روایت به مفصلا په کتاب الجهاد باب فضل الحرس په ذیل کښې راشی.

حضور ﷺ په سفر کښې د هغه منزل نه کوم ځانې کښې چه قافله ایساره وه د شپې څوکیداری کونکې یو صحابی د چا نوم چه انس بن مرثد الغنوی دي، مخامخ غر باندې د شپې تیرولو دپاره لېرلې وو په صبا کیدو باندې حضور ﷺ د هغه د واپسې په انتظار وو حضور ﷺ د صحابه کرامو نه به هم پوښتنه کوله او په خپله به ئې هم بیا بیا هغه غر طرف

(۱): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۶۴۰۳، ۱۷۰۲۳)، وياضي هذا الحديث في اللباس (۴۰۵۲)، (حسن)

(۲): تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۴۶۵۱) (صحيح)

ته نظر پورته کولو او کتل به ئې تر دې چه په مانځه کښې هم دوی یو ځل نیم هغه طرف ته او کتل، نو ځکه مصنف په دې حدیث باندې باب الرخصة فی ذالک قائم کړو چه دینی مصلحت او د خپل مسلمان ورور په خیال او فکر کښې که په مانځه کښې هم د التفات نوبت راشی نو څه باک نشته دې بلکه عین مصلحت دې.

په اصل کښې حضور ﷺ خو ددې جهادونو په سفر کښې صحابه کرامو سره د سپه سالار او کمانډر په حیثیت سره وو اوس د فوج په مصالحو باندې نظر او د هغوی خیال او فکر د کمانډر د فرائض منصبی نه دی، دغه شان د دېنه دا هم معلومه شوه چه دا کمال دې چه د کوم وخت او محل کوم مقتضی او حق دې هغه ادا کړې شی نه دا چه سرې هر وخت بس په خپله بزرگۍ کښې مشغول وی.

بَابُ الْعَمَلِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د کار کي په مانځه کي

یعنی کوم عمل چه د اعمالو د مانځه د جنس نه نه وی، ظاهره ده چه هغه په مانځه کښې جائز کیدل نه دی پکار، اوس دا چه په دې کښې څه گنجائش شته او که نه نو ددې ضابطه فقهاؤ دا لیکلې ده که هغه عمل قلیل دې نو جائز دې او کثیر دې نو جائز نه دې او مفسد د مانځه دې.

په عمل قلیل او کثیر کښې فرق

اوس دا چه د قلت او کثرت معیار څه دې په یو قول کښې دا دې چه په کوم کار کښې د دواړو لاسونو د استعمال ضرورت پېښ شی هغه کثیر دې او کوم چه په یو لاس سره کیدې شی هغه ته قلیل دې دپاره وئیلې شوې دې که په مانځه کښې یو سرې په خپل قمیص کښې غوټه اولگوی نو دا کار چونکه په دواړو لاسونو سره د کولو دې نو ځکه مونځ به فاسد شی او که غوټه پرانیځی نو فاسد به نه وی، او دویم قول دا دې چه کوم عمل داسې وی چه د هغې کونکي طرف ته او کتلې شی او ددې خبرې یقین اوشی چه دا سرې په مانځه کښې نه دې نو هغه کثیر دې او کوم چه داسې نه وی هغه قلیل دې او هم دا قول اصح دې، دغه شان ددې مسئلې په تفریع کښې لیکلې دی که کومه بنځه په مانځه کښې خپل بچي پورته کړي او پنی ورله ورکړي نو مونځ به فاسد شی د عمل کثیر د وجه نه او که صرف په غیر کښې ئې پورته کړي نو فاسد به نه وی.

[۹۱۷] (۱) حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ، حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ عَامِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أَمَامَةً بِنْتُ زَيْنَبَ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا، وَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا".

ترجمه: د ابو قتاده نه روایت دې بیشکه رسول الله ﷺ وو چې مونځ ئې کولو او هغه

(۱): صحيح البخاري/الصلاة ۱۰۶ (۵۱۶)، والأدب ۱۸ (۵۹۹۶)، صحيح مسلم/المساجد ۹ (۵۴۳)، سنن النسائي/المساجد ۱۹ (۷۱۲)، والإمامة ۳۷ (۸۲۸)، والسهو ۱۳ (۱۲۰۵)، (تحفة الأشراف: ۱۲۱۲۴)، وقد أخرجه: موطا امام مالك/يقصر الصلاة ۲۴ (۸۱)، مسند احمد (۲۹۵/۵، ۲۹۶، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۱۰، ۳۱۱)، سنن الدارمي/الصلاة ۹۳ (۱۳۹۳) (صحيح)

باروونکي وو د امامه چې لور د زينب وه چې هغه لور د رسول الله ﷺ ده، چې کله به ئې سجده وکړه نو کينوله به ئې، او چې کله به اوچت شو نو وابه ئې خسته. **تشریح:** قوله: خرج علينا رسول الله ﷺ بحمل أممة بنت أبي العاص بن الربيع .. :

د حديث شرح

دا يو مشهور حديث دې کوم چه په صحيحينو او سنن ټولو کښې مذکور دې هغه دا چه د حضور ﷺ د ټولو نه لويه لور حضرت زينب رضي الله عنها د چا خاوند ابو العاص بن الربيع دې د دوي وره لور د چا نوم چه امامه وو هغه به بعض اوقات حضور ﷺ په خپلو اوږو باندې کينوله او مونځ به ئې کولو کله به چه رکوع او سجدي ته تلو نو هغه به ئې کوزه کړه او کله به چه او دريدلو نو بيا به ئې پورته کوله ددې ماشومي دمور يعنی حضرت زينب رضي الله عنها وفات د حضور ﷺ په ژوند په اتمه هجري کښې شوې وو غالباً دا په غيږ کښې د اغستلو قصه د هغه وخت ده چه حضور ﷺ به ددې ماشومي د دلداري او ساتني په طور باندې داسې کول، يا د بيان د جواز دپاره چه خلقو ته دا مسئله معلومه شی چه دا مفسد د صلوۀ نه دې.

[۹۱۸] (حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرْقِيِّ، أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا قَتَادَةَ، يَقُولُ: بَيْنَا نَحْنُ فِي الْمَسْجِدِ جُلُوسٌ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُ أُمَامَةَ بِنْتَ أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ وَأُمَامَةَ زَيْنَبُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ صَبِيَّةٌ يَحْمِلُهَا عَلَى عَاتِقِهِ، "فَصَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ عَلَى عَاتِقِهِ يَضَعُهَا إِذَا رَكَعَ، وَيُعِيدُهَا إِذَا قَامَ حَتَّى قَضَى صَلَاتَهُ يَفْعَلُ ذَلِكَ بِهَا".

د عمرو بن سليم الزرقی نه روایت دې، بیشکه هغه اوریدلی دی د ابو قتاده نه، هغه به وئیل: مونږ په مسجد کښې ناست وو، راووتلو مونږ ته رسول الله ﷺ چې اوچته کړی ئې وه امامه لور د ابو العاص بن الربيع، او مور د هغه زينب وه لور د رسول الله ﷺ وه، او هغه ماشومه وه چې هغه ئې بار کړی وه په خپل خټ باندې، نو مونځ وکړو رسول الله ﷺ او هغه د هغه په خټ باندې وه، کينوله به ئې چې کله به ئې رکوع کوله، او واپس به ئې اوچتوله چې کله به اوچت شو، تردې چې مونځ ئې پوره کړو او داسې ئې کول د هغې سره.

حمل الصبي في الصلوة

اوس دا چه فقهاء په دې کښې خه فرمائي نو د جمهورو علماؤ او ائمه ثلاثه په نزد باندې خو داسې ده چه ضروره داسې کولې شی مفسد د صلوۀ نه دې خو مالکيه علماء په دې کښې ډير متردد دی ځکه چه هغوی دا عمل کثير گنځي بيا د هغوی نه په دې کښې مختلف توجيهات منقول دی، يوه توجيه خو دا شوې ده چه دا د نفل مونځ قصه ده خو ځنی نورو علماؤ ددې تردید کړې دې ځکه چه د مسلم په يو روايت کښې ددې تصريح ده چه په دغه وخت کښې حضور ﷺ امامت فرمائيلو نو ظاهره ده چه فرض مونځ به وی په نفل مونځ کښې د حضور ﷺ امامت معهود نه دې، او يو توجيه دا کړې شوې ده چه دوي ضروره د

مجبوري په درجه کښې داسې کړې دي په دغه وخت کښې ددې ماشومې څوک خيال ساتلو واله نه وو، او يو توجيه د امام مالك رحمه الله نه دا منقول ده چه دا حديث منسوخ دې د، تحریم العمل فی الصلوة نه وړاندې قصه ده.

امام نووي رحمه الله دا ټول توجيهات باطل گرزولي دي هغه فرمائي چه حديث ددې په جواز کښې صريح او صحيح دې او دا د قواعد شرعيه نه خلاف هم نه دې ځکه چه انسان پاک دې او کوم نجاست چه د دة په گيله کښې دننه دې هغه په خپل معدن کښې د کيدو د وجه نه معفو عنه دې هغه فرمائي چه ددې حديث نه دا هم معلومه شوه چه د ماشومانو جامې او د دوي بدنونه ټول په طهارت باندې محمول دي ترهغه وخته پورې چه ددې نجاست ثابت نه شي، وفي الدر المختار حمل الصبي فی الصلوة مکروه، او هغوی ددې حديث دا جواب ورکړې دې چه دا منسوخ دې، د ان فی الصلوة لشغلا، حديث په بناء باندې، صاحب بدائع دې حديث لره په عذر او حاجت باندې محمول کړې دې چه د مجبوري په حالت کښې داسې کولې شي.

د امامه په باره کښې ليکلې شوې دي چه حضرت فاطمه رضي الله عنها چه د دی توره د هغې د وصيت مطابق د هغې د وفات نه پس حضرت علي رضي الله عنه د امامه رضي الله عنها سره واده کړې وو خو د دينه د حضرت علي رضي الله عنه څه اولاد نشته.

تنبيه: د حضور ﷺ بيا بيا د امامه په مانځه کښې په غيږ کښې اغستلو او بيا کوزولو کښې چه کوم عمل کثير موندلو اشکال کيږي د هغې جواب زمونږ مشايخ دا ورکوي چه په اصل کښې امامه د حضور ﷺ سره ډير عادت وه حضور ﷺ به چه معمولی اشاره او فرماييله نو هغه به فوراً غيږ نه کوزيدله او هم دغه شان بيا به روستو په معمولی اشارې باندې غيږ ته ختله.

[۹۱۹] (١) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ الْمُرَادِيُّ، حَدَّثَنَا أَبُو وَهْبٍ، عَنْ فَحْرَمَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرْقِيِّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيَّ، يَقُولُ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "يُصَلِّي لِلنَّاسِ، وَأَمَامَهُ بِنْتُ أَبِي الْعَاصِ عَلَى عُنُقِهِ، فَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَمْ يَسْمَعْ فَحْرَمَةَ مِنْ أَبِيهِ إِلَّا حَدِيثًا وَاحِدًا.

ترجمه: د عمرو بن سليم الزرقی نه روایت دې هغه وئیلی دي: ما اوریدلی دی د ابو قتاده الانصاری نه هغه وئیل: ما ولیدلو رسول الله ﷺ چې مونږ ټي کولو خلقو ته او امامه لور د ابو العاص د هغه په خټ وه، چې کله به ټي سجده وکړه نو کینوله به یې وئیلی دی ابوداود: نه دی اوریدلی مخرمه د خپل پلار نه مگر یو حدیث

[۹۲۰] (٢) حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ سُلَيْمٍ الزُّرْقِيِّ، عَنْ أَبِي قَتَادَةَ صَاحِبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: بَيْنَمَا نَحْنُ نَنْتَظِرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلصَّلَاةِ فِي الظُّهْرِ أَوِ الْعَصْرِ وَقَدْ دَعَا بِلَالٍ لِلصَّلَاةِ إِذْ خَرَجَ إِلَيْنَا وَأَمَامَهُ بِنْتُ أَبِي الْعَاصِ بِنْتُ ابْنَتِهِ عَلَى عُنُقِهِ، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مُصَلَاةٍ وَقَفْنَا خَلْفَهُ وَهِيَ فِي مَكَانِهَا

(١): انظر ما قبله، (تحفة الأشراف: ١٢١٢٤) (صحيح)

(٢): تفرد أبو داود بهذا السياق، وانظر أصله في رقم (٩١٨)، (تحفة الأشراف: ١٢١٢٤) (ضعيف)

الَّذِي هِيَ فِيهِ، قَالَ: فَكَبَّرَ، فَكَبَّرْنَا، قَالَ: حَتَّى إِذَا أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَرْكَعَهُ أَخَذَهَا فَوَضَعَهَا، ثُمَّ رَكَعَ وَسَجَدَ حَتَّى إِذَا فَرَغَ مِنْ سُجُودِهِ، ثُمَّ قَامَ أَخَذَهَا فَرَدَّهَا فِي مَكَانِهَا، فَمَا زَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُ بِهَا ذَلِكَ فِي كُلِّ رُكْعَةٍ حَتَّى فَرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ."

ترجمه: د ابو قتاده نه روایت دي، چې صاحب د رسول الله ﷺ دی هغه وئیلی دي: مونږ د رسول الله ﷺ انتظار کولو د ماسپڅین د مانځه دپاره، او یا د مازیگر دپاره، او بلال ورته د مانځه دعوت ورکړی وو، کله چې راووتلو مونږ ته امامه لور د ابو العاص لور د هغه د هغه په خټ وه، ودریدلو رسول الله ﷺ خپل مانځه ځانې کښې او مونږ د هغه نه وروسته ودریدلو، او هغه په خپل هغه ځانې باندې وه چې هغه پکې وه. هغه وایي: چې تکبیر وویل نو مونږ هم تکبیر وویل. هغه وایي: تردې چې رسول الله ﷺ اراده وکړه چې رکوع وکړي، هغه ئې واخسته او کینوله، بیا رکوع او سجده وکړه، تردې چې د سجدې نه فارغ شو، بیا پاڅیدلو هغه ئې راوخته او خپل ځانې ته ئې واپس کړه، همیشه و رسول الله ﷺ چې دغسې ئې کول د هغې سره په هر رکعت کښې تردې چې فارغ شو د خپل مونځ نه.

[۹۲۱] (۱) حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ، حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ ضَمْصَمِ بْنِ جُوَيْشٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "اَقْتُلُوا الْأَسْوَدِينَ فِي الصَّلَاةِ: الْحَيَّةَ وَالْعَقْرَبَ."

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روایت دي هغه وئیلی دي، فرمائلې دي رسول الله ﷺ: دوه تور ووزئې په مانځه کښې: مار، او لړم.
تشریح: قوله: اقتلوا الاسودين في الصلوة...

اسودين يعنى مار او لړم او هم داسې بل موذى ځناور لره په مانځه کښې په يو کړت وهلو يا په دوو ځلو وهلو سره جائز دی مفسد د مانځه نه دی او نه مکروه دی ځکه چه شارع عليه السلام ددې اجازت ورکوي بلکه د حضور ﷺ نه په دې باندې عملا هم دا ثابت دی، يو ځل کله چه حضور ﷺ مونځ کولو يو لړم دوى لره او چيچل نو حضور ﷺ هغه په خپلې پښې سره مړ کړو او د مانځه نه فارغيدو نه پس ئې او فرمائيل، لعن الله العقرب لا تبالي نبيا ولا غيره.

مذاهب ائمه

اوس که په دې وژلو کښې عمل کثير او موندلې شو نو په دې صورت کښې دحنفيه شافعيه په نزد باندې به مونځ فاسد شی او په منهل کښې ليکلې دی چه د حنابله د ظاهر کلام نه دا معلوميری چه د دوى په نزد باندې عمل قليل او کثير کښې فرق نشته دې بلکه مطلقا جائز دي، هم داسې په احنافو کښې دصاحب مبسوط علامه سرخسی رحمته الله هم دا رائي ده، او دريم مذهب په دې کښې د ابراهيم نخعی وغيره دې د دوى په نزد باندې د اسودينو وژل په مانځه کښې مکروه دی.

(۱): سنن الترمذي/الصلوة ۱۷۰ (۳۹۰)، سنن النسائي/السهو ۱۲ (۱۲۰۳)، سنن ابن ماجه/إقامة الصلاة ۱۴۶ (۱۲۴۵)، (تحفة الأشراف: ۱۳۵۱۳)، وقد أخرجه: مسند احمد (۲/۲۳۳، ۲۵۵، ۲۷۳، ۲۷۵، ۲۸۴، ۴۹۰)، سنن الدارمي/الصلوة ۱۷۸ (۱۵۴۵) (صحيح)

[۹۲۲] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، وَمُسَدَّدٌ، وَهَذَا لَفْظُهُ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ، حَدَّثَنَا بَرْدٌ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ أَحْمَدُ: يُصَلِّي وَالْبَابُ عَلَيْهِ مَغْلَقٌ فَجِئْتُ فَاسْتَفْتَحْتُ، قَالَ أَحْمَدُ: فَمَشَى، فَفَتَحَنِي، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مُصَلَّاهُ". وَذَكَرَ أَنَّ الْبَابَ كَانَ فِي الْقِبْلَةِ.

ترجمه: د عائشې رضی اللہ عنہا نه روایت دی هغې ویلی دي: وو رسول الله ﷺ. وئیلی دی احمد. مونځ ئې کولو او دروازه ورپسې بنده وه، زه راغلم طلب د کولاولو مې وکړو. وئیلی دی احمد. لاړلو او ماته ئې کولاو کړه، بیا خپل د مانځه ځانې ته راواپس شو، او هغه ذکر کړی دی چې دروازه د قبلې په طرف کښې وه.

تشریح: قوله: قوله - کان رسول الله ﷺ یصلی والباب علیه مغلق ففتحت: حضرت عائشه رضی الله عنها فرمائی چه د یو ځل واقع ده چه حضور ﷺ په حجره شریفه کښې مونځ کولو او د حجرې شریفې دروازه دغه وخت د دننه نه بند وه نو په داسې وخت کښې چه حضور ﷺ په مانځه کښې مشغول وو زه د بهر طرف نه راغلم او ما استفتاح یعنی دروازه پرانستلو دپاره اوتکوله نو حضور ﷺ یو دوه قدمه واغستل او دروازه ئې پرانستله او بیا د خپل مونځ کولو ځانې ته راغلو، فقهاؤ لیکلې دی چه یو دوه قدمه عمل کثیر نه دي خو پرله پسې اقدام یعنی په یو رکن کښې مسلسل درې قدمونه تلل دا عمل کثیر او مفسد د صلوٰه دي صرف یو قدم دوه وړاندې تللو سره مونځ نه فاسدیدی.

یو قوی اشکال او د هغې تشریح

تر دې ځانې پورې خو په حدیث کښې څه خبره د اشکال قایله نه ده وړاندې یوه جمله راځي، و ذکر ان الباب کان فی القبلة، یعنی عروه دا هم نقل کړې دی چه د حجرې شریفې دروازه د قبلې په جانب وه په دې جمله باندې غټ اشکال کیږي د اشکال توضیح دا دي چه د اهل مدینه قبله د جنوب په جانب ده ځکه چه مدینه د مکې نه د شمال په جانب ده او د حضرت عائشه رضی الله عنها حجره د کومې چه په حدیث کښې ذکر دي هغه د جومات سره بالکل متصل د جومات کس طرف د مشرق په جانب کښې واقع ده او د حجرې دروازه د جومات په طرف باندې مغرب طرف کښې واقع ده د حجرې شریفې دپاره د غربی دروازې کیدل مشهور او معروف دی او یو قول دا هم دي چه په دې کښې یو دروازه بله هم وه د شمال په جانب باندې کوم طرف ته چه ملک شام دي نو ځکه دي ته باب شامی هم وائی نو گویا دروازې دوه شوې، غربی او شمالی، دا غربی دروازه خوښی طرف ته واقع شوه او شمالی شا طرف ته نو په دې کښې یوه دروازه هم د قبلې په جانب یعنی جنوبی نشته دي حال دا دي چه دلته په روایت کښې دا دی، ان الباب کان فی القبلة.

په هر حال کښې دا خبره د، ماهو المشهور فی الروایات و ما ثبت فی کتب التاریخ و السیر، خلاف ده، دا روایت چونکه په ترمذی کښې هم دي.

(۱): سنن الترمذی/الصلاة ۳۰۴ (الجمعة ۶۸)، (۶۰۱) سنن النسائي/السهو ۱۴ (۱۲۰۷)، (تحفة الأشراف: ۱۶۱۷)، وقد أخرج: مسند احمد (۳۱/۶، ۱۸۳، ۲۳۴) (حسن)

د حضرت گنگوهي رضي الله عنه توجیه

نو ځکه د حضرت گنگوهي رضي الله عنه نه ددې جواب په الکوکب الدرې کښې دا منقول دې چې د فی القبله مطلب دا نه دې چې د حجرې شریفې چې کوم دیوال د قبلې په جانب دې په هغې کښې دا دروازه وه چې دا اشکال واقع شی بلکه د فی القبله مطلب دې وړاندې طرف ته، یعنی دروازه خو د حجرې شریفې ښې طرف ته په غربی دیوال کښې وه لکه څنگه چې مشهور ده خو هغه د حضور صلی الله علیه و آله د مونځ کولو د ځای نه وړاندې طرف ته وه د کومې د پرانستلو دپاره چې حضور صلی الله علیه و آله ته وړاندې تلل راغلل او کله چې د دروازې محاذات ته اورسیدلو نو لاس ئې وړاندې کړو او دروازه ئې پرانستله، فالحمد لله اشکال رفع شو.

د حضرت سهانپوری رضي الله عنه توجیه

او دلته په بذل کښې حضرت سهانپوری رضي الله عنه ددې اشکال یو بله توجیه فرمایلې ده هغه دا چې مشهوره خو دا ده چې دروازه غربی یا شمالي وه یا دواړه وې خو د بعضې روایاتونه معلومېږي چې د حضرت عائشه رضی الله عنها د حجرې نه وړاندې د قبلې په جانب کښې متصل د حضرت حفصه رضی الله عنها حجره وه او دوئ دواړه عائشه او حفصه رضی الله عنهما په خپلو خپلو حجرو کښې ناستې وې او د یو بل سره ئې کلام او خبرې اترې به ئې کولې نو په دې باندې حضرت فرمائی چې داسې خبرې خو هله کیدې شی کله چې د دواړو حجرو په مینځنۍ دیوال کښې یو دروازه یا کهرکئ کھلاؤ وی په کومې سره چې ددې ځای خبرې هغه ځای ته اورسئ نو کیدې شی چې حضرت عائشه رضی الله عنها د هغې کهرکئ د طرف نه راغلې وی کومه چې دغه وخته بند وه حضور صلی الله علیه و آله په مانځه کښې وړاندې شو د (قبلې طرف ته په تللو سره) او دا ئې پرانستله، دا توجیه (د قبلې په دیوال کښې کهرکئ تسلیمول) صراحة چرته منقول نه دی بلکه د حضرت خپل استنباط دې د کوم دپاره چې د ډیرو کتابونو تتبع کول راغلل. (کما فی البذل).

فانده: د نسائی او مسند احمد د روایت الفاظ داسې دي، فحشی فی القبله اما عن یمنه او اما عن یساره، ددې لفظونو نه د الکوکب الدرې واله توجیه تائید کیدې شی چې دواړه پرانستلو دپاره حضور صلی الله علیه و آله وړاندې لاړو او کله چې د دروازې په محاذات کښې راغلو نو ښې طرف ته ئې لاس وړاندې کړو کوم طرف ته چې دروازه وه او حضور صلی الله علیه و آله هغه پرانستله، په دې روایت کښې اگر که د راوی شک دې، اما عن یمنه و اما عن یساره، خو صحیح په دې کښې اول (عن یمنه) دې.

باب رَدِّ السَّلَامِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د جواب ورکولو د سلام کې په مانځه کې

یعنی که یو سړې هغه سړی ته سلام او کړی کوم چې په مانځه کښې وی نو آیا هغه مونځ کونکي دې د سلام جواب ورکړي؟ په دې کښې اولاً خو دا پوهه شی چې مونځ کونکي ته سلام کول مکروه دی د حنفیه دا مذهب دې او د ائمه ثلاثه په نزد جائز بلا کراهت دې، کما فی المنهل.

مذاهب ائمه

پاتې شوه مسئله د سلام د جواب کولو کومه چه په ترجمه الباب کښې مذکور ده نو په دې کښې ناقلین د مذاهب مختلف دی. د علامه عینی رحمۃ اللہ علیہ، حنفیه، شافعیه او حنابلہ دریواړو په نزد د سلام جواب ورکول په اشارې سره مکروه لیکلې دی او د امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نه دوی دوه روایتونه نقل کړي دي. کراهت او عدم کراهت، (کذا فی البذل) او صاحب منهل ددې په خلاف دا لیکلې دی چه د سلام زد کول د ائمه ثلاثه په نزد جائز دی^(۱)، او د حنفیه په نزد باندې مکروه دی، او مولانا عبد الحی صاحب په التعلیق الممجد کښې د امام شافعی مذهب استحباب د رد لیکلې دې او د امام احمد نې دا لیکلې دې چه د دوی په نزد باندې په فرض او نفل کښې فرق دې یعنی په فرض کښې مکروه او په نفل کښې جائز، او د حنفیه مذهب نې دا لیکلې دې چه ځنې د دوی نه د کراهت قائل دی امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ د دوی نه دې او هغوی د حضور صلی اللہ علیہ وسلم اشاره کومه چه هغوی په مانځه کښې کړې وه په منع عن السلام باندې محمول کړې ده نه په رد السلام باندې، او ځنې حنفیه وائي چه لایاس به دغه شان پوهیدل پکار دی چه رد السلام باللسان د یا په نزد هم جائز نه دې د ائمه اربعه په نزد مفسد صلوٰة دې البته د ابن المسیب او حسن بصری په نزد دا هم جائز دي.

[۹۲۳] (۲) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنْكَرٍ، حَدَّثَنَا ابْنُ فَضِيلٍ، عَنْ الْأَعْمَشِ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: كُنَّا نَسْلِمُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ فَبَرَدُ عَلَيْنَا، فَلَمَّا رَجَعْنَا مِنْ عِنْدِ النَّجَاشِيِّ سَلَّمْنَا عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْنَا، وَقَالَ: إِنَّ فِي الصَّلَاةِ لَشَفْلًا.

ترجمه: علقمه روایت کوی د عبد الله نه، هغه وایي: وو مونږ چې سلام به مو اچولو په رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم باندې او هغه به په مانځه کښې وو. هغه به مونږ ته جواب را کولو، هرکله چې مونږ د نجاشی د خوا نه راغلو، مونږ سلام وکړو هغه ته مونږ ته نې جواب رانه کړو، او هغه وویل: بیشکه مونږ یو کار دی.

تشریح: قوله: فلما رجعنا من عند النجاشي سلمنا عليه.. الخ:

عبد الله بن مسعود د اصحاب هجرتینو نه دې یعنی هجرة الى الحبشه بیا هجرة الى المدينة، دغه شان دا هم مشهوره ده چه کومو صحابو هجرت الى الحبشه فرمایلې وو هغوی په دې غلطه اطلاع باندې چه کفار مکه اسلام راوړلو د حبشی واپس راغلې وو کله چه دلته راغلل نو وني کتل چه داسې نه ده خبر غلط وو بیا دویم کړت حبشه ته واپس لاړل ددې نه پس دی حضراتو د حضور صلی اللہ علیہ وسلم د هجرة الى المدينة نه پس هجرة الى المدينة او کړو، نو گویا د حبشه نه دوه واپسی شوی، رجوع اول الى مکه او رجوع ثانی الى المدينة.

(۱) او قرین د قیاس هم دا ده ځکه چه په قول د صاحب منهل کله چه د ائمه ثلاثه په نیز سلام کول جائز دی نو د سلام جواب ورکول هم کیدل پکار دی.

(۲) صحیح البخاري بالعمل في الصلاة ۳ (۱۲۰۱)، ۱۵ (۱۲۱۶)، مناقب الأنصار ۲۷ (۳۸۷۵)، صحیح مسلم المساجد ۷ (۵۳۸)، ن الكبرى / السهو ۹۹ (۵۴۰)، (تحفة الأشراف: ۹۴۱۸)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه لإقامة الصلاة ۵۹ (۱۰۱۹)، مسند احمد (۱/ ۱۷۶، ۱۷۷، ۴۰۹، ۴۱۵، ۴۳۵، ۴۶۲) (صحیح)

د حديث په شرح كې دوه قوله او د هغې منشاء

په دې حديث كې د رجوع نه كومه رجوع مراد ده رجوع الى مكه يا رجوع الى المدينة په دې كې د شراحو اختلاف دې، د شراح احناف په نزد رجوع الى المدينة مراد دې او د شراح شافعيه وغيره په نزد رجوع الى مكه مراد ده په اصل كې دا اختلاف په يو بل اختلاف باندې متفرع دې هغه دا چه نسخ الكلام في الصلاة په مكه كې شوې وو يا د حضور ﷺ د هجرت الى المدينة نه پس مدینه كې په قيام كې شوې وو، شافعيه د اول قائل دي او حنفيه د دويم قول قائل دي.

په دې مضمون باندې تفصيلي كلام اوبحث په ابواب سجود السهو كې به حديث ذو الیدين د لاندې راشي ځكه چه په حديث ذو الیدين كې كلام في الصلوة موندلې شوې وو او ددې باوجود مونځ صحيح گرځولې شوې وو، نو چونكه كلام في الصلوة د تحقيق هم دا حديث خاص محل دې نو ځكه حضرت سہانپوری رحمہ اللہ هم په بذل المجہود كې په دې باندې بحث په دې ځانې كې فرمائيلې دي، مونږ به هم انشاء الله هم هغه ځانې كې بيان كړو.

[۹۲۴] (١) حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبُو أَنَسٍ، حَدَّثَنَا عَاصِمٌ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: كُنَّا نُسَلِّمُ فِي الصَّلَاةِ، وَنَأْمُرُ بِحَاجَتِنَا، فَقَدِمْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، فَأَخَذَنِي مَا قَدِمَ وَمَا حَدَّثْتُ، فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ، قَالَ: "إِنَّ اللَّهَ يُحَدِّثُ مِنْ أَمْرِهِ مَا يَشَاءُ، وَإِنَّ اللَّهَ جَلَّ وَعَزَّ قَدْ أَحَدَثَ مِنْ أَمْرِهِ أَنْ لَا تَكَلِّمُوا فِي الصَّلَاةِ". فَرَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ.

ترجمه: د عبد الله نه روایت دې هغه وئيلی دي: مونږ به سلام اچولو په مانځه كې او مونږ به امر كولو په خپلو ضرورتونو، نو زه راغلم رسول الله ﷺ ته او هغه مونځ كولو، ما هغه باندې سلام واچولو ماته ئې د سلام جواب رانه كړو، نو زه مصروف كړم هغه خبرو چې مخكې تېرې شوی وی او کومې چې نوې وي، هرکله چې رسول الله ﷺ مونځ پوره کړو ویی وئیل: الله نوی پیدا کوی د خپل کار نه څه چې وغواړي، او بیشکه الله تعالی نوی ئې پیدا کړی دی د خپل کار نه دا خبره چې تاسو په مانځه كې خبرې مه کوئ. پس واپس ئې کړو ماته جواب د سلام تشریح: قوله: فاخذني ما قدم وما حدث: یعنی د حضور ﷺ زما د سلام جواب نه ورکولو د وجه نه زما په زړه كې کله کله زاره او کله نوی هر شان خیالات راتلل یعنی سوچ مې کولو چه کیدي شی دوی د فلانکې خبرې د وجه نه ناراضه وی یا د فلانکې خبرې د وجه نه ناراضه شوي وی.

[۹۲۵] (٢) حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ حَالِدٍ بْنُ مَوْهَبٍ، وَقُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ، أَنَّ اللَّيْثَ حَدَّثَهُمْ، عَنْ بُكَيْرٍ، عَنْ نَابِلٍ صَاحِبِ الْعَبَاءِ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، عَنْ صُهَيْبٍ، أَنَّهُ قَالَ: مَرَرْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُصَلِّي، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ "فَرَدَّ إِشَارَةً"، قَالَ: وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ: إِشَارَةً بِأَصْبُعِهِ. وَهَذَا لَفْظُ حَدِيثِ قُتَيْبَةَ.

ترجمه: د صهيب رحمہ اللہ نه روایت دې بیشکه هغه وئيلی دي: زه تېر شوم په رسول الله ﷺ باندې او هغه مونځ كولو، ما سلام وكړو هغه ته، ماته جواب راكړو په اشارې سره. هغه وايي: ماته علم نشته مگر دا چې هغه اشاره وكړه په خپله گوته باندې او دا لفظ د حديث د قتيبه دي.

(١): ن / الكبرى / السهو ١١٣ (٥٥٩)، (تحفة الأشراف: ٩٢٧٢)، وقد أخرجه: مسند أحمد (٣٧٧/١)، ٤٣٥، ٤٦٣ (حسن صحيح)
 (٢): سنن الترمذي / الصلاة ١٥٩ (٣٦٧)، سنن النسائي / السهو ٦ (١١٨٧)، (تحفة الأشراف: ٤٩٦٦)، وقد أخرجه: سنن ابن ماجه / إقامة الصلاة ٥٩ (١٠١٩)، مسند أحمد (٣٢٢/٤)، سنن الدارمي / الصلاة ٩٤ (١٤٠١) (صحيح)

[۹۲۶] حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ، حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ، حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: أَرْسَلَنِي نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى بَنِي الْمُصْطَلِقِ فَأَتَيْتُهُ وَهُوَ يُصَلِّي عَلَى بَعِيرِهِ، فَكَلَّمْتُهُ، فَقَالَ لِي بِيدِهِ هَكَذَا، ثُمَّ كَلَّمْتُهُ، فَقَالَ لِي بِيدِهِ هَكَذَا، وَأَنَا أَسْمَعُهُ يَقْرَأُ وَيُؤْمِنُ بِرَأْسِهِ، فَلَمَّا فَرَغَ، قَالَ: مَا فَعَلْتَ فِي الَّذِي أَرْسَلْتُكَ؟ فَإِنَّهُ لَمْ يَمْنَعْنِي أَنْ أَكَلِمَكَ إِلَّا أَنِّي كُنْتُ أَصَلِّي.

ترجمه: د جابر رضي الله عنه نه روايت دي هغه وايي: زه د الله نبي ﷺ ولېرم بنی المصطلق ته، زه راغلم او هغه مونځ کولو په خپل اوبښ باندې ما ورسره خبرې وکړي، هغه ماته اشاره وکړه په لاس باندې داسې، بیا مې ورسره خبرې وکړي، هغه ماته اشاره وکړې په لاس باندې داسې، او ما اوریده هغې لره چې قرأت ئې کولو او اشاره ئې کوله په سر باندې، هرکله چې فارغ شو، ویی وئیل: تا څه وکړل د هغې په باره کښې چې ما لېرلی وي؟ بیشکه زه منع کړی نه وم مگر دې چې زه په مانځه کښې وم.

[۹۲۷] حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَيْسَى الْخُرَاسَانِيُّ الدَّامِغَانِيُّ، حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، حَدَّثَنَا نَافِعٌ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ، يَقُولُ: خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى قِبَاءَ يُصَلِّي فِيهِ، قَالَ: فَجَاءَتْهُ الْأَنْصَارُ، فَسَلَّمُوا عَلَيْهِ وَهُوَ يُصَلِّي، قَالَ: فَقُلْتُ لِبَلَالٍ: كَيْفَ رَأَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرُدُّ عَلَيْهِمْ جِبِينَ كَأَنَّهُمْ يَسْلَمُونَ عَلَيْهِ وَهُوَ يُصَلِّي؟ قَالَ: "يَقُولُ هَكَذَا: وَيَسْطُ كَفَّهُ، وَيَسْطُ جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ كَفَّهُ، وَجَعَلَ بَطْنَهُ أَسْفَلَ، وَجَعَلَ ظَهْرَهُ إِلَى فَوْقٍ."

ترجمه: نافع وايي د عبد الله بن عمر نه اوریدلی دی هغه به وئیل: راووتلو رسول الله ﷺ قباء ته چې مونځ ئې کولو په هغې کښې. هغه وايي: هغه ته انصار راغله سلام ئې وکړو هغه ته او هغه مونځ کولو. هغه وايي: ما وویل بلال ته: رسول الله ﷺ هغوی ته څنگه جواب ورکولو کله چې هغوی په هغه باندې سلام اچولو او هغه په مانځه کښې وو؟ هغه وايي: داسې به اشاره کوله او کولو به ئې کړو خپل ورغوی. او خور کړو جعفر بن عون خپل ورغوی، او ویی گرځوله خپته د هغه لاندې، او شایي بره وه.

تشریح: قوله: فقلت لبلا كيف رأيت رسول الله ﷺ يرد عليهم.. الخ: دا وړاندې راغلې دی چه په احادیثو کښې کومه اشاره مذکور ده د هغې په باره کښې یو قول خو دا دې چه دا اشاره درد سلام یعنی د سلام جواب دپاره وه او بعضې دا وائی په کومو کښې چه امام طحاوی هم دې چه دا اشاره دمنع عن السلام دپاره وه چه په مونځ کښې سلام مه کوئ.

[۹۲۸] حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَا غَرَارَ فِي صَلَاةٍ وَلَا تَسْلِيمٍ." قَالَ أَحْمَدُ: يَعْنِي فِيمَا أَرَى أَنْ لَا تَسْلَمَ وَلَا يَسْلَمَ عَلَيْكَ، وَيَقْرَأُ الرَّجُلُ بِصَلَاتِهِ فَيَنْصَرِفُ وَهُوَ فِيهَا شَاكٌ.

ترجمه: د ابو هريره رضي الله عنه نه روايت دي، هغه روايت کوي د نبي ﷺ نه هغه وئیلی دي: نشته

۱: صحيح مسلم/المساجد ۷ (۵۴۷)، (تحفة الأشراف: ۲۷۱۸)، وقد أخرجه: سنن النسائي/السهو ۶ (۱۱۹۰)، سنن ابن

ماجه/إقامة الصلاة ۵۹ (۱۰۱۸)، مسند احمد (۳۱۲/۳، ۳۳۴، ۳۳۸، ۳۸۰، ۲۹۶)، ويأتي برقم: (۱۲۲۷) (صحيح)

۲: سنن الترمذي/الصلاة ۱۵۵ (۳۸)، (تحفة الأشراف: ۲۰۳۸، ۸۵۱۲)، وقد أخرجه: مسند احمد (۱۲/۶) (حسن صحيح)

۳: تفرد به أبو داود، (تحفة الأشراف: ۱۳۴۰۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۴۶۱/۲) (صحيح)

نقصان په مانځه او سلام کښې وئيلی دی احمد زما خيال دادي چې ته به سلام نه اچوی او په تا باندې به بل څوک سلام نه اچوي، او نقصان کوی سړی په مانځه کښې د مانځه نه فارغ شی او د هغه پکې شک وي.

شرح حديث او مطابقة الحديث للترجمة

تشریح: قوله: لا غرار في صلاة: یعنی په مانځه کښې نقص نه دی کیدل پکار، یا خو په اعتبار د کیف مراد دې یعنی خشوع و خضوع، یا په اعتبار د کمیة او مقدار سره مثلاً چا ته په مانځه کښې شک پیدا شی چه څلور رکعاته شوې دی یا درې نوبس هغه دې بغیر د تحری او سوچ نه په درېو رکعاتو باندې سلام او گرځوی، او بعضو وئیلې دی چه د غرار نه مراد خوب دې.

قوله: ولا تسليم.. الخ: دا په دوو طریقو سره لوستلې شی په نصب سره په دې صورت کښې به عطف وی لا غرار باندې، تقدیر د عبارت به داسې وی، لا تسليم في صلاة، یعنی په مانځه کښې تسليم نه دې پکار نه دې مونځ گذار چا ته سلام کوی او نه دې بل څوک سړې مونځ گذار ته سلام کوی په دې صورت کښې دا حدیث به ترجمه الباب سره مناسب وی او دویم احتمال دا دې چه ولا تسليم لره مجرور اولوستلې شی په دې صورت کښې ددې عطف به په صلوۍ باندې وی او تقدیر د عبارت به دا وی، لا غرار في تسليم، یعنی سلام یا ددې په جواب کښې نقص نه دې پکار سلام پوره کول پکار دی او ددې جواب هم پوره ورکول پکار دی سلام او جواب دواړه کامل پکار دی.

په دې صورت کښې په ددې حدیث ترجمه الباب سره مناسبت نه وی، ددې حدیث چه امام احمد رحمه الله کومه معنی بیان فرمائیلې ده هغه به اول احتمال لره اخلی او وړاندې چه کوم حدیث را روان دې، قال لا غرار في تسليم ولا صلاة، د دینه د احتمال ثانی تائید کیری.

[۹۲۹] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، أَخْبَرَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ، عَنْ سُهَيْبَانَ، عَنْ أَبِي مَالِكٍ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: أَرَأَيْتَهُ، قَالَ: "لَا غَرَارَ فِي تَسْلِيمٍ وَلَا صَلَاةٍ". قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَرَوَاهُ ابْنُ فَضِيلٍ عَلَى لَفْظِ ابْنِ مَهْدِيٍّ وَلَمْ يَرْفَعَهُ.

ترجمه: د ابو حازم نه روایت دې هغه روایت کوی د ابو هريره رضي، هغه وايي: زما دا گمان دی چې هغه مرفوع کړی دی، هغه وايي: نشته نقصان په سلام او مونځ کښې وئيلی دی ابوداود: او ددې روایت کړی دی ابن فضیل په لفظ د ابن مهدی سره، او هغه نه دی مرفوع کړی دی.

باب تَشْمِيَتِ الْعَاطِسِ فِي الصَّلَاةِ

باب دې په بیان د جواب ورکولو کې فرنجي کونکي ته په مانځه کې

مذاهب علماء

یعنی د پرنجی کونکي د حمد جواب، که دا جواب په مانځه کښې اوموندلې شی نو د جمهورو په نزد مفسد د صلوۍ دې ځکه چه په دې کښې تخاطب دې په یرحمک الله کښې کاف د خطاب دې او په مونځ کښې خطاب او کلام ناجائز دې په دې مسئله کښې د مالکیه او امام ابویوسف اختلاف دې د دوی په نزد مفسد صلوۍ نه دې.

(۱): تقدیر به ابوداود، (تحفة الأشراف: ۱۳۴۰۱)، وقد أخرجه: مسند احمد (۶۶۱/۲) (صحيح)

يو مسئله دلته كښي دا ده چه د مونځ په حالت كښي عاطس لره الحمد لله وئيل پكار دي او كه نه، دا مسئله داستفتاح صلوۍ د دعا په باب كښي تيره شوي ده.

د لفظ تسميت تحقيق

د تسميت لغوي تحقيق دا دي چه بعضي وائي چه د شوامت نه مشتق دي چه معني ئي قوائم دي يعني، ستنه، گويا عاطس لره دعا كولي كيږي د، ثبات على الطاعة، او بعضي وائي چه دا ماخوځ دي د شماتت نه يعني الله تعالى دي تا د شماتت د اعداء نه اوساتي، او بعضي وائي چه دا لفظ تسميت د سين مهمله نه دي او ماخوځ دي د سمت نه چه معني ئي الهيئه الحسنه ده، يعني الله تعالى دي ستا هيئت ښائسته جوړ كړي دا دعا هغه وخت وركولي كيږي چه د پرنجي په وخت د سري هيئت خراب شي.

[۹۳۰] حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ، حَدَّثَنَا يَحْيَى، عَنْ وَحْدَةَ عُمَانَ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمَعْنِي، عَنْ حَجَّاجِ الصَّوَّافِ، حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ هِلَالِ بْنِ أَبِي مَيْمُونَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ السَّلْمِيِّ، قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَعَطَسَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ، فَقُلْتُ: يَرْحَمُكَ اللَّهُ، فَرَمَانِي الْقَوْمُ بِأَبْصَارِهِمْ، فَقُلْتُ: وَأَكُلُّ أَرْبَابَهُ، مَا شَأْنُكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ؟ فَعَمَلُوا بِضَرْبِ يَدَيْهِمْ عَلَى أَعْيَانِهِمْ، فَعَرَفْتُ أَنَّهُمْ يَصْمَتُونِي، فَقَالَ عُمَانُ: فَلَمَّا رَأَيْتَهُمْ يَسْكُتُونَ لِي كُنْتُ سَكْتُ، قَالَ: فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَيْمٍ وَأَمَى مَا ضَرَبْتَنِي وَلَا كَبَّرْتَنِي وَلَا سَبَّحْتَنِي، ثُمَّ قَالَ: "إِنَّ هَذِهِ الصَّلَاةَ لَا يَحِلُّ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ هَذَا إِمَّا هُوَ التَّسْبِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ"، أَوْ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا قَوْمٌ حَدِيثٌ عَمِدٌ بِجَاهِلِيَّةٍ، وَقَدْ جَاءَنَا اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ، وَمِنَّا رَجُلٌ يَأْتُونَ الْكُفَّانَ، قَالَ: "فَلَا تَأْتِهِمْ"، قَالَ: قُلْتُ: وَمِنَّا رَجُلٌ يَتَطَهَّرُونَ، قَالَ: "ذَلِكَ شَيْءٌ يَجُودُهُ فِي صُدُورِهِمْ فَلَا يَصْدُرُ عَنْهُمْ"، قُلْتُ: وَمِنَّا رَجُلٌ يَخْطُونَ، قَالَ: "كَانَ نَبِيٌّ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ يَخْطُ، فَمِنْ وَاقٍ خَطَّهُ قَدْ أَكَّ، قُلْتُ: جَارِيَةٌ لِي كَانَتْ تَرْعِي غَنَمَاتٍ قَبْلَ أَحَدٍ وَالْحَوَانِيَّةُ إِذَا أَطْلَعَتْ عَلَيْهَا أَطْلَاعَةً فَإِذَا الدَّرْبُ قَدْ ذَهَبَ بِشَاةٍ مِنْهَا، وَأَنَا مِنْ بَنِي أَدَمَ أَسَفُ كَمَا يَأْسَفُونَ، لَكِنِّي صَكَّكْتُهَا صَكَّةً، فَعَطَسَ ذَلِكَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ: أَفَلَا أَعْتَقُهَا؟ قَالَ: "إِنِّي نَبِيٌّ مِنْهَا"، قَالَ: فَجِئْتُهُ بِهَا، فَقَالَ: "أَيْنَ اللَّهُ؟" قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ، قَالَ: "مَنْ أَنَا؟" قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ، قَالَ: "أَعْتَقُهَا فَأَتَمَّ مَوْمِنَةً".

ترجمه: د معاوية بن الحكم السلمي نه روايت دي هغه وئيلي دي: ما مونځ وکړو د رسول الله ﷺ سره نو فرنجي وکړو يو سري د قوم نه، ما وويل: يرحمک الله، نو خلقو ماته بد بد وکتل، ما وويل: ميندي مو بوري شه ولي ماته گوري؟ هغوی شروع شول چي وهل ئي خپل ورنونه په لاسونو خپلو، زه پوهه شوم چي هغوی ما چوپ کوي. وئيلي دي عثمان هرلکه چي ما هغوی وليدل چي ما چوپ کوي لکن زه چوپ شوم. هغه وايي هرکله چي رسول الله ﷺ مونځ وکړو زما مور او پلار دي ترېنه قربان شي، زه ئي ونه وهلم او نه ئي ورېلم او نه ئي راته گنځلي وکړي، بيا هغه وويل: بيشکه دي مونځ کښي روا نه دي هېڅ شي د خبرو د خلقو نه، بيشکه دا خو تسبيح او تکبير او لوستل د قرآن دي، څنگه چي رسول الله ﷺ وفرمائيل، ما وويل: اي د الله رسوله! مونځ داسي قوم يو چي لږ وخت کيږي چي د جاهليت نه راوتي يو، الله مونځ ته اسلام راوستلو، زمونځ داسي کسان دي چي کاهنانو ته ځي. هغه وويل: تاسو هغوی ته مه ځي هغه وايي ما وويل: او زمونځ نه کسان دي چي فالونه نېسي، هغه وويل: دا يو شي دي چي دوی ئي بياموځي په خپلو سېنو کښي منع دي نه کړي دوی لره. ما وويل: زمونځ نه سري دي چي خطونه او کاږي، هغه وويل: وويو نبي د انبياو نه چي

۱: صحيح مسلم ۷/۵۳۷، والسلام ۳۵/۵۳۷، سنن النسائي ۲۰/۱۲۱۹، (تحفة الأشراف: ۱۱۳۷۸)، وقد أخرجه: موطا امام مالك ۶/۸ (مسند احمد ۵/۴۷/۵، ۴۸، ۴۹)، سنن الدارمي ۱۷۷/۱۵۴۳) ويأتي هذا الحديث في الأيمان (۳۲۸۲)، وفي الطب (۳۹۰۹) (صحيح)

خط ئې وېستلو د چا خط چې موافق شو نو دغه خبره ده. هغه وايي ما وويل: زما يوه وېنزه وه زما گډې ئې خړولې په طرف د احد، او جوانيه كښې، زه ورغلم هغې ته يو ځل، ناڅاپه شرمخ يوه گډه د هغې نه وتختوله، او زه بنې آدم يو، خفه كېږم لكه څنگه چې هغوى خفه كېږي، ما هغه په خپېره ووهله، نو دا خبره رسول الله ﷺ ته غټه شوه، ما وويل: ايا زه هغه ازاده نه كړم؟ هغه وويل: راوړئ ماته هغه. هغه وايي: ما هغه راوستله هغه ته، هغه وفرمائيل: الله چېرته دى؟ هغې وويل: په اسمان كښې، هغه وفرمائيل: زه څوك يم؟ هغې وويل: ته د الله رسول ئې، هغه وفرمائيل: ازاده ئې كړه بيشكه هغه مؤمنه ده.

تسريح: قوله: صليت مع رسول الله ﷺ فعض رجل من القوم:

معاوية بن الحكم السلمي وائى چه چا ته په مانځه كښې پرنجې راغلو نو په دې باندي ماسره د دينه چه په مانځه كښې ووم (په زوره سره) او وئيل يرحمك الله، زما په دې وينا سره ټولو خلقو د نظرونو غشى ئې په ما باندي راويشتل يعنى هغوى ما ته برنډ برنډ كتل، فقلت واكمل امياه، د ټكل معنى ده د ښځې بچې مړ كيدل چه په هغې افسوس كيدل ظاهر دى او لفظ د وا د ندا يعنى آواز دپاره دى، او امياه كښې ام د اضافت يا د متكلم طرف ته كيږي او دا الف د ندا دپاره دى او، ه، د سكته دپاره ده نو ددې ترجمه داسې كوي چه، هاڼې افسوس زما د مور زما په وركولو باندي، گويا ددې سړي مرگ راغلو، او په مانځه كښې دې صحابى دا هم او وئيل چه څه چل شوې دې چه تاسو ما ته برنډ برنډ گورئ.

قوله: فلما رايتهم يسكتونى لکنى سكت:

دلته جزاء د شرط محذوف ده او په دې جزاء محذوف باندي دا استدراك كوم چه په لكنى سره بيانوى مرتب دى او هغه جزاء محذوف غضبت دى، يعنى ما دوى ته اوكتل چه ما چپ كول غواړى نو ما له ډيره غصه راغله ځكه چه يو خو ما ته برنډ دى او په ما باندي زياتي كوي او بله دا چه زما د افسوس په اظهار باندي ما چپ كول غواړى خو زه چپ شوم (د خپل غضب په متقاضى مې عمل اوننه كړو).

قوله: ان هذه الصلوة لا يحل فيها شئ من كلام الناس:

د دينه د حنفيه او حنابله تائيد كيږي، په اصل كښې د كلام فى الصلوة مسئله مختلف فيه ده هغه دا چه د حنفيه په نزد او هم دا قول راجح دى د امام احمد. چه كلام فى الصلوة مطلقا مفسد دى، او د امام مالك مشهور قول دا دى چه كلام قليل عمدا كوم چه د اصلاح د صلوة دپاره وى مفسد نه دى، او د امام شافعى په نزد كلام يسير كه په هيره سره وى نو گنجائش ئې شته دى او كوم چه عمدا وى خوا د اصلاح د صلوة دپاره وى جائز نه دى، ددې حديث نه هم دا بظاهر معلومېږي كوم چه د حنفيه مسلك دى چه مطلقا جائز نه دى، انا قوم حديث عهد بجاهلية. مونږه نوې مسلمانان يو اوس نزدې وخت كښې جاهليت او كفر مو پريخودلو او اسلام كښې داخل شو.

شرح حديث

قوله: و منا رجال ياتون الكهان، په مونږ كښې بعضې خلق داسې دى څوك به چه كاهنانو ته ورتلل او د هغوى نه به ئې آئينده خبرې معلومولې او بعضې خلق داسې دى څوك چه د مارغانو په ذريعه سره بدشگونى اخلي هغه خلق د بدشگونئ چونكه عادت شوي وو نو ځكه حضور ﷺ او فرمائيل كه دوى دا په خپل ځانونو كښې اومومي نو په دې باندي به مواخذه نه وى د غير اختيارى كيدو د وجه نه، فلا يصدهم، خو دا بدشگونى دى دوى لره د عمل نه منع نه كړى، يعنى كه د بدشگونئ خبره ذهن ته بلا اختياره راشي نو راځي دې خو

دا ضروری ده چه ددې په مقتضی باندې عمل او نه کړې شی او د کوم کار چه اراده وی هغه دې اوکړی بدشگونې ورسره مانع کیدل نه دی پکار.

په دې حدیث کښې کاهنانو له تلل او د هغوی د خبرې د تصدیق کولو ممانعت مذکور دې، په یو حدیث کښې دی چه کوم سړې عراف یا کاهن ته لار شی قصده بما یقول فقد کفر بما أنزل علی محمد ﷺ، کاهن هغه سړې دې کوم چه د راتلونکو کارونو د علم دعوی اوکړی او د معرفت سرائر (دپتو رازونو) مدعی وی، او یو عراف هغه وی کوم چه د غلا شوی مال او وړک شوې مال نشاندهی کوی، کاهنانو ته تلل د دوی د تصدیق په نیت باندې حرام دی دغه شان دوی له اجرت وړکول هم حرام دی، نهی رسول الله ﷺ عن حلوان الکاهن، امام نووی وغیره حضراتو ددې د حرمت په اجماع باندې نقل کړې ده.

قلت و منا رجال یخطون قال کان نبی من الانبیاء یخط... الخ،

(علم رمل) خط نه مراد علم رمل دې په دې کښې په زمکه باندې څه نښې او کرښې راښکلي کیږی دا مشهور او معروف علم دې په دې باندې مستقل تصانیف هم لیکلي شوي دي، ددې مخصوص اصطلاحات وغیره هم دی ددې په ذریعې سره د مخفی امورو استخراج کوی او کله کله هغه خبره صحیح رااوځی ددې علم رمل تعلیم او تعلم په تصریح د علماؤ سره حرام دي، خو چونکه بعضې انبیاء سره دا علم وو لکه څنگه چه په حدیث کښې دی هغوی به دا کولو، بعضو وئيلي دي چه حضرت ادریس علیه السلام وو یا دانیال علیه السلام نو ځکه حضور ﷺ د هغې رعایت اوکړو او ددې مطلقا ابطال ئي نه دې فرمائيلي بلکه دا ئي اوفرمائيل چه د چا علم رمل د هغه نبي د علم رمل سره موافق وی بس هم هغه معتبر دي گیني نه دي، او ظاهره ده چه دا خبره نه شی معلومیدی چه د چا رمل د هغوی د علم رمل سره موافق دي او د چا نه دي نو ځکه خلاصه هم د منع راوتله.

شرح حدیث

قوله: قلت ان جارية لی کانت ترعى غنيمات :

دې صحابی هم دا سوال اوکړو چه یا رسول الله زما یوه وینځه ده کومه چه زما بیزي خړوی په احد غریا جوانیه طرف ته، زه یوه ورځ ناڅاپه هلته اورسیدلم ما اوکتل چه د رمي په بیزو کښې یوه بیزه کمه ده کومه چه شرمخ تختولې وه زه آخر د بنو آدم نه یو انسان یم څنگه چه نورو خلقو ته (په خپل نقصان باندې) تاسف او افسوس وی ما ته هم اوشو نو ځکه ما هغه په مخ باندې یوه سپیره او هله، فعظم ذالک علی رسول الله ﷺ، نو حضور ﷺ زما دا کار ډیر غټ او گرځولو یعنی زما دا وهل ئي یوه لویه خبره او گناه او گنډله (په کوم باندې چه دوی اوبریدل) او او ئي وئيل یا رسول الله آیا زه دا آزاده نه کړم (چه زما ددې کار تلافی اوشی) په دې باندې حضور ﷺ اوفرمائيل دا وینځه ما ته راوله (چه زه ددې امتحان واخلم او اوگورم چه مسلمان ده یا کافره) هغه وائی چه ما دا د حضور ﷺ په خدمت کښې بوتله حضور ﷺ د ډېنه پوښتنه اوکړله چه اوبښایه! الله کوم ځانې دې هغې اووئيل په آسمان کښې، (مطلب دا وو چه په زمکه باندې کوم دا باطل خدایان وغیره دی هغه معبود نه دی) حضور ﷺ دویم سوال اوفرمائيلو چه ښه اوبښایه زه څوک یم هغې اووئيل تاسو رسول الله ئي په دې اوریدلو سره حضور ﷺ صحابی ته اوفرمائيل ددې امتحان اوشو دا آزاده کړه دامؤمنه ده.

(ایمان مقلد هم معتبر دي)

ددې حدیث نه بعضې علماؤ دا استدلال کړې دي چه ایمان مقلد په معتبر کیدو باندې

يعنى كوم سړې چه د الله تعالى په وحدانيت او د رسول الله په رسالت باندې دليل قائم نه کړې شى د خپلې لاعلمۍ يا د کم علمۍ د وجه نه بلکه د نورو اهل ايمان تقليد کښې د وحدانيت او رسالت قائل وي نو د هغه ايمان معتبر دې لکه څنگه چه ددې وينځې حال وو چه هغې دليل وغيره هيڅ بيان نه کړې شو صرف سيده ساده جواب ئې ورکړو.

[۹۳۱] (۱) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ النَّسَائِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو، حَدَّثَنَا فُلَيْحٌ، عَنْ هِلَالِ بْنِ عَلِيٍّ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ السَّلْمِيِّ، قَالَ: لَمَّا قَدِمْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلِمْتُ أُمُورًا مِنْ أُمُورِ الْإِسْلَامِ، فَكَانَ فِيمَا عَلِمْتُ أَنْ قَالَ لِي: "إِذَا عَطَسْتَ فَأَحْمِدِ اللَّهَ، وَإِذَا عَطَسَ الْعَاطِسُ فَحَمْدُ اللَّهِ فَقُلْ: يَرْحَمُكَ اللَّهُ"، قَالَ: فَبَيْنَمَا أَنَا قَائِمٌ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الصَّلَاةِ إِذْ عَطَسَ رَجُلٌ فَحَمْدُ اللَّهِ، فَقُلْتُ: يَرْحَمُكَ اللَّهُ رَافِعًا يَدَايَ، فَرَمَانِي النَّاسُ بِأَبْصَارِهِمْ حَتَّى اخْتَمَلْنِي ذَلِكَ، فَقُلْتُ: مَا لَكُمْ تَنْظُرُونَ إِلَيَّ بِأَعْيُنٍ شَرِّ؟ قَالَ: فَسَبِّحُوا، فَلَمَّا قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "مَنْ الْيَتَكَلَّمُ؟" قِيلَ: هَذَا الْإِعْرَابِيُّ، فَقَدْ عَانَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ لِي: "إِنَّمَا الصَّلَاةُ لِقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ وَذِكْرِ اللَّهِ جَلٍّ وَعَظٍّ، فَإِذَا كُنْتَ فِيهَا فَلْيَكُنْ ذَلِكَ شَأْنَكَ". فَمَارَيْتُ مُعَلِّمًا قَطُّ أَرْفَقَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمه: د معاوية بن الحكم السلمي نه روايت دي هغه وئيلي دي كله چي زه راغلم رسول الله ﷺ ته، ما به يادول څه کارونه د اسلام، په هغه کارونو کښې چي ما د هغه نه ياد کړي وو دا وو چي هغه ماته ويلی وو: كله چي ته فرنجي کوي نو د الله حمد کوه، او كله چي يو کس فرنجي وکړو او د الله حمد ئې وويلو نو ته ورته وايه: يرحمک الله. هغه وايي: يو ځل زه د رسول الله ﷺ سره ولاړ وم په مانځه کښې، يو سړي فرنجي وکړو، نو د الله حمد ئې وکړو، ما وويل: يرحمک الله، په اوچت اواز سره. خلقو ماته بد بد وکتل تردې چي دا کار باعث شو په ما، نو ما وويل: څه دي تاسو لره چي ماته گوري په بدو سترگو؟ هغه وايي: هغوی تسبيح وويله، هرکله چي رسول الله ﷺ مونځ خلاص کړو هغه وويل: چا خبرې وکړي؟ هغه ته وويل شول، دي اعرابي، نو رسول الله ﷺ زه راوغوښتل، ماته ئې وويل: بيشکه مونځ د لوستلو د قرآن لپاره دی، او د الله د ذکر لپاره دی، كله چي ته په هغې کښې ئې نو ستا دي دغه کار وي ما هېڅ معلم نه دی ليدلی چي هغه د رسول الله ﷺ نه ډېر نرم وي.

تشریح: قوله: لما قدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم علمت أمورًا من أمور الإسلام فكان فيما علمت، فرمائی چه كله زه د حضور ﷺ په خدمت کښې حاضر شوم مديني منورې ته نو ما ته اسلامي خبرې اوبودلې شوې، رومي لفظ علمت د باب تفعيل نه د مجهول صيغه ده او دويم علمت کښې دوه احتماله دي يو خو هغه کومه چه د باب تفعيل نه د مجهول صيغه ده يا د ثلاثي مجرد نه د ماضی معروف صيغه علمت ده.

قوله، فقلت ما لكم تنظرون إليّ؟ الخ، په تاسو څه شوې دي چه ما ته په کړو سترگو گوري چه هغې ته برنډ برنډ کتل وائی يعنى د خفگان کتل، شرر د شرراء جمع ده، قال فسبحوا، يعنى ددې صحابي په مانځه کښې يرحمک الله وئيلو باندې په شروع کښې خو صحابه کرامو ده ته صرف برنډ برنډ او کتل او كله چه روستو دې صحابي په مانځه کښې خبرې کول شروع کړې او صفا صفا ئې اووئيل چه تاسو ما ته ولې برنډ برنډ گوري نو په دې باندې صحابه ؤ ته ډير تعجب او شو او په تعجب کښې بيا بيا هغوی سبحان الله اووئيل.

[الحمد لله! جلد دوم ختم شو]